

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juni 2025

25 juin 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Amendements

déposés en séance plénière

Zie:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Ontwerp van programmawet.
 - 002 tot 007: Amendementen.
 - 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
 - 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
 - 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
 - 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
 - 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 013: Verslag van de eerste lezing (Werk).
 - 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 015 tot 019: Amendementen.
 - 020: Verslag (Sociale Zaken).
 - 021: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
 - 022: Verslag van de tweede lezing (Gezondheid).
 - 023: Verslag van de tweede lezing (Sociale Zaken).
 - 024: Verslag van de tweede lezing (Werk).
 - 025: Verslag (Sociale Zaken).
 - 026: Tekst aangenomen door de commissies.

Voir:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Projet de loi-programme.
 - 002 à 007: Amendements.
 - 008: Rapport de la première lecture (Santé).
 - 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
 - 010: Rapport de la première lecture (Finances).
 - 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
 - 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
 - 013: Rapport de la première lecture (Emploi).
 - 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
 - 015 à 019: Amendements.
 - 020: Rapport (Affaires sociales).
 - 021: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
 - 022: Rapport de la deuxième lecture (Santé).
 - 023: Rapport de la deuxième lecture (Affaires sociales).
 - 024: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).
 - 025: Rapport (Affaires sociales).
 - 026: Texte adopté par les commissions.

Nr. 1 van de heer **De Smet**

Art. 54/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, een artikel 54/1 invoegen, luidende:

“Art. 54/1. Artikel 1quater/1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt vervangen door:

“Art. 1quater/1. A). In afwijking van artikel 1 worden vanaf 1 juli 2025 onderworpen aan het verlaagd tarief van zes pct., het werk in onroerende staat dat tot voorwerp heeft de levering met plaatsing van warmtepompen in, op of in de onmiddellijke nabijheid van woningen, met uitzondering van warmtepompen die worden gecombineerd met een ander verwarmingstoestel dat:

1° samen met de warmtepomp is aangesloten op hetzelfde gemeenschappelijke hydraulisch warmtedistributiesysteem;

2° gebruikmaakt van een andere energiebron dan elektriciteit;

3° zowel afzonderlijk als gelijktijdig kan functioneren;

4° al dan niet gelijktijdig werd geïnstalleerd met de warmtepomp; wordt eveneens beoogd, in de mate waarin het geen werk in onroerende staat betreft in de zin van het eerste lid, de handeling die tot voorwerp heeft zowel de levering als de aanhechting aan een gebouw of de plaatsing in de onmiddellijke nabijheid van een gebouw van de warmtepompen bedoeld in het eerste lid, als bestanddelen of het gedeelte van bestanddelen van een sanitaire installatie of installatie voor centrale verwarming.

De toepassing van het verlaagd tarief is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

N° 1 de M. **De Smet**

Art. 54/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 6, section 1re, insérer un article 54/1 rédigé comme suit:

“Art. 54/1. L'article 1quater/1 de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1quater/1. A). Par dérogation à l'article 1^{er}, à partir du 1^{er} juillet 2025, sont soumis au taux réduit de six p.c., les travaux immobiliers ayant pour objet la livraison avec installation de pompes à chaleur dans, sur ou à proximité immédiate de bâtiments d'habitation, à l'exclusion des pompes à chaleur qui sont combinées avec une autre installation de chauffage qui:

1° est, avec la pompe à chaleur, raccordée au même système hydraulique commun de distribution de chaleur;

2° utilise une source d'énergie autre que l'électricité;

3° peut fonctionner séparément ou simultanément;

4° est installée en même temps ou à un autre moment que la pompe à chaleur; est également visée, dans la mesure où elle ne constitue pas un travail immobilier au sens de l'alinéa 1^{er}, l'opération comportant à la fois la fourniture et la fixation à ou l'installation à proximité immédiate d'un bâtiment des pompes à chaleur visées à l'alinéa 1^{er} en tant qu'éléments ou parties d'éléments constitutifs d'une installation sanitaire ou de chauffage central.

L'application du taux réduit est soumise aux conditions suivantes:

1° de handelingen worden verstrekt en gefactureerd aan een eindverbruiker in de zin van rubriek XXXI, §§ 1 en 2, van tabel A van de bijlage van dit besluit;

2° de handelingen hebben betrekking op een woning die, na de uitvoering ervan, daadwerkelijk hetzij uitsluitend, hetzij hoofdzakelijk, als privéwoning wordt gebruikt;

3° de handelingen worden verricht aan een woning waarvan de eerste ingebruikneming in de loop van een kalenderjaar dat minder dan tien jaar voorafgaat aan de eerste factuur met betrekking tot die handelingen;

4° de warmtepompen die het voorwerp uitmaken van de in paragraaf 1 bedoelde handelingen voldoen aan de benchmarks voor emissies als respectievelijk vastgesteld in bijlage V bij Verordening (EU) 2015/1189 van de Commissie van 28 april 2015 tot uitvoering van Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de eisen inzake ecologisch ontwerp voor verwarmingsketels voor vaste brandstoffen betreft en in bijlage V bij Verordening (EU) 2015/1185 van de Commissie van 24 april 2015 tot uitvoering van Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad wat eisen inzake ecologisch ontwerp betreft voor toestellen voor lokale ruimteverwarming die vaste brandstoffen gebruiken, en waaraan een EU-energielabel is toegekend waaruit blijkt dat is voldaan aan het criterium van artikel 7, lid 2, van Verordening (EU) 2017/1369 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2017 tot vaststelling van een kader voor energie-etikettering en tot intrekking van Richtlijn 2010/30/EU;

5° de door de dienstverrichter uitgereikte factuur en het dubbel dat hij bewaart, maken melding van het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen en bevatten de volgende vermelding: "Btw-tarief: Bij gebrek aan schriftelijke betwisting binnen een termijn van één maand vanaf de ontvangst van de factuur, wordt de klant geacht te erkennen dat (1) de werken worden verricht aan een woning waarvan de eerste ingebruikneming heeft plaatsgevonden in een kalenderjaar dat minder dan tien jaar voorafgaat aan de datum van de eerste factuur met betrekking tot die werken, (2) de woning, na

1° les opérations sont fournies et facturées à un consommateur final au sens de la rubrique XXXI, §§ 1^{er} et 2, du tableau A de l'annexe au présent arrêté;

2° les opérations sont affectées à un bâtiment d'habitation qui, après leur exécution, est effectivement utilisé, soit exclusivement soit à titre principal comme logement privé;

3° les opérations sont effectuées à un bâtiment d'habitation dont la première occupation a eu lieu au cours d'une année civile qui précède de moins de dix ans la première facture relative à ces opérations;

4° les pompes à chaleur faisant l'objet des opérations visées au paragraphe 1^{er} répondent aux critères de référence en matière d'émissions établis respectivement à l'annexe V du règlement (UE) 2015/1189 de la Commission du 28 avril 2015 portant application de la directive 2009/125/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences d'écoconception applicables aux chaudières à combustible solide et à l'annexe V du règlement (UE) 2015/1185 de la Commission du 24 avril 2015 portant application de la directive 2009/125/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences d'écoconception applicables aux dispositifs de chauffage décentralisés à combustible solide, et ayant reçu une étiquette énergétique de l'UE qui atteste que le critère visé à l'article 7, paragraphe 2, du règlement (UE) 2017/1369 du Parlement européen et du Conseil du 4 juillet 2017 établissant un cadre pour l'étiquetage énergétique et abrogeant la directive 2010/30/UE est rempli;

5° la facture émise par le prestataire de services, et le double qu'il conserve, constatent l'existence des divers éléments justificatifs de l'application du taux réduit et portent la mention suivante: "Taux de T.V.A.: En l'absence de contestation par écrit, dans un délai d'un mois à compter de la réception de la facture, le client est présumé reconnaître que (1) les travaux sont effectués à un bâtiment d'habitation dont la première occupation a eu lieu au cours d'une année civile qui précède de moins de dix ans la date de la première facture relative à ces travaux, (2) qu'après l'exécution de ces travaux, l'habitation est utilisée, soit exclusivement soit à titre

uitvoering van die werken, uitsluitend of hoofdzakelijk als privéwoning wordt gebruikt en (3) de werken worden verstrekt en gefactureerd aan een eindverbruiker. Wanneer minstens één van die voorwaarden niet is voldaan, zal het normale btw-tarief van 21 pct. van toepassing zijn en is de afnemer ten aanzien van die voorwaarden aansprakelijk voor de betaling van de verschuldigde belasting, interesten en geldboeten.”

Behoudens samenspanning tussen de partijen is de dienstverrichter ontslagen van de aansprakelijkheid ten aanzien van de in het eerste lid, 5°, bedoelde voorwaarden betreffende de vaststelling van het tarief, wanneer de afnemer de factuur niet schriftelijk betwist overeenkomstig het eerste lid, 5°.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op de in paragraaf 1 bedoelde handelingen met betrekking tot de warmtepompen die uitsluitend instaan voor de warmtevoorziening van elementen van de woning die niet voor bewoning in de strikte zin worden gebruikt zoals zwembaden, sauna's en dergelijke installaties.””

VERANTWOORDING

De door de vorige regering ingevoerde voordelige tarieven voor de installatie van een warmtepomp in privéwoningen jonger dan 10 jaar zijn door de huidige regering niet verlengd voor 2025 en zullen pas ten vroegste in 2026 weer worden ingevoerd.

Er is echter geen enkele rationale rechtvaardiging voor dat uitstel, dat de energietransitie naar milieuvriendelijkere en duurzamere verwarmingssystemen in woningen vertraagt en huishoudens die in 2025 voor een installatie van dat type hebben gekozen willekeurig straft.

Het streven naar woningen zonder fossiele energie vergt een nieuwe kijk op de wijze waarop woningen worden verwarmd.

Stimuli voor de installatie van warmtepompen ter vervanging van in de eerste plaats stookolieketels en kolenkachels, en in tweede instantie gasketels, zijn een goede zaak omdat ze onmiddellijk energie- en CO₂-besparingen opleveren. Een engagement ten voordele van de energietransitie mag niet worden uitgesteld, zelfs al lijkt zulks tijdelijk.

principal comme logement privé et (3) que ces travaux sont fournis et facturés à un consommateur final. Si au moins une de ces conditions n'est pas remplie, le taux normal de T.V.A. de 21 p.c. sera applicable et le client endossera, par rapport à ces conditions, la responsabilité quant au paiement de la taxe, des intérêts et des amendes dus.

Sauf collusion entre les parties, l'absence de contestation par écrit de la facture par le client conformément à l'alinéa 1^{er}, 5°, décharge la responsabilité du prestataire de services par rapport aux conditions pour la détermination du taux visées à l'alinéa 1^{er}, 5°.

Le taux réduit n'est pas applicable aux opérations visées au paragraphe 1^{er} relatives à des pompes à chaleur qui assurent exclusivement l'approvisionnement en chaleur d'éléments de l'habitation qui ne sont pas utilisés pour le logement au sens strict tels que des piscines, saunas et installations similaires.””

JUSTIFICATION

Les taux avantageux prévus pour l'installation d'une pompe à chaleur dans les habitations privées de moins de dix ans, prévus par le gouvernement précédent, n'ont pas été reconduits par l'actuel gouvernement pour 2025, et ne seront pas rétablis avant 2026.

Or, ce report ne repose sur aucune justification rationnelle alors qu'elle retarde la transition énergétique vers des modes de chauffage plus respectueux et durables dans les logements en pénalisant de manière discrétionnaire les ménages qui auront opté pour une installation de ce type en 2025.

Se passer d'énergie fossile au niveau de nos logements doit nous amener directement à repenser la façon dont nous nous chauffons.

Faciliter l'installation de pompes à chaleur en remplacement des chauffages au mazout et au charbon en priorité, puis des chauffages au gaz, est profitable puisqu'il permettra immédiatement d'engranger des économies d'énergie et de CO₂; un engagement en faveur de la transition énergétique ne doit pas souffrir d'un report même si il apparaît temporaire.

Dit amendement beoogt dan ook de verlaging van de btw op warmtepompen mogelijk te maken vanaf 1 juli 2025, onder de vroeger bepaalde voorwaarden.

Le présent amendement vise donc à permettre la réduction de la TVA sur les pompes à chaleur et ce dès le 1^{er} juillet 2025 aux conditions de régime prévues précédemment.

François De Smet (DéFi)

Nr. 2 van de heer **De Smet**

Art. 108

In artikel 38 van hetzelfde koninklijk besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 december 2018, de ontworpen paragraaf 1 aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen waarvoor een tijdelijke werkloosheidsuitkering wegens overmacht ingevolge het coronavirus werd toegekend;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de dagen waarvoor de werknemer een tijdelijke werkloosheidsuitkering wegens overmacht ingevolge COVID-19 heeft ontvangen, gelijk te stellen met werkdagen voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering.

N° 2 de M. **De Smet**

Art. 108

À l'article 38 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, compléter le paragraphe 1^{er} proposé par un 11°, rédigé comme suit:

“11° les jours pour lesquels une allocation de chômage temporaire pour cause de force majeure liée au Coronavirus, a été octroyée;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à ce que les journées pour lesquelles une allocation de chômage temporaire a été octroyée au travailleur, pour cause de force majeure liée à la période COVID 19 soient assimilées à des journées de travail pour l'application de la réglementation du chômage.

François De Smet (DéFi)

Nr. 3 van de heer **De Smet**

Art. 108

In artikel 38 van hetzelfde koninklijk besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 december 2018, de ontworpen eerste paragraaf aanvullen met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° de dagen waarvoor tijdens een ouderschapsverlof of tijdscrediet met als motief “zorgen voor zijn kind(eren)” een onderbrekingsuitkering werd toegekend;”.

VERANTWOORDING

De familiale thematische verloven (zoals ouderschapsverlof of tijdscrediet om te zorgen voor zijn kind of kinderen) die een werknemer opneemt alvorens hij wordt ontslagen, worden niet beschouwd als gelijkgestelde periodes.

Ouders die een familiaal verlof hebben opgenomen voor de zorg van hun kind of kinderen en nadien worden ontslagen, zullen daardoor worden benadeeld en minder lang recht hebben op een werkloosheidsuitkering.

Dit amendement strekt ertoe die dagen (waarvoor de werknemer eventueel een onderbrekingsuitkering van de RVA heeft ontvangen) te beschouwen als gelijkgestelde dagen in de zin van de werkloosheidsreglementering.

N° 3 de M. **De Smet**

Art. 108

À l'article 38 du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 décembre 2018, compléter le paragraphe 1^{er} proposé par un 12°, rédigé comme suit:

“12° les jours pour lesquels une allocation d'interruption pendant un congé parental ou un crédit temps avec motif “soin à son /ses enfants”, a été octroyée;”.

JUSTIFICATION

Les congés thématiques familiaux (type congé parental ou crédit temps pour motif de soins à son /ses enfants) pris avant que le travailleur soit licencié ne sont pas considérés comme périodes assimilées.

De ce fait, les parents qui avaient pris un congé familial pour s'occuper d'un enfant puis qui se font licencier sont défavorisés et moins protégés dans la durée de leur droit au chômage.

Le présent amendement a pour objet de considérer ces journées (pour lesquelles le travailleur peut avoir bénéficié d'une allocation d'interruption payée par l'ONEM) comme journées assimilées au sens de la réglementation chômage.

François De Smet (DéFi)

Nr. 4 van de heer **De Smet**

Art. 216

Paragraaf 1, eerste lid, vervangen door:

“§ 1. In afwijking van de bepalingen van deze afdeling behoudt de werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht op uitkeringen is vastgesteld overeenkomstig deze afdeling, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep die is aangevat voor 1 januari 2027 en waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, maar uiterlijk tot 30 juni 2031. Deze afwijking is jaarlijks hernieuwbaar na evaluatie, in overleg met de gewesten.”

VERANTWOORDING

De geplande maatregelen houden absoluut geen rekening met de specifieke kenmerken van de Brusselse arbeidsmarkt. Het grootste probleem in Brussel is immers de mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, want veel werkzoekenden zijn laaggeschoold (bijna 60 %), terwijl de vacatures specifieke vaardigheden vereisen. Volgens Statbel (2024) zijn er in Brussel 22.000 vacante betrekkingen, voornamelijk in sectoren die geschoolde arbeidskrachten behoeven (gezondheidszorg, bouw, IT, boekhouding enzovoort). Die banen blijven ontoegankelijk voor de meeste Brusselse werkzoekenden indien ze geen gepaste opleiding volgen. Een dergelijke opleiding neemt doorgaans twee tot drie jaar in beslag.

Zoals de OESO in haar studie *Unleashing Talent in Brussels* opmerkte, was er voor elke tien laaggeschoolde werkzoekenden slechts één werkaanbieding.

Het verhogen van de werkzaamheidsgraad zal onvermijdelijk gepaard gaan met het opleiden en bijscholen van de minst gekwalificeerden. Voor Brussel is het daarom van priorair belang om gunstige voorwaarden te creëren voor opleidingen die uitmonden in stabiele en duurzame werkgelegenheid.

Daarom vraagt de indiener van dit amendement dat het ontwerp van programmawet wordt aangepast zodat de werkloosheidsuitkering tot uiterlijk 30 juni 2031 wordt voortgezet

N° 4 de M. **De Smet**

Art. 216

Remplacer le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, comme suit:

“§ 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de la présente section, le travailleur qui, à l’expiration de la période de droit aux allocations déterminée conformément à la présente section, suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie commencée avant le 1^{er} janvier 2027 et pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l’emploi conserve le droit aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation mais au plus tard jusqu’au 30 juin 2031. Cette dérogation est renouvelable annuellement après évaluation en concertation avec les Régions.”

JUSTIFICATION

Les mesures prévues ne tiennent absolument pas compte des spécificités du marché de l’emploi bruxellois. De fait, le principal enjeu à Bruxelles est l’inadéquation entre l’offre et la demande de travail: de nombreux chercheurs d’emploi sont peu qualifiés (près de 60 %), alors que les postes vacants nécessitent des compétences spécifiques. Selon Statbel (2024), Bruxelles compte 22.000 postes vacants, principalement dans des secteurs qualifiés (métiers de la santé, construction, IT, comptabilité...). Pourtant, ces emplois restent inaccessibles à la majorité des chercheurs d’emploi bruxellois sans une formation adéquate, qui prend généralement entre deux et trois ans.

L’OCDE le rappelait dans son étude “Promouvoir les talents à Bruxelles”: pour 10 chercheurs d’emploi faiblement qualifiés, il n’existait qu’une seule offre d’emplois.

L’augmentation du taux d’emploi passera inévitablement par la formation des moins qualifiés et la montée en compétences de ceux-ci. Pour Bruxelles, la priorité est donc de créer les conditions favorables à l’orientation en formation qui mènent à des emplois stables et durables.

C’est pourquoi le présent amendement a pour objet d’adapter le projet de loi-programme afin de prévoir le maintien des allocations de chômage jusqu’au 30 juin 2031 au

voor werkzoekenden die voor 1 januari 2027 zijn begonnen aan een opleiding in een knelpuntberoep.

Daarnaast vraagt de indiener om die mogelijkheid na evaluatie jaarlijks te kunnen hernieuwen. Die versoepeling met één jaar ten opzichte van het huidige ontwerp van programmawet zou het mogelijk maken tegemoet te komen aan de behoeften van de Brusselse arbeidsmarkt en tegelijk ten aanzien van langdurig werkzoekenden een stimulans te behouden om een opleiding te beginnen.

Wat de beroepsopleidingen betreft, waren van de 22.581 mensen die in 2024 door Bruxelles Formation en de partners van die instelling werden opgeleid, er 15.609 werkzoekend. In totaal volgden 3176 werkzoekenden (van wie 1283 volledig uitkeringsgerechtigd) opleidingen voor een knelpuntberoep. De bijlage toont het aantal volledig uitkeringsgerechtigden per opleiding. Wat de andere opleidingen betreft (middenstandopleidingen, alternerend leren, studies enzovoort), bedraagt het aantal volledig vergoede werklozen voor een knelpuntberoep ongeveer 700. Gezien de hoeveelheid en de uiteenlopendheid van de knelpuntberoepen (102 in 2023) lijkt het de indiener van wezenlijk belang dat men zich niet beperkt tot twee beroepen van eenzelfde sector.

Gezien de huidige capaciteit van Bruxelles Formation (ongeveer 25.000 plaatsen) zal die versoepeling niet leiden tot een ongewenst buitenkanseffect.

Dit verzoek werd bij monde van de UCM ook gedaan door de Franstalige kmo's in een artikel van *Trends Tendances* de dato 11 juni 2025.

plus tard pour les chercheurs d'emploi qui ont débuté une formation dans un métier en pénurie avant le 1^{er} janvier 2027.

En outre, cet amendement prévoit que cette possibilité puisse être renouvelée annuellement après évaluation. Cet assouplissement d'un an par rapport au projet actuel permettrait de répondre aux besoins du marché de l'emploi bruxellois tout en conservant un incitant à l'entrée en formation pour les chercheurs d'emploi de longue durée.

A titre illustratif, concernant la formation professionnelle, sur les 22.581 personnes formées en 2024 chez Bruxelles Formation et ses partenaires, 15.609 étaient des chercheurs d'emploi. Ils étaient 3176 chercheurs d'emploi (dont 1283 chômeurs complets indemnisés) à suivre des formations liées aux métiers en pénurie. Vous trouverez en annexe le nombre de chômeurs complets indemnisés par formation. Quant aux autres formations (formation classes moyennes, alternance, études...), le nombre de chômeurs complets indemnisés dispensé pour une fonction en pénurie est d'environ 700. Vu la pluralité et la diversité des métiers en pénurie (102 en 2023), il nous paraît essentiel de ne pas se limiter à deux métiers relevant d'un seul secteur.

Au regard des capacités actuelles de Bruxelles Formation (environ 25.000 places), cet assouplissement n'entraînera pas un effet d'aubaine non désiré.

Cette demande a été formulée également par les PME francophones via UCM dans l'article du *Trends Tendances* du 11 juin 2025.

François De Smet (DéFi)

Nr. 5 van de heer **De Smet**

Art. 169

In artikel 114 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 23 juli 2012 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 december 2023, in de voorgestelde paragraaf 2/1 de woorden “of op het beroep van leerkracht” invoegen na de woorden “zorgkundige”.

VERANTWOORDING

Aangezien de beoogde uitzondering te beperkend is, strekt dit amendement ertoe op zijn minst het beroep van leerkracht toe te voegen aan de opleidingen die voorbereiden op tewerkstelling en die zijn vrijgesteld met betrekking tot het recht op een werkloosheidsuitkering.

De personeelskrapte geldt immers niet alleen voor de zorgsector. Vorige vrijdag voerden een zestigtal Nederlandstalige Brusselse scholen actie om het lerarentekort in Brussel aan te klagen. Dit is dus een verzoek van de sector zelf.

N° 5 de M. **De Smet**

Art. 169

Dans l’ article 114 du même arrêté royal, remplacé par l’arrêté royal du 23 juillet 2012 et modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 17 décembre 2023, insérer dans le paragraphe 2/1 proposé les mots “et au métier d’enseignant” après les mots “aide-soignant”.

JUSTIFICATION

L’exception prévue étant trop limitative, le présent amendement ajoute à minima le métier d’enseignant parmi les formations préparant à un emploi , exemptées pour le droit aux allocations de chômage.

La pénurie ne concerne pas que le secteur des soins de santé. Vendredi dernier, une soixantaine d’écoles néerlandophones bruxelloises ont mené une action pour dénoncer la pénurie d’enseignants à Bruxelles. C’est donc une demande portée par le secteur.

François De Smet (DéFi)

Nr. 6 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 2:

a) in het eerste lid, 2°, de woorden “en een voldoende beroepsverleden bewijst” weglaten;

b) het tweede, derde en vierde lid weglaten;

2° in paragraaf 4, 1°, de woorden “een voldoende beroepsverleden bewijst in de zin van paragraaf 2, tweede en derde lid,” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

N° 6 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 169

Dans l’article 114 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 2:

a) dans l’alinéa 1^{er}, 2°, supprimer les mots “et qui prouve un passé professionnel suffisant”;

b) supprimer les alinéas 2, 3 et 4;

2° dans le § 4, 1°, supprimer les mots “prouve un passé professionnel suffisant au sens du paragraphe 2, alinéas 2 et 3”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 10.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 7 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 203

In het ontworpen artikel 70 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 2 weglaten;

2° in paragraaf 3, het derde lid, 1° en 2°, weglaten;

3° paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

N° 7 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art.203

Dans l'article 70 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le paragraphe 2;

2° dans le paragraphe 3, supprimer l'alinéa 3, 1° et 2°;

3° supprimer le paragraphe 4.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 10.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 8 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 212

In paragraaf 2, eerste lid, de woorden “en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

N° 8 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 212

Dans le § 2, premier alinéa, supprimer les mots “et qui a un passé professionnel suffisant déterminé conformément à l’article 209”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 10.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 9 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 213

In het tweede lid de woorden “indien hij een beroepsverleden van 30 jaar bewijst, berekend volgens de regels voorzien in artikel 209” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

N° 9 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 213

À l’alinéa 2, supprimer les mots “s’il prouve un passé professionnel de 30 ans calculé suivant les règles prévues à l’article 209”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 10.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 10 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 214

Het eerste, tweede en derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De amendementen 6 tot 10 beogen de weglating van de voorwaarde betreffende een voldoende beroepsverleden voor het behoud van het recht op werkloosheidsuitkeringen na twee jaar voor de werknemers van 55 jaar en ouder.

1. Die in het wetsontwerp opgenomen regel vergroot een al bestaande systemische discriminatie van senioren. De voorliggende voorwaarde is gebaseerd op een logica die dubbel discriminerend is:

a) ze maakt het behoud van het recht op een volledige werkloosheidsuitkering afhankelijk van een zogenaamd volledige loopbaan, wat in het nadeel werkt van mensen die tijdens hun loopbaan onderbrekingen, zorgperiodes of niet-doorlopende arbeidsvormen hebben gehad;

b) ze houdt geen rekening met de realiteit van de arbeidsmarkt voor 55-plussers. Die groep wordt namelijk massaal gediscrimineerd bij indienstnemingen, wat duidelijk is aangetoond door studies in het veld en verslagen van de arbeidsbemiddelaars.

2. De regel veroorzaakt een enorm en ongerechtvaardigd uitsluitingseffect.

Tijdens de parlementaire voorbereiding werd aangetoond dat minder dan 20 % van de huidige werkloze 55-plussers daadwerkelijk aan de vereiste loopbaanvoorwaarde zou voldoen.

De meerderheid binnen die groep zou met andere woorden van de uitkering worden uitgesloten, ondanks vaak lange loopbanen, die evenwel worden gekenmerkt door deeltijdwerk, zorgverlof of onzekere arbeid.

3. Een ongelijkheidsbevorderende berekeningswijze

De huidige berekeningswijze van een “voldoende beroepsverleden” om het recht op een volledige werkloosheidsuitkering

N° 10 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 214

Supprimer les alinéas 1^{er}, 2 et 3.

JUSTIFICATION

Les amendements 6 à 10 visent à supprimer la condition de passé professionnel suffisant prévue pour le maintien du droit aux allocations de chômage au-delà de deux ans pour les travailleurs de 55 ans et plus.

1. Cette règle prévue par le projet de loi accentue une discrimination déjà systémique envers les seniors. La condition actuelle repose sur une logique doublement discriminatoire:

a) elle conditionne le maintien des droits à un chômage complet à une carrière dite complète, ce qui pénalise des personnes qui ont connu des interruptions, des périodes de soins, ou des formes d'emploi discontinues;

b) elle ne tient pas compte de la réalité du marché du travail pour les plus de 55 ans, alors même qu'ils sont confrontés à des discriminations massives à l'embauche, bien documentées par les études de terrain et les rapports des intermédiaires de l'emploi.

2. Cette règle provoque un effet d'exclusion massif et injustifié.

Lors des débats parlementaires, il a été démontré que moins de 20 % des personnes de plus de 55 ans aujourd'hui au chômage rempliraient effectivement la condition de carrière requise.

En d'autres termes, la majorité serait exclue de l'allocation malgré des carrières souvent longues, mais marquées par du temps partiel, des congés pour soins ou des emplois précaires.

3. Une méthode de calcul inégalitaire

La méthode actuelle de calcul du “passé professionnel suffisant” pour conserver un droit au chômage complet repose

te behouden, is gebaseerd op een norm van 312 voltijdsequivalente dagen, waarbij de volgende groepen de facto worden uitgesloten:

a) mensen die deeltijds hebben gewerkt gedurende periodes die worden gelijkgesteld met voltijds werk of met behoud van rechten. Die uitsluiting is regelrecht in strijd met het regeerakkoord, waarin wordt gesteld dat “[d]eze beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd (...) niet [geldt] voor wie ouder is dan 55 jaar, voor zover zij vanaf 2025 een beroepsverleden hebben van minstens 30 jaar van elk minstens 156 gewerkte dagen”;

b) mensen die werk en zorg hebben gecombineerd;

c) mensen van wie de loopbaan gefragmenteerde of onstabiele werkperiodes bevat.

4. De corrigerende maatregel voor uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijdse werknemers compenseert deze onrechtvaardigheid allerminst, en wel om de volgende redenen:

a) de maatregel is van toepassing op mensen met een recht op halve uitkeringen, dat gebaseerd is op deeltijds werk dat niet wordt gelijkgesteld met een voltijdse baan;

b) de maatregel doet niets af aan de regel van 312 dagen.

5. Deze regeling leidt tot indirecte discriminatie, vooral op grond van geslacht, aangezien vrouwen ruimschoots oververtegenwoordigd zijn in de deeltijdse banen.

6. Alternatief voorstel: de voorwaarde schrappen

Om billijkheid, non-discriminatie tussen deeltijdse en voltijdse werknemers en de bevestiging van het recht te waarborgen, stellen de indieners van het amendement voor om de voorwaarde van een beroepsverleden voor werklozen vanaf de leeftijd van 55 jaar eenvoudigweg te schrappen.

Op die manier moet het volgende worden voorkomen:

- oneerlijke en massale uitsluiting;
- onnodige administratieve complexiteit;

sur une norme de 312 jours équivalents temps plein par an, excluant de facto:

a) les personnes ayant travaillé à temps partiel assimilé à un temps plein ou avec maintien des droits (en flagrante contradiction avec l'accord de gouvernement qui stipule que “Cette limitation des allocations de chômage dans le temps ne s'applique pas aux personnes de plus de 55 ans, pour autant qu'elles aient, à partir de 2025, une carrière d'au moins 30 ans avec au moins 156 jours travaillés par an”)

b) celles ayant combiné emploi et soins;

c) et celles ayant connu des formes d'emploi morcelées ou instables.

4. Le “correctif” introduit pour les temps partiels volontaires indemnisés ne compense en rien cette injustice, car il:

a) s'applique aux personnes ayant ouvert un droit à des demi-allocations, droit basé sur une occupation à temps partiel non-assimilé à un temps plein;

b) ne remet pas en cause la norme des 312 jours.

5. Ce mécanisme aboutit à une discrimination indirecte, notamment de genre, les femmes étant largement surreprésentées parmi les carrières à temps partiel.

6. Proposition alternative: supprimer la condition

Pour garantir l'équité, la non-discrimination entre les travailleurs à temps partiel et à temps plein et la lisibilité du droit, nous proposons de supprimer purement et simplement la condition de passé professionnel pour les chômeurs âgés de 55 ans et plus.

Ce faisant, nous évitons:

- des effets d'exclusion injustes et massifs;
- une complexité administrative inutile;

— indirecte discriminatie van mensen met onregelmatige of deeltijdse loopbanen.

— et une discrimination indirecte envers les parcours discontinus ou à temps partiel.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 11 van de dames **De Sutter** en **Schlitz** en de heer **Van Hecke**

Art. 98

Het voorgestelde artikel 30, derde lid, aanvullen met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° gedurende dewelke de mantelzorger is vrijgesteld op grond dat hij zich bevindt in de situatie bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger die een persoon in een situatie van grote afhankelijkheid bijstaat.”

VERANTWOORDING

Zie de justificatie van amendement nr. 12.

N° 11 de Mmes **De Sutter** et **Schlitz** et M. **Van Hecke**

Art. 98

Compléter l'article 30, alinéa 1^{er}, proposé, par un 5° rédigé comme suit:

“5° durant laquelle l'aidant-proche bénéficie de la dispense au motif qu'il se trouve dans la situation visée à l'article 3, § 1 de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 12.

Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 12 van de dames **Schlitz** en **De Sutter**

Art. 172

In het voorgestelde artikel 116, een paragraaf 2/1 invoegen, luidende:

“§ 2/1. De uitkeringsperiode bedoeld in artikel 114, § 1, wordt verlengd wanneer deze wordt onderbroken wegens het genieten van een vrijstelling toegekend aan de werkloze die zich bevindt in de situatie bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger die een persoon in een situatie van grote afhankelijkheid bijstaat.”

VERANTWOORDING

Artikel 93 van het ontwerp van programmawet wijzigt de voorwaarden voor de toegang tot de werkloosheidsuitkeringen, en meer bepaald de motieven die aanleiding geven tot een verlenging van de referteperiode waarin de werkloze een bepaald aantal arbeidsdagen moet hebben gepresteerd om recht te openen.

Artikel 167 bepaalt op zijn beurt welke periodes niet in aanmerking worden genomen bij de berekening van de uitkeringsduur – lees: “de uitkeringsperiode wordt verlengd” – wegens een tijdelijke onderbreking in het traject van de werkzoekende.

Beide amendementen beogen de expliciete opname, in beide regelingen, van de periodes waarin een persoon is vrijgesteld op grond van zijn statuut van erkende mantelzorger zoals omschreven in de wet van 12 mei 2014.

Dat statuut impliceert dat de betrokkene op regelmatige of voortdurende basis zorg en ondersteuning biedt aan een persoon in een situatie van grote afhankelijkheid, met als doel diens autonomie te behouden of te herstellen bij het uitvoeren van dagelijkse activiteiten en het behouden van sociale contacten.

Deze beschikbaarheid is moeilijk te combineren met het uitoefenen of actief zoeken naar werk door de mantelzorger.

N° 12 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé, insérer un paragraphe 2/1 rédigé comme suit:

“§ 2/1. La période d'indemnisation visée à l'article 114, § 1^{er}, est prolongée lorsque celle-ci est interrompue en raison du bénéfice de la dispense accordée au chômeur se trouvant dans la situation visée à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance.”

JUSTIFICATION

L'article 93 du projet de loi-programme modifie les conditions d'accès aux allocations de chômage, et notamment les motifs pouvant prolonger la période de référence durant laquelle le demandeur d'emploi doit avoir accompli un certain nombre de jours de travail pour ouvrir le droit.

L'article 167, pour sa part, précise quelles périodes ne doivent pas être prises en compte dans le calcul de la durée d'indemnisation, lire “la période d'indemnisation est prolongée”, en raison d'une interruption temporaire du parcours du demandeur d'emploi.

Les deux amendements visent à intégrer explicitement, dans ces deux régimes, les périodes pendant lesquelles une personne bénéficie d'une dispense liée à son statut d'aidant proche reconnu au sens de la loi du 12 mai 2014.

Ce statut implique que l'intéressé consacre du temps, de manière continue ou régulière, à une personne aidée, en situation de grande dépendance, dans le but de l'aider à préserver ou à restaurer son autonomie dans l'exercice des actes essentiels de la vie quotidienne et dans le maintien de ses activités sociales et de ses liens sociaux.

Cette disponibilité est difficilement compatible avec l'exercice ou la recherche active d'un emploi dans le chef de l'aidant proche.

Het toekennen van een vrijstelling als mantelzorger weerspiegelt dan ook een feitelijke onbeschikbaarheid op de arbeidsmarkt, die op coherente wijze erkend moet worden binnen het werkloosheidsregime.

Volgens het huidige recht kunnen periodes van ouderschapsverlof, ziekte of erkende opleiding aanleiding geven tot een verlenging van de referteperiode of tijdens de uitkeringsperiode. Om dezelfde redenen is het gerechtvaardigd om deze erkenning uit te breiden tot periodes waarin de werkzoekende een vrijstelling geniet wegens zijn rol als mantelzorger.

Bovendien is deze rol sociaal waardevol: door een persoon met verlies van autonomie te ondersteunen, vervult de mantelzorger een solidariteitsopdracht die, zonder zijn tussenkomst, door de gemeenschap via professionele zorgverleners zou moeten worden opgenomen. Het zou incoherent zijn dat een dergelijk engagement leidt tot het verlies van sociale rechten.

Deze amendementen beogen dus een leemte weg te werken door te garanderen dat de vrijstellingsperiodes wegens mantelzorg:

- de referteperiode verlengen voor het openen van het recht op uitkeringen (amendement betreffende artikel 98), en
- geneutraliseerd worden tijdens de uitkeringsperiode (amendement betreffende artikel 172).

Le bénéfice de la dispense pour aidant proche traduit donc une indisponibilité de fait sur le marché du travail, qui doit être reconnue de manière cohérente par le régime de chômage.

En l'état actuel du droit, les périodes de congé parental, de maladie ou de formation peuvent prolonger la période de référence ou la période indemnisée. Il est justifié, pour les mêmes raisons, d'étendre cette reconnaissance aux périodes où un demandeur d'emploi bénéficie d'une dispense en raison de son rôle d'aidant proche.

Enfin, ce rôle est socialement utile: en soutenant une personne en perte d'autonomie, l'aidant proche exerce une mission de solidarité qui, sans son intervention, devrait être prise en charge par la collectivité. Il serait incohérent qu'un tel engagement entraîne une perte de droits sociaux.

Ces amendements visent donc à corriger une lacune en garantissant que les périodes de dispense pour aidance proche puissent:

- prolonger la période de référence pour l'ouverture du droit (amendement relatif à l'article 98);
- et être neutralisées pendant la période d'indemnisation (amendement relatif à l'article 172).

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)

Nr. 13 van mevrouw **Merckx**

Art. 108

De ontworpen paragraaf 1, eerste lid, van artikel 38 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering bij toepassing van de wetgeving op de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten;”.

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering de dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, een ongeval, een arbeidsongeval of een ongeval op weg van of naar het werk dan wel een beroepsziekte gelijk te stellen met arbeidsdagen.

Het wetsontwerp beoogt te bepalen dat periodes van arbeidsongeschiktheid worden geneutraliseerd, met andere woorden dat ze de referentieperiode verlengen (art. 93 tot wijziging van artikel 30 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering), waardoor men kan gaan kijken naar de werkdagen voordat de betrokkene ziek werd. Volgens de minister zou het dus geen probleem zijn om iemand recht te geven op een werkloosheidsuitkering, ook al is men lange tijd ziek geweest.

Dat geldt echter alleen voor de opening van het recht op de eerste periode van 1 jaar werkloosheidsuitkering.

Het ontworpen artikel 38 heeft echter ook gevolgen voor de definitie van de gelijkgestelde dagen die in aanmerking worden genomen om het beroepsverleden te bepalen, op basis waarvan men ook na het eerste jaar recht op werkloosheidsuitkeringen kan hebben. Hier zullen de niet-gelijkgestelde ziekteperiodes de werknemer benadelen.

Een werknemer die als gevolg van ziekte of een ernstig ongeval maanden of jaren arbeidsongeschikt is geweest zal worden benadeeld, omdat meerdere maanden of jaren van

N° 13 de Mme **Merckx**

Art. 108

Compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé de l'article 38 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, par un 11°, rédigé comme suit:

“11° les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles;”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à ce que les journées d'incapacité de travail pour cause de maladie, d'accident, d'accident du travail ou sur le chemin du travail ou de maladie professionnelle soient assimilées à des journées de travail pour l'application de la réglementation du chômage.

Le projet de loi prévoit que les périodes d'incapacité de travail sont neutralisées, c'est à dire qu'elles prolongent la période de références (art. 93 modifiant l'article 30 de l'arrêté royal du 25/11/1991 portant réglementation du chômage) ce qui a pour effet qu'on peut aller voir avant la maladie et aller rechercher les jours de travail avant la maladie. Selon le ministre, il n'y aurait donc pas de problème pour ouvrir le droit au chômage même si on a été malade pendant une longue période.

Mais cela est uniquement vrai pour l'ouverture du droit à la première période de 1 an d'allocations de chômage.

Or l'article 38 en projet intervient également dans la définition des journées assimilées qui sont prises en considération pour déterminer le passé professionnel qui permet d'ouvrir des droits au chômage au-delà de la première année. C'est à ce niveau que la non-assimilation des périodes de maladie pénalisera le travailleur.

Un travailleur qui, suite à une maladie ou un accident grave, a été en incapacité de travail pendant plusieurs mois ou plusieurs années sera pénalisé car il ne pourra pas valoriser

zijn beroepsverleden niet zullen kunnen meetellen om het recht op werkloosheidsuitkeringen te verlengen tot voorbij het eerste jaar.

Een voorbeeld hiervan is een werknemer met kanker met hervat of die het slachtoffer is van een ernstig verkeersongeval. Ook de werknemer die het slachtoffer is van een ernstig arbeidsongeval zal worden benadeeld, omdat in het ontworpen artikel 38 de dagen arbeidsongeschiktheid als gevolg van een verkeersongeval of een beroepsziekte niet worden gelijkgesteld met werkdagen.

Op de Franstalige radiozender *La Première* rechtvaardigde minister Clarinval op 27 mei 2025 het niet langer gelijkstellen van ziekteperioden door te stellen dat het in België veel te gemakkelijk is om een ziektebriefje te krijgen en dat te vrezen valt dat er misbruik zal worden gemaakt van de regeling.

Die bewering is op zich al twijfelachtig, omdat ze voorbijgaat aan een rechtsbeginsel, namelijk dat eenieder geacht wordt te goeder trouw te handelen. Dat betekent dat de kwade trouw moet worden bewezen door de persoon die die kwade trouw inroept. De minister doet echter net het omgekeerde: hij gaat ervan uit dat iedereen te kwader trouw is en wijzigt de wetgeving om de gelijkstelling van de ziekteperioden af te schaffen op grond van de bewering dat mensen niet echt ziek zouden zijn en te kwader trouw zouden handelen om van het systeem te profiteren. De minister is echter niet in staat om zijn vrees te staven aan de hand van objectieve bewijzen.

Wat de afschaffing van de gelijkstelling van de tijdvakken van arbeidsongeval en van beroepsziekte betreft, is het standpunt van de minister nog moeilijker te volgen.

Het zou volstrekt onredelijk zijn om werkgevers ervan te verdenken valse aangiften van arbeidsongevallen te doen en verzekeraars ervan te verdenken inschikkelijk te zijn en arbeidsongevallen te vergoeden die zich niet hebben voorgedaan.

Evenzo kan geen enkel redelijk persoon beweren dat het gemakkelijk is om erkenning van een beroepsziekte te krijgen van Fedris en dat talloze simulatoren erin zouden slagen die instantie op het verkeerde been te zetten.

De afschaffing van die gelijkstellingen steunt op geen enkel objectief element.

plusieurs mois ou années de passé professionnel pour pouvoir élargir le droit au chômage au-delà de un an.

On peut penser par exemple à un travailleur atteint d'un cancer avec des récidives ou victime d'un grave accident de la route. Un travailleur victime d'un grave accident du travail sera aussi pénalisé car, selon l'article 38 en projet, les jours d'incapacité de travail pour cause d'accident de travail ou de maladie professionnelle ne sont pas assimilés à des jours de travail.

Sur les antennes de *La Première* (27 mai 2025), pour justifier le fait de ne plus assimiler les jours de maladie, le ministre Clarinval a déclaré: "malheureusement en Belgique c'est beaucoup trop facile d'obtenir des certificats médicaux et on pouvait craindre un usage abusif de ce système".

Cette affirmation est déjà contestable car elle méconnaît un principe de droit qui veut que toute personne est présumée agir de bonne foi. Cela signifie que la mauvaise foi doit être prouvée par celui qui l'invoque. Le ministre fait tout l'inverse: il présume la mauvaise foi de tout le monde et modifie la législation pour supprimer l'assimilation des jours de maladie au motif que les gens ne seraient pas réellement malades et agiraient de mauvaise foi pour profiter du système. Mais le ministre est incapable de produire le moindre élément objectif qui permettrait d'étayer ses craintes.

En ce qui concerne la suppression de l'assimilation des périodes d'accident de travail et de maladie professionnelle, le point de vue du ministre est encore plus difficile à suivre.

Il serait totalement déraisonnable de soupçonner les employeurs de faire de fausses déclarations d'accidents de travail et les assureurs d'être complaisants et de reconnaître et indemniser des accidents de travail qui n'ont pas réellement eu lieu.

De même, aucune personne raisonnable ne peut penser qu'il est très facile d'obtenir la reconnaissance d'une maladie professionnelle par FEDRIS et que de nombreux simulateurs parviendraient à duper cet organisme.

La suppression de ces assimilations n'est pas étayée par le moindre élément objectif.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 14 van mevrouw **Merckx**
(in bijkomende orde op amendement nr. 13)

Art. 108

De ontworpen paragraaf 1, eerste lid, van artikel 38 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen die aanleiding hebben gegeven tot betaling van een uitkering met toepassing van de wetgeving inzake de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, ongevallen op de weg naar en van het werk en beroepsziekten;”.

VERANTWOORDING

Tijdens de parlementaire debatten in commissie wilden bepaalde Kamerleden ziekte-dagen niet gelijkstellen, maar zagen ze er daarentegen geen graten in arbeidsongevals- en beroepsziekte-dagen wel met arbeidsdagen gelijk te stellen voor de toepassing van de werkloosheidsreglementering.

Dit amendement is derhalve een afgezwakte versie ten aanzien van het eerdere amendement teneinde op zijn minst te voorzien in de gelijkstelling van arbeidsongevals- en van beroepsziekte-dagen.

N° 14 de Mme **Merckx**
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 108

Compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé de l'article 38 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, par un 11°, rédigé comme suit:

“11° les journées qui ont donné lieu au paiement d'une indemnité en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles;”.

JUSTIFICATION

Lors des débats parlementaires en commission, il est apparu que certains députés n'étaient pas favorables à l'assimilation des jours de maladie mais estimaient, par contre, que les jours d'accident de travail et de maladie professionnelle devaient être assimilés à des journées de travail pour l'application de la réglementation du chômage.

Cet amendement est donc un amendement de repli par rapport à l'amendement précédent afin de permettre au moins l'assimilation des jours d'accident de travail et de maladie professionnelle.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 15 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114, paragraaf 1, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het recht op uitkeringen gedurende twaalf maanden wordt uitgebreid met één maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of, indien het gaat om een toelating met toepassing van artikel 33, 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen. Er wordt enkel rekening gehouden met het beroepsverleden dat verworven is op het ogenblik dat de werkloze wordt toegelaten tot het recht op uitkeringen met toepassing van artikel 30 of 33. De periode waarin het recht op uitkeringen wordt uitgebreid, wordt de tweede vergoedingsperiode genoemd;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de tweede vergoedingsperiode niet te beperken tot een maximum van 12 maanden.

Aldus zal een werknemer met een lange loopbaan langer dan 2 jaar recht kunnen hebben op een werkloosheidsuitkering.

Het principe van uitbreiding van het recht op uitkeringen met één maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, wordt behouden.

In de memorie van toelichting wordt meermaals geopperd om het verzekeringsbeginsel van de werkloosheidsuitkeringen uit te breiden door het recht op een werkloosheidsuitkering meer afhankelijk te maken van de voor de effectief gewerkte dagen betaalde sociale bijdragen.

Wil men dat beginsel correct toepassen, dan zou iemand die 20 jaar heeft gewerkt langer recht hebben op een werkloosheidsuitkering dan iemand die 5 jaar heeft gewerkt.

Dat is echter niet het geval in het wetsontwerp: of men nu 10, 20, 25 of zelfs 29 jaar heeft gewerkt, het recht is hetzelfde

N° 15 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114, paragraphe 1^{er}, proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Le droit aux allocations pendant douze mois est élargi d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées, ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées. Il est uniquement tenu compte du passé professionnel qui est acquis au moment où le chômeur est admis au droit aux allocations en application des articles 30 ou 33. La période durant laquelle le droit aux allocations est élargi est appelée deuxième période d'indemnisation.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à ce que la deuxième période d'indemnisation ne soit pas limitée à un maximum de 12 mois.

De la sorte, un travailleur ayant une longue carrière pourra ouvrir le droit aux allocations de chômage pour une période plus longue que 2 ans.

Le principe de l'élargissement du droit aux allocations d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées est conservé.

La volonté de renforcer le principe assurantiel des allocations de chômage en faisant dépendre davantage le droit aux allocations de chômage des cotisations sociales payées pour des jours effectivement prestés est plusieurs fois affirmée dans l'exposé des motifs.

Une application correcte de ce principe devrait impliquer que la personne qui a travaillé 20 ans puisse ouvrir le droit aux allocations de chômage pour une période plus longue que celui qui a travaillé 5 ans.

Or ce n'est pas le cas dans le projet de loi: qu'on ait travaillé 10 ans, 20 ans, 25 ans et même 29 ans, le droit est le

als iemand die slechts 5 jaar heeft gewerkt, met name maximaal 2 jaar werkloosheidsuitkering.

Dit amendement strekt derhalve tot de correcte toepassing van het verzekeringsbeginsel: elke periode van 104 arbeidsdagen geeft recht op een extra maand werkloosheidsuitkering.

même que si on a travaillé 5 ans; c'est maximum 2 ans de droit au chômage.

L'amendement vise donc à appliquer correctement le principe assurantiel: chaque période de 104 jours de travail permet d'avoir droit à un mois de chômage supplémentaire.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 16 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114, § 1, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering de bepaling onder 3° in het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe dat de werknemer zijn volledige beroepsverleden in rekening kan brengen voor de uitbreiding van het recht op werkloosheidsuitkeringen tot voorbij de eerste periode van een jaar.

Het is niet rechtvaardig dat een deel van het beroepsverleden niet wordt meegerekend louter en alleen omdat het in het verleden al in rekening is gebracht teneinde te voorkomen dat het bedrag van de werkloosheidsuitkering zou dalen. Het is onredelijk om het voorkomen van een verlaging van het uitkeringsbedrag te beschouwen als een voordeel dat “gelijkwaardig” is aan het voorkomen van het volledige verlies van de werkloosheidsuitkering.

N° 16 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114, paragraphe 1^{er}, proposé, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, supprimer l'alinéa 3, 3°.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à permettre au travailleur de pouvoir valoriser l'entièreté de son passé professionnel pour l'élargissement du droit aux allocations de chômage au-delà de la première période d'un an.

Il n'est pas juste de ne pas tenir compte d'une partie du passé professionnel au motif que celle-ci aurait déjà été prise en compte dans le passé pour éviter une diminution du montant des allocations de chômage. Considérer que le fait d'éviter une diminution du montant de l'allocation de chômage est un “avantage équivalent” à éviter la perte totale de l'allocation de chômage n'est pas raisonnable.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 17 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114, § 2, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) het eerste lid, 2°, vervangen door wat volgt:

“2° de werknemer die op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag waarbij het recht op uitkeringen met toepassing van artikel 30 of 33 wordt vastgesteld, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt;”;

b) in paragraaf 2 het tweede en derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe dat het recht op uitkeringen niet in de tijd wordt beperkt voor de werknemer die de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt.

N° 17 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114, paragraphe 2, proposé, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer l'alinéa 1^{er}, 2°, par ce qui suit:

“2° le travailleur qui, au moment de la demande d'allocations à la suite de laquelle le droit aux allocations a été constaté en application des articles 30 ou 33, a atteint l'âge de 55 ans;”;

b) dans le paragraphe 2, supprimer les alinéas 2 et 3.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à ce que le droit aux allocations ne soit pas limité dans le temps pour le travailleur qui a atteint l'âge de 55 ans.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 18 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114, § 2, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering het eerste lid aanvullen met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werknemer een blijvende graad van arbeidsongeschiktheid van ten minste 33 pct. heeft; het percentage van ongeschiktheid wordt vastgesteld overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 141.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe dat het recht op werkloosheidsuitkeringen niet in de tijd wordt beperkt voor de werknemer die een blijvende graad van arbeidsongeschiktheid van ten minste 33 pct. heeft.

N° 18 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114, paragraphe 2, proposé, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, compléter l'alinéa 1^{er} par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le travailleur présente un taux d'inaptitude permanente au travail d'au moins 33 pct; le pourcentage d'inaptitude est constaté conformément à la procédure prévue à l'article 141.”

JUSTIFICATION

Le but de l'amendement est que le droit aux allocations de chômage ne soit pas pas limité dans le temps pour les travailleurs qui présente un taux d'inaptitude permanente au travail d'au moins 33 pct.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 19 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering een paragraaf 2/2 invoegen, luidende:

“§ 2/2. De werknemer aan wie de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling geen voltijdse dienstbetrekking van onbepaalde duur of van bepaalde duur voor ten minste zes maanden heeft aangeboden tijdens de laatste twee maanden voor het verstrijken van de periode waarin het recht werd toegekend met toepassing van paragraaf 1, eventueel verlengd overeenkomstig artikel 116, §§ 1, 2 en 3, behoudt het recht op de werkloosheidsuitkeringen tot de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling hem een voltijdse dienstbetrekking van onbepaalde duur of van bepaalde duur voor ten minste zes maanden aanbiedt. De bewijslast betreffende het daadwerkelijk aanbieden van een dienstbetrekking en de gepastheid van de dienstbetrekking rust op de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het wetsontwerp in overeenstemming te brengen met de verkiezingsbeloften van de partijen Les Engagés en Vooruit.

In hun verkiezingsprogramma's stond dat elke werkzoekende na een periode van twee opeenvolgende jaren werkloosheid automatisch een arbeidsovereenkomst zou worden aangeboden in de overheids- of verenigingssector, rekening houdend met het profiel en de opleiding van de werkzoekende. Indien de werkzoekende weigert, verliest hij zijn recht op werkloosheidsuitkeringen.

N° 19 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, insérer un paragraphe 2/2 rédigé comme suit:

“§ 2/2. Le travailleur à qui le service régional de l'emploi n'a pas proposé un emploi à temps plein à durée indéterminée ou à durée déterminée d'au moins 6 mois au cours des 2 derniers mois qui précèdent l'expiration de la période pendant laquelle le droit a été octroyé en application du paragraphe 1^{er}, éventuellement prolongée conformément à l'article 116, §§ 1^{er}, 2 et 3 conserve le droit aux allocations de chômage jusqu'à ce que le service régional de l'emploi lui propose un emploi à temps plein à durée indéterminée ou à durée déterminée d'au moins 6 mois. La charge de la preuve de l'effectivité de la proposition d'emploi et du caractère convenable de l'emploi incombe au service régional de l'emploi.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rendre le projet de loi conforme aux promesses électorales des Engagés et de Vooruit.

Les programmes électoraux de ces partis prévoyaient qu'au terme d'une période de chômage de 2 ans consécutifs, tout chercheur d'emploi se verrait automatiquement proposer un contrat de travail dans le secteur public ou associatif, en tenant compte de son profil et de son parcours de formation. En cas de refus de la part du demandeur d'emploi, celui-ci perdrait ses allocations de chômage.

Derhalve beoogt dit amendement erin te voorzien dat indien de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling geen dienstbetrekking heeft aangeboden voordat de periode van het recht op werkloosheidsuitkeringen is verstreken, de werkzoekende het recht op werkloosheidsuitkeringen behoudt totdat de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling hem een dienstbetrekking aanbiedt.

L'amendement prévoit donc que si le service régional de l'emploi n'a pas proposé d'emploi avant l'expiration de la période de droit aux allocations de chômage, le travailleur conserve le droit aux allocations de chômage jusqu'à ce que le service régional de l'emploi lui propose un emploi.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 20 van mevrouw **Merckx**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering paragraaf 4 vervangen door:

“§ 4. Gedurende de tweede vergoedingsperiode, bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, wordt het dagbedrag van de uitkering vastgesteld op:

1° 60 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als basis voor de berekening van de werkloosheidsuitkering, beperkt tot het in artikel 111 vastgestelde loongrensbedrag B voor de werknemer met gezinslast;

2° 55 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als basis voor de berekening van de werkloosheidsuitkering, beperkt tot het in artikel 111 vastgestelde loongrensbedrag B voor de alleenwonende werknemer;

3° 40 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als basis voor de berekening van de werkloosheidsuitkering, beperkt tot het in artikel 111 vastgestelde loongrensbedrag B voor de samenwonende werknemer.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de ontworpen degressiviteit fors te milderen, teneinde te voorkomen dat werknemers vanaf de 13^{de} maand werkloosheid in armoede worden gestort. De in het amendement voorgestelde percentages zijn vergelijkbaar met die van de thans vigerende regelgeving.

N° 20 de Mme **Merckx**

Art. 169

Dans l'article 114 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. Durant la deuxième période d'indemnisation, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le montant journalier d'allocation est fixé à:

1° 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale B fixée à l'article 111 pour le travailleur ayant charge de famille;

2° 55 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale B fixée à l'article 111 pour le travailleur isolé;

3° 40 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale B fixée à l'article 111 pour le travailleur cohabitant.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à adoucir fortement la dégressivité en projet afin que les travailleurs ne soient pas plongés dans la misère dès le 13^{ème} mois de chômage. Les taux proposés dans l'amendement sont similaire à ceux appliqué dans le cadre de la réglementation applicable actuellement.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 21 van mevrouw **Merckx**

Art. 172

In het ontworpen artikel 116 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 1, eerste lid, 2°, de woorden “waarvoor de inkomensgarantie-uitkering niet is toegekend” weglaten;

b) paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de vergoedingsperiode op te schorten voor de duur van de terugkeer naar werk als deeltijdse werknemer met behoud van rechten. De opschorting zou ook van toepassing zijn wanneer een inkomensgarantie-uitkering is toegekend.

Een bepaling van het wetsontwerp (paragraaf 3 van het ontworpen artikel 116) maakt het mogelijk dat mensen die een inkomensgarantie-uitkering (IGU) ontvangen, die kunnen behouden.

Er blijven echter twee problemen bestaan.

Ten eerste geldt de mogelijkheid om de IGU te behouden niet voor werkneemsters die minder dan halftijds werken.

Ten tweede blijft het recht op de IGU enkel bestaan zolang de werkneemster ononderbroken in dienst blijft. Dat betekent dat iemand die langer dan twee jaar een IGU ontvangt en zijn baan verliest, onmiddellijk wordt uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering. Zelfs als hij snel een nieuwe deeltijdse baan vindt, heeft hij geen recht meer op de IGU omdat er een onderbreking is geweest.

Het amendement strekt ertoe de werkloosheidsperiode op te schorten in geval van deeltijds werk, ook wanneer de werkneemster een IGU ontvangt.

Het is logisch een periode van deeltijds werk te beschouwen als een periode van arbeid en niet als een periode van

N° 21 de Mme **Merckx**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, apporter les modifications suivantes:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, supprimer les mots “pour laquelle une allocation de garantie de revenus n'a pas été octroyée”;

b) supprimer le paragraphe 3.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à suspendre le cours de la période d'indemnisation pendant la durée d'une reprise du travail comme travailleur à temps partiel avec maintien des droits. La suspension s'applique aussi si une allocation de garantie de revenu a été octroyée.

Une disposition du projet de loi (§ 3 de l'article 116 en projet) permet aux personnes qui perçoivent une allocation de garantie de revenu (AGR) de pouvoir la conserver.

Mais deux problèmes persistent.

Premièrement, la possibilité de conserver l'AGR ne s'applique pas aux travailleuses dont la fraction d'occupation est inférieure à un mi-temps.

Deuxièmement, le droit à l'AGR est uniquement maintenu tant que la travailleuse conserve de manière ininterrompue son emploi. Cela veut dire qu'une personne qui perçoit une AGR depuis plus de deux ans et qui perd son emploi, sera immédiatement exclue du droit aux allocations de chômage. Même si elle retrouve très rapidement un nouvel emploi à temps partiel, elle n'aura plus droit à l'AGR car il y aura eu une interruption.

L'amendement vise à suspendre le cours de la période de chômage en cas de travail à temps partiel même si la travailleuse perçoit une AGR.

Il est normal de considérer une période de travail à temps partiel comme une période de travail et pas comme

werkloosheid. De IGU is aanzienlijk lager dan de werkloosheidsuitkering. Het is daarom niet normaal dat men geen onderscheid maakt tussen deeltijdwerk met IGU en volledige werkloosheid.

Dankzij dit amendement zullen deeltijdse werknemers niet onmiddellijk worden uitgesloten van het recht op een werkloosheidsuitkering wanneer zij een deeltijdse baan met IGU verliezen die ze al meer dan 2 jaar hebben.

Op die manier zullen deeltijdse werknemers die een inkomensgarantie-uitkering ontvangen met behoud van rechten, beter beschermd zijn dan met de ontworpen paragraaf 3 van artikel 116, die deeltijdse werknemers die een inkomensgarantie-uitkering ontvangen enkel beschermt op voorwaarde dat het minstens een halftijdse baan betreft. Het amendement biedt bovendien een betere bescherming aan werknemers die meer dan halftijds werken.

Aangezien de door de ontworpen paragraaf 3 geboden bescherming minder doeltreffend is dan de door het amendement geboden bescherming, kan paragraaf 3 worden weggelaten.

une période de chômage. L'AGR est nettement inférieure à l'allocation de chômage. Il n'est donc pas normal de ne pas faire de distinction entre travail à temps partiel avec AGR et chômage complet.

Grâce à cet amendement, la travailleuse à temps partiel ne sera pas immédiatement exclue du droit au chômage si elle perd un emploi à temps partiel avec AGR qu'elle occupe depuis plus de 2 ans.

Cela permettra d'apporter une meilleure protection aux travailleuses à temps partiel avec maintien des droits qui perçoivent une allocation de garantie de revenus que celle apportée par le § 3 en projet de l'article 116 qui ne protège les travailleuses à temps partiel qui perçoivent une allocation de garantie de revenus qu'à la condition que la fraction d'occupation soit d'au moins un mi-temps. L'amendement apporte en outre une meilleure protection aussi pour les travailleuses dont la fraction d'occupation est supérieure à un mi-temps.

La protection apportée par le paragraphe 3 en projet étant moins efficace que la protection apportée par l'amendement, ce paragraphe 3 peut être supprimé.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 22 van mevrouw **Merckx**

Art. 172

In het ontworpen artikel 116 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 7°, luidende:

“7° de periode waarin de werknemer een uitkering heeft ontvangen ingevolge de Belgische wetgeving inzake de ziekte- of invaliditeitsverzekering, de schadeloosstelling voor arbeidsongevallen, de ongevallen op de weg naar en van het werk en de beroepsziekten, dan wel waarin hij krachtens een andere regeling inzake sociale zekerheid een prestatie wegens een arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit heeft genoten.”;

b) paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp bepaalt dat de duur van het recht op werkloosheidsuitkeringen wordt verlengd met de duur van de periodes van ziekte.

De ziekteperiode wordt echter nog steeds in aanmerking genomen als een werkloosheidsperiode voor de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen. De werkloosheidsuitkering van wie zes maanden ziek is, zal direct aan het einde van zijn arbeidsongeschiktheid worden verlaagd als hij voor het begin van zijn ziekte nog in zijn eerste jaar werkloosheid zat.

Hetzelfde geldt voor wie weer aan het werk gaat en een arbeidsongeval krijgt.

Er kan geen enkel redelijk argument worden aangevoerd om de periodes van arbeidsongeval en van beroepsziekte niet gelijk te stellen met periodes van werk en om de periode van werkloosheid niet op dezelfde manier op te schorten als periodes van werk.

Dit amendement strekt ertoe de duur van de uitkeringsperiode op te schorten tijdens een periode van

N° 22 de Mme **Merckx**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, apporter les modifications suivantes sont apportées:

a) compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} par un 7° rédigé comme suit:

“7° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une indemnité en vertu d'un régime belge d'assurance maladie-invalidité, de la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles ou a, en vertu d'un autre régime de sécurité sociale, bénéficié d'une prestation en raison d'une incapacité de travail ou d'une invalidité.”;

b) supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit que la durée de la période de droit au chômage est prolongée par la durée des périodes de maladie.

Mais la période de maladie est quand même comptée comme une période de chômage pour la dégressivité des allocations de chômage. Ainsi une personne qui est malade pendant 6 mois, verra son allocation de chômage directement diminuée à la fin de son incapacité de travail si elle était encore en première année de chômage avant le début de sa maladie.

Il en sera de même pour une personne qui reprend le travail et qui est victime d'un accident de travail.

Aucun argument raisonnable ne permet de justifier pourquoi les périodes d'accident du travail et de maladie professionnelle ne sont pas assimilées à du travail et ne suspendent pas la période de chômage de la même manière que le travail.

L'amendement vise à suspendre le cours de la période d'indemnisation pendant la durée d'une période d'incapacité de

arbeidsongeschiktheid bij ziekte, ongeval, arbeidsongeval, ongeval op weg van of naar het werk of beroepsziekte.

Gelet op de verbetering die door de hierboven toegelichte wijziging tot stand wordt gebracht, wordt paragraaf 2 overbodig, aangezien de bescherming die ermee werd geboden minder doeltreffend was dan de bescherming die voortvloeit uit de door het amendement tot stand gebrachte wijziging.

travail pour cause de maladie, d'accident, d'accident du travail ou sur le chemin du travail ou de maladie professionnelle.

Compte tenu de l'amélioration apportée par la modification expliquée ci-dessus, le paragraphe 2 devient inutile car la protection qu'il apportait était moins efficace que celle qui résulte de la modification apportée par l'amendement.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 23 van mevrouw **Merckx**

Art. 172

In het ontworpen artikel 116 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de periode waarin de werknemer de in artikel 90 bedoelde vrijstelling geniet.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de vergoedingsperiode op te schorten gedurende de periode waarin de werknemer een vrijstelling geniet omdat hij mantelzorger is.

N° 23 de Mme **Merckx**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, par un 8° rédigé comme suit:

“8° la période durant laquelle le travailleur bénéficie de la dispense visée à l'article 90.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à suspendre le cours de la période d'indemnisation pendant la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une dispense car il se trouve dans une situation d'aidant proche.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 24 van mevrouw **Merckx**

Art. 172

In het ontworpen artikel 116 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° de periode waarin de werknemer de in artikel 79 of 79ter bedoelde vrijstelling geniet”.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de vergoedingsperiode op te schorten gedurende de periode waarin de werknemer een vrijstelling geniet tijdens de maanden waarin hij de activiteit van stadswacht uitoefent of een vrijstelling geniet omdat hij ten minste 180 activiteitsuren in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap heeft gepresteerd in de loop van een referteperiode van zes kalendermaanden.

N° 24 de Mme **Merckx**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, par un 9°, rédigé comme suit:

“9° la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une dispense visée à l'article 79 ou 79ter”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à suspendre le cours de la période d'indemnisation pendant la période durant laquelle le travailleur bénéficie d'une dispense au cours des mois pendant lesquels il exerce l'activité d'assistant de prévention et de sécurité ou d'une dispense car il a presté au moins 180 heures d'activité dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi au cours d'une période de référence de six mois.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 25 van mevrouw **Merckx**

Art. 172

In het ontworpen artikel 116 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° de periode waarin de werknemer een opleiding volgt waarvoor een vrijstelling werd toegekend door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling”.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de vergoedingsperiode op te schorten gedurende de periode waarin de werknemer een opleiding volgt waarvoor een vrijstelling werd toegekend door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.

N° 25 de Mme **Merckx**

Art. 172

Dans l'article 116 proposé de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, compléter le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, par un 10° rédigé comme suit:

“10° la période durant laquelle le travailleur suit une formation pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l'emploi”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à suspendre le cours de la période d'indemnisation pendant la période durant laquelle le travailleur suit une formation pour laquelle une dispense lui a été accordée par le service régional de l'emploi.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 26 van mevrouw **Merckx**

Art. 203

In het ontworpen artikel 70 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) paragraaf 1 weglaten;

b) de inleidende zin van paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“Voor de toepassing van artikel 114, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit wordt verstaan onder beroepsverleden:”.

VERANTWOORDING

Om na het eerste jaar aanspraak te kunnen maken op een werkloosheidsuitkering, moet het aantal arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen in het beroepsverleden van de bewuste persoon worden nagegaan.

Het ontworpen artikel stelt een aantal situaties niet gelijk met arbeidsdagen om het vereiste beroepsverleden aan te tonen dat aanspraak geeft op een werkloosheidsuitkering tot voorbij het eerste jaar.

Zo worden de dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, een ongeval, een arbeidsongeval of een ongeval op weg van of naar het werk dan wel een beroepsziekte niet gelijkgesteld met arbeidsdagen.

Een werknemer die als gevolg van ziekte of een ernstig ongeval maanden of jaren arbeidsongeschikt is geweest, zal worden benadeeld, omdat meerdere maanden of jaren van zijn beroepsverleden niet zullen kunnen meetellen om het recht op een werkloosheidsuitkering te verlengen tot voorbij het eerste jaar.

Ook werknemers die het slachtoffer worden van een ernstig arbeidsongeval, zullen worden benadeeld. Er zij aldus op gewezen dat het ontworpen artikel niet de mogelijkheid omvat om arbeidsongevalsdagen gelijk te stellen.

N° 26 de Mme **Merckx**

Art. 203

Dans l'article 70 proposé de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation chômage, apporter les modifications suivantes:

a) supprimer le paragraphe 1^{er};

b) remplacer la phrase introductive du paragraphe 2 par ce qui suit:

“Pour l'application de l'article 114, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal, il y a lieu d'entendre par passé professionnel:”.

JUSTIFICATION

Pour pouvoir ouvrir des droits au chômage au-delà de la première année, il faut rechercher des jours de travail ou des jours assimilés dans le passé professionnel de la personne.

L'article en projet n'assimile pas une série de situation à des jours de travail pour justifier le passé professionnel nécessaire pour l'ouverture du droit aux allocations de chômage au-delà de la première année.

Ainsi, les journées d'incapacité de travail pour cause de maladie, d'accident, d'accident du travail ou sur le chemin du travail ou de maladie professionnelle ne sont pas assimilées à des journées de travail.

Une personne qui, suite à une maladie ou un accident grave, a été en incapacité de travail pendant plusieurs mois ou plusieurs années sera pénalisée car elle ne pourra pas valoriser plusieurs mois ou années de passé professionnel pour pouvoir élargir le droit au chômage au-delà de un an.

Une personne victime d'un grave accident du travail serait également pénalisée. Il faut en effet signaler que l'article en projet prévoit de ne pas assimiler les jours d'accident du travail.

Dit amendement beoogt derhalve rekening te houden met meer gelijkgestelde dagen bij de berekening van het beroepsverleden dat in aanmerking wordt genomen bij de uitbreiding van het recht op uitkeringen met één maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen.

Het amendement zorgt er met name voor dat de dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, een ongeval, een arbeidsongeval, een ongeval op weg van of naar het werk, dan wel een beroepsziekte in aanmerking worden genomen.

L'amendement vise donc à prendre en compte plus de journées assimilées pour le calcul du passé professionnel qui est pris en considération pour l'élargissement du droit aux allocations d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées.

L'amendement permet notamment que les journées d'incapacité de travail pour cause de maladie, d'accident, d'accident du travail ou sur le chemin du travail ou de maladie professionnelle soient prises en compte.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 27 van mevrouw **Merckx**

Art. 207

Dit artikel vervangen door:

“Art. 207 Het hoofdstuk treedt ten vroegste in werking op 1 juli 2026. De Koning bepaalt de data van inwerkingtreding van dit hoofdstuk bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de inwerkingtreding van de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen met minstens een jaar uit te stellen.

N° 27 de Mme **Merckx**

Art. 207

Remplacer l'article par ce qui suit:

“Art. 207. Le chapitre entre en vigueur au plus tôt le 1^{er} juillet 2026. Le Roi fixe les dates d'entrée en vigueur de ce chapitre par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à reporter l'entrée en vigueur de la réforme du chômage de minimum 1 an.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 28 van mevrouw **Merckx**

Art. 212

Paragraaf 1 vervangen door:

“§ 1. De werknemer die met toepassing van artikel 30, 32 of 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 30 juni 2026, voor 1 juli 2026 tot het recht op uitkeringen werd toegelaten en die nog toelaatbaar is op basis van artikel 42 van het voormelde koninklijk besluit zoals van toepassing tot 30 juni 2026, behoudt dit recht op uitkeringen onder de hierna vermelde voorwaarden, ten laatste tot 30 juni 2030.

De duur van het recht op uitkeringen voor de werknemers bedoeld in het vorige lid wordt naargelang van de vergoedingsperiode bedoeld in artikel 114 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, zoals van toepassing tot 30 juni 2026, beperkt tot:

1° 24 maanden, verhoogd met een maand per periode van beroepsverleden van 104 arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen, of 104 halve arbeidsdagen of gelijkgestelde dagen indien het gaat om een toelating met toepassing van artikel 33 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991, indien de werknemer op 30 juni 2026 wordt vergoed volgens de eerste vergoedingsperiode;

3° 24 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2026 wordt vergoed volgens de tweede vergoedingsperiode;

4° 18 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2026 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op 31 december 2025 in totaal minder dan 2496 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen met toepassing van artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

5° 12 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2026 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op 31 december 2025 in totaal minder dan 2496 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen met toepassing van

N° 28 de Mme **Merckx**

Art. 212

Remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le travailleur qui, avant le 1^{er} juillet 2026, est admis au droit aux allocations en application des articles 30, 32 ou 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tels qu'ils sont d'application jusqu'au 30 juin 2026, et qui est encore admissible sur la base de l'article 42 de l'arrêté royal précité tel qu'il est d'application jusqu'au 30 juin 2026, conserve ce droit aux allocations aux conditions mentionnées ci-après, au plus tard jusqu'au 30 juin 2030.

La durée du droit aux allocations pour le travailleur visé à l'alinéa précédent est, en fonction de la période d'indemnisation visée à l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, tel qu'il est d'application jusqu'au 30 juin 2026, limitée:

1° à 24 mois, augmenté d'un mois par période de passé professionnel de 104 journées de travail ou journées assimilées ou, s'il s'agit d'une admission en application de l'article 33 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, de 104 demi-journées de travail ou journées assimilées si, au 30 juin 2026, le travailleur est indemnisé selon la première période d'indemnisation;

3° 24 mois, si, au 30 juin 2026, le travailleur est indemnisé selon la deuxième période d'indemnisation;

4° 18 mois, si, au 30 juin 2026, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2025, de moins de 2.496 allocations complètes ou demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

5° 12 mois, si, au 30 juin 2026, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2025, d'au moins 2.496 mais moins que 6.240 allocations complètes ou

artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991;

6° 9 maanden, indien de werknemer op 30 juni 2026 wordt vergoed volgens de derde vergoedingsperiode en op 31 december 2025 in totaal minstens 6240 volle of halve uitkeringen heeft ontvangen met toepassing van artikel 100 of 103 van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Voor de toepassing van het vorige lid op de werknemer die op 30 juni 2026 niet effectief werkloosheidsuitkeringen geniet, ofwel omdat hij voor het eerst uitkeringen vraagt na deze datum, ofwel omdat er op die datum een onderbreking loopt in de zin van artikel 138, eerste lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, wordt er rekening gehouden met de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Het beroepsverleden bedoeld in het tweede lid wordt berekend overeenkomstig artikel 198.

De periode bedoeld in het tweede lid loopt vanaf:

1° de datum van de eerste nieuwe uitkeringsaanvraag, bedoeld in artikel 133, § 1, 1° of 2°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 november 1991 die het gevolg is van een tewerkstelling als loontrekkende of een vestiging als zelfstandige in hoofdberoep, en die gelegen is na 1 juli 2026;

2° 1 juli 2026, in de andere gevallen.”

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de inwerkingtreding van de herforming met een jaar uit te stellen.

Bovendien voorziet het in langere termijnen voor het behoud van werkloosheidsuitkeringen tijdens de overgangsperiode, om het einde van het recht op werkloosheidsuitkeringen beter te faseren, waardoor de OCMW's meer tijd zouden

demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité;

6° 9 mois, si, au 30 juin 2026, le travailleur est indemnisé selon la troisième période d'indemnisation et a bénéficié au total, au 31 décembre 2025, d'au moins 6.240 allocations complètes ou demi-allocations en application de l'article 100 ou 103 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Pour l'application de l'alinéa précédent au travailleur qui, au 30 juin 2026, ne bénéficie pas effectivement d'allocations de chômage soit parce qu'il sollicite des allocations pour la première fois après cette date, ou soit parce que, à cette date, court une interruption dans les allocations, au sens de l'article 138, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, il est tenu compte de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité.

Le passé professionnel visé à l'alinéa 2 est calculé conformément à l'article 198.

La période visée à l'alinéa 2 court à compter:

1° de la date de la première nouvelle demande d'allocations visée à l'article 133, § 1^{er}, 1° ou 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 précité, qui est la conséquence d'une occupation comme salarié ou de l'établissement comme indépendant à titre principal, et qui est située après le 1^{er} juillet 2026;

2° du 1^{er} juillet 2026, dans les autres cas.”

JUSTIFICATION

L'amendement vise à postposer d'un an l'entrée en vigueur de la réforme.

Par ailleurs, il prévoit des délais plus longs pour pouvoir conserver les allocations de chômage pendant la période transitoire afin de mieux phaser les fins de droit aux allocations, ce qui laissera plus de temps aux CPAS pour se préparer à

hebben om zich voor te bereiden op de opvang van mensen die zich tot hen wenden nadat ze hun werkloosheidsuitkering hebben verloren.

accueillir les personnes qui les solliciteront suite à la perte des allocations de chômage.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 29 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 4

In de bepaling onder 1° het getal “1000” vervangen door het getal “5000”.

VERANTWOORDING

De registratiebelasting op de procedure tot verkrijging van de nationaliteit wordt verhoogd tot 5000 euro. Wat de verdere verantwoording van dit amendement betreft, dient te worden verwezen naar een wetsvoorstel (DOC 56 0246/001) van de dames Safai, De Vreese, Colson, Demesmaeker, Peeters en Van Vaerenbergh, alsook van de heren Francken en D’Haese (N-VA).

De wijziging van de wet op de Belgische nationaliteit uit 2012 voerde een belasting in voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit. Vreemdelingen die de gewone procedure tot nationaliteitsverklaring of de naturalisatieprocedure volgen, moeten bij aanvraag 150 euro betalen onder de vorm van een registratierecht. Dit recht is ingeschreven in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. Vóór 1 januari 2013 was dit kosteloos, met uitzondering van de gemeentelijke zegelrechten en de vertalingskosten van de documenten in de officiële landstalen. In 2014 verkregen 18.726 mensen de Belgische nationaliteit. In 2023 verkreeg een recordaantal van 55.213 mensen de Belgische nationaliteit.

Met een eenmalige heffing van 5000 euro voor een nationaliteitsver verkrijging is duidelijk dat de nationaliteit geen gratis vodge papier is, maar een kostbaar goed, die van de betrokkene een hogere mate van burgerschap veronderstelt. Burgerschap is niet alleen een kwestie van rechten, maar ook van plichten, waaronder een financiële en solidaire bijdrage aan onze sociale welvaartstaat en democratie.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 29 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 4

Dans le 1°, remplacer le montant “1000” par le montant “5000”.

JUSTIFICATION

Le droit d’enregistrement afférent à la procédure d’acquisition de la nationalité est porté à 5000 euros. Nous renvoyons pour une justification plus détaillée de cet amendement à une proposition de loi (DOC 56 0246/001) déposée par Mmes Safai, De Vreese, Colson, Demesmaeker, Peeters et Van Vaerenbergh et MM. Francken et D’Haese (N-VA).

La modification de la législation relative à la nationalité belge de 2012 a introduit une taxe pour l’acquisition de la nationalité belge. Les étrangers qui suivent la procédure ordinaire de déclaration de nationalité ou la procédure de naturalisation sont actuellement tenus d’acquitter, lors de l’introduction de la demande, un montant de 150 euros sous la forme d’un droit d’enregistrement. Ce droit est inscrit dans le Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe. Avant le 1^{er} janvier 2013, la procédure était gratuite, à l’exception des droits de timbre communaux, dont le montant diffère selon les communes, et des frais de traduction des documents dans les langues nationales officielles. En 2014, 18.726 personnes ont obtenu la nationalité belge. En 2023, un nombre record de 55.213 personnes ayant acquis la nationalité belge a été enregistré.

L’instauration d’une taxe unique de 5000 euros pour l’acquisition de la nationalité vise à signifier clairement que la nationalité n’est pas un bout de papier gratuit, mais un bien précieux, qui suppose un degré élevé de citoyenneté de la part de l’intéressé. La citoyenneté n’est pas seulement une question de droits, mais aussi de devoirs, l’une des obligations incombant à l’intéressé étant le paiement d’une contribution financière et solidaire à notre État-providence et à notre démocratie.

Nr. 30 van de heren **Vereeck** en **Vermeersch**

Art. 63

In het voorgestelde artikel 201/9/6, paragraaf 2, het eerste lid vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van deze taks, en om een heffing overeenkomstig het doel van de wet toe te laten, kunnen, wat de administratie betreft, de omzetting en de overdracht aan de titularis niet worden tegengeworpen behalve indien de administratie bewijst dat ze hoofdzakelijk verantwoord zijn door een ander motief dan het ontwijken van de taks.”

VERANTWOORDING

Het weerlegbaar vermoeden van misbruik door de belastingplichtige dat door het oorspronkelijk artikel wordt ingevoerd, is strijdig met het fundamentele rechtsbeginsel van het vermoeden van onschuld, de doelstelling van de regering om een vertrouwensrelatie tussen de fiscus en de burgers op te bouwen en het sturende karakter van de effectentaks in de richting van aandelen op naam dat nu fiscaal wordt bestraft. Het is aan de administratie om het vermoeden van onschuld te weerleggen en het fiscaal misbruik te bewijzen.

Lode Vereeck (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

N° 30 de MM. **Vereeck** et **Vermeersch**

Art. 63

Dans l'article 201/9/6, § 2, proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Pour l'application de la présente taxe et en vue d'un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, la conversion et le transfert ne sont, dans le chef de l'administration, pas opposables au titulaire sauf si l'administration prouve qu'ils se justifient principalement par un motif autre que la volonté d'éviter la taxe.”

JUSTIFICATION

La présomption réfragable d'abus par le contribuable introduite par l'article initial est contraire au principe fondamental de droit qu'est la présomption d'innocence, ainsi qu'à l'objectif du gouvernement d'établir une relation de confiance entre l'administration fiscale et les citoyens et au rôle incitatif de la taxe sur les comptes-titres en faveur des actions nominatives, qui se retrouve désormais sanctionné fiscalement. C'est à l'administration qu'il appartient de renverser la présomption d'innocence et de prouver l'abus fiscal.

Nr. 31 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 102

In het voorgestelde artikel 36, § 1, 2°, d), de bepalingen onder ii) en iii) weglaten.

VERANTWOORDING

Arbeidsmigranten zouden volledig moeten kunnen instaan voor hun kinderen opdat arbeidsmigratie geen uiteindelijke kostprijs heeft voor de belastingbetalers ingevolge het betalen van deze premies aan hun kinderen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 31 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 102

Dans l'article 36, § 1^{er}, 2°, d), proposé, supprimer les ii) et iii).

JUSTIFICATION

Les travailleurs migrants devraient pouvoir assumer pleinement la charge de leurs enfants afin que la migration de main-d'œuvre ne devienne pas, au final, un coût pour les contribuables qui paient ces primes pour leurs enfants.

Nr. 32 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 108

Het voorgestelde artikel 38, 1°, § 1, aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend”.

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten, vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen beschermd te worden omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen. Deze informele invulling van zorgtaken dient hoog in het vaandel te worden gedragen gezien de maatschappelijke relevantie en de terugverdieneffecten van mantelzorg op de gezondheidszorg.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 32 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 108

Compléter l'article 38, 1°, § 1^{er}, proposé, par un 11° rédigé comme suit:

“11° les jours pour lesquels une allocation d'aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches remplissent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu'ils jouent. Cette prestation informelle de soins doit être tenue en haute estime, compte tenu de sa pertinence sociale et de ses effets retour sur les soins de santé.

Nr. 33 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 114

Het voorgestelde artikel 43, § 2, eerste lid, vervangen als volgt:

“De vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning vervallen is, kan artikel 42 niet invoeren.”

VERANTWOORDING

Wij verhinderen met dit amendement dat vreemde of staatloze werknemers recht zouden hebben op een werkloosheidsuitkering aangezien dit op zichzelf niet aan het verzekeringsprincipe voldoet. Vreemde en staatloze werknemers zouden in een aparte socialezekerheidssysteem moeten worden ondergebracht.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 33 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 114

Remplacer l'article 43, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“Le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail est expiré ne peut pas invoquer l'article 42.”

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous entendons empêcher que les travailleurs étrangers ou apatrides aient droit à des allocations de chômage, car cela ne satisfait pas en soi au principe d'assurance. Les travailleurs étrangers et apatrides devraient être couverts par un régime de sécurité sociale distinct.

Nr. 34 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 118

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit voorstel draagt niet bij aan een activering van werklozen en amper aan een invulling van knelpuntberoepen. Integendeel, het haalt mensen weg van de arbeidsmarkt en moedigt aldus profitariaat aan.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 34 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 118

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette proposition ne contribuera pas à activer les chômeurs et permettra à peine de pourvoir les métiers en pénurie. Au contraire, elle éloignera des travailleurs du marché de l'emploi et encouragera ainsi le profitariat.

Nr. 35 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 143

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel werkt profitariaat in de hand.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 35 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 143

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article encouragera le profitariat.

Nr. 36 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 165

De woorden “worden het tweede en het derde lid opgeheven” **vervangen door de woorden** “wordt het tweede lid opgeheven”.

VERANTWOORDING

Het tweede lid is reeds zonder voorwerp, het kan worden opgeheven voor vereenvoudiging en verduidelijking van de wetgeving. Het derde lid kadert in de komende hervorming, die enkel kan worden opgeheven bij instemming met dit ontwerp van programmawet.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 36 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 165

Remplacer les mots “les alinéas 2 et 3 sont abrogés” **par les mots** “l’alinéa 2 est abrogé”.

JUSTIFICATION

L’alinéa 2 étant déjà devenu sans objet, il peut être supprimé à des fins de simplification et de clarification de la législation. L’alinéa 3 s’inscrit dans le cadre de la réforme à venir, à laquelle il pourra uniquement être mis fin en cas d’adoption du projet de loi-programme.

Nr. 37 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 169

In het voorgestelde artikel 114, § 2/1, na de woorden “vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat” **de woorden** “*met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag overdoen. De duurtijd wordt gestopt op moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Hij bezorgt op het einde van iedere examenperiode de resultaten van de examens ter controle aan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst*” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 37 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 169

Dans l'article 114, § 2/1, proposé, après les mots “à compter du moment où la formation a débuté”, **insérer les mots** “, étant entendu que le travailleur ne peut redoubler qu'une seule période d'examens. La durée est arrêtée au moment où le travailleur échoue à une deuxième période d'examens. Au terme de chaque période d'examens, le travailleur communique les résultats des examens au service régional de l'emploi à des fins de contrôle”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à éviter qu'une personne suive une formation en quatre années pendant cinq ans, au terme desquels elle aura peut-être seulement réussi deux ou trois années.

Nr. 38 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 169

Het voorgestelde artikel 114, § 2, 7°, weglaten.

VERANTWOORDING

Mensen die in het verleden recht hadden op een kunstwerkuitkering zouden geen recht mogen krijgen op een in de tijd onbeperkte uitkering.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 38 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 169

Supprimer l'article 114, § 2, 7°, proposé.

JUSTIFICATION

Les personnes qui avaient droit à une allocation du travail des arts dans le passé ne devraient pas avoir droit à une allocation illimitée dans le temps.

Nr. 39 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 169

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het voorgestelde artikel 114, § 3, de woorden “Gedurende de eerste drie maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 65 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A1.” **vervangen door de woorden** “Gedurende de eerste twee maanden van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 75 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A1.”;

2° na dit lid de volgende woorden invoegen:

“Gedurende de derde maand van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 70 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A1.”;

3° de woorden “Gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 60 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A2.” **vervangen door de woorden** “Gedurende de maanden vier tot zes van de eerste vergoedingsperiode is de werknemer gerechtigd op een uitkeringsbedrag van 65 % van het gemiddeld dagloon dat bij de aanvang van de werkloosheid in aanmerking werd genomen als berekeningsbasis voor de werkloosheidsuitkering, begrensd tot de in artikel 111 bepaalde loongrens A2.”.

N° 39 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 169

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l'article 114, § 3, proposé, remplacer les mots “Durant les trois premiers mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 65 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A1 fixée à l'article 111.” **par les mots** “Durant les deux premiers mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 75 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A1 fixée à l'article 111.”;

2° après cet alinéa, insérer les mots:

“Durant le troisième mois de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à une allocation de 70 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A1 fixée à l'article 111.”;

3° remplacer les mots “Durant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 60 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A2 fixée à l'article 111.” **par les mots** “Durant les mois quatre à six de la première période d'indemnisation, le travailleur a droit à un montant d'allocation de 65 % de la rémunération journalière moyenne qui a été prise en considération au début du chômage comme base de calcul de l'allocation de chômage, limitée à la limite salariale A2 fixée à l'article 111.”.

VERANTWOORDING

Door een hogere vervangingsratio toe te kennen in het begin van de werkloosheid behouden mensen in grote mate hun koopkracht. Daarnaast zal het vervangingsratio al na twee maanden dalen zodat er een sterkere degressiviteit komt in de uitkeringen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

JUSTIFICATION

Si un taux de remplacement plus élevé est accordé au début de la période de chômage, les allocataires conserveront une grande partie de leur pouvoir d'achat. En outre, ce taux diminuera dès le troisième mois, ce qui renforcera la dégressivité des allocations.

Nr. 40 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 169

Paragraaf 2 aanvullen met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werklozen bedoeld in artikel 90 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering”.

VERANTWOORDING

Deze invoeging zorgt ervoor dat mantelzorgers niet worden uitgesloten van de werkloosheidsuitkering. Ze nemen essentiële zorgtaken op in onze maatschappij en verdienen dan ook steun van ons sociaal systeem.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 40 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 169

Compléter le paragraphe 2 par un 8° rédigé comme suit:

“8° les chômeurs visés à l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.”

JUSTIFICATION

Cette insertion permet de veiller à ce que les aidants proches ne perdent pas leur droit aux allocations de chômage. Ces personnes assurent d'importantes tâches de soins dans notre société et méritent dès lors de bénéficier du soutien de notre système social.

Nr. 41 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 195

Dit artikel weglaten.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 41 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 195

Supprimer cet article.

Nr. 42 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 196

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze amendementen voorkomen dat een verdere werkloosheidsval, zoals een niet-passende dienstbetrekking wegens te laag loon, een obstakel vormt om de weg naar werk te vinden. Iemand die kan werken – al dan niet tegen een lager loon – moet verplicht kunnen worden dat te doen, om redenen van persoonlijke ontwikkeling, bijdragen aan de sociale zekerheid, productiviteitsgroei, en om geen kostenfactor te blijven voor de overheid. Daarenboven voorkom je zo dat mensen langdurig werkloos blijven door het afwijzen van passende dienstbetrekkingen, wat de activering vergemakkelijkt aangezien langdurig werklozen significant moeilijker te activeren zijn. Daarenboven staat er de persoon niets in de weg om tijdens het uitoefenen van de lager betaalde job verder te zoeken naar een meer geschikte job.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 42 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 196

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Ces amendements visent à empêcher qu'un nouveau piège à l'emploi, par exemple un emploi inadapté en raison d'un salaire trop bas, entrave la recherche d'emploi. Il faut pouvoir obliger toute personne à travailler si elle en est capable – fût-ce pour un bas salaire –, afin d'encourager son développement personnel, de la faire contribuer à la sécurité sociale et à la croissance de la productivité, et de faire en sorte qu'elle ne demeure pas à la charge de l'État. En outre, cela permettra d'éviter que certaines personnes restent au chômage pendant une longue période en refusant des emplois convenables. On facilitera ainsi l'activation, étant entendu que l'activation des chômeurs de longue durée est nettement plus difficile. De plus, pendant que la personne occupera un emploi faiblement rémunéré, rien ne l'empêchera de continuer à chercher un emploi plus adapté.

Nr. 43 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 203

Het voorgestelde artikel 70, § 2, van hetzelfde ministerieel besluit aanvullen met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend”.

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten, vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen beschermd te worden omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 43 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 203

Compléter l'article 70, § 2, proposé du même arrêté ministériel par un 12° rédigé comme suit:

“12° les jours pour lesquels une allocation d'aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches exercent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu'ils jouent.

Nr. 44 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 212

In § 2, eerste lid, de woorden “en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209” **vervangen door de woorden** “*en de Belgische nationaliteit bezitten of ten minste 8 jaar in België verblijven en ten minste 3 jaar belastingplichtig in het kader van een beroepsinkomen zijn*”.

VERANTWOORDING

Recentelijk bleek dat slechts 18 % van werkloze 55-plus-sers hun uitkering zullen behouden op basis van de 30 jaren beroepsverleden zoals het wetsvoorstel stelt. Er zullen zo'n 50.000 Belgische werklozen ouder dan 55 jaar zonder uitkering komen te zitten. Ervan uitgaande dat deze groep van oudere werklozen moeilijker naar de arbeidsmarkt te begeleiden valt door onder andere de discriminatie op basis van leeftijd die plaatsvindt, brengt ons ertoe dat deze groep wel hun uitkering kan behouden. Belangrijk is dat deze groep wel wordt geacht beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt. Er wordt een extra uitsluiting gemaakt voor nieuwkomers die ouder dan 55 jaar zijn en onvoldoende hebben bijgedragen aan onze sociale zekerheid opdat zij dit recht zouden openen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 44 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 212

Dans le § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “et qui a un passé professionnel suffisant déterminé conformément à l'article 209” **par les mots** “*et possède la nationalité belge ou séjourne depuis au moins huit ans en Belgique et y dispose d'un revenu professionnel assujetti à l'impôt depuis au moins trois ans*”.

JUSTIFICATION

Il est récemment apparu que seuls 18 % des chômeurs de plus de 55 ans conserveront leurs allocations sur la base des 30 ans de carrière prévus par le projet de loi. Quelque 50.000 chômeurs belges de plus de 55 ans se retrouveront dès lors sans allocations. Il sera sans doute plus difficile d'accompagner ce groupe de chômeurs plus âgés vers le marché du travail, notamment en raison de la discrimination sur la base de l'âge dont ils font l'objet. Nous estimons dès lors qu'ils devraient pouvoir conserver leurs allocations. En revanche, il est important que ces personnes soient considérées comme étant disponibles pour le marché du travail. Une exclusion supplémentaire est introduite pour les primo-arrivants qui ont plus de 55 ans et n'ont pas suffisamment contribué à notre sécurité sociale pour pouvoir bénéficier de ce droit.

Nr. 45 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 214

In het vierde lid de bepaling onder 2° aanvullen met een punt k), luidende:

“k) de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend”.

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten, vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen beschermd te worden omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 45 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 214

Compléter l’alinéa 4, 2°, par un k) rédigé comme suit:

“k) les jours pour lesquels une allocation d’aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches exercent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu’ils jouent.

Nr. 46 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 216

In § 1, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, eerste lid, de woorden “die werd aangevat voor 1 januari 2026” **en de woorden** “maar tot ten laatste 30 juni 2030” **weglaten;**

2° de woorden “maar tot ten laatste 30 juni 2030” **vervangen door de volgende woorden:**

“met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag dubbelen. De duurtijd wordt gestopt op het moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Er wordt een automatisch informatie-uitwisselingssysteem opgezet tussen onderwijsinstellingen en de RVA en de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst opdat de uitkeringsgerechtigdheid van deze studenten automatisch kan worden beoordeeld, gecommuniceerd en gewijzigd indien nodig.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt er voor dat deze uitzondering altijd kan worden gebruikt en niet afhankelijk is van vaste data en voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond. Het opzetten van een automatisch informatie-uitwisselingssysteem zorgt ervoor dat er geen extra publieke middelen nodig zijn voor het controleren van de maatregelen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 46 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 216

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, supprimer les mots “commencée avant le 1^{er} janvier 2026” **et les mots** “mais au plus tard jusqu’au 30 juin 2030”;

2° remplacer les mots “mais au plus tard jusqu’au 30 juin 2030” **par les mots:**

“étant entendu que le travailleur ne peut redoubler qu’une seule session d’examens. La durée prend fin au moment où le travailleur échoue à une deuxième session d’examens. Un système automatisé d’échange d’informations est mis en place entre les établissements d’enseignement, l’ONEM et les services régionaux de l’emploi en vue de l’automatisation de l’appréciation, de la transmission et, le cas échéant, de la mise à jour des données relatives au droit de ces étudiants aux allocations.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement consacre la possibilité de bénéficier de cette exception à tout moment, indépendamment de dates fixes, et tend à éviter qu’une personne suive une formation d’une durée de quatre années pendant cinq ans mais n’ait, au terme de cette période, peut-être réussi que deux ou trois années. La mise en place d’un système automatisé d’échange d’informations vise à éviter que le contrôle de l’application des mesures nécessite des moyens publics supplémentaires.

Nr. 47 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 37/1 tot 37/3 (nieuw)

In titel II, hoofdstuk 3, een afdeling 5 invoegen met als opschrift “Fiscale vrijstellingen voor de meerwaarden op aandelen en deelbewijzen in de vennootschapsbelasting”, die de artikelen 37/1 tot 37/3 omvat, luidende:

“Art. 37/1. In artikel 192 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt in paragraaf 1, tussen het eerste en het tweede lid, een lid ingevoegd, luidende:

“De in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde vrijstelling wordt begrensd tot 33,3 % van de totale waarde van de meerwaarden op aandelen en deelbewijzen.”

Art. 37/2. In artikel 198 van hetzelfde wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, wordt in paragraaf 1 de bepaling onder 7° opgeheven.

Art. 37/3. Artikel 202 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De in paragraaf 1 bedoelde aftrekken worden begrensd tot 33,3 % van de beoogde inkomsten.”

VERANTWOORDING

De grote Belgische bedrijven strijken miljoenen winst op uit de verkoop van aandelen, maar genieten een gunstregime waarmee ze (in veel gevallen) elke vorm van belasting ontlopen.

Als gevolg van dat fiscale gunstregime verliest ons land sinds 2018 gemiddeld 4,1 miljard euro per jaar, volgens ramingen in de inventaris van fiscale uitgaven.

Om de fiscale rechtvaardigheid in België enigszins te herstellen, stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor om de huidige vrijstelling voor de meerwaarden en de dividenden van de bedrijven te verlagen. Die vrijstelling zou niet langer van toepassing mogen zijn op het totaal van de meerwaarden,

N° 47 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 37/1 à 37/3 (nouveaux)

Dans le titre II, chapitre 3, insérer une section 5, intitulé “Exonérations fiscales applicables aux plus-values sur actions et parts à l’impôt des sociétés” comprenant les articles suivants 38 à 40, rédigés comme suit:

“Art. 37/1. Dans l’article 192 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, dans le paragraphe 1^{er}, entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, est inséré l’alinéa suivant:

“L’exonération visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est limitée à 33,3 % de la valeur totale des plus-values sur des actions ou parts.”

Art. 37/2. Dans l’article 198 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, le paragraphe 1^{er}, 7°, est abrogé.

Art. 37/3. L’article 202 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Les déductions prévues au paragraphe 1^{er} sont limitées à 33,3 % des revenus visés.”

JUSTIFICATION

Les grandes entreprises de Belgique, qui engrangent des millions de profits réalisés sur la vente d’actions, profitent d’un régime de faveur qui leur permet d’échapper (dans de nombreux cas) à toute taxe.

À cause de ce régime fiscal de faveur, notre pays perd en moyenne 4,1 milliards d’euros par an depuis 2018, selon les estimations de l’inventaire des dépenses fiscales.

Afin de rétablir un degré de justice fiscale correct au sein de notre pays, les auteurs de la présente proposition de loi proposent de réduire l’exonération prévue actuellement pour les plus-values et des sociétés. Cette exonération ne s’appliquera plus à la totalité des plus-values, mais serait

maar slechts op 33,3 % ervan. Dat betekent dat 66,7 % van de gerealiseerde meerwaarden zou worden belast tegen het tarief van de vennootschapsbelasting (25 %). Dit amendement behelst tevens een wijziging van de regeling inzake de minderwaarden, die aftrekbaar zouden worden.

Die maatregel kan tot 2 miljard euro extra ontvangsten per jaar opleveren.

limitée à 33,3 % des plus-values. Ceci veut dire que 66,7 % des plus-values réalisées seront taxées au taux de l'impôt des sociétés (25 %). Cette proposition de loi modifie aussi le régime des moins-values qui seront, dorénavant, déductibles.

Cette mesure pourrait rapporter jusqu'à 2 milliards d'euros de recettes supplémentaires par an.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 48 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 69/1 (*nieuw*)

In titel 2 een hoofdstuk 11 invoegen, met als opschrift “miljonairstaks”.

N° 48 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 69/1 (*nouveau*)

Insérer dans le titre 2, un chapitre 11 intitulé “Taxe des millionnaires”.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 49 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 69/1 (*nieuw*)

In voormeld hoofdstuk 11 een artikel 69/1 invoegen, luidende:

“Art. 69/1. § 1. Elk jaar wordt een miljonairstaks gevestigd:

a) op het vermogen van de gezinnen waarvan op zijn minst één lid rijksinwoner is geweest gedurende heel dat jaar of een deel ervan;

b) op het in België aanwezige vermogen van de gezinnen waarvan de leden geen rijksinwoners zijn. Die miljonairstaks wordt hierna “de taks” genoemd.

§ 2. Onder een rijksinwoner wordt verstaan de persoon die als dusdanig wordt aangemerkt in artikel 2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

§ 3. Onder een gezin wordt verstaan een alleenstaande of een paar waarvan de partners gehuwd zijn, dan wel wettelijk of feitelijk samenwonend zijn. De minderjarige kinderen ten laste van het gezin behoren eveneens tot dat gezin.

§ 4. De gronden voor belastbaarheid worden jaarlijks op 1 januari beoordeeld.

§ 5. Het in deze wet gehanteerde begrip “taksplichtige” heeft betrekking op zowel een gezin dat de taks verschuldigd is, als een lid van dat gezin.

De Koning is gemachtigd een instantie op te richten die specifiek tot taak heeft de taks te vestigen. Die instantie heeft voldoende personeel om haar opdracht naar behoren uit te voeren. De instantie stelt zelf een vermogenskadaster in of geeft een andere entiteit van de FOD Financiën de opdracht daartoe, op grond van de bij deze wet toegekende bevoegdheden, teneinde de juistheid van de taksaangiften naar best vermogen te kunnen verifiëren.

N° 49 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 69/1 (*nouveau*)

Insérer dans le chapitre 11 précité, un article 69/1 rédigé comme suit:

“Art. 69/1. § 1. Il est établi chaque année une taxe des millionnaires:

a) sur le patrimoine des ménages dont au moins un des membres a été habitant du royaume durant tout ou partie de cette année;

b) sur le patrimoine situé en Belgique des ménages dont les membres ne sont pas habitants du royaume. Cette taxe des millionnaires est ci-après désignée sous le terme de “la taxe”.

§ 2. Est considéré comme habitant du royaume, celui qui est visé comme tel à l'article 2 de Code des impôts sur les revenus 1992.

§ 3. Est considéré comme ménage, un isolé ou un couple dont les membres sont mariés, cohabitants légaux ou cohabitants de fait. Font également partie du ménage les enfants mineurs à charge de celui-ci.

§ 4. Les conditions d'assujettissement sont appréciées au 1^{er} janvier de chaque année.

§ 5. Le terme “redevable” utilisé dans la présente loi désigne tant un ménage redevable de la taxe que l'un des membres de ce ménage.

a) Le Roi est habilité à créer un organe ayant pour mission spécifique d'établir la taxe. Cet organe comprend le personnel suffisant au bon accomplissement de ses tâches. Il réalise lui-même, ou fait réaliser par une autre entité du SPF Finances, un cadastre des fortunes sur la base des pouvoirs conférés par la présente loi afin de pouvoir vérifier au mieux l'exactitude des déclarations relatives à la taxe.

§ 6. De activa van het vermogen worden bepaald als volgt:

a) De vermogenswaarde wordt jaarlijks op 1 januari vastgesteld.

b) Alle activa van het gezin worden in aanmerking genomen om de vermogenswaarde te bepalen.

c) De onroerende activa omvatten onder meer de gebouwen of delen van gebouwen, de gronden, de bossen en wouden en de kelderverdiepingen. De roerende activa omvatten onder meer de materiële goederen, de onlichamelijke goederen, de financiële activa, in de vorm van rechten, effecten, schuldvorderingen of andere. Eveneens een onderdeel van het vermogen zijn de economische rechten die de stichter van een juridische structuur in bezit heeft, ook al is hij niet officieel de eigenaar ervan.

d) Om de waarde van het vermogen te bepalen, worden de schulden afgetrokken, beperkt tot de waarde van de activa waarop zij betrekking hebben.

e) De schulden inzake vrijgestelde activa worden niet in mindering gebracht van de vermogenswaarde. De schulden inzake deels vrijgestelde activa worden slechts in mindering gebracht in verhouding tot het niet-vrijgestelde gedeelte van die activa.

§ 7. De waardering van het vermogen geschiedt als volgt:

a) De belastbare waarde van de vermogensbestanddelen is gelijk aan de verkoopwaarde ervan op 1 januari van het jaar, zoals geraamd door de aangifteplichtige.

b) De Koning stelt de regels vast voor het bepalen van de waarde van de rechten in geval van: 1° lijfrenten en andere levenslange uitkeringen; 2° naakte eigendom en vruchtgebruik; 3° een erfpachtovereenkomst; 4° recht van opstal.

c) De roerende goederen die als huisraad deel uitmaken van de woning en waarvan de eenheidswaarde

§ 6. Les actifs composant le patrimoine sont définis ainsi:

a) La valeur du patrimoine est déterminée au 1^{er} janvier de chaque année.

b) Sont pris en compte pour déterminer la valeur du patrimoine tous les actifs du ménage.

c) Les actifs immobiliers comprennent, entre autres, les bâtiments ou parties de bâtiments, les terrains, les bois et forêts, les sous-sols. Les actifs mobiliers comprennent, entre autres, les biens corporels, les biens incorporels, les actifs financiers, sous forme de droits, de titres, de créances ou autres. Sont également compris dans le patrimoine, les droits économiques détenus par le fondateur d'une structure juridique, même s'il n'en est pas officiellement le propriétaire.

d) Pour déterminer la valeur du patrimoine, les dettes sont déduites dans la limite de la valeur des actifs auxquels elles se rapportent.

e) Les dettes qui se rapportent à des actifs exonérés ne sont pas déduites de la valeur du patrimoine. Les dettes qui se rapportent à des actifs partiellement exonérés ne sont déduites qu'en proportion de la partie non exonérée de ces actifs.

§ 7. L'évaluation du patrimoine est ainsi définie:

a) La valeur imposable des éléments composant le patrimoine est leur valeur vénale au 1^{er} janvier de l'année, à estimer par les déclarants.

b) Le Roi fixe les règles déterminant la valeur des droits pour les cas de: 1° rentes et autres prestations viagères; 2° nue-propriété et usufruit; 3° bail emphytéotique; 4° droit de superficie.

c) Les biens mobiliers meublant une habitation et dont la valeur unitaire est inférieure à 20.000 euros

minder dan 20.000 euro bedraagt, kunnen in hun geheel worden geraamd op het bedrag waarvoor ze gezamenlijk verzekerd zijn tegen diefstal of brand.

§ 8. De taks wordt berekend als volgt:

a) 2 % op de vermogensschijf van 5.000.000 tot 10.000.000 euro;

b) 3 % op de vermogensschijf hoger dan 10.000.000 euro.

c) Het gedeelte van het vermogen onder 5.000.000 euro is van de taks vrijgesteld.

§ 9. De volgende nadere aangiftheregels zijn van toepassing:

a) Elk gezin dat de taks verschuldigd is, moet het aangifteformulier, waarvan het model door de Koning wordt bepaald, aanvragen en ingevuld terugsturen. Die aangifte bevat onder meer de verschillende bestanddelen van het gezinsvermogen, de eventuele vrijgestelde bestanddelen en de berekening van de taks.

b) De administratie kan een gezin verzoeken een aangifte in te vullen, ook wanneer dat gezin a priori van oordeel is de taks niet verschuldigd te zijn.

c) De aangifte moet elk jaar op uiterlijk 30 juni zijn ingediend en heeft betrekking op het vermogen zoals dat op 1 januari van datzelfde jaar is geraamd.

d) Ingeval het taksplichtige gezin bestaat uit slechts één persoon, valt de aangifteplicht bij het overlijden van die persoon toe aan diens erfgenamen dan wel diens algemene legatarissen of begiftigden.

e) Ingeval het taksplichtige gezin slechts bestaat uit één persoon die wettelijk onbekwaam is, valt de aangifteplicht toe aan diens wettelijke vertegenwoordiger.

f) De aangifte mag worden ondertekend door een lasthebber, die dan het bewijs moet leveren van de algemene lastgeving krachtens welke hij optreedt.

peuvent être valorisés globalement au montant auquel ils sont assurés ensemble contre le vol ou l'incendie.

§ 8. La taxe est calculé comme suit:

a) Le tarif de la taxe est de: 2 % sur la tranche du patrimoine située entre 5.000.000 et 10.000.000 d'euros;

b) 3 % sur la tranche du patrimoine qui dépasse les 10.000.000 d'euros.

c) La partie du patrimoine située en-dessous de 5.000.000 d'euros est exemptée de taxe.

§ 9. les modalités à remplir concernant la déclaration sont les suivantes:

a) Chaque ménage qui est redevable de la taxe est tenu de se procurer et de compléter la déclaration dont le modèle est défini par le Roi. Cette déclaration comporte, entre autres, les différents éléments du patrimoine du ménage, les éventuels éléments exonérés et le calcul de la taxe.

b) L'administration peut inviter certains ménages à remplir une déclaration, même si ceux-ci estiment a priori n'être pas redevables de la taxe.

c) La déclaration doit être rentrée au plus tard le 30 juin de chaque année porte sur le patrimoine évalué au 1^{er} janvier de la même année.

d) Si le ménage redevable n'est composé que d'une personne qui décède, l'obligation de déclarer incombe aux héritiers ou aux légataires ou donataires universels.

e) Si le ménage redevable n'est composé que d'une personne en état d'incapacité légale, l'obligation de déclarer incombe au représentant légal.

f) La déclaration peut être souscrite par un mandataire, qui doit alors justifier du mandat général en vertu duquel il agit.

§ 10. De taksplichtigen hebben de volgende verplichtingen:

a) Iedere taksplichtige is ertoe gehouden de administratie, op haar verzoek, zonder verplaatsing alle bescheiden ter nazicht voor te leggen die noodzakelijk zijn om zijn vermogen te bepalen. Die bescheiden moeten worden bewaard en ter beschikking van de administratie worden gehouden gedurende tien jaar vanaf de in artikel 8 bepaalde datum van waardering van het vermogen.

b) De ambtenaren van de administratie hebben het recht de overeenkomstig § 10, a), te bezorgen bescheiden in te houden telkens als zij van oordeel zijn dat die bescheiden noodzakelijk zijn om het bedrag van de door de taksplichtige of derde verschuldigde taksen en belastingen te bepalen. De in het eerste lid bedoelde inhouding maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal van retentie, dat tot bewijs van het tegendeel kracht van bewijs heeft. Een kopie van dat proces-verbaal wordt aan de in het eerste lid bedoelde persoon afgegeven binnen de vijf werkdagen na die waarop de bescheiden zijn ingehouden.

c) Onverminderd het recht van de administratie om mondeling om inlichtingen te verzoeken, moet eenieder die de taks verschuldigd is, de administratie op haar verzoek schriftelijk alle inlichtingen bezorgen die hem worden gevraagd om zijn fiscale situatie na te gaan, en wel binnen de maand te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van het verzoek – termijn die om gegronde redenen kan worden verlengd. De verificaties en verzoeken om inlichtingen als bedoeld in § 10, a) en c), kunnen betrekking hebben op alle verrichtingen waarbij de taksplichtige betrokken is geweest; de aldus verzamelde gegevens mogen bovendien worden ingeroepen om derden te belasten.

d) De met de invordering belaste ambtenaren beschikken over alle bij deze wet bepaalde onderzoeksbevoegdheden om de vermogenstoestand van de schuldenaar te bepalen teneinde de invordering van de taks alsmede van administratieve boetes, interesten en kosten te waarborgen.

§ 10. Les obligations des redevables sont les suivantes:

a) Quiconque est redevable de la taxe a l'obligation, lorsqu'il en est requis par l'administration, de lui communiquer, sans déplacement, en vue de leur vérification, tous les documents nécessaires à la détermination de son patrimoine. Ces documents doivent être conservés à la disposition de l'administration durant dix ans à compter de la date de valorisation du patrimoine mentionnée à l'article 8.

b) Les agents de l'administration ont le droit de retenir les documents qui doivent être communiqués conformément au § 10 a), chaque fois qu'ils estiment que ces documents sont nécessaires pour déterminer le montant des taxes et impôts du redevable ou de tiers. La rétention visée à l'alinéa 1^{er} fait l'objet d'un procès-verbal de rétention qui fait foi jusqu'à preuve du contraire. Une copie de ce procès-verbal est délivrée à la personne visée à l'alinéa 1^{er} dans les cinq jours ouvrables qui suivent celui de la rétention.

c) Sans préjudice du droit de l'administration de demander des renseignements verbaux, toute personne redevable de la taxe a l'obligation, lorsqu'elle en est requise par l'administration, de lui fournir, par écrit, dans le mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de la demande, ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs, tous renseignements qui lui sont réclamés aux fins de vérifier sa situation fiscale. Les vérifications et demandes de renseignements visées § 10 a) et c) peuvent porter sur toutes les opérations auxquelles le contribuable a été partie et les renseignements ainsi recueillis peuvent également être invoqués en vue de l'imposition de tiers.

d) Les fonctionnaires chargés du recouvrement disposent de tous les pouvoirs d'investigation prévus par la présente loi en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur pour assurer le recouvrement de la taxe ainsi que des pénalités administratives, des intérêts et des frais.

§ 11. De verplichtingen van derden en van de administratieve diensten

a) De administratie kan schriftelijke verklaringen verzamelen, derden horen, onderzoeken uitvoeren en binnen de door haar gestelde termijn, die om gegronde redenen kan worden verlengd, van natuurlijke personen of rechtspersonen alsook van verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid alle inlichtingen vorderen die zij noodzakelijk acht om een correcte heffing van de taks te waarborgen.

b) Elke bank-, wissel-, krediet- en spaarinstelling moet de administratie elk jaar voor 1 april in kennis stellen van: 1° de identiteit van haar klanten; 2° de nummers van hun rekeningen en overeenkomsten; 3° de waarde van die rekeningen en overeenkomsten op 1 januari van het lopende jaar; 4° de aard en het bedrag van de opbrengsten van die rekeningen en overeenkomsten tijdens het voorafgaande jaar.

c) Elke verzekeringsonderneming moet de administratie elk jaar voor 1 april in kennis stellen van:

1° de identiteit van haar klanten;

2° de nummers van hun overeenkomsten;

3° de waarde van die overeenkomsten op 1 januari van het lopende jaar;

4° de tijdens het voorafgaande jaar ontvangen premiebedragen voor elk van die respectieve overeenkomsten;

5° het tijdens het voorafgaande jaar aan de klant uitgekeerde bedrag, met vermelding van de aard ervan, voor elk van die respectieve overeenkomsten.

d) De vennootschappen waarvan het kapitaal wordt aangehouden in effecten op naam, moeten de administratie elk jaar voor 1 april in kennis stellen van de volgende elementen, zoals bepaald op 1 januari van het lopende jaar:

§ 11. Concernant les obligations des tiers et des services administratifs

a) L'administration peut recueillir des attestations écrites, entendre des tiers, procéder à des enquêtes et requérir, dans le délai qu'elle fixe, ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs, des personnes physiques ou morales, ainsi que des associations n'ayant pas la personnalité juridique, la production de tous renseignements qu'elle juge nécessaires à l'effet d'assurer la juste perception de la taxe.

b) Tout établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne est tenu de communiquer à l'administration, chaque année, avant le 1^{er} avril: 1° l'identité des clients; 2° les numéros de leurs comptes et contrats; 3° la valeur de ces comptes et contrats au 1^{er} janvier de l'année en cours; 4° la nature et le montant des revenus générés par ces comptes et contrats au cours de l'année précédente.

c) Toute compagnie d'assurances est tenue de communiquer à l'administration, chaque année, avant le 1^{er} avril:

1° l'identité des clients;

2° les numéros de leurs contrats;

3° la valeur de ces contrats au 1^{er} janvier de l'année en cours;

4° le montant des primes perçues, distinctement pour chacun de ces contrats, au cours de l'année précédente;

5° le montant et la nature des sommes versées aux clients, distinctement pour chacun de ces contrats, au cours de l'année précédente.

d) Les sociétés dont le capital est détenu à travers des titres nominatifs sont tenues de communiquer chaque année, avant le 1^{er} avril, les éléments suivants déterminés au 1^{er} janvier de l'année en cours:

1° de identiteit van elke aandeelhouder;

2° het aantal effecten dat elke aandeelhouder bezit;

3° de specifieke kenmerken van de bij het tweede gedachtestreepje bedoelde effecten ingeval het kapitaal verdeeld is over verschillende effectencategorieën;

4° het totale aantal effecten dat het vennootschapskapitaal vertegenwoordigt, in voorkomend geval uitgesplitst per categorie.

e) De bestuursdiensten van de Staat, met inbegrip van de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, de besturen van de gemeenschappen, van de gewesten, van de provincies, van de agglomeraties, van de federaties van gemeenten en van de gemeenten, alsook de openbare instellingen en inrichtingen, dienen, wanneer zij daartoe worden aangezocht door een ambtenaar belast met de vestiging of de invordering van de belastingen, hem alle in hun bezit zijnde inlichtingen te verstrekken, hem zonder verplaatsing van alle in hun bezit zijnde akten, stukken, registers en om het even welke bescheiden inzage te verlenen, en hem alle inlichtingen te laten inwinnen, afschriften te laten maken of uittreksels te laten nemen die de bedoelde ambtenaar voor de vestiging of de invordering van de door de Staat geheven belastingen nodig acht.

Van de akten, stukken, registers, bescheiden of inlichtingen in verband met de rechtspleging mag evenwel geen inzage worden verleend en mogen geen afschriften worden gemaakt zonder de uitdrukkelijke toestemming van het openbaar ministerie. De originelen van de ontvangstbewijzen-getuigschriften voor verstrekte hulp, uitgereikt door de artsen, de tandheelkundigen en de paramedische medewerkers mogen niet worden medegedeeld zonder dat de nationale raad van de Orde der artsen of de provinciale geneeskundige commissies de gelegenheid hebben gehad zich ervan te vergewissen dat de administratie belast met de vestiging, of die belast met de inning en de invordering van de inkomstenbelastingen daardoor geen inlichtingen krijgt betreffende de identiteit van de zieken en van de verzekerden.

1° l'identité de chaque actionnaire;

2° le nombre de titres détenus par chacun de ces actionnaires;

3° les spécificités des titres mentionnés au deuxième tiret ci-dessus si le capital est représenté par différentes catégories de titres;

4° le nombre total de titres représentant le capital de la société, ventilé, le cas échéant, par catégorie.

e) Les services administratifs de l'État, y compris les parquets et les greffes des Cours et de toutes les juridictions, les administrations des Communautés, des Régions, des provinces, des agglomérations, des fédérations de communes et des communes, ainsi que établissements et organismes publics sont tenus, lorsqu'ils en sont requis par un fonctionnaire chargé de l'établissement ou du recouvrement des impôts, de lui fournir tous renseignements en leur possession, de lui communiquer, sans déplacement, tous actes, pièces, registres et documents quelconques qu'ils détiennent et de lui laisser prendre tous renseignements, copies ou extraits que ledit fonctionnaire juge nécessaires pour assurer l'établissement ou la perception des impôts établis par l'État.

Toutefois, les actes, pièces, registres, documents ou renseignements relatifs à des procédures judiciaires ne peuvent être communiqués ou copiés sans l'autorisation expresse du ministère public. Quant aux originaux des reçus-attestations de soins délivrés par les médecins, par les praticiens de l'art dentaire et par les auxiliaires paramédicaux, ils ne peuvent être communiqués sans que, selon le cas, le Conseil national de l'Ordre des médecins ou les commissions médicales provinciales n'aient eu l'occasion de s'assurer que l'administration en charge de l'établissement, ou celle en charge de la perception et du recouvrement, des impôts sur les revenus ne reçoive pas ainsi d'information au sujet de l'identité des malades et des assurés.

f) Het bepaalde in § 11, e), is niet van toepassing op het Nationaal Instituut voor de Statistiek en het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand wat de individueel verkregen inlichtingen betreft.

g) De kansspelcommissie als bedoeld in artikel 9 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, moet de minister van Financiën er onverwijld van in kennis stellen dat zij bij een orgaan dat zij controleert, concrete elementen heeft vastgesteld die vermoedelijk wijzen op het bestaan of de voorbereiding van een mechanisme voor fiscale fraude.

§ 12. Het beroepsgeheim

a) Wanneer een krachtens de paragrafen 10, a) en c), en 11, a), aangezochte persoon het beroepsgeheim inroept, verzoekt de administratie om tussenkomst van de territoriaal bevoegde tuchtoverheid opdat die zou oordelen of, en eventueel in welke mate, het verzoek om inlichtingen of de overlegging van boeken en bescheiden verzoekenbaar is met het eerbiedigen van het beroepsgeheim.

b) Paragraaf 12, a), is niet van toepassing op de personen als bedoeld in paragraaf 11, b) en c).

c) Degene die in welke hoedanigheid ook optreedt bij de toepassing van de belastingwetten of toegang heeft tot de ambtsvertrekken van de administratie belast met de vestiging, of van die belast met de inning en de invordering van de taks, is, buiten het uitoefenen van zijn ambt, gehouden tot de meest volstrekte geheimhouding aangaande alle zaken waarvan hij kennis heeft. Die geheimhouding geldt niet voor de mededeling van inlichtingen aan de Belgische of buitenlandse belastingdiensten of aan het gerecht.

§ 13. De bewijsmiddelen van de administratie

a) De aangifte wordt onderzocht en de aanslag wordt gevestigd door de in artikel 7 vermelde specifieke dienst. Die neemt als belastinggrondslag het

f) Le § 11 e) n'est pas applicable à l'Institut national de statistique et à l'Institut économique et social des classes moyennes pour ce qui concerne les renseignements individuels recueillis.

g) La commission des jeux de hasard visée à l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, doit immédiatement informer le ministre des Finances lorsqu'elle constate auprès d'un organisme dont elle assure le contrôle, des éléments concrets permettant de présumer l'existence ou la préparation d'un mécanisme de fraude fiscale.

§ 12. Concernant le secret professionnel

a) Lorsque la personne requise en vertu des § 10 a), c) et § 11 a) invoque le secret professionnel, l'administration sollicite l'intervention de l'autorité disciplinaire territorialement compétente à l'effet d'apprécier si et éventuellement dans quelle mesure la demande de renseignements ou de production de livres et documents se concilie avec le respect du secret professionnel.

b) Le § 12 a) n'est pas applicable aux personnes visées par les articles § 11 b) et, c).

c) Celui qui intervient, à quelque titre que ce soit, dans l'application des lois fiscales ou qui a accès dans les bureaux de l'administration en charge de l'établissement, ou celle en charge de la perception et du recouvrement de la taxe, est tenu de garder, en dehors de l'exercice de ses fonctions, le secret le plus absolu au sujet de tout ce dont il a eu connaissance. Ce secret ne s'applique pas à la transmission de renseignements aux services fiscaux, belges ou étrangers, et à la justice.

§ 13. Concernant les moyens de preuve de l'administration

a) La déclaration est vérifiée et la cotisation est établie par le service ad hoc mentionné à l'article 7. Celui-ci prend pour base de l'impôt le patrimoine et

aangegeven vermogen en de andere aangegeven gegevens, tenzij hij die onjuist bevindt.

b) Ter bepaling van het bestaan en van het bedrag van de belastingschuld alsook ter vaststelling van een overtreding van de bepalingen van deze wet of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, kan de administratie alle door het gemeen recht toegestane bewijsmiddelen aanvoeren, met inbegrip van de processen-verbaal opgesteld door de ambtenaren van de FOD Financiën, maar met uitzondering van de eed. De processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

c) Schenkingen die niet in België zijn geregistreerd, zijn niet tegenstelbaar aan de administratie.

d) Verkopen van activa zijn slechts tegenstelbaar aan de administratie indien nominatieve documenten worden voorgelegd.

e) Zijn niet tegenwerpbaar aan de administratie, de rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen waarmee eenzelfde verrichting tot stand komt, wanneer de administratie door vermoedens of door andere in § 13, b), bedoelde bewijsmiddelen en aan de hand van objectieve omstandigheden aantoonde dat er sprake is van fiscaal misbruik. Er is sprake van fiscaal misbruik wanneer de belastingplichtige door middel van de door hem gestelde rechtshandeling of het door hem gestelde geheel van rechtshandelingen een van de volgende verrichtingen tot stand brengt:

1° een verrichting waarbij hij de doelstellingen schendt van een bepaling van deze wet, van de andere fiscale wetten of van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten buiten het toepassingsgebied van die bepaling;

of

2° een verrichting waarbij aanspraak wordt gemaakt op een belastingvoordeel vastgesteld in een bepaling van deze wet, van de andere fiscale wetten of van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten, waarbij de

autres éléments déclarés, à moins qu'il ne les reconnaisse inexacts.

b) Pour établir l'existence et le montant de la dette d'impôt ainsi que pour constater une infraction aux dispositions de la présente loi ou des arrêtés pris pour son exécution, l'administration peut avoir recours à tous les moyens de preuve admis par le droit commun, y compris les procès-verbaux des agents du Service public fédéral Finances, sauf le serment. Les procès-verbaux ont force probante jusqu'à preuve du contraire.

c) Les donations non enregistrées en Belgique ne sont pas opposables à l'administration.

d) Les ventes d'actifs ne sont opposables à l'administration que sur production de documents nominatifs.

e) N'est pas opposable à l'administration, l'acte juridique ni l'ensemble d'actes juridiques réalisant une même opération lorsque l'administration démontre par présomptions ou par d'autres moyens de preuve visés à § 13 b) et à la lumière de circonstances objectives, qu'il y a abus fiscal. Il y a abus fiscal lorsque le contribuable réalise, par l'acte juridique ou l'ensemble d'actes juridiques qu'il a posé, l'une des opérations suivantes:

1° une opération par laquelle il se place en violation des objectifs d'une disposition de la présente loi, des autres lois fiscales ou des arrêtés pris en exécution de celles-ci, en-dehors du champ d'application de cette disposition;

ou

2° une opération par laquelle il prétend à un avantage fiscal prévu par une disposition de la présente loi, des autres lois fiscales ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci, dont l'octroi serait contraire aux objectifs de

toekenning van dat voordeel in strijd zou zijn met de doelstellingen van die bepaling en waarbij het eigenlijke doel in wezen het verkrijgen van dat voordeel is.

Het komt de belastingplichtige toe te bewijzen dat de keuze voor zijn rechtshandeling of voor het geheel van rechtshandelingen door andere motieven ingegeven is dan het ontwijken van de taksen en belastingen.

Indien de belastingplichtige het tegenbewijs niet levert, worden de belastinggrondslag en de berekening van de taksen en belastingen zodanig hersteld dat de verrichting aan een belastingheffing overeenkomstig het doel van de wet wordt onderworpen, alsof het misbruik niet heeft plaatsgevonden.

f) Niet tegenwerpbaar aan de administratie zijn de verkoop, cessie of inbreng van aandelen, obligaties, schuldvorderingen of andere titels tot vestiging van leningen, uitvindingsoctrooien, fabricageprocedés, fabrieks- of handelsmerken, of van alle andere soortgelijke rechten of geldsommen aan een niet in België wonende natuurlijke of rechtspersoon die krachtens de bepalingen van de wetgeving van het land waar hij is gevestigd, aldaar niet aan een inkomsten- of vermogensbelasting is onderworpen dan wel aan een aanzienlijk gunstigere belastingregeling is onderworpen dan die waaraan soortgelijke inkomsten in België zijn onderworpen, tenzij de belastingplichtige bewijst dat de verrichting beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische behoeften, ofwel dat hij voor de verrichting een werkelijke tegenwaarde heeft ontvangen die een bedrag aan inkomsten opbrengt waarop in België effectief een belastingdruk weegt die als normaal kan worden aangemerkt vergeleken met de belastingdruk die zonder die verrichting zou bestaan.

§ 14. De aanslagprocedure

a) Indien de administratie van oordeel is het vermogen, het bedrag van de taks en de andere gegevens die de taksplichtige in zijn aangifte heeft vermeld te moeten wijzigen, stelt zij hem bij een ter post aangetekende brief in kennis van het vermogen, het bedrag van de taks en de andere gegevens die zij voornemens is in de plaats te stellen van die welke zijn aangegeven of

cette disposition et dont le but essentiel est l'obtention de cet avantage.

Il appartient au contribuable de prouver que le choix de cet acte juridique ou de cet ensemble d'actes juridiques se justifie par d'autres motifs que la volonté d'éviter les taxes et impôts.

Lorsque le contribuable ne fournit pas la preuve contraire, la base imposable et le calcul des taxes et impôts sont rétablis en manière telle que l'opération est soumise à un prélèvement conforme à l'objectif de la loi, comme si l'abus n'avait pas eu lieu.

f) N'est pas opposable à l'administration, la vente, la cession ou l'apport d'actions, d'obligations, de créances ou d'autres titres constitutifs d'emprunts, de brevets d'invention, de procédés de fabrication, de marques de fabrique ou de commerce, ou de tous autres droits analogues ou de sommes d'argent, à une personne, physique ou morale, non résidente en Belgique, qui en vertu des dispositions de la législation du pays où elle est établie n'y est pas soumise à un impôt sur les revenus et le patrimoine ou y est soumise à un régime de taxation notablement plus avantageux que celui auquel les revenus de l'espèce sont soumis en Belgique, à moins que le contribuable ne prouve soit que l'opération répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique, soit qu'il a reçu pour l'opération une contre-valeur réelle produisant un montant de revenus soumis effectivement en Belgique à une charge fiscale normale par rapport à celle qui aurait subsisté si cette opération n'avait pas eu lieu.

§ 14. Concernant la procédure de taxation

a) Lorsque l'administration estime devoir rectifier le patrimoine, le montant de la taxe et les autres éléments que le redevable a mentionné dans sa déclaration, elle fait connaître à celui-ci, par lettre recommandée à la poste, le patrimoine, le montant de la taxe et les autres éléments qu'elle se propose de substituer à ceux qui ont été déclarés ou admis par écrit en indiquant les

schriftelijk erkend, en vermeldt zij de redenen die naar haar oordeel de wijziging verantwoorden. Binnen de om gegronde redenen verlengbare termijn van een maand te rekenen van de derde werkdag volgend op de verzending van dat bericht kan de taksplichtige schriftelijk zijn opmerkingen formuleren; de aanslag mag niet worden gevestigd voordat die eventueel verlengde termijn verstreken is, tenzij de taksplichtige schriftelijk instemt met de wijziging van zijn aangifte of indien de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren om andere redenen dan het verstrijken van de aanslagtermijn.

b) De administratie kan de aanslag ambtshalve vestigen op het bedrag van het belastbare vermogen dat zij kan vermoeden op grond van de gegevens waarover zij beschikt, ingeval de belastingplichtige nagelaten heeft:

1° ofwel een aangifte te doen binnen de in § 9, c), bedoelde termijnen;

2° ofwel de in § 10, a), vermelde boeken, bescheiden en registers over te leggen;

3° ofwel binnen de in § 11, a), gestelde termijn te antwoorden op het erin bedoelde bericht. Voordat de aanslag ambtshalve wordt gevestigd, geeft de administratie bij een ter post aangetekende brief aan de taksplichtige kennis van de redenen waarom zij van die procedure gebruikmaakt, van het bedrag van het vermogen, van het bedrag van de taks en van de andere gegevens waarop de aanslag zal steunen, alsmede van de wijze waarop die zijn bepaald.

c) Behalve in de in § 14, a), bedoelde laatste eventualiteit of indien de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren om een andere reden dan het verstrijken van de aanslagtermijnen, wordt aan de taksplichtige een termijn van één maand te rekenen van de derde werkdag volgend op de verzending van die kennisgeving toegestaan om zijn opmerkingen schriftelijk te formuleren en mag de administratie de aanslag niet voor het verstrijken van die termijn vestigen.

motifs qui lui paraissent justifier la rectification. Un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de cet avis, ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs, est laissé au redevable pour faire valoir ses observations par écrit; la cotisation ne peut être établie avant l'expiration de ce délai, éventuellement prolongé, sauf si le redevable a marqué son accord par écrit sur la rectification de sa déclaration ou si les droits du Trésor sont en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition.

b) L'administration peut procéder à la taxation d'office en raison du montant du patrimoine imposable qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose, dans les cas où le contribuable s'est abstenu:

1° soit de remettre une déclaration dans les délais prévus à § 9 c);

2° soit de communiquer les livres, documents ou registres visés à § 10 a);

3° soit de répondre dans le délai fixé à § 11a) à l'avis dont il y est question. Avant de procéder à la taxation d'office, l'administration notifie au redevable, par lettre recommandée à la poste, les motifs du recours à cette procédure, le montant du patrimoine, de la taxe et des autres éléments sur lesquels la taxation sera basée, ainsi que la façon dont ils ont été déterminés.

c) Sauf dans la dernière éventualité visée à § 14 a) ou si les droits du Trésor sont en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition, un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de cette notification est laissé au redevable pour faire valoir ses observations par écrit et la taxe ne peut être établie par l'administration avant l'expiration de ce délai.

d) Indien de takspllichtige ambtshalve is aangeslagen, komt het hem toe het bewijs te leveren van het juiste bedrag van zijn vermogen, van de taks en van de andere te zijnen name in aanmerking komende gegevens. Het komt evenwel de administratie toe dat bewijs te leveren indien:

1° de takspllichtige gegronde redenen aantoont die hem hebben belet de in artikel 24 vermelde boeken, bescheiden en registers over te leggen of de op grond van artikel 24 gevraagde inlichtingen binnen de gestelde tijd te verstrekken of binnen de in artikel 28 gestelde termijn te antwoorden op het erin bedoelde bericht;

2° de aanslag op de grondslag vermeld in het in § 11, d), bedoelde bericht werd gevestigd voor het verstrijken van de in dat artikel vermelde termijn omdat de rechten van de Schatkist in gevaar verkeerden.

e) Indien de takspllichtige heeft geantwoord op het in § 14, a), bedoelde bericht tot wijziging of op de in § 14, b), bedoelde kennisgeving tot ambtshalve aanslag, zendt de administratie hem, bij een ter post aangetekende brief, een kennisgeving van de beslissing tot aanslag, die bestaat uit:

1° de opmerkingen die de takspllichtige heeft geformuleerd en waarmee de administratie geen rekening heeft gehouden, met vermelding van de redenen ter verantwoording van haar beslissing;

2° het bedrag van de taks en de wijze waarop het werd bepaald;

3° een bevel tot betaling van de taks.

Voordat de aanslag ambtshalve wordt gevestigd, geeft de administratie bij een ter post aangetekende brief aan de takspllichtige kennis van de redenen waarom zij van die procedure gebruikmaakt, van het bedrag van het vermogen, van het bedrag van de taks en van de andere gegevens waarop de aanslag zal steunen, alsmede van de wijze waarop die zijn bepaald.

Behalve in de in het eerste lid bedoelde laatste eventualiteit of indien de rechten van de Schatkist in

d) Lorsque le contribuable est taxé d'office, la preuve du chiffre exact de son patrimoine, de la taxe et des autres éléments à envisager dans son chef lui incombe. Toutefois, cette preuve incombe à l'administration si:

1° le redevable établit qu'il a été empêché par de justes motifs soit de communiquer les livres, documents ou registres visés à l'article 24, soit de fournir dans le délai les renseignements qui lui ont été demandés en vertu de l'article 24, soit de répondre dans le délai fixé à l'article 28 à l'avis dont il y est question;

2° la taxation a été établie sur la base mentionnée dans l'avis visé à § 11 d) avant l'expiration du délai prévu par ledit article parce que les droits du Trésor étaient en péril.

e) Lorsque le redevable a répondu à l'avis de rectification visé à § 14 a) ou à la notification de taxation d'office visée à § 14 b), l'administration lui adresse, par lettre recommandée à la poste, une notification de décision de taxation qui comprend:

1° les observations que le redevable a formulées et dont l'administration n'a pas tenu compte, en indiquant les motifs qui justifient sa décision;

2° le montant de la taxe et la façon dont elle a été déterminée;

3° un ordre de paiement de la taxe.

Avant de procéder à la taxation d'office, l'administration notifie au redevable, par lettre recommandée à la poste, les motifs du recours à cette procédure, le montant du patrimoine, de la taxe et des autres éléments sur lesquels la taxation sera basée, ainsi que la façon dont ils ont été déterminés.

Sauf dans la dernière éventualité visée à l'alinéa 1^{er} ou si les droits du Trésor sont en péril pour une cause

gevaar verkeren ingevolge een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijnen, wordt aan de taksplichtige een termijn van één maand te rekenen van de derde werkdag volgend op de verzending van die kennisgeving toegestaan om zijn opmerkingen schriftelijk te formuleren en mag de administratie de aanslag niet voor het verstrijken van die termijn vestigen.

§ 15. De aanslagtermijnen

a) Iedere taksplichtige is verplicht, zelfs bij ontstentenis van inkohiering, de taks uit eigen beweging te betalen op grond van het bedrag dat hij heeft bepaald bij het invullen van de in § 9, a), bedoelde aangifte. De betaling moet geschieden volgens de in het model van die aangifte aangegeven nadere praktische regels, uiterlijk op 30 september van het jaar waarin de aangifte moet worden ingevuld.

b) Om de taks te vestigen, beschikt de administratie over een termijn van tien jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de in § 9, a), vermelde aangifte moet worden ingevuld.

c) Wanneer een taks na een administratief of gerechtelijk geschil nietig is verklaard omdat zij niet werd gevestigd overeenkomstig een wettelijke regel, met uitzondering van een regel betreffende de verjaring, kan de administratie, zelfs wanneer de voor het vestigen van de taks gestelde termijn reeds is verlopen, ten name van dezelfde taksplichtige, op grond van dezelfde belastingelementen of een gedeelte ervan, een nieuwe taks vestigen binnen zes maanden vanaf de datum waarop de beslissing tot vernietiging niet meer voor beroep vatbaar is.

§ 16. De rechtsmiddelen zijn de volgende:

a) De taksplichtige kan tegen het bedrag van de taks schriftelijk bezwaar indienen bij de in § 5, a), vermelde dienst.

b) Het bezwaarschrift moet met redenen worden omkleed en op straffe van verval bij een ter post aangetekende brief worden ingediend binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de ontvangst van de

autre que l'expiration des délais d'imposition, un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de cette notification est laissé au redevable pour faire valoir ses observations par écrit et la taxe ne peut être établie par l'administration avant l'expiration de ce délai.

§ 15. Concernant les délais d'imposition

a) 45 Tout redevable est tenu de payer spontanément, même en l'absence d'enrôlement, la taxe sur base du montant qu'il a déterminé en remplissant la déclaration mentionnée à § 9a). Le paiement doit être effectué selon les modalités pratiques inscrites dans le modèle de cette déclaration, au plus tard le 30 septembre de l'année à laquelle la déclaration doit être complétée.

b) L'administration dispose, pour établir la taxe, d'un délai de dix ans à compter du 1^{er} janvier de l'année à laquelle la déclaration mentionnée à § 9 a) doit être complétée.

c) Lorsqu'une taxe a été annulée, à l'issue d'un contentieux administratif ou judiciaire, pour n'avoir pas été établie conformément à une règle légale autre qu'une règle relative à la prescription, l'administration peut, même si le délai fixé pour l'établissement de la taxe est alors écoulé, établir à charge du même redevable une nouvelle taxe en raison de tout ou partie des mêmes éléments d'imposition, dans les six mois de la date à laquelle la décision d'annulation n'est plus susceptible de recours.

§ 16. Les voies de recours sont ainsi fixées:

a) Le redevable peut se pourvoir en réclamation, par écrit, contre le montant de la taxe auprès du service mentionné au § 5 a).

b) La réclamation doit être motivée et introduite, sous peine de déchéance, par lettre recommandée à la poste dans un délai de six mois à compter de la réception de la déclaration par l'administration ou de l'envoi de

aangifte door de administratie of van de verzending van de kennisgeving van de in § 14, e), bedoelde beslissing tot aanslag.

c) Het bezwaarschrift wordt onderzocht door een afdeling Geschillen van het in § 5, a), vermelde specifieke orgaan, dat beschikt over de in deze wet vastgestelde bewijsmiddelen en rechten. Indien de eiser er in zijn bezwaarschrift om verzoekt, zal hij worden gehoord. Daartoe zal hij worden uitgenodigd om zich binnen een termijn van dertig dagen aan te melden.

d) De met redenen omklede beslissing wordt bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht. Die beslissing is onherroepelijk wanneer geen vordering is ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg binnen de in artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek vermelde termijn.

e) De in § 16, c), bedoelde afdeling Geschillen verleent ambtshalve de ontheffing van de overbelastingen die voortvloeien uit tastbare fouten, dubbele belasting, alsook die welke zouden opduiken in het licht van nieuwe bewijskrachtige documenten of feiten, waarvan de overlegging of late aanvoering door de taksplachtige wordt verantwoord door gegronde redenen, op voorwaarde dat:

1. die overbelastingen door de administratie zijn vastgesteld of door de taksplachtige aan de administratie zijn bekendgemaakt binnen de vijf jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de taks is gevestigd;

2. de aanslag niet reeds het voorwerp is geweest van een bezwaarschrift dat aanleiding heeft gegeven tot een definitieve beslissing ten gronde.

f) Een nieuw rechtsmiddel of een wijziging van de rechtspraak wordt niet beschouwd als een nieuw element.

§ 17. De invorderingsprocedures

a) Buiten de specifiek bij deze wet vastgestelde regels wordt de taks ingevorderd volgens de bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

la notification de décision de taxation visée au § 14 e).

c) La réclamation est instruite par une section contentieux de l'organe ad hoc mentionné au § 5 a) qui dispose des moyens de preuve et droits fixés dans la présente loi. Si le réclamant en a fait la demande dans sa réclamation, il sera entendu. À cet effet, il sera invité à se présenter dans un délai de trente jours.

d) La décision motivée est notifiée par lettre recommandée à la poste. Cette décision est irrévocable à défaut d'intentement d'une action auprès du tribunal de première instance, dans le délai fixé par l'article 1385undecies du Code judiciaire.

e) La section contentieux mentionnée au § 16 c) accorde d'office le dégrèvement des surtaxes résultant d'erreurs matérielles, de doubles emplois, ainsi que de celles qui apparaîtraient à la lumière de documents ou de faits nouveaux probants, dont la production ou l'allégation tardive par le redevable est justifiée par de justes motifs, à condition que:

1. ces surtaxes aient été constatées par l'administration ou signalées à celle-ci par le redevable dans les cinq ans à partir du 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle la taxe a été établie;

2. la taxation n'ait pas déjà fait l'objet d'une réclamation ayant donné lieu à une décision définitive sur le fond.

f) N'est pas considéré comme constituant un élément nouveau, un nouveau moyen de droit ni un changement de jurisprudence.

§ 17. Concernant les procédures de recouvrement:

a) En dehors des règles spécifiquement fixées par la présente loi, la taxe est recouvrée selon les dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992.

b) De taksplichtige is vanaf 1 oktober van het jaar waarin de aangifte moet worden ingediend, nalatigheidsintresten verschuldigd op het niet-betaalde deel van de taks, dat verschuldigd is zowel krachtens de door de taksplichtige ingediende aangifte als op grond van de ambtshalve door de administratie gevestigde wijzigingen en aanslagen. Tevens is de taksplichtige intresten verschuldigd op de andere aan de Schatkist verschuldigde en niet binnen de vastgesteld termijnen betaalde bedragen.

§ 18. De volgende administratieve sancties zijn van toepassing:

a) Bij niet-aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte wordt het niet-aangegeven gedeelte van de taks vermeerderd met een toeslag die wordt vastgesteld naargelang van de aard en de ernst van de overtreding, volgens de volgende schalen: Bij ontstentenis van bedrieglijk opzet:

1° eerste overtreding: 10 %;

2° tweede overtreding: 20 %;

3° derde overtreding: 30 %;

4° vanaf de vierde overtreding: bestraft volgens de toeslagschaal die geldt bij bedrieglijk opzet.

b) Bij bedrieglijk opzet:

1° eerste overtreding: 50 %;

2° tweede overtreding: 100 %;

3° vanaf de derde overtreding: 200 %.

c) In geval van valsheid of gebruik van valsheid in geschrifte, of bij omkoping of poging tot omkoping van een ambtenaar: in alle gevallen 200 %.

d) Indien gedurende tien jaar geen enkele toeslag is toegepast, wordt de eerste op die periode volgende toeslag beschouwd als een eerste overtreding.

b) Des intérêts de retard sont dus par le redevable à partir du 1^{er} octobre de l'année à laquelle la déclaration doit rentrer, sur la partie non payée de la taxe, due tant en vertu de la déclaration rentrée par le redevable que des rectifications et taxations d'office établies par l'administration. Des intérêts sont également dus par le redevable sur les autres sommes dues au Trésor et non payées dans les délais fixés.

§ 18. Un régime de sanctions administratives est prévu comme suit:

a) En cas d'absence de déclaration ou en cas de déclaration incomplète ou inexacte, la partie non déclarée de la taxe est majorée d'un accroissement fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction, selon les échelles suivantes. En cas d'absence d'intention frauduleuse:

1° première infraction: 10 %;

2° deuxième infraction: 20 %;

3° troisième infraction: 30 %;

4° quatrième infraction et infractions suivantes: sanctionnées selon l'échelle des accroissements avec intention frauduleuse.

b) En cas d'intention frauduleuse:

1° première infraction: 50 %;

2° deuxième infraction: 100 %;

3° troisième infraction et infractions suivantes: 200 %.

c) En cas de faux ou d'usage de faux, soit en cas de corruption ou de tentative de corruption d'un fonctionnaire: dans tous les cas: 200 %.

d) Si aucun accroissement n'a été appliqué pendant dix ans, le premier accroissement qui suit cette période est considéré comme une première infraction.

e) De administratie kan een vaste geldboete opleggen voor elke overtreding van de bepalingen van deze wet, van de wetten waarnaar zij verwijst, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten.

Het bedrag van de geldboete wordt bepaald volgens de volgende schalen:

Overtredingen die niet toe te schrijven zijn aan kwade trouw of aan het opzet de belasting te ontduiken:

1° eerste overtreding: 1000 euro;

2° tweede overtreding: 5000 euro;

3° derde overtreding: 10.000 euro;

4° vanaf de vierde overtreding: 25.000 euro;

5° overtredingen die te wijten zijn aan kwade trouw of aan het opzet de belasting te ontduiken: 25.000 euro.

Indien gedurende tien jaar geen enkele geldboete werd opgelegd, wordt de eerste op die periode volgende geldboete beschouwd als een eerste overtreding.

f) De administratie kan een proportionele geldboete opleggen voor elke overtreding van de bepalingen van deze wet, van de wetten waarnaar zij verwijst evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten.

Het bedrag van de geldboete wordt vastgesteld op een percentage van het bedrag dat de Schatkist wegens de overtreding mogelijkerwijs zou derven, volgens de volgende schalen:

Proportionele geldboete bij ontstentenis van bedrieglijk opzet:

1° eerste overtreding: 50 %;

2° tweede overtreding: 75 %;

3° derde overtreding: 100 %;

e) L'administration peut appliquer une amende fixe pour toute infraction aux dispositions de la présente loi, des lois auxquelles elle se réfère, ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution.

Le montant de l'amende est fixé selon les échelles suivantes.

Infraction non imputable à la mauvaise foi ou à l'intention d'éluder l'impôt:

1° première infraction: 1.000 euros;

2° deuxième infraction: 5.000 euros;

3° troisième infraction: 10.000 euros;

4° quatrième infraction et infractions suivantes: 25.000 euros;

5° infractions dues à la mauvaise foi ou à l'intention d'éluder l'impôt: 25.000 euros.

Si aucune amende n'a été appliquée pendant dix ans, la première amende qui suit cette période est considérée comme une première infraction.

f) L'administration peut appliquer une amende proportionnelle pour toute infraction aux dispositions de la présente loi, des lois auxquelles elle se réfère, ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution.

Le montant de l'amende est fixé à un pourcentage du montant que le Trésor serait susceptible de perdre en raison de l'infraction, selon les échelles suivantes.

Amende proportionnelle sans intention frauduleuse:

1° première infraction: 50 %;

2° deuxième infraction: 75 %;

3° troisième infraction: 100 %;

4° vanaf de vierde overtreding: 200 %.

Proportionele geldboete in geval van bedrieglijk opzet:

1° eerste overtreding: 100 %;

2° vanaf de tweede overtreding: 200 %.

Indien gedurende tien jaar geen enkele geldboete werd opgelegd, wordt de eerste op die periode volgende geldboete beschouwd als een eerste overtreding.

§ 19. De volgende strafrechtelijke sancties zijn van toepassing:

a) Wie met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden de bepalingen van deze wet, van de wetten waarnaar zij verwijst of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

b) Indien de in § 19, a), vermelde inbreuken werden gepleegd in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met een geldboete van 1000 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

c) Wie met het oogmerk om een van de in § 19, e), bedoelde misdrijven te plegen, in openbare geschriften, in handelsgeschriften of in private geschriften valsheid pleegt, of van een dergelijk vals geschrift gebruikmaakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen. Wie wetens en willens een vals getuigschrift opstelt dat de belangen van de Schatkist kan schaden of van een dergelijk getuigschrift gebruikmaakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van 1000 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

4° quatrième infraction et infractions suivantes: 200 %.

Amende proportionnelle avec intention frauduleuse:

1° première infraction: 100 %;

2° deuxième infraction et infractions suivantes: 200 %.

Si aucune amende n'a été appliquée pendant dix ans, la première amende qui suit cette période est considérée comme une première infraction.

§ 19. Un régime de sanctions pénales est prévu comme suit:

a) Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement, celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions de la présente loi, des lois auxquelles elle se réfère, ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution.

b) Si les infractions visées au § 19 a) ont été commises dans le cadre de la fraude fiscale grave, organisée ou non, le coupable est puni d'un d'emprisonnement de huit jours à 5 ans et d'une amende de 1.000 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces peines seulement.

c) Sera puni d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces peines seulement, celui qui, en vue de commettre une des infractions visées au § 19 e), aura commis un faux en écritures publiques, de commerce ou privées, ou qui aura fait usage d'un tel faux. Celui qui, sciemment, établira un faux certificat pouvant compromettre les intérêts du Trésor ou fera usage de pareil certificat, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 1.000 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces peines seulement.

d) Wie een valse getuigenis aflegt, als tolk of als deskundige een valse verklaring aflegt, een of meer getuigen, deskundigen of tolken in een van de bij deze wet toegestane onderzoeken beïnvloedt, wordt gestraft overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 220 tot 224 van het Strafwetboek.

e) De niet-verschijning of de weigering om te getuigen in de bij deze wet toegestane onderzoeken wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

f) De schending van het beroepsgeheim wordt bestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

g) Wanneer de beoefenaar van een van de volgende beroepen:

1° belastingadviseur;

2° zaakwaarnemer;

3° deskundige in belastingzaken of in boekhouden;

4° bankier of verzekeraar;

5° of enig ander beroep dat tot doel heeft voor een of meer belastingplichtigen boek te houden of te helpen houden, ofwel voor eigen rekening ofwel als bedrijfsleider, lid of aangestelde van enigerlei vennootschap, vereniging, groepering of onderneming;

6° of, meer in het algemeen, het beroep dat erin bestaat een of meer belastingplichtigen raad te geven of bij te staan bij het vervullen van de verplichtingen opgelegd bij deze wet of bij de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten, veroordeeld wordt wegens een van de misdrijven bedoeld in § 19, e), kan het vonnis hem verbod opleggen om voor een bepaalde of voor onbepaalde duur, rechtstreeks of onrechtstreeks, de hierboven bedoelde beroepen in welke hoedanigheid ook uit te oefenen.

De rechter kan voorts, mits hij zijn beslissing op dat

d) Celui qui fera un faux témoignage, l'interprète ou l'expert qui fera une fausse déclaration, celui qui subornera un ou plusieurs témoins, experts ou interprètes dans l'un des cas d'enquête autorisés par la présente loi sera puni conformément aux dispositions des articles 220 à 224 du Code pénal.

e) Le défaut de comparaître ou le refus de témoigner dans les enquêtes autorisées par la présente loi sera puni d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces peines seulement.

f) La violation du secret professionnel sera punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

g) En condamnant le titulaire de l'une des professions suivantes:

1° conseiller fiscal;

2° agent d'affaires;

3° expert en matière fiscale ou comptable;

4° banquier ou assureur;

5° ou toute autre profession qui a pour objet de tenir ou d'aider à tenir les écritures comptables d'un ou de plusieurs contribuables, que ce soit pour compte propre ou comme dirigeant, comme membre ou comme employé de société, association, groupement ou entreprise quelconque;

6° ou plus généralement la profession consistant à conseiller ou à aider un ou plusieurs contribuables dans l'exécution des obligations définies par la présente loi ou par les arrêtés pris pour son exécution, du chef de l'une des infractions visées au § 19 e) à 65, le jugement pourra lui interdire, pour une durée déterminée ou illimitée, d'exercer directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, les professions susvisées.

Le juge pourra, en outre, en motivant sa décision sur

stuk met redenen omkleedt, voor een bepaalde of voor onbeperkte duur, de sluiting bevelen van de inrichtingen van de vennootschap, vereniging, groepering of onderneming waarvan de veroordeelde bedrijfsleider dan wel aangestelde is.

Bovendien kan de rechter, mits hij zijn beslissing op dat stuk met redenen omkleedt, de onteigening door de Staat bevelen van de inrichtingen van de vennootschap, vereniging, groepering of onderneming waarvan de veroordeelde bedrijfsleider dan wel aangestelde is.

Het verbod, de sluiting en de onteigening als bedoeld in paragraaf 1 treden in werking op de dag dat de veroordeling definitief is.

h) Wie rechtstreeks of onrechtstreeks het verbod, de sluiting of de onteigening uitgesproken krachtens § 19, g), overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

i) Personen die als daders of als medeplichtigen van overtredingen bedoeld in § 19, a) tot e), zijn veroordeeld, zijn hoofdelijk gehouden tot betaling van de ontdoken taks. De natuurlijke personen of de rechtspersonen zijn burgerlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de geldboeten en kosten die het gevolg zijn van de veroordelingen die krachtens § 19, a) tot e), tegen hun aangestelden of bedrijfsleiders zijn uitgesproken. De rechter kan bevelen dat ieder vonnis of arrest houdende veroordeling tot een gevangenisstraf, uitgesproken krachtens § 19, a) tot e) en h), wordt aangeplakt in de plaatsen die hij bepaalt en, eventueel bij uittreksel, wordt bekendgemaakt op de wijze die hij bepaalt, op kosten van de veroordeelde. Hetzelfde kan gelden voor iedere krachtens § 19, g), uitgesproken beslissing tot verbod op het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid in België of tot sluiting of onteigening van de in het land geëxploiteerde inrichtingen.

§ 20. De volgende diverse bepalingen zijn van toepassing

a) In geval van overlijden van een taksplichtige zijn

ce point, ordonner la fermeture, pour une durée déterminée ou illimitée, des établissements de la société, de l'association, du groupement ou de l'entreprise dont le condamné est dirigeant ou employé.

Le juge pourra également, en motivant sa décision sur ce point, ordonner l'expropriation par l'État des établissements de la société, association, groupement ou entreprise dont le condamné est dirigeant ou employé. § 2.

L'interdiction, la fermeture et l'expropriation visés au § 1^{er} produiront leurs effets à compter du jour où la condamnation sera définitive.

h) Celui qui, directement ou indirectement, enfreindra l'interdiction, la fermeture ou l'expropriation prononcée en vertu du § 19 g) sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces deux peines seulement.

i) Les personnes qui auront été condamnées comme auteurs ou complices d'infractions visées au § 19 a) à e) seront tenues solidairement au paiement de la taxe éludée. Les personnes physiques ou morales seront civilement et solidairement responsables des amendes et frais résultant des condamnations prononcées en vertu des § 19 a) à e) contre leurs préposés ou dirigeants d'entreprise. Le juge pourra ordonner que tout jugement ou arrêt portant condamnation à une peine d'emprisonnement prononcée en vertu des § 19 a) à e) et h) soit affiché dans les lieux qu'il détermine et soit publié, éventuellement par extrait, selon le mode qu'il fixe, le tout aux frais du condamné. Il pourra en être de même de toute décision prononcée en vertu de § 19 g), portant interdiction d'exercer une activité professionnelle en Belgique ou ordonnant la fermeture ou l'expropriation d'établissements exploités dans le pays.

§ 20. Des dispositions diverses sont prévues

a) En cas de décès d'un redevable, ses ayants droit

diens rechthebbenden ertoe gehouden alle in deze wet vervatte verplichtingen na te komen volgens de volgende nadere regels:

1° in afwijking van artikel 8 stemt de datum waarop de waarde van het vermogen wordt bepaald, overeen met de sterfdatum;

2° de andere termijnen van deze wet gelden alsof de datum waarop de waarde van het vermogen wordt bepaald, 1 januari volgend op het overlijden was geweest;

3° het bedrag van de taks is verschuldigd op het gehele vermogen van het gezin, maar wordt prorata temporis verminderd door die taks te vermenigvuldigen met de verhouding tussen het aantal sinds het begin van het jaar verlopen dagen tot het overlijden en het totale aantal dagen van het jaar;

4° de bij het bovenstaande derde gedachtestreepje vermelde taks kan door de rechthebbenden, in verhouding tot hun aandeel, worden aangerekend op de taks die zijzelf verschuldigd zouden zijn op hun per 1 januari volgend op het overlijden gewaardeerd vermogen.

b) De in deze wet in euro uitgedrukte bedragen, behalve die in § 19, worden jaarlijks aangepast op grond van de evolutie van de gezondheidsindex."

VERANTWOORDING

De kloof tussen de armen en de allerrijksten was in België nog nooit zo groot. Een groeiend deel van de bevolking krijgt de eindjes almaar moeilijker aan elkaar geknoopt. Anderszins telt België sedert 2025 47 miljardairs en volgens een studie van de KULeuven, de ULB en de UAntwerpen betaalt de 1 % allerrijksten 23 % belastingen terwijl de rest van de bevolking gemiddeld 43 % belastingen betaalt.

Met de meerwaardebelasting die de huidige regering voorstelt, blijft dat clubje miljardairs buiten schot omdat de nieuwe taks alleen van toepassing wordt op de personenbelasting. De superrijken brengen het gros van hun vermogen echter onder

sont tenus de remplir pour lui toutes les obligations de la présente loi, selon les modalités suivantes:

1° par dérogation à l'article 8, la date de valorisation du patrimoine est celle du décès;

2° les autres délais de la présente loi sont d'application comme si la date de valorisation du patrimoine avait été celle du 1^{er} janvier suivant le décès;

3° le montant de la taxe est dû sur l'ensemble du patrimoine du ménage réduit prorata temporis, en multipliant ladite taxe par le rapport entre le nombre de jours écoulés du début de l'année jusqu'au décès et le nombre total de jours de l'année;

4° la taxe mentionnée au troisième tiret ci-dessus peut être imputée par les ayants droit, en proportion de leur part, sur la taxe dont eux-mêmes seraient éventuellement redevables sur leur patrimoine valorisé au 1^{er} janvier suivant le décès.

b) Les montants exprimés en euros dans la présente loi, à l'exception de ceux figurant au § 19, sont indexés chaque année sur la base de l'évolution de l'indice santé.

JUSTIFICATION

Le fossé n'a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu'une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois. Depuis 2025, la Belgique compte 47 milliardaires et selon une étude de KULeuven, ULB et UAntwerpen, le 1 % des plus riches a un taux effectif de taxation de 23 %, alors que le reste de la population est taxée, en moyenne, à un taux effectif de 43 %.

Avec la taxe sur les plus-values proposée par le gouvernement actuel, ce club des milliardaires n'est pas touché, car la taxe s'appliquera uniquement à l'impôt des personnes physiques. Les plus riches gèrent l'essentiel de leur fortune

in vennootschappen, en daarvoor geldt de nieuwe taks niet.

De “sterkste schouders” ontkomen aldus sowieso aan de zogenaamde “sterkste-schouderstaks”. Dat is een flagrante paradox, die de minister van Financiën niet wil verantwoorden, laat staan toegeven. Bovendien zijn de verwachte opbrengsten van de meerwaardebelasting – voor 2029 geraamd op 500 miljoen euro – onzeker en kunnen ze volgens het advies van de Inspectie van Financiën niet dienen voor de financiering van nieuw beleid.

Daarom stellen de indieners van dit amendement een echte miljonairstaks voor ten belope van 2 % op de vermogens van meer dan 5 miljoen euro en van 3 % op die van meer dan 10 miljoen euro. Uit recent onderzoek is gebleken dat ongeveer 70 % van de bevolking, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dat hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang te financieren en om de noden van de bevolking te lenigen. Dit voorstel zal onder meer een herfinanciering van onze sociale zekerheid mogelijk maken.

via des sociétés: ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement.

Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer. En plus, les recettes apportées par la taxe plus-values, dont le rendement prévu est de 500 millions d’euros en 2029, sont incertaines et – selon l’avis de l’Inspection des Finances, ne peuvent pas financer de nouvelles politiques.

C’est pour cela que nous proposons, avec le présent amendement, une vraie taxe des millionnaires de 2 % sur les fortunes au-dessus de 5 millions d’euros et 3 % pour celles qui dépassent 10 millions d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, environ 70 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapporterait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la population. Cette proposition pourra servir, entre autres, à refinancer notre sécurité sociale.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d’Amico (PVDA-PTB)

Nr. 50 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 54/1 (*nieuw*)

Een artikel 54/1 invoegen, luidende:

“Art. 54/1. In de bijlagen van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in “Tabel A – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 6 pct.” worden de volgende categorieën opgeheven:

“I. Levende dieren;

II. Vlees en slachtafvallen;

III. Vis, schaal-, schelp- en weekdieren;

IV. Melk en zuivelprodukten; eieren; honing;

V. Groenten, planten, wortels en knollen, voor voedingsdoeleinden;

VI. Fruit; schillen van citrusvruchten en meloenen;

VII. Plantaardige producten;

VIII. Producten van de meelindustrie; mout; zetmeel;

IX. Vetten en oliën;

X. Andere voedingsproducten”;

2° in “Tabel B – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 12 pct.” wordt de volgende categorie opgeheven:

“VI. Margarine”;

3° “Tabel C – Goederen en diensten onderworpen

N° 50 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 54/1 (*nouveau*)

Insérer un article 54/1 rédigé comme suit:

“Art. 54/2. Dans les annexes de l’arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le “tableau A – Biens et services soumis au taux de 6 p.c.”, les catégories suivantes sont abrogées:

“I. Animaux vivants;

II. Viande et abats;

III. Poissons, crustacés coquillages et mollusques;

IV. Lait et produits de la laiterie, œufs; miel;

V. Légumes, plantes, racines et tubercules alimentaires;

VI. Fruits comestibles; écorces d’agrumes et melons;

VII. Produits végétaux;

VIII. Produits de la minoterie; malt; amidons et féculés;

IX. Graisses et huiles;

X. Autres produits alimentaires”;

2° dans le “tableau B – Biens et services soumis au taux de 12 p.c.”, la catégorie suivante est abrogée:

“VI. Margarine”;

3° le “tableau C – Biens et services soumis au taux

aan het tarief van 0 pct.” wordt aangevuld met de volgende categorieën:

II. Levende dieren;

III. Vlees en slachtafvallen;

IV. Vis, schaal-, schelp- en weekdieren;

V. Melk en zuivelproducten; eieren; honing;

VI. Groenten, planten, wortels en knollen, voor voedingsdoeleinden;

VII. Eetbaar fruit; schillen van citrusvruchten en meloenen;

VIII. Plantaardige producten;

IX. Producten van de meelindustrie; mout; zetmeel;

X. Vetten en oliën;

XI. Margarine;

XII. Andere voedingsproducten.”

de 0 p.c” est complété par les catégories suivantes:

“II. Animaux vivants;

III. Viande et abats;

IV. Poissons, crustacés, coquillages et mollusques;

V. Lait et produits de la laiterie, œufs; miel;

VI. Légumes, plantes, racines et tubercules alimentaires;

VII. Fruits comestibles; écorces d’agrumes et melons;

VIII. Produits végétaux;

IX. Produits de la minoterie; malt; amidons et féculés;

X. Graisses et huiles;

XI. Margarine;

XII. Autres produits alimentaires”.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d’Amico (PVDA-PTB)

Nr. 51 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 54/4 (*nieuw*)

Een artikel 54/4 invoegen, luidende:

“Art. 54/4. In het Wetboek van economisch recht wordt een artikel V.3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. V.3/1. Het Prijzenobservatorium berekent het prijsniveau van de producten bedoeld in koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven en brengt daarover driemaandelijks verslag uit.”

VERANTWOORDING

Gezien de prangende situatie waarin de huishoudens zich thans bevinden, beoogt dit wetsvoorstel om voor alle voedingsmiddelen waarop 6 % btw van toepassing is, het btw-tarief te verlagen tot 0 %.

Die verlaging zou echter niet gelden voor voeding waarop 21 % btw wordt geheven, met name bepaalde zeevruchten (kaviaar, langoustes, kreeften, krabben, rivierkreeften en oesters), en evenmin voor de meeste bieren en alcoholische dranken (waarop eveneens 21 % btw van toepassing is).

De kosten van die maatregel worden geraamd op 1,97 miljard euro.

Het betreft een maatregel die de regering onmiddellijk kan nemen. Per winkelkar van 200 euro betekent zulks een besparing van 12 euro.

Daarmee is de prijsstijging van boodschappen sinds 2023 bijna gehalveerd. Andere EU-lidstaten hebben reeds soortgelijke maatregelen goedgekeurd. In januari 2023 is de Spaanse regering overgegaan tot een opschorting van de btw op alle basisvoedingsmiddelen, zoals brood, vlees, fruit en groenten. Voor sommige andere voedingsmiddelen, bijvoorbeeld olie en pasta, werd het btw-tarief verlaagd van 10 % naar 5 %. In maart 2023 heeft Portugal dezelfde strategie aangenomen. Ook Polen heeft een soortgelijke maatregel goedgekeurd, die overigens werd verlengd tot eind 2023.

N° 51 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 54/4 (*nouveau*)

Insérer un article 54/4, rédigé comme suit:

“Art. 54/4. Dans le Code de droit économique, il est inséré un article V.3/1 rédigé comme suit:

“Art. V.3/1. L’Observatoire des prix calcule et publie des rapports trimestriels sur le niveau des prix des produits visés à l’arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.”

JUSTIFICATION

Vu l’urgence dans laquelle les ménages se retrouvent à présent, la présente proposition de loi prévoit une baisse de 6 à 0 % du taux de TVA sur l’ensemble des produits alimentaires soumis à TVA de 6 %.

En revanche, cette réduction ne vise pas les produits alimentaires qui sont soumis à la TVA de 21 %, notamment certains fruits de mer (caviar, langoustes, homards, crabes, écrevisses et huîtres) ainsi que la plupart des bières et alcools (TVA 21 %) 12.

Le coût estimé de cette mesure est de 1,97 milliards d’euros.

Il s’agit d’une mesure immédiate qui peut être prise par le gouvernement. Pour chaque caddie de 200 euros, c’est une économie de 12 euros.

C’est presque une diminution de moitié de l’augmentation du ticket depuis 2023. Des mesures similaires ont déjà été approuvées par d’autres États membres de l’Union européenne. En janvier 2023, le gouvernement espagnol a supprimé temporairement la TVA sur toutes les denrées de première nécessité comme le pain, la viande, les fruits et les légumes. Certains aliments, comme l’huile et les pâtes, ont été déclassés d’un taux de TVA de 10 % à 5 %. Le Portugal a adopté la même stratégie en mars 2023¹⁴. De même, la Pologne a aussi approuvé une mesure similaire et l’a déjà renouvelée jusqu’à la fin de l’année 2023.

Om ervoor te zorgen dat de sectorbedrijven de btw-verlaging wel degelijk doorberekenen aan hun klanten, moet het Prijzenobservatorium van de FOD Economie ermee worden belast driemaandelijks verslag uit te brengen over de ontwikkeling van de prijzen van de levensmiddelen waarvoor de btw werd afgeschaft.

Afin d'assurer que les entreprises du secteur répercutent la baisse de la TVA sur le ticket de caisse, l'Observatoire des prix du SPF Économie sera chargé de publier des rapports trimestriels sur l'évolution des prix des produits alimentaires sur lesquels la TVA a été supprimée.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 52 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 14

In de bepaling onder 2°, in de ontworpen bepaling onder 3octies, de woorden “tegen een aanslagvoet van 25 pct.” vervangen door de woorden “tegen een aanslagvoet van 50 pct.”.

VERANTWOORDING

De regering heeft ervoor gekozen mensen langer te laten werken voor minder pensioen. Ze heeft ook besloten de arbeidsmarkt verder te flexibiliseren, wat onze sociale zekerheid nog meer zal verzwakken. Dat allemaal onder het voorwendsel dat de begrotingssituatie van ons land erbarmelijk is en dat we “zonder hervormingen op een regelrechte ramp afstevenen”.

Diezelfde regering vindt het echter nodig een nieuwe fiscale niche te creëren voor hedgefondsmanagers. Die niche zal leiden tot verminderde ontvangsten uit de personenbelasting en de sociale bijdragen, die met een aanslagvoet van 25 % lager liggen dan in de buurlanden (waar ze gemiddeld 35 % bedragen).

Met dit amendement zou de aanslagvoet van 25 % naar 50 % stijgen. Deze wijziging maakt het mogelijk:

— een heffingstarief te handhaven dat vergelijkbaar is met het tarief dat deze belastingplichtigen (wier inkomen al erg hoog is) zouden hebben betaald aan de personenbelasting;

— de “rechtszekerheid” te garanderen waarop de regering zich beroept met betrekking tot de inkomsten uit carried interests;

N° 52 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 14

Dans le 2°, dans le 3octies proposé, remplacer les mots “au taux de 25 p.c.” par les mots “au taux de 50 p.c.”.

JUSTIFICATION

Le gouvernement a fait le choix de faire travailler les gens plus longtemps et pour moins de pensions. Il a aussi décidé de continuer à flexibiliser le marché du travail, ce qui va affaiblir encore plus notre sécurité sociale. Le tout, sous prétexte que la situation budgétaire de notre pays est déplorable et que “sans les réformes, on va droit dans le mur”.

Cependant, ce même gouvernement, estime nécessaire de créer une nouvelle niche fiscale pour les hedge fund managers. Une niche qui va réduire les recettes de l’IPP, les cotisations sociales et dont le taux de 25 % est plus bas que celui proposé dans les pays voisins (qui est – en moyenne, de 35 %).

Avec cet amendement, nous portons le taux de 25 % à 50 %. Cette modification permet:

— de maintenir un taux d’imposition similaire à celui que ces contribuables (dont les revenus sont déjà très élevés) auraient payé à l’IPP.

— de garantir la “sécurité juridique” invoquée par le gouvernement au sujet des revenus du carried interest

— het regeerakkoord te respecteren, aangezien deze maatregel in de categorie “bijdrage van de sterkste schouders” valt.

— de respecter l'accord de gouvernement, vu que cette mesure figure dans la catégorie “contribution des épaules les plus larges”.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Julien Ribaud (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)
Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Roberto d'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 53 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 69/1 (*nieuw*)

Een artikel 69/1 invoegen, luidende:

*“Art. 69/1. In het Wetboek diverse rechten en tak-
sen, boek II “Diverse taksen”, wordt een hoofdstuk 11
ingevoegd met als opschrift “Jaarlijkse taks op de
overwinsten van de kredietinstellingen”.”*

N° 53 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 69/1 (*nouveau*)

Insérer un article 69/1, rédigé comme suit:

*“Art. 69/1. Dans le Code des droits et taxes divers,
au livre II “Taxes diverses”, il est inséré un chapitre 11
intitulé “Taxe annuelle sur les surprofits des établisse-
ments de crédit”.*

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 54 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 69/1 (*nieuw*)

In boek XV van het voormelde Wetboek diverse rechten en taksen wordt een artikel 201.40 ingevoegd, luidende:

“§ 1. De volgende kredietinstellingen zijn aan een jaarlijkse taks onderworpen:

1° de kredietinstellingen naar Belgisch recht die zijn ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 14 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen;

2° de kredietinstellingen waarvan de staat van herkomst een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte is en die, aangezien ze in België werkzaamheden verrichten overeenkomstig artikel 312 van dezelfde wet, er een bijkantoor hebben gevestigd;

3° de kredietinstellingen waarvan de staat van herkomst een derde staat is en die, aangezien ze in België werkzaamheden verrichten overeenkomstig artikel 333 van dezelfde wet, er een bijkantoor hebben gevestigd.

§ 2. Een kredietinstelling bedoeld in artikel 201.40 is de jaarlijkse taks op de overwinsten verschuldigd als de som van de in de resultatenrekening opgenomen netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten meer dan 800 miljoen euro bedraagt.

§ 3. Het tarief van de taks bedraagt 4,8 % en is van toepassing op de som van de netto rente-inkomsten en de netto commissie-inkomsten.

§ 4. De taks moet zijn betaald uiterlijk 1 juli van elk jaar.

§ 5. De kredietinstellingen en hun bijkantoren mogen noch de in de voorgaande artikelen bedoelde taks, noch de in het tweede lid bedoelde boete verhalen op de cliënten. Elke overtreding van deze bepaling wordt bestraft met een boete volgens een door de Koning

N° 54 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 69/1 (*nouveau*)

Dans le titre XV du Code des droits et taxes divers précité, il est inséré un article 201.40, rédigé comme suit:

“§ 1. Sont assujettis à une taxe annuelle, les établissements de crédit suivants:

1° les établissements de crédit de droit belge inscrits sur la liste visée à l'article 14 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit;

2° les établissements de crédit ressortissant d'un autre État de l'Espace économique européen et qui, exerçant en Belgique des activités conformément à l'article 312 de la même loi, y ont établi une succursale;

3° les établissements de crédit ressortissant d'un État qui n'est pas membre de l'Espace économique européen et qui, exerçant en Belgique des activités conformément à l'article 333 de la même loi, y ont établi une succursale.

§ 2. Un établissement de crédit visé à l'article 201.40 est redevable de la taxe annuelle sur les surprofits pour autant que la somme des revenus d'intérêts nets et des commissions nettes, repris dans le compte de résultat dépasse 800 millions d'euros.

§ 3. Le taux de la taxe est fixée à 4,8 % et s'applique sur l'addition des revenus nets d'intérêts et des commissions nettes.

§ 4. La taxe doit être acquittée au plus tard le 1^{er} juillet de chaque année.

§ 5. Les établissements de crédit et leurs succursales ne peuvent répercuter ni la taxe visée aux articles précédents ni l'amende visée à l'alinéa 2 sur la clientèle. Toute contravention à cette disposition est punie d'une amende établie selon une échelle déterminée par le Roi,

vastgelegde schaal, die gaat van 150 % tot 200 %, naargelang van de herhaling van de overtreding. De boete wordt berekend op de verschuldigde taks voor het aanslagjaar waarop de taks of de verhaalde boete betrekking heeft.”

VERANTWOORDING

De vier grootste Belgische banken hebben samen 80 % van de Belgische markt in handen. Zij hebben in 2022 meer dan 7 miljard euro winst geboekt, in 2023 8,5 miljard euro en in 2024 8,35 miljard euro. Die hebben ze met name te danken aan de belachelijk lage rente op spaarrekeningen en de vrij hoge rente op hypothecaire kredieten.

De banken maken enorme winsten en de indieners van dit amendement zijn van oordeel dat zij moeten bijdragen aan de begrotingsinspanning.

Aldus strekt dit amendement ertoe een nieuwe taks op de overwinsten van de bankinstellingen in te voeren, naar het voorbeeld van wat Spanje doet sinds 2023. Het principe is eenvoudig: een lage taks van 4,8 % op de som van de netto renteinkomsten en de netto commissieinkomsten in de banksector.

De netto renteinkomsten verkrijgt men door het bedrag dat de banken aan rente uitbetalen aan hun spaarders af te trekken van het bedrag dat de banken verdienen door geld uit te lenen aan hun klanten. De netto commissieinkomsten verkrijgt men door de som te maken van alle bedragen die de banken ontvangen aan commissies voor de diensten die ze aan hun klanten leveren. Die diensten kunnen portfolio-beheer, effectenverrichtingen, financieel advies enzovoort omvatten. De netto commissieinkomsten vormen een andere bron van inkomsten voor de banken die, naargelang van het type bank, in meerdere dan wel mindere mate aanzienlijk kunnen zijn. Zoals in Spanje zal de taks alleen verschuldigd zijn als de som van de netto renteinkomsten en de netto commissieinkomsten meer dan 800 miljoen euro bedraagt.

Uit de resultatenrekeningen over 2023 blijkt dat de gezamenlijke belastbare grondslag van de vier grote banken die dat bedrag overschrijden 21 miljard euro bedraagt. Een taks van 4,8 % op die belastbare grondslag zou de Staat maar liefst 1 miljard euro opleveren.

In de wetenschap dat de vier grootste Belgische banken in 2023 maar liefst 8,5 miljard euro winst hebben gemaakt, zijn

allant de 150 % à 200 %, en fonction de la répétition de la contravention. L'amende est liquidée sur la taxe due pour l'exercice d'imposition auquel se rapporte la taxe ou l'amende répercutée.”

JUSTIFICATION

Les 4 plus grandes banques belges, qui ensemble détiennent 80 % du marché belge, ont engrangé un bénéfice de plus de 7 milliards d'euros en 2022; 8,5 milliards en 2023 et 8,35 milliards en 2024. Ces bénéfices s'expliquent notamment par des taux d'intérêts sur les comptes d'épargne ridiculement bas et des taux sur les crédits hypothécaires assez élevés.

Les banques engrangent des bénéfices plantureux et doivent selon les auteurs du présent amendement participer à l'effort budgétaire.

L'amendement vise à instaurer une nouvelle taxe sur les surprofits des établissements bancaires à l'instar de ce que fait l'Espagne depuis 2023. Le principe est simple: il s'agit d'une taxe de faible taux, 4,8 % sur l'addition des intérêts nets et des commissions nettes du secteur bancaire.

Le montant des intérêts nets est le montant égal à la différence entre ce que gagnent les banques en prêtant de l'argent à leurs clients et ce qu'elles dépensent en payant des intérêts à leurs déposants. Le montant des commissions nettes est le montant que les banques perçoivent des commissions pour les services qu'elles rendent à leurs clients. Ces services peuvent inclure la gestion de portefeuilles, les transactions de valeurs mobilières, les conseils financiers, etc. Les commissions nettes représentent une autre source de revenus pour les banques, qui peuvent être plus ou moins importantes selon le type de banque. Comme pour la taxe espagnole, celle-ci n'est due que si la somme des intérêts nets et des commissions nettes dépassent 800 millions d'euros.

Dans les comptes de résultats 2023, on constate que les 4 grandes banques qui dépassent ce montant cumulent une base imposable de 21 milliards. En appliquant le taux de 4,8 % sur cette base imposable on obtient 1 milliard de rendement.

En sachant que les 4 plus grandes banques belges ont réalisé un bénéfice de 8.5 milliards en 2023, les auteurs

de indieners van oordeel dat men het geld beter kan gaan halen waar het zit zonder de werknemers, de gepensioneerden of de zieken te benadelen.

Die taks kan niet worden afgetrokken van de vennootschapsbelasting en er zal worden voorzien in controles om ervoor te zorgen dat de taks niet wordt doorberekend aan de consument, zoals dat ook in Spanje werd voorgesteld.

estiment aller chercher l'argent là où il se trouve sans faire mal à aucun travailleur, aucun pensionné ni aucun malade.

Cette taxe est non déductible à l'impôt des sociétés et des contrôles sont prévus pour s'assurer que la taxe ne soit pas répercutée sur le consommateur comme cela a été proposé en Espagne.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 55 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 85

Dit artikel weglaten.

N° 55 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 85

Supprimer cet article.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 56 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 86

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de automatische indexering van de lonen en sociale uitkeringen niet langer ter discussie te stellen, zoals in de artikelen 85 en 86 wel het geval is.

Door de indexering van de lonen en uitkeringen uit te stellen, zouden deze artikelen immers de betrokken personen verarmen, wat zou kunnen leiden tot een aanzienlijke achteruitgang van de sociale bescherming waarin artikel 23 van de Grondwet voorziet.

Dat is des te kwalijker daar die artikelen vooral gevolgen zouden hebben voor mensen in een onzekere situatie, zoals mensen met een laag pensioen.

N° 56 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 86

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer la remise en cause de l'indexation automatique des salaires et des allocations sociales contenue dans les articles 85 et 86 du projet de loi programme.

En effet, en retardant l'indexation des salaires et des allocations, les dispositions appauvrissent les personnes concernées ce qui peut emporter un recul significatif de la protection sociale protégé par l'article 23 de la Constitution.

Cela est d'autant plus dommageable que sont également visés par ces articles les personnes dans une situation de précarité notamment ceux et celles avec des basses pensions.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 57 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 118

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “gedurende de eerste drie maanden van de periode waarvoor de uitkeringen in toepassing van het voorgaande lid werden toegekend, een opleiding in een knelpuntberoep heeft aangevat, en onder de voorwaarde dat deze opleiding succesvol wordt voleindigd,” **weglaten**;

2° de woorden “éénmalig met maximaal zes maanden” **en de woorden** “Die periode van zes maanden wordt, in voorkomend geval, beperkt tot de periode waarvoor in toepassing van de artikelen 63, § 2, of 114, § 1, het recht op uitkeringen is verworven” **weglaten**.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van programmawet bepaalt dat een werknemer die ontslag neemt uit een passende baan onder bepaalde voorwaarden de sanctie van uitsluiting kan laten vervangen door een beperking van het recht op werkloosheidsuitkeringen. De uitkeringen worden dan beperkt tot zes maanden.

Het ontwerp bepaalt dat die beperking van zes maanden kan worden verlengd indien de betrokkene een opleiding voor een knelpuntberoep volgt.

Aan die verlenging zijn evenwel heel strenge voorwaarden verbonden:

— de betrokkene moet de opleiding hebben aangevat binnen de eerste drie maanden na het ontvangen van zijn werkloosheidsuitkering;

— de betrokkene moet slagen voor zijn opleiding;

— de verlenging bedraagt maximaal zes maanden.

In werkelijkheid maken die voorwaarden het vrijwel onmogelijk om een opleiding voor een knelpuntberoep te volgen.

Het is immers niet ongebruikelijk dat een beslissing tot uitsluiting drie maanden na het ontslag wordt genomen,

N° 57 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 118

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “au cours des trois premiers mois de la période pour laquelle les allocations ont été octroyées en application de l’alinéa précédent et à condition que cette formation soit achevée avec succès,”;

2° supprimer les mots “, une seule fois, de six mois maximum. Cette période de six mois est limitée, le cas échéant, à la période pour laquelle le droit aux allocations a été obtenu en application des articles 63, § 2, ou 114, § 1^{er}”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi programme prévoit que le travailleur qui démissionne d’un emploi convenable peut, sous certaine condition, remplacer la sanction d’exclusion par une limitation du droit aux allocations de chômage. Les allocations sont alors limitées à 6 mois.

Le projet prévoit que cette limite de 6 mois peut être prolongée si la personne suit une formation dans un métier en pénurie.

Néanmoins, cette prolongation est assortie de conditions très strictes:

— la personne doit avoir entamé la formation dans les 3 premiers mois de son indemnisation chômage;

— la personne doit réussir la formation;

— la prolongation est de maximum 6 mois.

Dans les faits, ces conditions rendent la poursuite d’une formation dans un métier en pénurie pratiquement impossible.

En effet, il n’est pas rare qu’une décision d’exclusion intervienne 3 mois après la démission notamment en cas

meer bepaald als er een hoorzitting aan te pas komt. De betrokkene moet zich dus inschrijven voor een opleiding zonder te weten of hij in aanmerking zal komen voor een werkloosheidsuitkering.

Bovendien is het niet altijd mogelijk een opleiding eerder wanneer aan te vatten, aangezien de aanbieder ervan de opleiding vaak op een specifiek moment organiseert (bijvoorbeeld aan het begin van het academisch jaar). Indien dit na drie maanden gebeurt, zal de werkzoekende dat recht dus verliezen, zonder dat hij er zelf iets aan kan doen.

De beperking tot zes maanden ontnemt de werkzoekende ook de mogelijkheid om een langere opleiding te volgen. Het zal dus soms gebeuren dat de betrokkene zijn lopende opleiding halverwege zal moeten stopzetten bij gebrek aan bestaansmiddelen, wat uiteraard erg nadelig is.

Tot slot is het niet duidelijk hoe de voorwaarde dat men moet slagen zal worden toegepast. Zal de betrokkene die een opleiding heeft gevolgd maar helaas niet is geslaagd de ontvangen uitkeringen moeten terugbetalen?

In de praktijk weerhouden al die factoren mensen in die situatie ervan om een opleiding te volgen voor een knelpuntberoep, terwijl men weet dat een dergelijke opleiding van fundamenteel belang is voor een succesvolle professionele omscholing en om de betrokkenen gemakkelijker aan een nieuwe baan te helpen.

Dat is contraproductief en daarom beoogt dit amendement de belemmeringen voor het volgen van een opleiding voor een knelpuntberoep weg te nemen.

d'audition. La personne devra donc s'inscrire à une formation ne sachant pas si elle pourra bénéficier d'allocation de chômage.

Par ailleurs, il n'est pas toujours possible d'entamer une formation à n'importe quel moment puisque souvent l'opérateur de formation organise la formation à un moment précis (par exemple pour la rentrée académique). Si ce moment à lieu après le délai de 3 mois, le chercheur d'emploi se retrouvera donc privé de son droit sans qu'il n'y puisse rien.

La limite de 6 mois, empêche également le chercheur d'emploi de suivre une formation de plus longue durée. La personne devra donc parfois interrompre sa formation en cours de route faute de moyen de subsistance ce qui est évidemment fortement dommageable.

Enfin, on n'aperçoit pas comment la condition de réussite va s'appliquer. Est-ce que la personne qui a suivi une formation mais malheureusement sans succès devra rembourser les allocations perçues?

Tous ces éléments empêchent dans la pratique les personnes dans cette situation de suivre une formation dans un métier en pénurie alors que l'on sait qu'il s'agit d'un élément fondamental pour assurer une bonne reconversion professionnelle et faire en sorte que les personnes concernées puissent retrouver plus facilement un emploi.

C'est contre-productif, c'est la raison pour laquelle le présent amendement supprime ces obstacles à la poursuite d'une formation dans un métier en pénurie.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 58 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in het tweede lid het percentage “65 %” vervangen door het percentage “70 %”;

b) in het derde lid het percentage “60 %” vervangen door het percentage “65 %”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in een verhoging van de referentieloonplafonds voor de eerste vergoedingsperiode.

In tegenstelling tot wat in het regeerakkoord staat, zal iemand die zonder werk valt, in de eerste periode dus niet altijd een hogere sociale bescherming genieten.

Enkel werknemers die meer dan 132,0148 euro per dag of 3432,38 euro per maand verdienen, krijgen een hogere uitkering.

Het amendement strekt er dus toe de vervangingsratio van de werkloosheidsuitkering te verhogen, opdat alle werknemers die zonder werk vallen tijdens de eerste vergoedingsperiode een hogere uitkering krijgen.

Dit amendement is ook relevant omdat alle uitkeringsgerechtigden aan koopkracht zullen inboeten door de afschaffing van de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen.

N° 58 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

À l'article 114, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes:

a) à l'alinéa 2, remplacer le chiffre “65 %” par le chiffre “70 %”

b) à l'alinéa 3, remplacer le chiffre “60 %” par le chiffre “65 %”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit une augmentation des plafonds des salaires de référence pour la première période d'indemnisation.

Contrairement à ce que dit l'accord de gouvernement, une personne qui se retrouve sans emploi ne bénéficiera donc pas toujours, pendant la première période d'une protection financière plus élevée.

En effet, seuls les travailleurs qui percevaient un salaire supérieur à 132,0148 EUR/jour ou 3.432,38 EUR/mois bénéficieront d'une allocation revalorisée.

L'amendement vise donc à augmenter le taux de remplacement des allocations de chômage afin que l'ensemble des travailleuses et travailleurs qui perdent leur emploi bénéficient d'une revalorisation de leurs allocations durant la première période d'indemnisation.

Cet amendement est d'autant plus pertinent que tous les bénéficiaires d'allocation de chômage perdront en pouvoir d'achat avec la suppression de la réduction d'impôt pour les allocations de chômage.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 59 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114 de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 2, 2°, de woorden “en een voldoende beroepsverleden bewijst” weglaten;

b) in paragraaf 2 het tweede en derde lid weglaten;

c) in paragraaf 4, 1°, de woorden “een voldoende beroepsverleden bewijst in de zin van paragraaf 2, tweede en derde lid,” weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder, met uitzondering van wie een beroepsverleden van ten minste 30 jaar kan aantonen.

Die voorwaarde is echter beperkend en geeft aanleiding tot ongelijkheid. Volgens de ramingen van de RVA voldoet slechts 7 % van de langdurig werklozen van 55 jaar en ouder aan die vereiste. Die uitzondering is dus louter theoretisch voor de overgrote meerderheid van de betrokken werknemers.

Bovendien wordt het beroepsverleden anders berekend naargelang van het type deeltijdwerk, wat overduidelijk leidt tot een ongelijke behandeling.

Het wetsontwerp houdt weliswaar rekening met uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijdse werknemers, maar de berekeningswijze hangt af van het inkomen dat tijdens de periode van deeltijdwerk wordt verdiend.

Als de werknemer een bruto-inkomen van 2200 euro of meer per maand heeft ontvangen, wordt hij gelijkgesteld met een voltijdse werknemer en wordt zijn beroepsverleden berekend op basis van de 312 dagen/jaar-regel. Iemand die 36 jaar deeltijds heeft gewerkt tegen die voorwaarden zal worden beschouwd als iemand met een beroepsverleden van slechts 28 jaar.

Als het bruto-inkomen daarentegen lager ligt dan 2200 euro, wordt de werknemer beschouwd als vrijwillig deeltijds werknemer, en wordt elke halve gewerkte dag geteld

N° 59 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

À l'article 114 proposé, apporter les modifications suivantes:

a) dans le § 2, 2°, supprimer les mots “et qui prouve un passé professionnel suffisant”;

b) dans le § 2, supprimer les alinéas 2 et 3;

c) dans le § 4, 1°, supprimer les mots “prouve un passé professionnel suffisant au sens du paragraphe 2, alinéa 2 et 3”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit une limitation dans le temps des allocations de chômage pour les demandeurs et demandeuses d'emploi de 55 ans et plus, à l'exception de celles et ceux qui peuvent justifier d'un passé professionnel d'au moins 30 ans.

Or, cette condition est à la fois restrictive et inégalitaire. Selon les estimations de l'ONEM, seuls 7 % des chômeurs de longue durée âgés de 55 ans et plus répondent à cette exigence. Cette exception est donc largement théorique pour l'immense majorité des travailleurs concernés.

De plus, la manière dont est calculé ce passé professionnel varie selon le type d'occupation à temps partiel, ce qui introduit une inégalité manifeste de traitement.

En effet, le projet de loi tient compte des travailleurs à temps partiel volontaires indemnisés, mais le mode de calcul appliqué dépend du revenu perçu pendant la période de travail à temps partiel.

Si le travailleur a perçu un revenu brut égal ou supérieur à 2200 euros par mois, il sera assimilé à un travailleur à temps plein, et son passé professionnel sera calculé sur base de la règle des 312 jours/an. Une personne ayant travaillé 36 ans à temps partiel dans ces conditions se verra reconnaître un passé professionnel de seulement 28 ans.

En revanche, si le revenu brut est inférieur à 2200 euros, le travailleur reste considéré comme temps partiel volontaire et chaque demi-jour de travail est comptabilisé comme un

als een volledige dag. Met dezelfde loopbaan van 36 jaar kan dan een beroepsverleden van 36 jaar worden aangetoond.

Zo kunnen dus twee werknemers met een deeltijdse loopbaan die even lang is, louter op basis van hun loon verschillend worden behandeld. Met dat mechanisme worden werknemers met een midden- of hoog inkomen benadeeld, terwijl zij vaak werken in onzekere sectoren of volgens wisselende uurroosters, zoals in de handels-, schoonmaak- of huishulpsector.

Het amendement strekt er dus toe de voorwaarde van het beroepsverleden van 30 jaar voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder te schrappen, de gelijke behandeling te herstellen en te voorkomen dat mensen worden benadeeld omdat ze hun hele leven hebben gewerkt... maar niet onder de juiste voorwaarden inzake inkomen en statuut.

jour entier. Cette même carrière de 36 ans permettra alors de justifier 36 années de passé professionnel.

Ainsi, deux travailleurs ayant effectué la même durée de carrière à temps partiel peuvent être traités différemment uniquement en fonction de leur salaire. Ce mécanisme revient à pénaliser les travailleurs à revenu moyen ou supérieur, pourtant souvent issus de secteurs précaires ou à horaires fragmentés, comme le commerce, le nettoyage ou l'aide à domicile.

L'amendement vise donc à supprimer la condition de 30 années de passé professionnel pour les demandeurs et demandeuses d'emploi de 55 ans et plus, afin de rétablir une égalité de traitement et d'éviter que des personnes soient sanctionnées pour avoir travaillé toute leur vie... mais pas dans les bonnes conditions de revenus ou de statut.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 60 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 169

In het ontworpen artikel 114 de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in paragraaf 2/1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De werknemer die bij het verstrijken van de periode waarvoor het recht met toepassing van paragraaf 1, eventueel verlengd overeenkomstig artikel 116, §§ 1, 2 en 3, werd toegekend, een opleiding volgt in voorbereiding op een tewerkstelling in een knelpuntberoep, waarvoor door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling een vrijstelling wordt toegekend, behoudt het recht op uitkeringen voor de ononderbroken duur van deze opleiding, beperkt tot een periode die eindigt twee jaar na afloop van de normale totale minimale duur van de opleiding.”;

b) in paragraaf 2/1 het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in een uitzondering op de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor werkzoekenden die een opleiding gezondheidszorg volgen. Hoewel die bepaling een stap in de goede richting is, blijft ze ontoereikend en veroorzaakt ze verschillende problemen wat gelijkheid en samenhang betreft.

Ten eerste doet de beperking van die uitzondering tot enkel de gezondheidszorg een ongerechtvaardigd verschil in behandeling ontstaan tussen werkzoekenden. Ook andere sectoren kampen met een, soms chronisch tekort aan arbeidskrachten, en de opleidingen voor die sectoren zijn net zo essentieel om aan de behoeften van de arbeidsmarkt tegemoet te komen. Verschillende gewestelijke arbeidsmarktactoren, zoals Actiris en Forem, hebben hun bezorgdheid daarover geuit.

In dit amendement wordt daarom voorgesteld de uitzondering uit te breiden tot alle opleidingen die voorbereiden op een knelpuntberoep, ongeacht de sector of het soort opleiding. Die verandering zal niet alleen de gelijke behandeling tussen werkzoekenden herstellen, maar ook het activeringsbeleid en de realiteit op het terrein beter op elkaar afstemmen.

N° 60 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 169

À l'article 114, proposé, apporter les modifications suivantes:

a) au § 2/1, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Le travailleur qui, à l'expiration de la période pendant laquelle le droit a été octroyé en application du paragraphe 1^{er}, éventuellement prolongée conformément à l'article 116, §§ 1^{er}, 2 et 3, suit une formation préparant à un emploi dans un métier en pénurie pour laquelle une dispense est accordée par le service régional de l'emploi, conserve le droit aux allocations pendant toute la durée ininterrompue de cette formation, dans la limite d'une période se terminant deux ans après la durée minimale totale normale de la formation.”;

b) au § 2/1, supprimer l'alinéa 3.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit une exception à la limitation dans le temps des allocations de chômage pour les demandeurs et demandeuses d'emploi engagés dans une formation dans le secteur des soins de santé. Si cette disposition constitue un pas dans la bonne direction, elle reste insuffisante et soulève plusieurs problèmes d'égalité et de cohérence.

Tout d'abord, restreindre cette exception au seul secteur des soins de santé crée une différence de traitement injustifiée entre les demandeurs d'emploi. D'autres secteurs sont également confrontés à une pénurie de main-d'œuvre, parfois chronique, et les formations y menant sont tout aussi essentielles pour répondre aux besoins du marché du travail. Plusieurs acteurs régionaux de l'emploi, tels qu'Actiris ou le Forem, ont d'ailleurs exprimé leur inquiétude à ce sujet.

Le présent amendement propose donc d'élargir l'exception à toutes les formations menant à un métier en pénurie, quels que soient le secteur ou le type de formation. Ce changement permet de rétablir une égalité de traitement entre demandeurs d'emploi, mais aussi de renforcer l'adéquation entre politiques d'activation et réalité du terrain.

Daarnaast beoogt het amendement een einde te maken aan verschillende beperkingen waarin het oorspronkelijke wetsontwerp voorzag:

— De beperking tot een enkele opleiding tijdens de loopbaan wordt opgeheven, opdat mensen zich meer dan eens kunnen heroriënteren indien nodig.

— De mogelijkheid om niet te slagen voor een opleidingsjaar wordt uitgebreid naar twee jaar, om beter rekening te kunnen houden met onvoorziene omstandigheden (ziekte, ongeval, persoonlijke of pedagogische problemen).

— De totale duur wordt verlengd tot meer dan de huidige vijf jaar; die willekeurige limiet, die geen rekening houdt met de diversiteit van de opleidingstrajecten, wordt weggelaten.

— Tot slot zal de lijst van de in aanmerking komende opleidingen niet langer discretionair door de minister worden bepaald, maar objectief worden gebaseerd op functies die als knelpuntberoep worden erkend.

Via die wijzigingen beoogt dit amendement een grotere rechtvaardigheid tussen werkzoekenden te garanderen, de doeltreffendheid van het opleidingsbeleid te verbeteren en de autonomie van de gewestelijke openbare diensten voor arbeidsbemiddeling te respecteren.

En outre, l'amendement supprime plusieurs limitations prévues par le projet initial:

— La limitation à une seule formation au cours de la carrière est levée, permettant aux personnes de se réorienter plus d'une fois si nécessaire.

— La possibilité de rater une année de formation est élargie à deux ans, afin de mieux prendre en compte les aléas de parcours (maladie, accident, difficultés personnelles ou pédagogiques).

— La durée totale est étendue au-delà des cinq années actuellement prévues, en supprimant cette limite arbitraire qui ne tient pas compte de la diversité des trajectoires de formation.

— Enfin, la liste des formations éligibles ne sera plus déterminée discrétionnairement par le ministre, mais fondée objectivement sur les métiers reconnus comme étant en pénurie.

Par ces modifications, cet amendement entend à la fois garantir une meilleure équité entre les demandeurs d'emploi, renforcer l'efficacité des politiques de formation, et respecter l'autonomie des services publics régionaux de l'emploi.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 61 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 172

In paragraaf 3, eerste lid, de woorden “op voorwaarde dat de deeltijdse arbeidsregeling gedurende de volledige ononderbroken periode van de tewerkstelling normaal gemiddeld per week ten minste 19 uur bedraagt of ten minste de helft bedraagt van het normaal gemiddeld wekelijks aantal arbeidsuren van de maatpersoon” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp leidt tot een verschil in behandeling tussen werknemers die een inkomensgarantie-uitkering (IGU) ontvangen al naargelang ze al dan niet minstens halftijds werken.

Dat onderscheid is echter volstrekt onrechtvaardig gelet op de inkomensonzekerheid waar die werknemers al in verkeren. Het is ontoelaatbaar dat zij die een deeltijdbaan combineren met een IGU harder worden gestraft dan zij die in de mogelijkheid zijn volledig halftijds te werken.

Dit amendement strekt ertoe het aangehaalde verschil in behandeling weg te werken en de uitzondering op de beperking in de tijd van de uitkeringen uit te breiden naar alle werknemers die een IGU ontvangen, ongeacht de duur van hun arbeidsprestaties. Op die manier is echte billijkheid tussen IGU-begunstigden gewaarborgd.

N° 61 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 172

Au § 3, alinéa 1^{er}, supprimer les mots “à la condition que le régime de travail à temps partiel comporte durant toute la période ininterrompue de l’occupation normalement en moyenne par semaine au moins 19 heures ou au moins la moitié du nombre moyen normal des heures de travail hebdomadaire de la personne de référence.”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi introduit une différence de traitement entre les travailleurs et travailleuses bénéficiant d’une allocation de garantie de revenu (AGR), selon qu’ils ou elles travaillent au moins à mi-temps ou non.

Or, cette distinction est totalement injuste, notamment au regard de la précarité de revenus dans laquelle se trouvent déjà ces travailleurs et travailleuses. Il est inacceptable que celles et ceux qui cumulent un emploi à temps partiel avec une AGR soient davantage pénalisés que ceux ou celles qui ont la possibilité de prester un mi-temps complet.

Pour garantir une réelle équité entre les bénéficiaires de l’AGR, cet amendement vise à supprimer cette différence de traitement et à étendre l’exception à la limitation dans le temps des allocations à l’ensemble des travailleurs et travailleuses bénéficiant d’une AGR, quelle que soit la durée de leur temps de travail.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 62 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 203

In het ontworpen artikel 70 de volgende wijzigingen aanbrengen:

- a) paragraaf 2 weglaten;**
- b) paragraaf 3, derde lid, weglaten;**
- c) paragraaf 4 weglaten.**

VERANTWOORDING

Indien de voorgestelde wijzigingen van artikel 164 worden aangenomen, dan zijn voormelde bepalingen overbodig aangezien elke 55-plusser dan een uitzondering zal genieten.

N° 62 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 203

À l'article 70 proposé, apporter les modifications suivantes:

- a) supprimer le paragraphe 2;**
- b) supprimer le paragraphe 3, alinéa 3;**
- c) supprimer le paragraphe 4.**

JUSTIFICATION

Si les modifications proposées à l'article 164 sont adoptées, ces dispositions deviennent superflues étant donné que toutes les personnes âgées de plus de 55 ans bénéficieront d'une exception.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 63 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 203

In het ontworpen artikel 70, § 4, de woorden “uitkeringsgerechtigde vrijwillig” weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder, met uitzondering van wie een beroepsverleden van ten minste 30 jaar kan aantonen.

De wijze waarop dat beroepsverleden wordt berekend, verschilt echter naargelang van het soort deeltijdse tewerkstelling, wat leidt tot een kennelijk verschil in behandeling.

Het wetsontwerp houdt weliswaar rekening met de uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijdse werknemers, maar de gehanteerde berekeningswijze hangt af van het tijdens de periode van deeltijdse tewerkstelling ontvangen inkomen.

Een werknemer die een bruto maandloon gelijk aan of hoger dan 2200 euro heeft ontvangen, zal worden gelijkgesteld met een deeltijdse werknemer en zijn beroepsverleden berekend zien op basis van de regel van 312 arbeidsdagen per jaar. Iemand die 36 jaar deeltijds heeft gewerkt tegen die voorwaarden zal dan kunnen bogen op een beroepsverleden van slechts 28 jaar.

Als het bruto-inkomen daarentegen lager ligt dan 2200 euro, wordt de werknemer beschouwd als vrijwillig deeltijdse werknemer en wordt elke halve arbeidsdag geteld als een volledige dag. Met dezelfde loopbaan van 36 jaar kan dan een beroepsverleden van 36 jaar worden aangetoond.

Zo kan het voorvallen dat twee werknemers met dezelfde deeltijdse loopbaanduur louter op basis van hun loon verschillend worden behandeld.

N° 63 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 203

À l'article 70, § 4, proposé, supprimer les mots “volontaire indemnisé”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit une limitation dans le temps des allocations de chômage pour les demandeurs et demandeuses d'emploi de 55 ans et plus, à l'exception de celles et ceux qui peuvent justifier d'un passé professionnel d'au moins 30 ans.

Or la méthode de calcul de ce passé professionnel varie selon le type d'occupation à temps partiel, ce qui introduit une inégalité manifeste de traitement.

En effet, le projet de loi tient compte des travailleurs à temps partiel volontaires indemnisés, mais le mode de calcul appliqué dépend du revenu perçu pendant la période de travail à temps partiel.

Si le travailleur a perçu un revenu brut égal ou supérieur à 2200 euros par mois, il sera assimilé à un travailleur à temps plein, et son passé professionnel sera calculé sur base de la règle des 312 jours/an. Une personne ayant travaillé 36 ans à temps partiel dans ces conditions se verra reconnaître un passé professionnel de seulement 28 ans.

En revanche, si le revenu brut est inférieur à 2200 euros, le travailleur reste considéré comme temps partiel volontaire et chaque demi-jour de travail est comptabilisé comme un jour entier. Cette même carrière de 36 ans permettra alors de justifier 36 années de passé professionnel.

Ainsi, deux travailleurs ayant effectué la même durée de carrière à temps partiel peuvent être traités différemment uniquement en fonction de leur salaire.

Het amendement beoogt derhalve de gelijke behandeling te herstellen en elke vorm van discriminatie te voorkomen.

L'amendement vise ainsi à rétablir une égalité de traitement et éviter toute discrimination.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 64 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 207

In paragraaf 2, eerste lid, de woorden “en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209” weglaten.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder, met uitzondering van wie een beroepsverleden van ten minste 30 jaar kan aantonen.

Die voorwaarde is echter beperkend en geeft aanleiding tot ongelijkheid. Volgens de ramingen van de RVA voldoet slechts 7 % van de langdurig werklozen van 55 jaar en ouder aan die vereiste. De uitzondering is dus hoogst theoretisch voor de overgrote meerderheid van de betrokken werknemers.

Dat is een onrechtvaardige situatie, temeer omdat de nieuwe regels vanaf 30 juni 2025 zullen gelden, ook voor mensen die op die datum al een uitkering ontvangen. Dat komt neer op een wijziging van de spelregels in de loop van het spel en een ondermijning van de legitieme verwachtingen van werknemers die aan het einde van hun loopbaan dachten te kunnen rekenen op een minimum aan bescherming tot aan hun pensioen.

Het amendement strekt er dus toe de voorwaarde van 30 jaar beroepsverleden voor werkzoekenden van 55 jaar en ouder weg te laten, de gelijke behandeling te herstellen en te voorkomen dat mensen worden benadeeld omdat ze wel hun hele leven hebben gewerkt, maar niet onder de juiste voorwaarden inzake inkomen en statuut.

N° 64 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 207

Dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, supprimer les mots “et qui a un passé professionnel suffisant, déterminé conformément à l’article 209”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit une limitation dans le temps des allocations de chômage pour les demandeurs et demandeuses d’emploi de 55 ans et plus, à l’exception de celles et ceux qui peuvent justifier d’un passé professionnel d’au moins 30 ans.

Or, cette condition est à la fois restrictive et inégalitaire. Selon les estimations de l’ONEM, seuls 7 % des chômeurs de longue durée âgés de 55 ans et plus répondent à cette exigence. Cette exception est donc largement théorique pour l’immense majorité des travailleurs concernés.

La situation est d’autant plus injuste que les nouvelles règles s’appliqueront dès le 30 juin 2025, y compris aux personnes déjà en cours d’indemnisation à cette date. Cela revient à changer les règles en cours de route, en portant atteinte aux attentes légitimes de travailleurs et travailleuses qui, à la fin de leur carrière, pensaient pouvoir compter sur une protection minimale jusqu’à la pension.

L’amendement vise donc à supprimer la condition de 30 années de passé professionnel pour les demandeurs et demandeuses d’emploi de 55 ans et plus, afin de rétablir une égalité de traitement et d’éviter que des personnes soient sanctionnées pour avoir travaillé toute leur vie... mais pas dans les bonnes conditions de revenus ou de statut.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 65 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 216

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Indien de voorgestelde wijzigingen van artikel 164 worden aangenomen en de uitzondering voor mensen die een opleiding volgen ter voorbereiding op een knelpuntberoep blijvend wordt gemaakt, is dit artikel niet langer relevant.

N° 65 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 216

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si les modifications proposées à l'article 164 sont adoptées, l'exception pour les personnes qui suivent une formation préparant un métier en pénurie étant pérennisée, cet article n'a plus de raison d'être.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 66 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 246/1 (*nieuw*)

In de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt van 29 april 1999 wordt een hoofdstuk *Vquater* ingevoegd, met als opschrift “Belasting op de overwinsten van de energiesector”.

N° 66 de Mme **Thémont et consort**s

Art. 246/1 (*nouveau*)

Il est inséré un chapitre *Vquater* dans la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité du 29 avril 1999, intitulé “*taxe sur les surprofits du secteur énergétique*”.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 67 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 246/1 (nieuw)

In het voormelde hoofdstuk Vquater wordt een artikel 22quinquies ingevoegd, luidende:

“Art. 22quinquies. § 1. Dit artikel stelt een heffing op de voor 2024 te bestemmen winst in ten bate van de Staat.

§ 2. De heffing is verschuldigd door alle elektriciteitsproducenten die hun te bestemmen winst met meer dan 20 % hebben zien stijgen, vanaf de opgetekende winst voor 2019 tot die voor 2024;

§ 3. De heffing is verschuldigd door:

1° elke natuurlijke of rechtspersoon die tijdens de periode vermeld in paragraaf 2 elektriciteit in het transportnet, in een netwerk met een transportfunctie, in een (gesloten) distributienet, in een gesloten industrieel net, in een tractienet voor het spoor of in een rechtstreekse lijn heeft geïnjecteerd door middel van een in België gelegen elektriciteitsproductie-installatie die onder een van de technologieën valt zoals opgesomd in artikel 7.1 van Verordening (EU) 2022/1854, met een geïnstalleerd vermogen van minimaal 1 MW;

2° elke nucleaire exploitant in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

3° elke bijdragende vennootschap in de zin van artikel 2, 11°, van de wet van 11 april 2003 op de repartitiebijdrage;

4° elke eigenaar van de kerncentrale als bedoeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

§ 4. In afwijking van het derde lid is de heffing niet verschuldigd door energiegemeenschappen van burgers en hernieuwbare-energiegemeenschappen of door de gelijkgestelde energiegemeenschappen als bedoeld in

N° 67 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 246/1 (nouveau)

Dans le chapitre Vquater précité, il est inséré un article 22quinquies, rédigé comme suit:

“Art. 22quinquies. § 1^{er}. Le présent article instaure un prélèvement sur les bénéfices à affecter 2024 au profit de l’État;

§ 2. Le prélèvement est dû par tous les producteurs d’électricité ayant eu une augmentation supérieure à 20 % des bénéfices à affecter entre ceux récoltés durant l’année 2019 et ceux récoltés durant l’année 2024;

§ 3. Le prélèvement est dû par:

1° toute personne physique ou morale ayant, pendant la période visée au paragraphe 2, injecté de l’électricité sur le réseau de transport, un réseau ayant une fonction de transport, un réseau (fermé) de distribution, un réseau fermé industriel, un réseau de traction ferroviaire ou une ligne directe, au moyen d’une installation de production d’électricité située en Belgique relevant d’une des technologies énumérées à l’article 7.1 du règlement (UE) 2022/1854, d’une puissance installée minimale de 1 MW;

2° tout exploitant nucléaire au sens de l’article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

3° toute société contributive au sens de l’article 2, 11°, de la loi du 11 avril 2003 sur la contribution de répartition;

4° tout propriétaire de la centrale nucléaire visée à l’article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 sur l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité.

§ 4. Par dérogation à l’alinéa 3, le prélèvement n’est pas dû par les communautés énergétiques citoyennes et les communautés d’énergie renouvelable, ou les communautés équivalentes visées par les législations régionales, à condition que les recettes excédentaires

de gewestwetgevingen, op voorwaarde dat het surplus aan ontvangsten rechtstreeks wordt overgedragen aan de bij die gemeenschappen aangesloten consumenten.

§ 5. De heffing bedraagt 5 % van de in 2024 te bestemmen winst.

§ 6. De heffing moet voor 1 december 2025 worden betaald.

§ 7. De elektriciteitsproducenten verstrekken alle nodige informatie over hun te bestemmen winst tussen 1 januari 2019 en 31 december 2024.

§ 8. De CREG bepaalt het model van aangifte en het formaat van de over te zenden documenten.

§ 9. De CREG stelt een heffing van 5 % voor van de te bestemmen winst voor 2024, waarbij alleen rekening wordt gehouden met de elektriciteitsproducenten van wie de in 2019 gemaakte te bestemmen winst is gestegen met meer dan 20 %.

§ 10. De voorstellen voor heffingen worden door de CREG naar de Federale Overheidsdienst Economie gestuurd.

VERANTWOORDING

Tijdens de energiecrisis werd bij de wet van 16 december 2022 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt een tijdelijke belasting op de overwinsten van de energiesector ingevoerd. Die werd geheven op basis van een vast plafond voor de meerinkomsten die de elektriciteitsproducenten tussen 1 augustus 2022 en 30 juni 2023 binnenhaalden.

In de begroting van 2025 komt die belasting niet langer voor. De regeling zou echter een permanent karakter moeten krijgen om zich te wapenen tegen een toekomstige explosie van de energieprijzen.

Voorts blijken sommige spelers uit de energiesector nog steeds buitensporige winsten te maken. De indieners van dit amendement stellen daarom een heffing op die winst voor.

soient directement transférées aux consommateurs qui sont membres de ces communautés.

§ 5. Le prélèvement s'élève à 5 % des bénéfices à affecter 2024;

§ 6. Le prélèvement doit être versé pour le 1^{er} décembre 2025;

§ 7. Les producteurs d'électricité doivent fournir les informations relatives à leurs bénéfices à affecter entre le 1^{er} janvier 2019 et le 31 décembre 2024;

§ 8. La CREG détermine le modèle de la déclaration et le format des documents à transmettre;

§ 9. La CREG propose un prélèvement qui s'élève à 5 % des bénéfices à affecter pour l'année 2024, en ne prenant en considération que les producteurs d'électricité ayant une augmentation supérieure à 20 % des bénéfices à affecter récoltés en 2019;

§ 10. Les propositions de prélèvement sont envoyées par la CREG au Service public fédéral Économie.

JUSTIFICATION

Durant la crise énergétique, la loi du 16 décembre 2022, modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, a instauré une taxe provisoire sur les surprofits du secteur énergétique. Elle s'est appliquée sur la base d'un plafond fixé sur les recettes excédentaires des producteurs d'électricité, réalisées entre le 1^{er} août 2022 et le 30 juin 2023.

Dans le budget 2025, cette taxe n'existe plus. Cependant, il conviendra de pérenniser le mécanisme afin de se prémunir de l'explosion des prix de l'énergie à l'avenir.

Par ailleurs, nous constatons toujours une explosion des bénéfices de certains acteurs du secteur énergétique. Les auteurs proposent donc un prélèvement sur ces bénéfices.

Geïnspireerd door het Spaanse model opperen ze daarom een aanvullende bijdrage van de energiemaatschappijen ten belope van 5 % van hun voor 2024 te bestemmen winst. Die bijdrage betreft de voor 2024 te bestemmen winst van alle producenten die hun winst met meer dan 20 % zagen stijgen ten opzichte van 2019 (bij wijze van referentiejaar vóór de pandemie en de energiecrisis).

In Spanje moesten de grote energiemaatschappijen met name een bijdrage ten belope van 1,2 % van hun omzet over 2022 betalen. Die belasting was gericht op de inframarginale stroomproducenten (die elektriciteit opwekken uit hernieuwbare, nucleaire of waterkrachtbronnen) en de grote energiemaatschappijen (met een omzet in de energiesector van meer dan een miljard euro). Dat heeft Spanje in volle energiecrisis in staat gesteld om jaarlijks twee miljard euro te innen. Die Spaanse taks werd geheven in 2022 en 2023.

De indieners vinden het evenwel verstandiger de gevraagde aanvullende bijdrage te baseren op de winst en niet op de omzet, om te voorkomen dat ondernemingen waarvan de omzet is gestegen maar niet de winst, ook moeten bijdragen.

Deze bijdrage heeft betrekking op alle soorten elektriciteitsproducenten die in België gevestigd zijn, met inbegrip van industriële bedrijven, en die beschikken over elektriciteitsproductie-installaties met een minimaal geïnstalleerd vermogen van 1 MW tijdens de hele periode (2019-2024).

Deze taks zal bovendien enkel gelden voor de te bestemmen winst die in 2024 met meer dan 20 % is gestegen ten opzichte van het referentiejaar 2019.

Deze heffing zal ongeveer 500 miljoen euro opleveren, een bedrag dat kan dienen ter financiering van specifieke maatregelen om de koopkracht van de burgers te verhogen en de energiearmoede in België aan te pakken.

En s'inspirant du modèle espagnol, nous proposons dès lors une contribution complémentaire des entreprises énergétiques de 5 % sur leurs bénéfices à affecter 2024. Cette contribution concerne les bénéfices à affecter 2024 de tous les producteurs ayant eu une augmentation supérieure à 20 % des bénéfices par rapport à 2019 (pour prendre une année de référence avant la pandémie et la crise énergétique).

L'Espagne avait en effet établi une contribution équivalente à 1,2 % du chiffre d'affaires des grandes entreprises énergétiques en 2022. Cette taxe visait les producteurs d'énergie intramarginaux (renouvelable, nucléaire, hydroélectrique) et les grandes entreprises énergétiques (au-delà d'un milliard d'euros de chiffre d'affaires dans le secteur énergétique). Cela a permis en Espagne, en pleine crise énergétique, de récolter deux milliards d'euros par an. Cette taxe espagnole a été prélevée en 2022 et 2023.

Il nous apparaît plus opportun d'établir une contribution complémentaire basée sur les bénéfices et non le chiffre d'affaires, afin de ne pas mettre à contribution des entreprises dont le chiffre d'affaires aurait augmenté sans pour autant que ce ne soit le cas pour leurs bénéfices.

Cette contribution concerne toute type de producteurs d'électricité situés en Belgique, y compris des industriels, qui disposent d'installations de production d'électricité d'une puissance installée minimale de 1 MW durant toute la période concernée (2019-2024).

Cette taxe ne sera appliquée que sur les bénéfices à affecter qui ont enregistré en 2024 un taux d'augmentation supérieure à 20 % par rapport à l'année de référence de 2019.

Cette taxation permet de rapporter près de 500 millions d'euros, afin de financer des mesures spécifiques visant à augmenter le pouvoir d'achat des citoyens et de lutter contre la précarité énergétique qui touche notre pays.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 68 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 52 en 54

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De regering kiest voor een bestraffende strategie door een btw-verhoging in te voeren voor producten die ze als schadelijk voor het klimaat bestempelt, zoals gas- en stookolieketels en steenkoolverwarming. Volgens de indieners van dit amendement is dat geen blijk van klimaatambitie maar gaat het om een platte verhoging van de consumptiebelasting, die in een groen jasje wordt gestopt maar tegelijk de allerzwaksten treft en door geen enkele sociale correctiemaatregel wordt geflankeerd.

De indieners van dit amendement willen de verhoging naar 21 % van de btw op ketels op stookolie, gas of elke andere fossiele brandstof, maar ook de btw op steenkool en met name op van steenkool vervaardigde vaste brandstoffen eenvoudigweg schrappen.

N° 68 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 52 et 54

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Le gouvernement met en place une stratégie punitive en augmentant la TVA sur les produits appelé “nuisibles au climat” c’est-à-dire les chaudières à mazout, à gaz ou encore le charbon par exemple. Les auteurs de l’amendement estiment qu’il ne s’agit pas d’une stratégie d’ambition climatique mais une simple augmentation de taxe sur la consommation colorée en vert, qui vise les plus fragiles et qui ne s’accompagne d’aucune mesure de correction sociale.

Les auteurs de l’amendement veulent supprimer purement et simplement l’augmentation à 21 % de la tva sur les chaudières à mazout, au gaz ou tout autre combustible fossile mais aussi sur les houilles et les combustibles solides obtenus de la houille notamment.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 69 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 54/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, een artikel 54/1 invoegen, luidende:

“Art. 54/1. In de bijlagen van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt tabel C – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 0 pct. aangevuld met een punt, luidende: “II. Menstruatieproducten”.”

VERANTWOORDING

Menstruatiearmoede is de moeilijkheid, zo niet de onmogelijkheid voor meisjes en vrouwen om toegang te krijgen, voornamelijk om financiële redenen, tot geschikte en voldoende menstruatieproducten van hun keuze.

Het is essentieel dat vrouwen en alle menstruerende personen gratis toegang krijgen tot kwalitatieve menstruatieproducten, ongeacht hun keuze (tampons, maandverband, cups, menstruatieslips enzovoort). Aangezien het onmogelijk is om alles onmiddellijk ten uitvoer te leggen, wordt voorgesteld om stap voor stap te werken: een eerste stap naar volledig gratis menstruatieproducten, die overigens eenvoudig ten uitvoer kan worden gelegd, betreft de afschaffing van de btw op die producten. De afschaffing van de btw op menstruatieproducten is een kwestie van gelijkheid, waardigheid en volksgezondheid; dergelijke producten betaalbaarder maken moet een prioriteit zijn en de afschaffing van de btw vormt een belangrijke eerste stap daartoe. In landen als Kenia, Australië, Ierland en Canada werd die stap al gezet en werd de btw op die producten volledig afgeschaft.

N° 69 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 54/1 (*nouveau*)

Insérer un article 54/1, rédigé comme suit :

“Art. 54/1. Dans les annexes de l’arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et services selon ces taux, le “tableau C – Biens et services soumis au taux de 0 %” est complété par le point suivant: “II. Les protections menstruelles”.”

JUSTIFICATION

La précarité menstruelle est la difficulté, voire l’impossibilité, rencontrée par les filles et femmes d’accéder, principalement pour des raisons financières à des produits périodiques adaptés, de son choix, et en suffisance.

Il est essentiel de permettre aux femmes et à toutes les personnes menstruées de pouvoir se procurer gratuitement des protections menstruelles de qualité, quel que soit d’ailleurs leur choix en la matière (tampons, serviettes, cup, culottes menstruelles, etc.). Comme il n’est pas possible de tout mettre en œuvre immédiatement, il est proposé d’avancer étape par étape; une première étape vers cette gratuité, facile à mettre en œuvre, est la suppression de la TVA sur ces produits. Supprimer la TVA sur les protections menstruelles est une question d’égalité, de dignité mais aussi de santé publique; rendre l’ensemble de ces produits plus accessibles financièrement doit être une priorité et supprimer la TVA est un premier pas important dans cette direction. Certains pays comme le Kenya, l’Australie, l’Irlande ou le Canada ont déjà franchi le pas en supprimant totalement la TVA sur ces produits.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 70 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 54/2 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 6, afdeling 1, een artikel 54/2 invoegen, luidende:

“Art. 54/2. In de bijlagen van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in “Tabel A – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 6 pct.” worden de volgende categorieën opgeheven:

“II. Vlees en slachtafvallen;

III. Vis, schaal-, schelp- en weekdieren;

IV. Melk en zuivelprodukten; eieren; honing;

V. Groenten, planten, wortels en knollen, voor voedingsdoeleinden;

VI. Fruit; schillen van citrusvruchten en meloenen;

VII. Plantaardige producten;

VIII. Producten van de meelindustrie; mout; zetmeel;

IX. Vetten en oliën;

X. Andere voedingsproducten”;

2° in “Tabel B – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 12 pct.” wordt de volgende categorie opgeheven:

“VI. Margarine”;

N° 70 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 54/2 (*nouveau*)

Insérer un article 54/2, rédigé comme suit :

“Art. 54/2. Dans les annexes de l’arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, modifié en dernier lieu par la loi du 19 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le “tableau A – Biens et services soumis au taux de 6 %”, les catégories suivantes sont abrogées:

“II. Viande et abats;

III. Poissons, crustacés coquillages et mollusques;

IV. Lait et produits de la laiterie, œufs; miel;

V. Légumes, plantes, racines et tubercules alimentaires;

VI. Fruits comestibles; écorces d’agrumes et melons;

VII. Produits végétaux;

VIII. Produits de la minoterie; malt; amidons et féculés;

IX. Graisses et huiles;

X. Autres produits alimentaires”;

2° dans le “tableau B – Biens et services soumis au taux de 12 %”, la catégorie suivante est abrogée:

“VI. Margarine”;

3° “Tabel C – Goederen en diensten onderworpen aan het tarief van 0 pct.” wordt aangevuld met de volgende categorieën:

II. Vlees en slachtafvallen;

III. Vis, schaal-, schelp- en weekdieren;

IV. Melk en zuivelproducten; eieren; honing;

V. Groenten, planten, wortels en knollen, voor voedingsdoeleinden;

VI. Eetbaar fruit; schillen van citrusvruchten en meloenen;

VII. Plantaardige producten;

VIII. Producten van de meelindustrie; mout; zetmeel;

IX. Vetten en oliën;

X. Margarine;

XI. Andere voedingsproducten”

VERANTWOORDING

De levensduurte is niet louter een gevoel, maar een vaststaand feit. Consumentenvereniging Testaankoop voert geregeld studies uit waaruit blijkt dat een winkelwagentje in de supermarkt vandaag 27 % duurder is dan in januari 2022 (de eerste maand waarin de inflatie meer dan 2 % bedroeg). Met dit amendement beogen de indieners de btw op voedingsmiddelen zoals brood, deegwaren, vlees, fruit en groenten af te schaffen. Verbruiksbelastingen wegen immers zwaar door in het huishoudbudget, vooral voor wie een bescheiden of gemiddeld inkomen heeft. Dergelijke belastingen werken ongelijkheid in de hand, want zij treffen alle Belgen op dezelfde

3° le “tableau C – Biens et services soumis au taux de 0 %” est complété par les catégories suivantes:

II. Viande et abats;

III. Poissons, crustacés, coquillages et mollusques;

IV. Lait et produits de la laiterie, œufs; miel;

V. Légumes, plantes, racines et tubercules alimentaires;

VI. Fruits comestibles; écorces d'agrumes et melons;

VII. Produits végétaux;

VIII. Produits de la minoterie; malt; amidons et féculés;

IX. Graisses et huiles;

X. Margarine;

XI. Autres produits alimentaires”

JUSTIFICATION

La vie chère n'est pas qu'un ressenti, c'est un fait avéré. L'association de défense des consommateurs Test-achat fait des études régulières qui démontrent que le caddie de supermarché est 27 % plus cher aujourd'hui qu'en janvier 2022 (premier mois où l'inflation était supérieure à 2 %). Par cet amendement nous voulons supprimer la TVA sur les produits alimentaires comme le pain, les pâtes, la viande, les fruits, les légumes... parce que les taxes à la consommation alourdissent considérablement le budget des ménages, notamment ceux aux revenus modestes ou moyens. Ces taxes sont inégalitaires, car elles touchent tous les Belges de la même

manier. Het is een oneerlijk systeem dat de huishoudens met een laag inkomen nog meer benadeelt.

manière. C'est un système injuste qui défavorise davantage les ménages à faibles revenus.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS))
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 71 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

In tegenstelling tot wat dit artikel van de programmawet doet uitschijnen, is nationaliteit een recht en geen luxe. Vermogen of gender mogen geen maatstaf zijn voor het recht op nationaliteit.

Ter herinnering: de verkrijging van de Belgische nationaliteit is rechtstreeks gekoppeld aan werk (economische integratie) en maatschappelijke integratie, conform de voorwaarden van artikel 12*bis*, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

De ambitie bestaat erin de Belgische nationaliteit toe te kennen aan mensen die “geïntegreerd” zijn, hetgeen moet blijken uit het vervullen van voormelde voorwaarden. Het is bijgevolg uiterst verrassend te moeten vaststellen dat de toegang tot de Belgische nationaliteit wordt belemmerd door het loutere bedrag van de registratierechten, wat onmiskenbaar in de kaart speelt van mensen met een vermogen of een hoog inkomen.

Voorts kan men er niet omheen dat de arbeidsmarkt sterk genderongelijk is, aangezien vooral vrouwen aan de slag zijn in deeltijdbanen. De verhoging van de registratierechten zal het bijgevolg voor de vrouwelijke werkenden nog moeilijker maken om voldoende geld bijeen te sparen om de 1000 euro aan registratierechten te betalen om toegang te krijgen tot de Belgische nationaliteit.

N° 71 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La nationalité est un droit et non un luxe comme le prétend cet article de la loi programme. Il convient de veiller à ce que le droit à la nationalité ne puisse être défini par le patrimoine ou le genre.

Pour rappel, l'obtention de la nationalité belge est directement liée à l'emploi – intégration économique – et à l'intégration sociale au regard des conditions édictées par l'article 12*bis*, §1^{er}, du Code de la nationalité belge.

Il est, par conséquent, surprenant de constater qu'alors même que l'ambition est d'octroyer la nationalité à des personnes dites intégrées et qu'elles le sont au vu des conditions prescrites, l'accès à la nationalité belge est rendu plus difficile sur la seule base du montant des droits d'enregistrement, ce qui manifestement profitera plus à celles et ceux qui ont un patrimoine ou de hauts revenus.

Par ailleurs, il convient d'observer que le marché du travail est très inégalitaire entre hommes et femmes qui occupent l'essentiel des emplois à temps partiels. Par conséquent, l'augmentation des droits d'enregistrement, rendra encore plus complexe pour cette catégorie de travailleuses la possibilité de se constituer une épargne suffisante que pour payer 1000 euros de droits d'enregistrement pour accéder à la nationalité belge.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 72 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Indien artikel 4 wordt weggelaten, moet ook artikel 5 worden weggelaten.

N° 72 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si l'article 4 est supprimé, l'article 5 doit l'être également.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 73 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 5

De woorden “1 juli 2025” vervangen door de woorden “1 september 2025”.

VERANTWOORDING

De ontworpen wijziging houdt geen rekening met de in het Wetboek van de Belgische nationaliteit vervatte termijnen.

Vreemdelingen die de Belgische nationaliteit willen verkrijgen, moeten een volledig dossier indienen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van hun gemeente.

Overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot uitvoering van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit moet dat volledig dossier de kwijting bevatten die werd afgegeven door de ontvanger der registratie en waaruit de betaling van het toepasselijke registratierecht blijkt.

Artikel 15, § 2, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit verleent de ambtenaar van de burgerlijke stand evenwel 30 dagen om de volledigheid van een dossier te onderzoeken en het dossier ontvankelijk te verklaren via de afgifte van een ontvangstbewijs.

Er is dus een verschil tussen de datum waarop de rechten worden betaald (de datum waarop het dossier wordt ingediend) en de datum waarop de rechten verschuldigd zijn (de datum van ontvankelijkheid van het dossier).

Voorts is zulks, in tegenstelling tot alle andere documenten die het voorwerp kunnen uitmaken van een beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand om het dossier te vervolledigen, niet het geval voor de registratierechten, aangezien die niet kunnen worden geregulariseerd overeenkomstig artikel 15, § 2, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, dat bepaalt: “De niet-tijdige betaling van het registratierecht kan evenwel niet worden geregulariseerd”.

Derhalve, en bij gebrek aan een mogelijkheid om de betaalde rechten te regulariseren, moet, om te voorkomen dat alle te goeder trouw ingediende dossiers tussen de datum

N° 73 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 5

Remplacer les mots “1^{er} juillet 2025” sont remplacés par les mots “1^{er} septembre 2025”

JUSTIFICATION

La modification proposée ne tient pas compte des délais contenus dans le code de la nationalité belge.

L'étranger désireux d'acquérir la nationalité belge doit déposer un dossier complet auprès de l'Officier de l'état civil de sa commune.

Ce dossier complet, conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 portant exécution du Code de la nationalité belge, prévoit que la quittance attestant du paiement des droits d'enregistrement doit être déposée à l'appui du dossier de déclaration de nationalité.

Or, l'article 15, § 2, du Code de la nationalité belge donne 30 jours à l'Officier de l'Etat civil pour examiner l'exhaustivité d'un dossier et déclarer le dossier recevable moyennant un récépissé.

Il existe donc un delta entre la date à laquelle les droits sont payés – date du dépôt du dossier – et la date à laquelle les droits sont dûs – date de la recevabilité du dossier.

Par ailleurs, contrairement à tous les autres documents qui peuvent l'objet d'une décision de l'Officier de l'état civil destinée à compléter le dossier, cela n'est pas le cas en matière de droits d'enregistrement dès lors que ceux-ci ne peuvent être régularisés conformément à l'article 11, § 5, du Code de la nationalité belge qui prévoit que “Le paiement tardif du droit d'enregistrement ne peut toutefois être régularisé”

Par conséquent, et en l'absence de possibilité de régulariser les droits payés, pour éviter de déclarer irrecevable tous les dossiers introduits de bonne foi entre la date de publication

van bekendmaking van deze wet en een daaropvolgende termijn van 30 dagen onontvankelijk worden verklaard, de thans voorliggende datum van inwerkingtreding (1 juli 2025) worden gewijzigd.

Dat uitstel moet de ambtenaren van de burgerlijke stand de tijd geven zich zodanig te organiseren dat voor de ingediende dossiers een conform ontvangstbewijs kan worden verstrekt en de burgers voor te lichten over hun rechten.

Blijft de datum van inwerkingtreding 1 juli 2025, dan zullen alle, waar ook in het land naar behoren ingediende dossiers immers onontvankelijk worden verklaard, tot volledig onbegrip van al wie zijn dossier te goeder trouw heeft ingediend.

de la présente loi et un délai ultérieur de 30 jours, il convient de modifier la date d'entrée en vigueur fixée au 1 juillet 2025.

Ce report doit permettre aux Officiers de l'Etat civil de s'organiser pour veiller à ce que les dossiers introduits puissent faire l'objet d'un récépissé conforme et d'informer les citoyens de leurs droits.

En effet, la date du 1^{er} juillet 2025, aura pour conséquence que des dossiers introduits dès aujourd'hui, partout, sur le territoire en bonne et due forme seront déclarés irrecevables avec une incompréhension totale pour celles et ceux qui ont déposé leurs dossiers de bonne foi.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 74 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 49

In het vierde lid, tussen het woord “mensenhandel” en de woorden “uitbuiting van prostitutie”, een streepje invoegen, luidende:

“- mensensmokkel;”

VERANTWOORDING

Mensensmokkel is een specifiek misdrijf, omschreven in artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Het behoort tot de groep van in het ontworpen artikel 49 begrepen misdrijven, maar wordt daar niet uitdrukkelijk vermeld.

De opsomming aldaar dient dan ook passend te worden aangevuld.

N° 74 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 49

Insérer un tiret entre les mots “à la traite des êtres humains” et les mots “à l’exploitation de la prostitution” rédigé comme suit:

“- au trafic des êtres humains”

JUSTIFICATION

Le trafic des êtres humains constitue une infraction spécifique définie à l'article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Cette infraction, qui intègre le groupe des infractions qui sont visées par l'article 49 en projet, n'est pas reprise explicitement.

Il convient de compléter l'énumération sur ce point.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 75 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 63/1 (*nieuw*)

In titel II, hoofdstuk 8, met als opschrift “Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen betreffende de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen”, een artikel 63/1 invoegen, luidende:

“Art. 63/1. In hetzelfde Wetboek wordt artikel 201/6, eerste lid, hersteld bij artikel 6 van de wet van 17 februari 2021, vervangen door:

“Het tarief van de taks wordt vastgesteld op 0,15 % voor de effectenrekeningen ter waarde van minstens 1.000.000 euro; het tarief van de taks wordt vastgesteld op 0,50 % voor de effectenrekeningen met een waarde tussen 2.500.000 en 5.000.000 euro; het tarief van de taks wordt vastgesteld op 1 % voor de effectenrekeningen ter waarde van minstens 5.000.0000 euro.””

VERANTWOORDING

Een rechtvaardigere fiscaliteit is algemeen noodzakelijk om essentiële openbare diensten zoals onderwijs, gezondheidszorg en sociale zekerheid te financieren. De sterkste financiële schouders moeten meer bijdragen tot de financiering van de collectieve behoeften. Bovendien zouden de werknemers meer moeten overhouden dankzij een lagere belasting op arbeid. Een betere verdeling van de belastingen leidt dus tot sterkere openbare diensten en minder ongelijkheid. Dit amendement strekt dan ook tot de introductie van nieuwe tarieven voor de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen, uitgaande van de waarde van die rekeningen. Concreet zou het tarief 0,15 % bedragen voor effectenrekeningen ter waarde van minstens 1.000.000 euro, 0,50 % voor effectenrekeningen met

N° 75 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 63/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 8 intitulé “Modifications du Code des droits et taxes divers relatives à la taxe annuelle sur les comptes-titres” insérer un article 63/1 rédigé comme suit:

“Art. 63/1. Dans le même code, l’article 201/6, alinéa 1^{er}, rétabli par l’article 6 de la loi du 17 février 2021, est remplacé par ce qui suit:

Le taux de la taxe est fixé à 0,15 p.c. pour les comptes titres d’une valeur d’au moins 1.000.000 d’euros; Le taux de la taxe est fixé à 0,50 p.c. pour les comptes-titres d’une valeur comprise entre 2.500.000 et 5.000.000 d’euros; Le taux de la taxe est fixé à 1 p.c. pour les comptes titres d’une valeur d’au moins 5.000.000 d’euros.””

JUSTIFICATION

D’une manière générale, une fiscalité plus juste est nécessaire pour financer les services publics essentiels, comme l’éducation, la santé et la sécurité sociale. Les plus grandes fortunes financières doivent contribuer davantage au financement des besoins collectifs. Et les travailleuses et les travailleurs doivent être mieux rémunérés pour leur travail notamment en allégeant la fiscalité sur celui-ci. Une meilleure répartition des contributions liées à la fiscalité permettrait donc de renforcer les services publics et de réduire les inégalités. Cet amendement vise dès lors à introduire de nouveaux taux d’imposition pour la taxe annuelle sur les comptes-titres en fonction de la valeur dudit compte: le taux de la taxe est fixé à 0,15 % pour les comptes titres

een waarde tussen 2.500.000 en 5.000.000 euro en 1 % voor effectenrekeningen ter waarde van minstens 5.000.000 euro.

d'une valeur d'au moins 1.000.000 d'euros, à 0,50 % pour les comptes-titres d'une valeur comprise entre 2.500.000 et 5.000.000 euros et à 1 % pour les comptes-titres d'une valeur d'au moins 5.000.000 d'euros.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 76 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 69

In titel 2 een hoofdstuk 10 invoegen, met als opschrift: “Belasting op de grote vermogens”.

N° 76 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 69

Insérer dans le titre 2, un chapitre 9 intitulé “Impôt sur les grands patrimoines”.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 77 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 64/1 (nieuw)

In titel II, hoofdstuk 8, een artikel 64/1 invoegen luidende:

“Art. 64/1. § 1. Zijn aan de belasting op de grote vermogens onderworpen, de natuurlijke personen die:

a) rijksinwoner zijn in de zin van artikel 2, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en die op persoonlijke titel een vermogen bezitten waarvan de totale waarde op de laatste dag van het belastbare tijdperk gelijk is aan of groter is dan 5 miljoen euro;

b) geen rijksinwoner zijn in de zin van artikel 2 van hetzelfde Wetboek en die in België een vermogen bezitten waarvan de totale waarde op de laatste dag van het belastbare tijdperk gelijk is aan of groter is dan 5 miljoen euro.

§ 2. Voor de belastingplichtigen als bedoeld in paragraaf 1, a), is de belasting op de grote vermogens verschuldigd op de waarde van al hun goederen, waar die goederen zich ook bevinden in België of het buitenland.

§ 3. Voor de belastingplichtigen als bedoeld in paragraaf 1, b), is de belasting op de grote vermogens verschuldigd op de waarde van al hun goederen die ze in België bezitten.

§ 4. Onder voorbehoud van artikel 5 is de belastbare grondslag van de belasting op de grote vermogens de totale waarde van de door de belastingplichtige definitief verkregen goederen, rechten en waarden, in verhouding tot zijn rechteaandeel in die goederen, rechten en waarden, met inbegrip van zijn rechten in juridische constructies als bedoeld in artikel 2, § 1, 13°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

§ 5. De financiële activa die aan de jaarlijkse belasting op de effectenrekeningen zijn onderworpen, worden in aanmerking genomen voor het bepalen van de belastbare grondslag, waarop het met toepassing

N° 77 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 64/1 (nouveau)

Dans le chapitre 8, insérer un article 64/1 rédigé comme suit :

«Art. 64/1. §1^{er}. Sont assujetties à l'impôt sur les grands patrimoines, les personnes physiques qui :

a) sont résidentes du Royaume au sens de l'article 2, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 et qui détiennent, à titre personnel, un patrimoine dont la valeur totale est égale ou dépasse 5 millions d'euros au dernier jour de la période imposable;

b) sans être résidentes du Royaume au sens de l'article 2 du même Code, détiennent, en Belgique, un patrimoine dont la valeur totale est égale ou dépasse 5 millions d'euros au dernier jour de la période imposable.

§2. Dans le chef des contribuables visé au § 1, a), l'impôt sur les grands patrimoines est dû sur la valeur formée par l'universalité de leurs biens, en quelque lieu qu'ils se trouvent en Belgique ou à l'étranger.

§3. Dans le chef des contribuables visés au §1, b), l'impôt sur les grands patrimoines est dû sur la valeur formée par l'ensemble des biens qu'ils détiennent en Belgique.

§4. Sous réserve de l'article 5, la base imposable de l'impôt sur les grands patrimoines correspond à la valeur totale des biens, droits et valeurs définitivement acquis au contribuable, au prorata des quotes-parts de droits qu'il détient dans ces biens, droits et valeurs, en ce compris les droits détenus dans des constructions juridiques au sens de l'article 2, § 1^{er}, 13°, du Code des impôts sur les revenus 1992.

§5. Les actifs financiers qui sont soumis à la taxe annuelle sur les comptes-titres sont pris en considération pour la détermination de la base imposable soumise à l'impôt, mais celle-ci est réduite du montant dû en

van de jaarlijkse belasting op de effectenrekeningen verschuldigde bedrag evenwel in mindering wordt gebracht.

§ 6. De belasting wordt vastgesteld op:

a) 1 % voor de eerste belastbare vermogensschijf tussen 5 miljoen en 100 miljoen euro;

b) 2 % voor de belastbare vermogensschijf boven 100 miljoen euro. De schijven van de belasting op de grote vermogens worden jaarlijks aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

Voor die aanpassing van de belastingschijven wordt de gezondheidsindex in aanmerking genomen van de maand die voorafgaat aan de vast te stellen datum van de aangifte voor de belasting op de grote vermogens.

§ 7. Wanneer de met toepassing van de in paragraaf 6 bepaalde schaal verkregen belasting meer bedraagt dan de helft van het verschil tussen de totale waarde van het vermogen van de belastingplichtige en 5.000.000 euro, wordt zij begrensd tot op die helft.

§ 8. Titel VII van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, Vestiging en inning van de belastingen, is van toepassing voor de vestiging en invordering van de belasting op de grote vermogens.

§ 9. De voor een aanslagjaar verschuldigde belasting op de grote vermogens wordt op basis van de overeenkomstig de paragrafen 6 en 7 bepaalde totale waarde van de in paragraaf 5 bedoelde activa gevestigd op het einde van het belastbare tijdperk.

Het belastbare tijdperk wordt door de Koning bepaald overeenkomstig de toepasselijke regels inzake personenbelasting en belasting van de niet-inwoners, in uitvoering van artikel 360, tweede lid, van hetzelfde Wetboek.

application de la taxe annuelle sur les comptes-titres.

§6. L'impôt est fixé à:

a) 1 % pour la première tranche imposable de patrimoine comprise entre 5 millions d'euros et 100 millions d'euros;

b) 2 % pour la tranche de patrimoine imposable au-delà de 100 millions d'euros. Les tranches du barème de l'impôt sur les grandes fortunes sont adaptées annuellement en fonction des fluctuations de l'indice santé.

L'indice santé pris en considération pour cette adaptation des tranches du barème de l'impôt est celui du mois qui précède la date de déclaration à l'impôt sur les grandes fortunes, telle qu'elle sera établie.

§7. Lorsque l'impôt obtenu après l'application du barème prévu au § 6 est supérieur à la moitié de la différence entre la valeur totale du patrimoine du contribuable et 5.000.000 d'euros, cet impôt est plafonné à un montant équivalent à cette moitié de la différence entre la valeur totale du patrimoine du contribuable et 5.000.000 d'euros.

§ 8. Le titre VII du Code des impôts sur les revenus 1992 "Établissement et perception des impôts" est applicable à l'établissement et au recouvrement de l'impôt sur les grands patrimoines.

§9. L'impôt sur les grands patrimoines dû pour un exercice d'imposition est établi sur la base de la valeur totale des actifs visés au paragraphe 5, déterminée conformément aux paragraphes 6 et 7 à la fin de la période imposable.

La période imposable est déterminée par le Roi conformément aux règles applicables en matière d'impôt des personnes physiques et d'impôt des non-résidents personnes physiques en exécution de l'article 360, alinéa 2, du même Code.

§ 9. De Koning is gemachtigd een dienst op te richten ter vaststelling van en controle op de belastingplichtigen die aan de belasting op de grote vermogens onderworpen zijn.

§ 10. De amendementen zijn van toepassing vanaf het aanslagjaar 2026.

VERANTWOORDING

Sinds 1970 is de vermogensongelijkheid in rijke landen aanzienlijk toegenomen, vooral in de Verenigde Staten maar ook in Europa. Deze groeiende concentratie van rijkdom wordt waargenomen sinds de jaren 1980 en is uitermate duidelijk in België, waar de rijkste 10 % van de huishoudens 55 % van het nettovermogen van de huishoudens bezit, waaronder 29 % van het residentieel vastgoed en 79 % van de beursgenoteerde aandelen. In Europa bezitten de 10 % rijksten bijna 60 % van het kapitaal, terwijl de 50 % armsten daar slechts 5 % van in handen hebben. Die trend heeft geleid tot een steeds regressievere fiscaliteit.

Een studie van het *EU Tax Observatory* van oktober 2023 toont aan dat de belastingdruk op miljardairs regressief is: hoe rijker mensen zijn, hoe minder ze bijdragen aan de herverdeling van de rijkdom. Mochten de Europese miljardairs worden belast tegen een vast tarief van 2 %, dan zou dat 42,3 miljard euro opleveren.

Op de G20-top in juni 2024 heeft Brazilië, daarin gesteund door economen als Gabriel Zucman, het idee geopperd van een wereldwijde minimumbelasting van 2 % op het vermogen van de 3000 miljardairs die er wereldwijd zijn.

Uit het Oxfamrapport voor 2024 blijkt dat de rijkste 1 % in tien jaar tijd meer dan 40.000 miljard dollar heeft vergaard maar opvallend weinig belasting betaalt. In België zijn de belastingontvangsten nog steeds voor meer dan 70 % afkomstig van de inkomsten uit werk en van de consumptie van de huishoudens, via met name btw en accijnzen, terwijl die belastingen extra zwaar doorwegen op de huishoudens met een laag inkomen omdat zij een groter deel van hun bestaansmiddelen besteden aan consumptie. Ook daar blijkt andermaal de regressieve aard van de belastingen, omdat de lage en middeninkomens in verhouding tot hun inkomen het zwaarst worden belast.

§9. Le Roi est habilité à créer un service d'établissement et de contrôle des contribuables assujettis à l'impôt sur les grands patrimoines.

§10. Les amendements s'appliquent à partir de l'exercice d'imposition 2026.

JUSTIFICATION

Depuis 1970, les inégalités de patrimoine ont sensiblement augmenté dans les pays riches, en particulier aux États-Unis mais également en Europe. Cette concentration croissante de la richesse, observable depuis les années 1980, est particulièrement marquée en Belgique où les 10 % des ménages les plus riches détiennent 55 % du patrimoine net des ménages, dont 29 % de l'immobilier résidentiel et 79 % des actions cotées. En Europe, les 10 % les plus riches détiennent près de 60 % du capital, tandis que les 50 % les plus pauvres n'en détiennent que 5 %. Cette tendance a conduit à une fiscalité de plus en plus régressive.

Une étude de l'Observatoire européen de la fiscalité, publiée en octobre 2023, montre que la taxation des milliardaires est régressive: plus les personnes sont riches, moins elles contribuent à la redistribution des richesses. Si les milliardaires européens étaient taxés à un taux forfaitaire de 2 %, cela rapporterait 42,3 milliards d'euros.

Lors du sommet du G20 de juin 2024, le Brésil, en collaboration avec des économistes comme Gabriel Zucman, a proposé l'instauration d'une taxe mondiale minimale de 2 % sur le patrimoine des 3000 milliardaires que l'on compte au niveau mondial.

Le rapport d'Oxfam de 2024 montre que les 1 % les plus riches ont accumulé plus de 40.000 milliards de dollars en dix ans, mais paient une imposition remarquablement faible. En Belgique, les impôts reposent encore, pour plus de 70 %, sur les revenus du travail et la consommation des ménages, notamment la TVA et les accises, bien que ces taxes pèsent plus lourdement sur les ménages à faible revenu, puisqu'ils consacrent une plus grande part de leurs ressources à la consommation. On constate là encore le caractère régressif de la fiscalité puisque les bas et moyens revenus sont les plus lourdement imposés, proportionnellement à leurs revenus.

Een fiscaal stelsel kan alleen rechtvaardig worden met een herschikking van de aan belasting onderhevige inkomsten. Pas dan zal de rijkdom eerlijker kunnen worden verdeeld. Met het oog op meer fiscale rechtvaardigheid is het zaak de belasting op arbeid terug te schroeven en de grote vermogens meer te doen bijdragen. Een dergelijke belastingverschuiving van arbeid naar kapitaal zou ook mee de financiering mogelijk maken van een verhoging van het beschikbare inkomen van de huishoudens, die hun bestaansmiddelen vooral uit arbeid halen.

In 2022 heeft de Spaanse regering een vermogensbijdrage ingevoerd. Een dergelijke maatregel kan bijzonder geschikt zijn om een belastingverlaging voor lage en middelhoge lonen te financieren en tegelijkertijd kleine ondernemingen te ondersteunen.

Deze amendementen strekken ertoe een belasting op de grote vermogens in te stellen, waarbij voor de vermogens van meer dan 5 miljoen euro een progressief tarief zou gelden. Die belasting zou 1 % bedragen voor de vermogensschijven van 5 miljoen tot 100 miljoen euro, en 2 % voor die van meer dan 100 miljoen euro. Deze amendementen richten dus het vizier op de grootste vermogens en zouden het mogelijk maken deels de hand te leggen op de rijkdom die Europees en internationaal in bezit wordt gehouden. Tegelijk zou zo belastingontwijking kunnen worden tegengegaan. Deze maatregel kan tot 2,5 miljard euro opleveren.

Un système fiscal juste nécessite un rééquilibrage au niveau des revenus qui sont soumis à l'imposition, afin de permettre une redistribution des richesses plus équitable. Il est nécessaire un allègement de l'impôt sur le travail et une mise à contribution plus importante des grands patrimoines, ce qui renforcerait la justice fiscale. Ce glissement de la fiscalité du travail vers le capital permettrait aussi de financer une augmentation du revenu disponible des ménages, dont l'essentiel des ressources provient du travail.

L'adoption d'une contribution sur la fortune, comme l'a fait le gouvernement espagnol en 2022, pourrait être une mesure pertinente pour financer une baisse d'impôts pour les bas et moyens salaires tout en soutenant les petites entreprises.

Nos amendements visent à instaurer un impôt sur les grands patrimoines, en appliquant un taux progressif pour les patrimoines supérieurs à 5 millions d'euros. Cet impôt serait de 1 % pour les tranches de patrimoines de 5 à 100 millions d'euros, et de 2 % au-delà de 100 millions d'euros. Ils visent donc à taxer les plus grandes fortunes et permettrait de capter une partie du patrimoine détenu à l'échelle européenne et internationale, ce qui permettrait notamment de limiter l'évasion fiscale. Cette mesure pourrait rapporter jusqu'à 2,5 milliards d'euros.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 78 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 69 (*nieuw*)

In titel 2, een hoofdstuk 10 invoegen, met als opschrift: *“Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de instelling van een belasting op verwezenlijkte meerwaarden op financiële activa”.*

N° 78 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 69 (*nouveau*)

Insérer dans le titre 2, un chapitre 10 intitulé : *“Modification du CIR en vue d’instaurer une taxation sur les plus-values réalisées sur les actifs financiers”.*

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 79 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 64/2 (nieuw)

In hoofdstuk 10, een artikel 64/2 invoegen, luidende:

“Art. 64/2. § 1. In artikel 90 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid wordt de bepaling onder 9° vervangen door:

“9° meerwaarden op aandelen of afgeleide producten met een financiële of materiële onderliggende waarde die: – ofwel zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van die aandelen of afgeleide producten, buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van verkrijging, belegging of intekening; – ofwel zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van die aandelen of afgeleide producten, buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, binnen een termijn tussen de eerste dag na de zesde maand en de laatste dag van het derde jaar, te rekenen vanaf de datum van verkrijging, belegging of intekening; – ofwel zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van die aandelen of afgeleide producten, buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, vanaf de eerste dag van het vierde jaar, te rekenen vanaf de datum van verkrijging, belegging of intekening.”;

b) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende: “Voor de toepassing van het eerste lid, 9°, wordt, wanneer de aandelen of de afgeleide producten met een financiële of materiële onderliggende waarde langer in bezit zijn dan drie jaar, te rekenen vanaf de datum van verkrijging, belegging of intekening, de eerste schijf van 10.000 euro in mindering gebracht op het bedrag van de meerwaarde.”

N° 79 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 64/2 (nouveau)

Dans le chapitre 10, insérer un article 64/2, rédigé comme suit :

“Art. 64/2. §1^{er}. Dans l'article 90 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 5 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1^{er}, le 9° est remplacé par ce qui suit:

“9° les plus-values sur actions ou parts et sur les produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique qui: – soit, sont réalisées à l'occasion de la cession à titre onéreux de ces actions ou parts et produits dérivés, en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, dans un délai de 6 mois à compter de la date d'acquisition, d'investissement ou de souscription; – soit, sont réalisées à l'occasion de la cession à titre onéreux de ces actions ou parts et produits dérivés en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, dans un délai compris entre le premier jour suivant le 6e mois et le dernier jour de la 3e année à compter de la date d'acquisition, d'investissement ou de souscription; – soit, sont réalisées à l'occasion de la cession à titre onéreux de ces actions ou parts et produits dérivés en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, à partir du premier jour de la quatrième année à compter de la date d'acquisition, d'investissement ou de souscription.”;

b) l'article est complété par l'alinéa suivant: “Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 9°, lorsque la durée de détention des actions ou parts et produits dérivés dont un sous-jacent est financier ou physique dépasse 3 ans à compter de la date d'acquisition, d'investissement ou de souscription, la première tranche de 10.000 euros est déduite du montant de la plus-value.”

§ 2. In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 januari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1°, a), worden de woorden “artikel 90, eerste lid, 1°, 9°, eerste streepje, en 12°” vervangen door de woorden “artikel 90, eerste lid, 1° en 12°”;

b) in de bepaling onder 3° worden de woorden “alsmede voor diverse inkomsten als vermeld in artikel 90, eerste lid, 5° tot 7°” vervangen door de woorden “alsmede voor diverse inkomsten als vermeld in artikel 90, eerste lid, 5° tot 7° en 9°, tweede streepje”;

c) de bepaling onder 3°quinquies wordt aangevuld met de woorden: “, alsmede de in artikel 90, eerste lid, 9°, derde streepje, bedoelde diverse inkomsten”;

d) het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende: “9° tegen een aanslagvoet van 40 pct., de in artikel 90, eerste lid, 9°, eerste streepje, bedoelde diverse inkomsten.””

§ 3. “In artikel 222 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, wordt de bepaling onder 5° vervangen door:

“5° de meerwaarden op aandelen die zijn verwezenlijkt naar aanleiding van de overdracht onder bezwarende titel van aandelen die rechten in een binnenlandse vennootschap vertegenwoordigen, aan een in artikel 227, 2° of 3°, bedoelde rechtspersoon waarvan de zetel van de vennootschap, de hoofdvestiging of de zetel van bestuur of beheer niet in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte is gelegen, indien de overdragende rechtspersoon op enig tijdstip in de loop van vijf jaar voor de overdracht rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan 25 pct. bezat van de rechten in de vennootschap waarvan de aandelen worden overgedragen; het belastbaar bedrag van die meerwaarden wordt in aanmerking genomen als het verschil tussen de prijs die voor de overgedragen aandelen werd ontvangen in geld, in effecten of in enige andere

§2. “Dans l’article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 janvier 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 1°, a), les mots “l’article 90, alinéa 1^{er}, 1°, 9°, premier tiret, et 12°” sont remplacés par les mots “l’article 90, alinéa 1^{er}, 1° et 12°”;

b) dans le 3°, les mots “ainsi que les revenus divers visés à l’article 90, 5° à 7°;” sont remplacés par les mots “ainsi que les revenus divers visés à l’article 90, alinéa 1^{er}, 5° à 7° et 9°, deuxième tiret;”;

c) le 3°quinquies est complété par les mots suivants: “et les revenus divers visés à l’article 90, alinéa 1^{er}, 9°, troisième tiret”;

d) l’article est complété par un 9°, rédigé comme suit: “9° un taux de 40 % pour les revenus divers visés à l’article 90, alinéa 1^{er}, 9°, premier tiret.””

§3. « Dans l’article 222 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° de plus-values sur actions ou parts qui sont réalisées à l’occasion de la cession à titre onéreux à une personne morale visée à l’article 227, 2° ou 3°, dont le siège social, le principal établissement ou le siège de direction ou d’administration n’est pas situé dans un État membre de l’Espace économique européen, d’actions ou parts représentatives de droits sociaux d’une société résidente si, à un moment quelconque au cours des cinq années précédant la cession, la personne morale cédante a possédé, directement ou indirectement, plus de 25 % des droits dans la société dont les actions ou parts sont cédées; le montant imposable de ces plus-values s’entend de la différence entre le prix reçu, en espèces, en titres ou sous toute autre forme, en rémunération des actions ou parts cédées et le prix auquel la personne morale a acquis,

vorm, en de prijs waartegen de rechtspersoon die aandelen onder bezwarende titel heeft verkregen; deze prijs wordt eventueel gerevalueerd overeenkomstig artikel 2, § 1, 7°.”

à titre onéreux, lesdites actions ou parts, ce prix étant éventuellement réévalué conformément à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7°.”

VERANTWOORDING

Zoals bekend bezitten in Europa de 10 % rijksten nagenoeg 60 % van het kapitaal, terwijl de 50 % armsten daar slechts 5 % van in handen hebben. Anders gezegd: de 10 % rijkste Europeanen zijn 66 keer rijker dan de 50 % armsten. Het tart stilaan alle redelijkheid dat kapitaalinkomsten nog steeds veel minder worden belast dan beroepsinkomsten. België blijft een van de enige EU-landen die meerwaarden op financiële producten niet belasten. De indieners van deze amendementen zijn van mening dat de meerwaarderegeling moet worden herzien, in die zin dat meerwaarden niet langer mogen zijn vrijgesteld – zeker als men bedenkt dat dit nergens anders ter wereld het geval is.

Naar rechtvaardigheid en fiscale billijkheid is een meerwaardebelasting daarentegen hoogst zinvol, aangezien momenteel vooral de werkenden de sociale zekerheid, de pensioenen en de openbare diensten financieren via de belastingen die op hun inkomsten of op hun verbruik worden geheven. Het is onaanvaardbaar dat de kapitaalbezitters niet hun deel van de inspanning moeten doen om onze maatschappij en levenswijze te financieren. Deze amendementen strekken er derhalve toe een grotere bijdrage te halen bij de kapitaalbezitters die meerwaarden verkrijgen uit de verkoop van financiële activa. De amendementen voorzien in: – een algemeen belastingtarief van 30 %; – een belastingtarief van 15 % voor de meerwaarden die meer dan 3 jaar na verkrijging worden verwezenlijkt; – een belastingtarief van 40 % voor de meerwaarden die binnen 6 maanden na verkrijging worden verwezenlijkt.

Beoogd wordt voorzichtig en redelijk investeringsgedrag aan te moedigen en speculatieve investeringen tegen te gaan; de duur dat men een investering aanhoudt, is immers zonder enige twijfel de meest objectieve maatstaf. Voor de indieners maakt kopen en snel doorverkopen geen deel uit van een positieve aanpak om investeringen in de reële economie te bevorderen. De indieners willen de spaarders met een kleine aandelenportefeuille ontzien en voorzien daarom in een aftrek voor de eerste 10.000 euro aan meerwaarden per natuurlijke persoon. In diezelfde geest geldt de aftrek uiteraard alleen als de spaarder het aandeel langer dan zes maanden in bezit

JUSTIFICATION

Dans cette commission tout le monde le sait, au niveau européen, les 10 % les plus riches détiennent près de 60 % du capital, alors que les 50 % les plus pauvres n'en détiennent que 5 %. Autrement dit, les 10 % d'Européens les plus riches détiennent 66 fois plus de richesse que les 50 % les plus pauvres. On ne peut plus raisonnablement admettre que les revenus issus de ces capitaux soient imposés d'une manière bien plus faible que les revenus professionnels. La Belgique reste l'un des seuls pays de l'Union européenne ne taxant pas les plus-values sur les instruments financiers. Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que le régime des plus-values doit être revu afin qu'elles ne puissent plus faire l'objet d'une exonération (exonération tout à fait exceptionnelle au niveau mondial, faut-il le rappeler).

En termes de justice et d'équité fiscale, l'imposition des plus-values prend tout son sens car, actuellement, ce sont essentiellement les travailleurs qui financent la sécurité sociale, les pensions ou les services publics grâce aux impôts perçus sur leurs revenus ou leur consommation. Il n'est pas acceptable que les détenteurs de capitaux ne fournissent pas leur part d'effort pour financer notre société et son mode de vie. Ces amendements visent donc mieux faire participer les détenteurs de capitaux obtenant des plus-values lors de la vente d'actifs financiers. Nos amendements prévoient : – un taux général d'imposition de 30 %; – un taux d'imposition de 15 % pour les plus-values réalisées plus de 3 ans après l'acquisition; – un taux de 40 % pour les plus-values réalisées dans les 6 mois de l'acquisition

Cela, pour encourager l'investissement en bon père de famille et décourager les comportements spéculatifs; en effet, la durée de détention est sans aucun doute le critère le plus objectif à utiliser. Pour nous, acheter et revendre rapidement ne s'inscrit pas dans une démarche positive pour soutenir l'investissement dans l'économie réelle. Nous prévoyons un abattement pour les premiers 10.000 euros par personne physique afin de protéger l'épargnant qui ne détient qu'un petit portefeuille d'actions. Évidemment, dans cet esprit, cet abattement n'est prévu que lorsque l'épargnant détient l'action pour une période supérieure à 6 mois. Le régime applicable aux

houdt. De bestaande regeling inzake meerwaarden op aandelen die binnen een beroepsactiviteit worden verwezenlijkt, wordt gehandhaafd.

plus-values sur actions réalisées dans le cadre d'une activité professionnelle est maintenu tel qu'il existe actuellement.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magonette (PS)

Nr. 80 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 69 (*nieuw*)

Een nieuw hoofdstuk 12 invoegen, met als opschrift “*Wijziging van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor Alimentatievorderingen bij de FOD Financiën*”.

N° 80 de Mme **Thémont et consort**s

Art. 69 (*nouveau*)

Il est créé un chapitre 12 intitulé “*Modification de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances*”.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 81 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 64/3 (*nieuw*)

Een artikel 64/3 invoegen, luidende:

“Art. 64/3. In artikel 4, § 2, eerste lid, van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 april 2019, wordt het getal “175” vervangen door het getal “350”.”

VERANTWOORDING

In 2021 leefden 1.289.087 mensen in een eenoudergezin; in 80 % van de gevallen was de enige ouder een vrouw. Eenoudergezinnen zijn vooral kwetsbaar doordat de financiële middelen dalen ten gevolge van het verlies van een inkomen binnen het gezin, doordat de woonkosten stijgen, doordat het lastig is een gezin alleen te beredderen en doordat arbeidsverplichtingen niet afgestemd zijn op de schooluren.

De indieners zijn van oordeel dat een samenhangend alimentatiebeleid ten bate van de kinderen moet worden uitgebouwd. De onderhoudsvergoedingen zijn immers van kapitaal belang voor eenoudergezinnen, die meer dan gezinnen met twee ouders het risico lopen in armoede te verzeilen. De afgelopen jaren werden de werking van de DAVO en de toegankelijkheid ervan fel verbeterd. Voor de toekenning van de DAVO-voorschotten gold voorheen een inkomensbovengrens, meer bepaald 1800 euro, een bedrag dat in 2019 werd opgetrokken tot 2200 euro. In mei 2020 werd die bovengrens dankzij de socialistische fractie gewoonweg afgeschaft, waardoor de DAVO is kunnen uitgroeien tot een volwaardige universele dienst. Zich bewust van de nodige stappen om de effectiviteit en de toegankelijkheid van die dienst te garanderen en eenoudergezinnen zo nog beter te beschermen, heeft de PS-fractie een voorstel van resolutie ingediend teneinde de informatie en toegankelijkheid van de DAVO te verbeteren, de voorschotten ten bate van de kinderen op te trekken en bovendien de haalbaarheid te onderzoeken van de oprichting van een universeel fonds voor alimentatievorderingen en -voorschotten. Dat voorstel van resolutie werd in november 2022 aangenomen. Drie jaar na de aanneming van die belangrijke resolutie en bij gebrek aan concrete vooruitgang inzake de tenuitvoerlegging ervan, achten de indieners het noodzakelijk het maandelijks bedrag

N° 81 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 64/3 (*nouveau*)

Insérer un article 64/3, rédigé comme suit :

“Art. 64/3. Dans l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 2020, le nombre “175” est remplacé par le nombre “350”.”

JUSTIFICATION

En 2021, 1.289.087 personnes vivaient dans un ménage composé d'une famille monoparentale, le parent seul étant dans 80 % des cas une femme. Les facteurs qui engendrent la précarité des familles monoparentales comprennent la diminution des ressources financières à la suite de la perte d'un revenu dans le ménage, le coût croissant du logement, les difficultés de gérer la logistique du ménage seul(e), ou encore l'inadéquation des impératifs professionnels avec les horaires scolaires.

Nous pensons qu'il est nécessaire de développer une politique cohérente régissant les pensions alimentaires pour les enfants. En effet, les créances alimentaires sont d'une importance cruciale pour les familles monoparentales, qui ont un risque de pauvreté plus élevé que les familles avec deux parents. Ces dernières années, des progrès importants ont été réalisés pour améliorer le fonctionnement du SECAL et son accessibilité. Alors que l'octroi des avances accordées par le SECAL était conditionné par le niveau de revenus, à savoir 1800 euros, ce plafond a été augmenté en 2019 à 2200 euros. En mai 2020, les députés socialistes ont permis la suppression pure et simple de ce plafond, permettant ainsi au SECAL de devenir un véritable service universel. Conscients que des avancées devaient encore être menées pour assurer l'effectivité et l'accessibilité de ce service et ainsi protéger plus encore les familles monoparentales, nous avons déposé une proposition de résolution visant à améliorer l'information et l'accessibilité du SECAL, à augmenter les avances octroyées aux enfants mais également à prévoir une étude de faisabilité quant à la création d'un Fonds universel des créances alimentaires les créances et les avances. Cette proposition de résolution a pu être votée en novembre 2022. Trois années après l'adoption de cette importante résolution et faute d'avancées concrètes dans sa mise en œuvre, nous pensons qu'il est nécessaire d'augmenter le montant mensuel

van de DAVO-voorschotten op de onderhoudsbijdragen te verhogen. Thans gaat het om maximaal 175 euro per kind. Dat bedrag werd bij de oprichting van de DAVO vastgelegd en is sindsdien niet meer verhoogd. Het is dan ook niet langer afgestemd op de realiteit, noch op de behoeften van eenoudergezinnen. Volgens een studie van de Ligue des Familles uit 2017 bedroeg het mediaanbedrag van het onderhoudsgeld toen al 250 euro. De indieners van dit amendement stellen voor dat bedrag op te trekken tot 350 euro.

des avances sur les contributions alimentaires versées par le SECAL. Celui-ci s'élève actuellement au maximum à 175 euros par enfant. Ce montant instauré lors de la création du SECAL n'a pas été augmenté depuis. Il est une certitude qu'il ne correspond plus à la réalité ni aux besoins des familles monoparentales. Selon une étude de la Ligue des Familles datant de 2017, le montant médian de la pension alimentaire s'élevait déjà à l'époque à 250 euros. Nous proposons donc d'augmenter ce montant à 350 euros.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 82 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 233

Het ontworpen artikel 233 vervangen door:

“Art. 233. Artikel 71, derde lid, van de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten “Pensioenen” van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels, ingevoegd bij de wet van 11 december 2023 houdende diverse bepalingen inzake pensioenen, wordt vervangen door:

“Voor de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen ontvangt de Dienst een dotatie ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de federale overheid waarvan het bedrag overeenstemt met de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage die aan de werkgevers is toegekend op grond van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot ondersteuning van de lokale besturen en van de financiële houdbaarheid van het Gesolidariseerde fonds. In 2016 heeft de toenmalige regering een bonus-malusregeling ingesteld ter beloning of bestrafing van de lokale besturen die een tweede pensioenpijl hebben ingevoerd die wel respectievelijk niet aan bepaalde voorwaarden voldoet.

N° 82 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 233

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 233. L'article 71, alinéa 3, de la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l'Office national des pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur Public, d'une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions “pensions” des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, inséré par la loi du 11 décembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de pension est remplacé par:

“Pour le financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales le Service reçoit une dotation inscrite dans le budget général des dépenses de l'autorité fédérale dont le montant correspond aux déductions de la cotisation de responsabilisation accordées aux employeurs en application de l'article 20, alinéa 3 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif de soutenir les pouvoirs locaux et la viabilité financière du fonds solidarisé. En 2016, le Gouvernement de l'époque a mis en place un système de bonus-malus récompensant et sanctionnant financièrement les pouvoirs locaux qui respectivement ont mis en place un second pilier de pension qui respecte certaines conditions et ceux qui ne l'ont pas mis en place.

Door die beslissing van de federale overheid draaien andere lokale besturen nu op voor de beloning van de lokale besturen met een dergelijke tweede pensioenpijler.

De algehele invoering van een tweede pensioenpijler bij de lokale besturen had tot gevolg dat de financiële houdbaarheid van het pensioenfonds onder druk kwam te staan.

Om dat te verhelpen, werd voor 2023 en 2024 vanuit de federale begroting een dotatie toegekend aan het pensioenfonds.

Dit amendement beoogt een structurele oplossing vanaf 2025 door de toegekende bonus volledig ten laste te doen vallen van de federale begroting.

Het is immers niet meer dan normaal dat de federale overheid zelf de kosten van haar beslissingen draagt. Een en ander zal er bovendien voor zorgen dat de financiële druk op de lokale besturen verlicht.

Il en résulte que la décision de l'autorité fédérale de récompenser les pouvoirs locaux ayant instauré un second pilier de pension est payée par d'autres pouvoirs locaux.

La généralisation du second pilier de pension dans les administrations locales a eu pour conséquence de mettre à mal la viabilité financière du fonds de pension.

Afin d'y faire face, pour les années 2023 et 2024, une dotation du budget fédéral vers le fonds de pension a été prévue.

À partir de 2025, le présent amendement prévoit une solution structurelle en prévoyant que le bonus octroyé est intégralement pris en charge par le budget fédéral.

En effet, il est normal que ce que l'autorité fédérale décide soit payé par l'autorité fédérale. Cela permet par ailleurs d'alléger la charge financière pesant sur les pouvoirs locaux.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 83 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 80

In titel 4 “Sociale Zaken”, het hoofdstuk 1 met als opschrift “Vrijstelling van de patronale bijdrage boven loonplafond”, met daarin de artikelen 80 tot 84, weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de voorliggende vrijstelling van werkgeversbijdragen op de heel hoge lonen niet toe te passen.

Die maatregel dient zagezegd om concurrerend te blijven, maar zou de sociale zekerheid 75 miljoen euro kosten, terwijl hij alleen de bestbetaalde banen ten goede komt. Doordat die vrijstelling specifiek op de grootverdieners is gericht, ontnemt ze de sociale zekerheid kostbare middelen, terwijl ze een ongerechtvaardigd voordeel biedt aan de werkgevers van wie nu al een hoog loon krijgt. De maatregel berust op geen enkel duidelijk vooruitzicht qua indienstneming en voordeel voor de arbeidsmarkt in zijn geheel. Derhalve beoogt dit amendement de billijkheid en begrotingsverantwoordelijkheid te herstellen.

N° 83 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 80

Dans le titre 4 “Affaires sociales”, supprimer le chapitre 1^{er} “Exonération de la cotisation patronale au-dessus du plafond salarial”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer l'exonération de cotisations patronales applicable aux très hauts salaires.

Cette mesure, qui représente un coût de 75 millions d'euros pour notre sécurité sociale, bénéficie uniquement aux emplois les plus rémunérés, au nom de leur prétendue compétitivité. En ciblant les hauts revenus, cette exonération prive la sécurité sociale de ressources précieuses pour offrir un avantage injustifié aux employeurs de ceux qui sont déjà en haut de l'échelle salariale. Elle ne repose sur aucune perspective claire en termes d'embauches ou de bénéfices pour l'ensemble du marché du travail. Cet amendement propose donc de rétablir un principe d'équité et de responsabilité budgétaire.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 84 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 88

In titel 5 “Werk”, het opschrift van het eerste hoofdstuk “Werkloosheidsreglementering” vervangen door het opschrift “Maatregelen om tot volledige werkgelegenheid te komen”.

N° 84 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 88

Dans le Titre 5 “Emploi”, remplacer l’intitulé du chapitre 1^{er} “Réglementation du chômage” par l’intitulé suivant “Mesures pour atteindre le plein emploi”.

Sophie Thémont (PS)
Hugues Bayet (PS)
Caroline Désir (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Marie Meunier (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Paul Magnette (PS)

Nr. 85 van mevrouw **Thémont c.s.**

Art. 88 tot 216

Deze artikelen vervangen door de volgende artikelen:

“Definitie en toepassingsgebied

Art. 88. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder “langdurig werkzoekende” de in artikel 27, 1°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering bedoelde volledig werkloze die:

1° hetzij sinds minstens 24 maanden een uitkering ontvangt;

2° hetzij zijn uitkeringsrecht verliest ten gevolge van een te lange werkloosheidsperiode.

Art. 89. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° “publieke werkgever”: het federaal administratief openbaar ambt als bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, alsook elke publiekrechtelijke rechtspersoon;

2° “private werkgever”: elke privaatrechtelijke natuurlijke persoon of rechtspersoon.

Art. 90. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder “beoogde nieuwe werknemers” de in artikel 2 bedoelde langdurig werkzoekenden die in dienst worden genomen met een stabiele arbeidsovereenkomst.

Art. 91. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder “stabiele arbeidsovereenkomst” een vol- of deeltijdse arbeidsovereenkomst die wordt gesloten tussen een langdurig werkzoekende en een publieke of private werkgever, onder de minimumvoorwaarde dat

N° 85 de Mme **Thémont et consorts**

Art. 83 à 211

Remplacer ces articles par les articles suivants :

“ Définition et champ d’application

Art. 88. Pour l’application de la présente loi, on entend par chercheur d’emploi de longue durée, le chômeur complet visé par l’article 27, 1°, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage qui:

1° soit est indemnisé depuis au moins 24 mois;

2° soit perd son droit à une indemnisation en raison d’une trop longue période de chômage.

Art. 89. Pour l’application de la présente loi, on entend par:

1° “employeur public”, la fonction publique administrative fédérale visée à l’article 1 de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ainsi que toute personne morale de droit public;

2° “employeur privé”, toute personne physique ou morale de droit privé.

Art. 90. Pour l’application de la présente loi, on entend par “nouveaux travailleurs concernés”, les chercheurs d’emploi de longue durée visés à l’article 2 qui sont occupés dans les liens d’un contrat de travail stable.

Art. 91. Pour l’application de la présente loi, on entend par “contrat de travail stable”, un contrat de travail conclu à temps plein ou à mi-temps entre un chercheur d’emploi de longue durée et un employeur public ou privé qui répond au minimum aux conditions

ze hetzij voor onbepaalde tijd, hetzij voor een bepaalde tijd van minstens drie maanden wordt aangegaan.

Art. 92. Voor de toepassing van deze wet kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voorwaarden en nadere regels opleggen voor de door Hem bepaalde werkgeverscategorieën.

Verplichte indienstneming van nieuwe langdurig werkzoekenden

Art. 93. § 1. De publieke werkgevers moeten de beoogde nieuwe werknemers in dienst nemen ten belope van minstens 3 % van hun personeelsbestand, zoals dat op 1 januari van het voorgaande jaar vastlag.

§ 2. De private werkgevers met ten minste vijftig werknemers moeten de beoogde nieuwe werknemers in dienst nemen ten belope van minstens 3 % van hun personeelsbestand, zoals dat op 1 januari van het voorgaande jaar vastlag.

§ 3. De nieuwe werknemers worden niet meegerekend voor de bepaling van het in de paragrafen 1 en 2 bedoelde personeelsbestand.

De Koning bepaalt de wijze voor de berekening van het aantal nieuwe werknemers als bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

Alleen de in artikel 5 bedoelde stabiele arbeids-overeenkomsten worden in aanmerking genomen voor de naleving van de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde verplichting.

§ 4. De indienstneming van de nieuwe werknemers als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 moet een aanvullende indienstneming zijn en mag niet worden gecompenseerd met het ontslag van andere personeelsleden.

Voor de toepassing van deze wet bepaalt de Koning de regels om te verhinderen dat de indienstneming van de beoogde nieuwe werknemers wordt gecompenseerd met het ontslag van andere personeelsleden, alsook de daartoe strekkende berekeningsregels.

suivantes : un contrat de travail à durée indéterminée ou un contrat de travail à durée déterminée pour une durée minimum de 3 mois.

Art. 92. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des conditions et des modalités particulières d'application à la présente loi aux catégories d'employeurs qu'il détermine.

Obligation d'occuper de nouveaux chercheurs d'emploi de longue durée

Art. 93. § 1^{er}. Les employeurs publics doivent occuper des nouveaux travailleurs concernés à concurrence de 3 % de l'effectif de leur personnel au 1^{er} janvier de l'année précédente.

§ 2. Les employeurs privés qui occupent au moins cinquante travailleurs doivent occuper des nouveaux travailleurs concernés à concurrence de 3 % de leur effectif en personnel au 1^{er} janvier de l'année précédente.

§ 3. Les nouveaux travailleurs concernés ne sont pas pris en considération dans la détermination de l'effectif visé aux paragraphes 1^{er} et 2.

Le Roi détermine le mode de calcul du nombre des nouveaux travailleurs concernés visés aux paragraphes 1^{er} et 2.

Seuls les contrats de travail stables visés à l'article 5 sont pris en considération pour le respect de l'obligation visée aux paragraphes 1^{er} et 2.

§ 4. L'occupation des nouveaux travailleurs concernés visée aux paragraphes 1^{er} et 2 constitue une mise au travail supplémentaire et ne peut pas être compensée par le licenciement d'autres membres du personnel.

Pour l'application de la présente loi, le Roi définit les règles visant à empêcher toute compensation du recrutement de nouveaux travailleurs concernés par du licenciement d'autres membres du personnel et détermine les règles de calcul à ce sujet.

Art. 94. Publieke of private werkgevers in financiële moeilijkheden kunnen worden vrijgesteld van de toepassing van alle of een deel van de bepalingen van deze wet.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarin vrijstelling kan worden verleend, alsook de voorwaarden en nadere regels voor de toekenning van die vrijstelling.

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 – Voordelen verbonden aan de indienstneming van nieuwe langdurig werkzoekenden

Art. 95. In titel VI, hoofdstuk I, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een artikel 275¹⁴ ingevoegd, luidende:

“Art. 275¹⁴. § 1. De werkgever die, ongeacht het aantal werknemers dat hij in dienst heeft, bijkomende langdurig werkzoekenden zoals omschreven in artikel 5 van de wet van XXXX houdende maatregelen om tot volledige werkgelegenheid te komen, in dienst neemt in het kader van een stabiele arbeidsovereenkomst zoals omschreven in artikel 2 van voormelde wet, geniet gedurende 48 maanden een vrijstelling van bedrijfsvoorheffing ten belope van 1250 euro per maand en per voltijds in dienst genomen nieuwe langdurig werkzoekende.

De in het vorige lid bedoelde vrijstelling wordt slechts toegekend op voorwaarde dat de werkgever nieuwe langdurig werkzoekenden in dienst heeft ten belope van 3 % van zijn personeelsbestand, zoals dat vastlag op 1 januari van het jaar dat aan de indienstneming voorafgaat.

§ 2. In het geval van deeltijdwerk wordt het in paragraaf 1 bedoelde bedrag verhoudingsgewijs verminderd ten opzichte van het vrijstellingsbedrag voor een voltijdse arbeidstijd in het kader van een stabiele arbeidsovereenkomst zoals omschreven in artikel 5.

De Koning bepaalt de nadere voorwaarden voor de toekenning van die vrijstelling.

Art. 94. L'employeur public ou privé peut être dispensé de tout ou partie de l'application des dispositions de la présente loi s'il connaît des difficultés financières.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les cas dans lesquels la dispense peut être accordée ainsi que les conditions et les modalités d'octroi de cette dispense.

Modification du Code des impôts sur les revenus 1992 – Avantages liés à l'engagement de nouveaux chercheurs d'emploi de longue durée

Art. 95. Dans le titre VI, chapitre I, du Code des impôts sur les revenus 1992, il est inséré un article 275¹⁴, rédigé comme suit :

« Art. 275¹⁴. § 1^{er}. L'employeur qui, quel que soit le nombre de travailleurs occupés, engage, dans le cadre d'un contrat de travail stable défini à l'article 5 de la loi XXXX portant des mesures pour atteindre le plein emploi, des chercheurs d'emploi de longue durée supplémentaires tels que définis à l'article 2 de la loi précitée, bénéficie, pendant 48 mois, d'une dispense de précompte professionnel qui s'élève à 1250 euros par mois et par nouveau chercheur d'emploi de longue durée occupé à temps plein.

La dispense visée à l'alinéa précédent n'est octroyée qu'à la condition que l'employeur occupe des nouveaux chercheurs d'emploi de longue durée à concurrence de 3 % de l'effectif de son personnel au 1^{er} janvier de l'année qui précède l'engagement.

§ 2. En cas de travail à temps partiel, le montant visé au paragraphe 1^{er} est réduit proportionnellement par rapport à un travail à temps plein dans le cadre d'un contrat de travail stable défini à l'article 5.

Le Roi détermine les modalités d'octroi de cette dispense.

§ 3. Het voordeel van de in paragraaf 1 bedoelde vrijstelling van bedrijfsvoorheffing, in combinatie met andere fiscale bepalingen, mag het aan de Schatkist toekomende totaalbedrag van de bedrijfsvoorheffing niet overschrijden.

Art. 91. De werkgever die een nieuwe langdurig werkzoekende in dienst neemt die reeds een stabiele baan heeft gehad zoals bedoeld in artikel 5, kan in aanmerking komen voor de in artikel 9 bedoelde vrijstelling voor zover de duur van de eerder toegekende vrijstelling of vrijstellingen voor eerder gesloten stabiele arbeidsovereenkomsten niet meer dan twaalf maanden bedraagt.

Controle en sancties

Art. 96. In boek 2 van het Sociaal Strafwetboek wordt een hoofdstuk 6/1 ingevoegd, met als opschrift: "Volledige werkgelegenheid".

Art. 97. In voormeld hoofdstuk 6/1 wordt een artikel 188/6 ingevoegd, luidende:

"Art. 188/6. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van XXXX houdende maatregelen om tot volledige werkgelegenheid te komen, geen 3 % nieuwe langdurig werkzoekenden in dienst heeft.

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers en/of het aantal werknemers dat werd ontslagen om de indienstneming van langdurig werkzoekenden te compenseren.

Evaluatie

Art. 98. Vier jaar na de inwerkingtreding van deze wet evalueren de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad gezamenlijk de bepalingen ervan.

Die evaluatie heeft ook betrekking op de verdeling van de nieuwe arbeidsplaatsen tussen mannen en vrouwen.

§ 3. Le bénéfice de la dispense de précompte professionnel visé au paragraphe 1^{er}, cumulé avec d'autres dispositions fiscales, ne peut pas dépasser le montant total du précompte professionnel dû au trésor.

Art. 91. L'employeur qui engage un nouveau chercheur d'emploi de longue durée qui a déjà bénéficié d'un emploi stable visé à l'article 5 peut bénéficier de la dispense prévue à l'article 9 pour autant que la durée de la ou des dispenses précédemment octroyées pour des contrat de travail stables précédemment conclus n'excède pas douze mois.

Contrôle et sanctions

Art. 96. Dans le livre 2, du Code pénal social, il est inséré un chapitre 6/1, intitulé comme suit: "Du plein emploi".

Art. 97. Dans le chapitre 6/1 précité, il est inséré un article 188/6, rédigé comme suit:

"Art. 188/6. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du XXXX portant des mesures pour atteindre le plein emploi n'occupe pas 3 % de nouveaux chercheurs d'emploi de longue durée.

L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés et/ou le nombre de travailleurs qui ont été licenciés pour compenser le recrutement de chercheurs d'emploi de longue durée.

Évaluation

Art. 98. Quatre ans après l'entrée en vigueur de la présente loi, le Conseil central de l'Économie et le Conseil national du Travail évaluent conjointement les dispositions de la présente loi.

Cette évaluation porte également sur la répartition des nouveaux travailleurs entre hommes et femmes.

In het kader van die evaluatie kan de Nationale Arbeidsraad voorstellen formuleren om deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan te wijzigen.

De evaluatie wordt meegedeeld aan de minister bevoegd voor Werk, die de Ministerraad informeert. De evaluatie wordt ook aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgd.

Slotbepaling

Art. 99. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 januari 2026."

VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen de door de regering voorgestelde werkloosheidshervorming – een oneerlijke, ondoeltreffende en sociaal wrede hervorming – af te schaffen en te vervangen door een positieve maatregel die de terugkeer naar werk echt bevordert.

De Raad van State erkent zelf dat niet valt uit te sluiten dat deze hervorming onevenredige gevolgen zal hebben voor veel werklozen. En terecht: deze hervorming zal mensen uitsluiten die, ondanks hun inspanningen, geen baan vinden binnen de opgelegde termijnen. De werknemers die ontslagen worden na jaren deeltijds werk, de oudere werkloze, iemand die herstelt van een ziekte: ze dreigen allen uit het systeem te worden gegooid zonder alternatief, zonder baan of inkomen.

Die aanpak legt alle verantwoordelijkheid voor werkloosheid bij het individu, terwijl het een collectief fenomeen is. De Staat heeft de plicht een fatsoenlijk inkomen en een efficiënte begeleiding te bieden. Noch de federale regering, noch de gewestregeringen komen echter met concrete oplossingen.

Daarom behelzen deze amendementen een alternatief, via de opname in de wet van een structurele maatregel om de terugkeer van langdurig werklozen naar de arbeidsmarkt te bevorderen en via een verplichting voor de publieke sector en de bedrijven met meer dan 50 werknemers om langdurig werklozen in dienst te nemen – een verplichting die gepaard gaat met een fiscale stimulans om die inspanning te ondersteunen.

Dit amendement is volledig in overeenstemming met de doelstelling van het wetsontwerp, namelijk het verhogen van de werkzaamheidsgraad en het streven naar volledige

Dans le cadre de cette évaluation, le Conseil national du Travail peut émettre des propositions de modification de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

L'évaluation est communiquée au ministre qui a l'Emploi dans ses attributions qui en informe le Conseil des ministres. L'évaluation est également transmise à la Chambre des représentants.

Disposition finale

Art. 99. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026."

JUSTIFICATION

Nos amendements visent à supprimer la réforme du chômage proposée par le Gouvernement – une réforme injuste, inefficace et socialement brutale – pour la remplacer par une mesure positive favorisant réellement le retour à l'emploi.

Le Conseil d'État reconnaît lui-même ne pas pouvoir exclure que cette réforme ait des effets disproportionnés pour de nombreux chômeurs. Et pour cause: elle exclura des personnes qui, malgré leurs efforts, ne retrouveront pas d'emploi dans les délais imposés. La travailleuse licenciée après des années à temps partiel, le chômeur âgé, la personne convalescente: tous risquent d'être jetés hors du système sans alternative, ni emploi, ni revenu.

Cette approche fait peser toute la responsabilité du chômage sur les individus, alors qu'il s'agit d'un phénomène collectif. L'État a le devoir d'assurer un revenu décent et un accompagnement efficace. Or, ici, ni le Gouvernement fédéral ni les exécutifs régionaux n'apportent de solution concrète.

C'est pourquoi nos amendement propose une alternative en inscrivant dans la loi une mesure structurelle permettant de favoriser le retour à l'emploi des chômeurs de longue durée, en instaurant une obligation d'embauche de ces derniers pour le secteur public et les entreprises de plus de 50 travailleurs, assortie d'un incitant fiscal destiné à soutenir cet effort.

Cette disposition s'inscrit pleinement dans l'objectif poursuivi par le projet de loi, à savoir: augmenter le taux d'emploi et tendre vers le plein emploi, conformément à l'article 23 de

werkgelegenheid, overeenkomstig artikel 23 van de Grondwet, dat het recht op werk van eenieder erkent, als onderdeel van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat gericht is op het waarborgen van een zo stabiel en hoog mogelijk werkgelegenheidspeil.

In tegenstelling tot een aanpak op basis van sancties, die weinig of geen effect heeft op een terugkeer naar werk – zoals blijkt uit talloze empirische studies en recente ervaringen in andere landen – is deze maatregel gebaseerd op een logica van actieve integratie. Ze erkent de echte obstakels waarmee langdurig werkzoekenden te maken krijgen: laaggeschooldheid, hogere leeftijd, gezondheids- of mobiliteitsproblemen enzovoort.

De verplichting voor de publieke en private werkgevers om ten minste 3 % langdurig werklozen in dienst te nemen biedt een ambitieus maar realistisch antwoord op die moeilijkheden. Volgens de beschikbare gegevens van de RSZ zou het om ongeveer 90.979 mensen gaan, een uitdagend maar haalbaar doel binnen een gecontroleerd raamwerk.

Om de werkgevers bij die inspanning te steunen, voorziet het amendement in een vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing ten belope van een forfaitair bedrag van 1250 euro per maand en per in dienst genomen werknemer, oftewel 15.000 euro per jaar. Dat bedrag stemt overeen met de gemiddelde uitkering die aan langdurig werklozen wordt betaald, wat de maatregel op middellange termijn begrotings-neutraal maakt: de besparingen op de uitkeringen worden gecompenseerd door de nieuwe sociale en fiscale ontvangsten die door de terugkeer naar werk worden gegenereerd.

Dit amendement beoogt er aldus toe bij te dragen ons socialezekerheidsmodel om te vormen tot een positief activeringsmodel, dat mensen ondersteunt in hun zoektocht naar werk, zonder hen te stigmatiseren of in een kwetsbare situatie te brengen. Het voldoet aan de eisen van economische efficiëntie, sociale rechtvaardigheid en de naleving van de grondrechten.

la Constitution qui reconnaît à chacun le droit au travail, dans le cadre d'une politique générale de l'emploi visant à assurer un niveau d'emploi aussi stable et élevé que possible.

Contrairement aux approches fondées sur la sanction, dont les effets sur le retour à l'emploi sont faibles voire inexistants – comme l'ont démontré de nombreuses études empiriques et les expériences étrangères récentes – cette mesure repose sur une logique d'inclusion active. Elle reconnaît la réalité des freins que rencontrent les demandeurs d'emploi de longue durée : faible qualification, âge avancé, problèmes de santé ou de mobilité, etc.

L'obligation faite aux employeurs publics et privés de recruter au moins 3 % de chômeurs de longue durée constitue une réponse ambitieuse mais réaliste à ces difficultés. Selon les données disponibles de l'ONSS, cela représenterait environ 90.979 personnes, soit une cible mobilisatrice mais atteignable dans un cadre encadré.

Pour accompagner les employeurs dans cet effort, l'amendement prévoit une dispense de versement de précompte professionnel d'un montant forfaitaire de 1250 euros par mois et par personne engagée, soit 15.000 euros par an. Ce montant correspond à l'allocation moyenne versée aux chômeurs de longue durée, ce qui rend la mesure budgétairement neutre à moyen terme: les économies réalisées sur les allocations sont compensées par les nouvelles recettes sociales et fiscales générées par le retour à l'emploi.

Cet amendement contribue ainsi à faire évoluer notre modèle de sécurité sociale vers un modèle d'activation positive, qui soutient les personnes dans leur parcours vers l'emploi, sans les stigmatiser ni les précariser. Il répond à la fois à des exigences d'efficacité économique, de justice sociale et de respect des droits fondamentaux.

Sophie Thémont (PS)
 Hugues Bayet (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Marie Meunier (PS)
 Pierre-Yves Dermagne (PS)
 Ludivine Dedonder (PS)
 Khalil Aouasti (PS)
 Paul Magnette (PS)

Nr. 86 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 2, § 1, 22°, vervangen als volgt:

“22° Carried interest begunstigde: enige natuurlijke persoon of een met hem verbonden persoon die werkzaamheden, rechtstreeks of onrechtstreeks, verricht voor een carried interest vehikel of zijn beheerder met uitzondering van de natuurlijke personen die tegen marktconforme voorwaarden hebben geïnvesteerd in het carried interest vehikel en, rechtstreeks of onrechtstreeks, marktconform vergoed worden voor prestaties verricht, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor een carried interest vehikel of zijn beheerder. Het komt toe aan de carried interest begunstigde om dit met alle middelen van recht aan te tonen”.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 6 van het wetsontwerp voorziet in een definitie van “carried interest vehikel” en van “carried interest begunstigde”. De huidige omschrijving van een “carried interest begunstigde” maakt geen onderscheid tussen begunstigten die hebben geïnvesteerd aan marktconforme voorwaarden en zij die niet hebben geïnvesteerd dan wel dat niet tegen marktconforme voorwaarden hebben gedaan.

Voor investeerders die de marktwaarde hebben betaald voor hun investering en die bovendien marktconform worden vergoed voor hun geleverde prestaties aan het *carried interest vehikel* of zijn beheerder, is er geen rechtvaardiging om hen fiscaal nadeliger te behandelen dan passieve investeerders die eveneens aan marktconforme voorwaarden hebben geïnvesteerd.

Voor zij die aan marktconforme voorwaarden hebben geïnvesteerd, zou de nieuwe *carried interest* regeling dus niet van toepassing mogen zijn. Zij zouden onder de toepassing van de reguliere fiscale regels moeten vallen, net zoals de passieve investeerders.

Wij beogen dan ook een meer rechtvaardige behandeling in lijn met het gelijkheidsbeginsel: indien een begunstigde investeert aan een marktconforme voorwaarden én marktconform wordt vergoed voor zijn of haar prestaties, dan zou deze

N° 86 de M. **Van Quickenborne**

Art. 6

Remplacer l'article 2, § 1^{er}, 22°, proposé, par ce qui suit:

“22° Bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values: toute personne physique ou une personne qui lui est liée qui exerce des activités, directement ou indirectement, pour un véhicule carried interest ou son gestionnaire, à l'exception des personnes physiques qui ont investi dans le véhicule carried interest à des conditions conformes au marché et sont rémunérées, directement ou indirectement, conformément au marché pour les prestations fournies, directement ou indirectement, à un véhicule carried interest ou son gestionnaire. Il appartient au bénéficiaire de le prouver par toutes voies de droit.”

JUSTIFICATION

L'actuel article 6 du projet de loi contient une définition des notions de “véhicule *carried interest*” et de “bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values”. L'actuelle définition d'un “bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values” n'opère pas de distinction entre les bénéficiaires qui ont investi à des conditions conformes au marché et ceux qui n'ont pas investi ou qui ne l'ont pas fait à des conditions conformes au marché.

Il ne se justifie nullement que les investisseurs qui ont payé la valeur de marché pour leur investissement et sont en outre rémunérés conformément au marché pour les prestations fournies au véhicule *carried interest* ou son gestionnaire soient traités moins favorablement sur le plan fiscal que les investisseurs passifs qui ont également investi à des conditions conformes au marché.

La nouvelle réglementation relative à l'intéressement aux plus-values ne devrait donc pas s'appliquer à ceux qui ont investi à des conditions conformes au marché. Ces derniers devraient être soumis aux règles fiscales normales, à l'instar des investisseurs passifs.

Nous entendons dès lors instaurer un traitement plus équitable, conforme au principe d'égalité: si un bénéficiaire investit à des conditions conformes au marché et est rémunéré pour ses prestations conformément au marché, il ne devrait pas

niet onderworpen mogen worden aan een afwijkende fiscaal regeling ten opzichte van passieve investeerders.

Dat fondsmanagers die aan marktconforme voorwaarden investeren en marktconform vergoed worden voor hun prestaties, niet aan eenzelfde fiscale behandeling onderworpen mogen worden zoals fondsmanagers die niet aan marktconforme voorwaarden investeren en/of niet marktconform vergoed worden voor hun prestaties, werd door de minister zelf impliciet toegegeven tijdens de eerste lezing van de programmanet op 3 juni 2025. De minister gaf namelijk aan dat het te moeilijk zou zijn om een onderscheid te maken tussen zij die aan marktconforme voorwaarden geïnvesteerd hebben en marktconform vergoed worden en zij die niet aan marktconforme voorwaarden geïnvesteerd hebben en marktconform vergoed worden. Het zou evenwel aan de rechtsonderhorige overgelaten moeten worden om met alle middelen van recht te bewijzen dat zij of hij marktconform geïnvesteerd heeft bijvoorbeeld aan de hand van een waarderingsrapport en dat zij of hij marktconform wordt vergoed bijvoorbeeld aan de hand van een onafhankelijke benchmarkstudie.

Dit voorstel wordt verder ondersteund door de pertinente vraag, waarom fondsmanagers nog zouden mee-investeren in een *carried interest vehikel* indien hun rendement voor het overgrote deel in alle gevallen wordt onderworpen aan een belasting van 25 %, ongeacht de aard en voorwaarden van hun investering.

Dit amendement zorgt ervoor dat een verboden discriminatoire behandeling kan worden vermeden aangezien er geen enkele reden is om de twee voornoemde categorieën van rechtsonderhorigen, die zich in verschillende omstandigheden bevinden, te onderwerpen aan één en dezelfde fiscale behandeling.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

être soumis à un régime fiscal différent de celui applicable aux investisseurs passifs.

Le ministre lui-même a implicitement admis, lors de la première lecture de la loi-programme le 3 juin 2025, que les gestionnaires de fonds qui investissent à des conditions conformes au marché et qui sont rémunérés conformément au marché pour leurs prestations ne peuvent être soumis au même traitement fiscal que les gestionnaires de fonds qui n'investissent pas à des conditions conformes au marché et/ou qui ne sont pas rémunérés conformément au marché pour leurs prestations. Le ministre a en effet indiqué qu'il serait trop difficile de distinguer ceux qui ont investi à des conditions conformes au marché et sont rémunérés conformément au marché de ceux qui n'ont pas investi à des conditions conformes au marché et sont néanmoins rémunérés conformément au marché. Il devrait toutefois revenir au justiciable de prouver, par toutes voies de droit, qu'il a investi conformément au marché, par exemple au moyen d'un rapport d'évaluation, et qu'il est rémunéré conformément au marché, par exemple sur la base d'une étude comparative indépendante.

Cette proposition est en outre étayée par la question pertinente de savoir pourquoi les gestionnaires de fonds continueraient à investir dans un véhicule *carried interest* si leur rendement est dans tous les cas soumis pour la majeure partie à une taxe de 25 %, indépendamment de la nature et des conditions de leur investissement.

Le présent amendement vise à prévenir tout traitement discriminatoire interdit, dans la mesure où il n'existe aucune raison de soumettre à un même régime fiscal les deux catégories précitées de justiciables, lesquels se trouvent dans des situations distinctes.

Nr. 87 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 16/1 (*nieuw*)

Een artikel 16/1 invoegen, luidende:

“Art. 16/1.

A. Artikel 184quater, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

B. Artikel 21 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 februari 2022, wordt aangevuld met het volgende lid:

“Het eerste lid, 11° is niet van toepassing op dividenden bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt van een vermindering van de liquidatiereserve, voor zover en in de mate dat de liquidatiereserve werd aangelegd uit winsten gerealiseerd op aandelen of deelbewijzen van een carried interest vehikel, en voor zover deze aldus onrechtstreeks worden aangehouden door een carried interest begunstigde. Eenzelfde uitsluiting is van toepassing op de dividenden van buitenlandse oorsprong in zoverre hun toekenning of betaalbaarstelling het gevolg is van analoge bepalingen of gelijkaardige gevolgen heeft genomen door een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte.””

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 16 voorziet in een vergaande uitsluiting voor kleine vennootschappen om een liquidatiereserve aan te leggen zolang de vennootschap aandelen of deelbewijzen van een *carried interest vehikel* bezit, ook niet in het jaar waarin deze aandelen of deelbewijzen definitief vervreemd zijn. De motivering achter deze nieuwe uitsluiting is om te voorkomen dat investeringen in *carried interest vehikels* al te voordelig zouden kunnen worden uitgekeerd.

Gelet op het feit dat de motivering enkel betrekking heeft op het rendement dat voortkomt uit investeringen in *carried interest vehikels*, is het niet aangewezen om tevens een uitsluiting te voorzien voor de overige winsten die een kleine vennootschap realiseert in de jaren waarin de vennootschap

N° 87 de M. **Van Quickenborne**

Art. 16/1 (*nouveau*)

Insérer un article 16/1 rédigé comme suit:

“Art. 16/1.

A. L'article 184quater, alinéa 2, du même Code est abrogé.

B. L'article 21 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 février 2022, est complété par l'alinéa suivant:

“L'alinéa 1^{er}, 11° ne s'applique pas aux dividendes visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution des réserves de liquidation, pour autant que et dans la mesure où les réserves de liquidation ont été constituées à partir de bénéfices réalisés sur des actions ou des parts d'un véhicule carried interest, et dans la mesure où celles-ci sont ainsi détenues indirectement par le bénéficiaire d'un intéressement aux plus-values. Une exclusion identique s'applique aux dividendes d'origine étrangère dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de dispositions analogues adoptées par un autre État membre de l'Espace économique européen, ou produit des effets similaires.””

JUSTIFICATION

L'actuel article 16 exclut de manière radicale que les petites sociétés puissent constituer une réserve de liquidation tant que la société détient des actions ou des parts d'un véhicule *carried interest*, y compris pendant l'année au cours de laquelle ces actions ou parts sont cédées à titre définitif. La justification de cette nouvelle exclusion est d'éviter que des investissements dans des véhicules *carried interest* puissent être distribués de manière trop avantageuse.

Étant donné que cette justification a uniquement trait au rendement provenant d'investissements dans des véhicules *carried interest*, il n'est pas opportun de prévoir également une exclusion pour les autres bénéfices réalisés par une petite société au cours des années pendant lesquelles elle

aandelen of deelbewijzen van een *carried interest vehikel* bezit of definitief vervreemd.

De toevoeging van een lid aan artikel 184^{quater}, zou zijn ingegeven door de praktijk die reeds werd toegepast door de Dienst Voorafgaande Beslissingen. Echter is deze praktijk erop gestoeld dat het *carried interest* rendement niet kan worden uitgekeerd bij wijze van een liquidatie van de betrokken vennootschap (in welk geval er immers slechts de anticipatieve heffing van 10 % verschuldigd is, en geen bijkomende roerende voorheffing).

Bij de eerste lezing van het wetsontwerp gaf de minister aan dat deze maatregel tot doel heeft de kloof tussen taxatie in de personenbelasting en via de vennootschapsbelasting te verkleinen. Er wordt evenwel geen enkele motivering gegeven waarom de uitsluiting geldt voor alle inkomsten die vennootschap realiseert en niet beperkt wordt tot de *carried*-inkomsten. Het onderscheid in de fiscale behandeling van uitgekeerde winsten die niet voortkomen uit *carried*-inkomsten tussen zij die wel *carried*-inkomsten ontvangen en zij die geen *carried*-inkomsten ontvangen wordt op geen enkele wijze verantwoord. Om te vermijden dat hierbij sprake is van een verboden discriminatie, moet de uitsluiting beperkt moeten worden tot de *carried*-inkomsten die een vennootschap ontvangt.

Daarnaast gaat het wetsontwerp ook voorbij aan het feit dat bepaalde vennootschappen die na 1 juli 2013 werden opgericht, de roerende voorheffing op hun uitgekeerde reserves (inclusief *carried*-inkomsten) wel nog kunnen verlagen naar 15 % onder het VVPR-bis regime. Er wordt met andere woorden een niet te rechtvaardigen ongelijke behandeling gecreëerd tussen vennootschappen die voor 1 juli 2013 werden opgericht (die hun uitgekeerde reserves steeds onderworpen zullen zien aan een roerende voorheffing van 30 %) en vennootschappen die na 1 juli 2013 werden opgericht (die onder bepaalde voorwaarden, hun uitgekeerde reserves (inclusief *carried*-inkomsten) onderworpen zien aan een roerende voorheffing van 15 %).

Het argument dat met deze wijziging de praktijk van de Dienst Voorafgaande Beslissingen wordt bevestigd is ook niet correct, zoals reeds hierboven vermeldt geeft de Dienst Voorafgaande Beslissingen met name geen rulings meer indien de liquidatiereserve zou worden uitgekeerd na liquidatie van de vennootschap. Er is geen enkele beperking in de rullingpraktijk voor het aanleggen van liquidatiereserves, die worden uitgekeerd mét toepassing van de roerende voorheffing, bij uitkering anders dan bij liquidatie. Evenmin is er

détient ou cède à titre définitif des actions ou des parts d'un véhicule *carried interest*.

L'ajout d'un alinéa à l'article 184^{quater} s'expliquerait par la pratique déjà suivie par le Service des Décisions Anticipées. Toutefois, cette pratique repose sur le fait que le rendement d'un intéressement aux plus-values ne peut être distribué au travers d'une liquidation de la société concernée (auquel cas, en effet, seul le prélèvement anticipatif de 10 % est dû et aucun précompte mobilier complémentaire ne l'est).

Lors de la première lecture du projet de loi, le ministre a indiqué que cette mesure avait pour objectif de réduire l'écart entre la taxation à l'impôt des personnes physiques et la taxation à l'impôt des sociétés. En revanche, il n'a pas expliqué pourquoi l'exclusion portait sur tous les revenus que la société réalise au lieu de se limiter aux revenus provenant d'intéressements aux plus-values. Aucune motivation n'est donnée afin de justifier la distinction opérée, dans le traitement fiscal des bénéfices distribués non issus de revenus provenant d'intéressements aux plus-values, entre ceux qui perçoivent des revenus provenant d'intéressements aux plus-values et ceux qui n'en perçoivent pas. Pour éviter de se trouver dans un cas de discrimination illégale, il faut limiter l'exclusion aux revenus provenant d'intéressements aux plus-values qu'une société perçoit.

Ensuite, le projet de loi ignore également que, sous le régime VVPR-bis, certaines sociétés fondées après le 1^{er} juillet 2013 peuvent toujours réduire le précompte mobilier applicable à leurs réserves distribuées (y compris les revenus provenant d'intéressements aux plus-values) à 15 %. En d'autres termes, une inégalité de traitement injustifiable est instaurée entre les sociétés fondées avant le 1^{er} juillet 2013 (dont les réserves distribuées resteront assujetties à un précompte mobilier de 30 %) et celles fondées après cette date (dont les réserves distribuées (y compris les revenus provenant d'intéressements aux plus-values) font, sous certaines conditions, l'objet d'un précompte mobilier de 15 %).

L'argument selon lequel cette modification confirmerait la pratique du Service des décisions anticipées est également incorrect. Comme déjà indiqué ci-dessus, le Service des décisions anticipées n'octroie effectivement plus de rulings lorsque la réserve de liquidation est distribuée après liquidation de la société. La pratique en matière de rulings ne prévoit aucune restriction à la constitution de réserves de liquidation, qui sont versées avec application du précompte mobilier lorsqu'il ne s'agit pas d'un versement résultant de

enige beperking opgelegd in de rullingpraktijk om de overige winsten (die niet voortkomen uit *carried interest* investeringen) aan te leggen als liquidatiereserve. Het zou met name nog steeds mogelijk moeten zijn voor vennootschappen om een liquidatiereserve aan te leggen, óók met betrekking tot *carried*-inkomsten in zoverre de uiteindelijke totale fiscale last 15 % bedraagt.

Tot slot, door de voorgenomen gelijkschakeling in het ontwerp van programmawet tussen de liquidatiereserves en het VVPR-bis regime voorzien in artikel 269, § 2, WIB 1992, houdt de voorgestelde ongenueanceerde uitsluiting van het aanleggen van liquidatiereserves geen steek in de mate dat deze liquidatiereserves worden uitgekeerd anders dan via liquidatie. Deze ongelijke behandeling van klein vennootschappen kan niet objectief verantwoord worden.

Bijgevolg moet voor deze vennootschappen de mogelijkheid worden voorzien dat zij alsnog een liquidatiereserve kunnen aanleggen voor het rendement dat voortkomt uit investeringen in *carried interest vehikels* op voorwaarde dat de uitkering onderworpen wordt aan een roerende voorheffing van 5 %, 6,5 % of 20 % overeenkomstig (het nieuwe) artikel 269, § 1, 8° WIB 1992 (of wordt belast als een roerend inkomen tegen een uiteindelijk tarief van 5 %, 6,5 % of 20 % overeenkomstig (het nieuwe) artikel 171, 3°septies WIB 1992). Op de overige winsten (die niet voortkomen uit investeringen in *carried interest vehikels*) dient geen verdere uitsluiting te worden voorzien.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

la liquidation. La pratique en matière de rulings n'impose pas non plus de restriction à la constitution des autres bénéfices (qui ne proviennent pas d'investissements dans des véhicules *carried interests*) en réserve de liquidation. Les sociétés devraient en effet conserver la possibilité de constituer une réserve de liquidation, même sur la base de revenus provenant d'intéressements aux plus-values et dans la mesure où la charge fiscale totale finale se monte à 15 %.

Pour terminer, dès lors que le projet de loi-programme prévoit d'aligner le régime VVPR-bis prévu à l'article 269, § 2, du CIR 1992 sur les réserves de liquidation, l'exclusion sans nuance proposée de la constitution de réserves de liquidation n'a aucun sens dans la mesure où ces réserves de liquidation sont versées autrement que par liquidation. Cette inégalité de traitement au détriment des petites sociétés ne peut être objectivement justifiée.

Par conséquent, il convient d'offrir à ces sociétés la possibilité d'encore constituer une réserve de liquidation pour le rendement provenant d'investissements dans des véhicules *carried interest*, à la condition que le versement soit soumis à un précompte mobilier de 5 %, 6,5 % ou 20 % conformément à l'article 269, § 1^{er}, 8° (nouveau) du CIR 1992 (ou imposé comme un revenu mobilier à un taux final de 5 %, 6,5 % ou 20 % conformément à l'article 171, 3°septies (nouveau) du CIR 1992). Aucune autre exclusion ne doit s'appliquer aux autres bénéfices (qui ne proviennent pas d'investissements dans des véhicules *carried interest*).

Nr. 88 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 24 tot 31

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Voormelde exitheffing bij emigratie van vennootschappen is bijzonder kritisch onthaald door de Raad van State.

De Raad van State verwijst naar de rechtspraak van het Hof van Justitie als volgt: “Zo preciseerde het Hof van Justitie dat de doelstelling die erin bestaat de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te behouden, slechts als rechtvaardigingsgrond kan worden ingeroepen wanneer de lidstaat op het grondgebied waarvan de inkomsten zijn ontstaan, daadwerkelijk wordt verhinderd zijn heffingsbevoegdheid voor deze inkomsten uit te oefenen. Aangezien de Belgische staat zijn heffingsbevoegdheid over deze categorie aandeelhouders niet verliest, valt niet in te zien hoe de ontworpen regeling zou bijdragen aan de doelstelling om de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te handhaven.”

Zoals vermeld in randnummer 10 van het advies van de Raad van State, acht de Raad van State “het heffen van een belasting op de latente meerwaarden in hoofde van een aandeelhouder-ingezetene op basis van het enkele gegeven dat deze aandelen bezit in een emigrerende vennootschap (...) moeilijk inpasbaar binnen dit legitieme doel”.

De Raad van State concludeert in randnummer 12 van haar advies als volgt “In het licht van het voorgaande ziet de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet in hoe de ontworpen regeling verenigbaar is met de vrijheid van vestiging. Indien de stellers van het voorontwerp hiervoor geen bijkomende en afdoende motivering kunnen aanbrengen, dienen zij van de regeling af te zien”. De Raad van State komt tot dezelfde zowel voor wat betreft de schending van de vrijheid van vestiging als de schending van het vrij verkeer van kapitaal.

In zeer algemene bewoordingen stelt de memorie van toelichting in antwoord op het advies van de Raad van State “dat de schending van de vrijheid van vestiging die een dergelijke exit taks tot gevolg heeft, wel degelijk kan worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen

N° 88 de M. **Van Quickenborne**

Art. 24 à 31

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Cette taxe à la sortie en cas d'émigration de sociétés a été accueillie de manière particulièrement critique par le Conseil d'État.

Le Conseil d'État renvoie à la jurisprudence de la Cour de justice comme suit: “Ainsi, la Cour de justice a précisé que l'objectif qui consiste à maintenir la répartition du pouvoir d'imposition entre les États membres ne peut être invoqué comme justification que si l'État membre sur le territoire duquel les revenus ont été générés est effectivement empêché d'exercer ses compétences fiscales sur lesdits revenus. Étant donné que l'État belge ne perd pas ses compétences fiscales sur cette catégorie d'actionnaires, on voit mal comment le dispositif en projet contribuerait à l'objectif de préserver la répartition du pouvoir d'imposition entre les États membres.”

Comme indiqué au point 10 de l'avis du Conseil d'État, celui-ci estime que “la perception d'un impôt sur les plus-values latentes dans le chef d'un actionnaire ou résident du seul fait qu'il détient des actions d'une société émigrante semble (...) difficilement s'inscrire dans le cadre de cet objectif légitime”.

Le Conseil d'État en arrive à la conclusion suivante, au point 12: “À la lumière de ce qui précède, la section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas en quoi le dispositif en projet est conciliable avec la liberté d'établissement. Si les auteurs de l'avant-projet ne peuvent fournir une motivation supplémentaire et adéquate, ils devront renoncer au dispositif”. La conclusion du Conseil d'État est identique tant en ce qui concerne l'atteinte à la liberté d'établissement que l'atteinte à la libre circulation des capitaux.

En réponse à l'avis du Conseil d'État, l'exposé des motifs souligne, en des termes très généraux, que “la violation de la liberté d'établissement à laquelle une telle *exit tax* donne lieu peut bien être justifiée par des raisons impérieuses d'intérêt général. Cette mesure vise tout d'abord à renforcer

belang. Vooreerst wordt met deze maatregel beoogd om de interne samenhang van het nationale belastingstelsel te versterken." Deze bijkomende verantwoording overtuigt niet nu deze verantwoording zonder meer wordt tegengesproken door meerdere arresten van het Hof van Justitie met name de arresten De Lasteyrie du Saillant (C-9/02), de zaak N (C-470/04) en recent nog in de zaak Martin Wächter (C-581/17 van 26 februari 2019).

In de zaak Wächter werd bevestigd dat een onderdaan "de aan die overeenkomst ontleende rechten doen gelden niet alleen jegens de staat waar zij hun recht van vrij verkeer uitoefenen, maar ook jegens hun eigen staat (arrest van 15 maart 2018, Picart, C-355/16, randnr. 16 en aldaar aangehaalde rechtspraak)".

Uit dit arrest blijkt verder dat een exitheffing een belemmering vormt van het vrij verkeer, en dat dergelijke heffing kan worden gerechtvaardigd op basis van de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de betrokken staten, maar dat deze rechtvaardiging enkel kan worden aanvaard indien de emigratiestaat haar heffingsbevoegdheid verliest. Zo stelde de advocaat-generaal in zijn conclusie voorafgaand aan het arrest Wächter uitdrukkelijk in randnummer 93 en 94 het volgende: "93. Overigens kan de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid enkel dienen ter rechtvaardiging van een verschil in behandeling in de meerwaardebelasting tussen belastingplichtigen die hun woonplaats naar een andere staat overbrengen, en andere belastingplichtigen die hun woonplaats in de heffingsstaat behouden.

94. Het Hof heeft immers geoordeeld dat de belasting van de meerwaarden op het tijdstip van de overbrenging van de woonplaats geschikt is om de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid te waarborgen, aangezien deze belasting ertoe strekt de niet-gerealiseerde meerwaarden die binnen het kader van de fiscale bevoegdheid van die lidstaat zijn aangegroeid vóór de overbrenging van deze woonplaats te onderwerpen aan de belasting van de lidstaat van herkomst, terwijl de na deze overbrenging gerealiseerde meerwaarden uitsluitend worden belast in de ontvangende lidstaat waarin zij zijn aangegroeid." Welnu, in geval van een inwoner die aandeelhouder is van een vennootschap die haar zetel naar het buitenland verplaatst, verliest België geenszins haar heffingsbevoegdheid over dividenden die door de emigrerende vennootschap worden uitgekeerd, nu dividenden ook na zetelverplaatsing in België belastbaar blijven in hoofde van een Belgisch rijksinwoner, en kan een dergelijke exitheffing niet worden verantwoord.

la cohésion interne du système fiscal national." Cette justification complémentaire n'est pas convaincante car elle est clairement contredite par plusieurs arrêts de la Cour de justice, en l'occurrence les arrêts De Lasteyrie du Saillant (C-9/02), l'affaire N (C-470/04) et, plus récemment encore, l'affaire Martin Wächter (C-581/17 du 26 février 2019).

Dans l'affaire Wächter, il a été confirmé que les ressortissants peuvent "faire valoir des droits tirés de l'ALCP non seulement à l'égard du pays vers lequel ils exercent une liberté de circulation, mais également à l'égard de leur propre pays" (arrêt du 15 mars 2018, Picart, C-355/16, point 16 et jurisprudence citée)".

Il ressort en outre de cet arrêt qu'une taxe à la sortie constitue une entrave à la libre circulation et que cette taxe peut être justifiée par la répartition équilibrée du pouvoir d'imposition entre les États concernés, mais que cette justification n'est acceptable que si l'État d'origine perd son pouvoir d'imposition. Ainsi, dans ses conclusions préalables à l'arrêt Wächter, l'avocat général a expressément déclaré, aux points 93 et 94: "93. Par ailleurs, la répartition équilibrée du pouvoir d'imposition ne serait susceptible de justifier une différence de traitement dans l'imposition des plus-values qu'entre des contribuables transférant leur domicile vers un autre État et d'autres le maintenant dans l'État d'imposition.

94. En effet, la Cour a jugé que l'imposition des plus-values au moment du transfert de la résidence était propre à garantir la répartition équilibrée du pouvoir d'imposition, puisqu'elle visait à soumettre à l'impôt de l'État membre d'origine les plus-values non réalisées, nées dans le cadre de la compétence fiscale de cet État membre, avant le transfert de ladite résidence, alors que les plus-values réalisées postérieurement à ce transfert sont exclusivement imposées dans l'État membre d'accueil où elles sont nées". Or, lorsqu'un résident détient des actions d'une société qui transfère son siège à l'étranger, la Belgique ne perd en aucun cas son pouvoir d'imposition sur les dividendes versés par la société émigrante, dès lors que les dividendes restent imposables en Belgique dans le chef d'un résident belge même après le transfert du siège, et une telle taxe à la sortie ne peut se justifier.

In het geval van de niet-ingezetene aandeelhouder verliest België weliswaar zijn heffingsbevoegdheid, maar dit zou de niet-ingezeten aandeelhouder in een ongunstiger positie plaatsen dan de ingezeten aandeelhouder. Deze situatie is eveneens in strijd met het Europese recht indien kan worden aangetoond dat de niet-ingezeten aandeelhouder zich, met betrekking tot deze maatregel, in een vergelijkbare positie verkeert als de ingezeten aandeelhouder. De minister verwijst in zijn antwoord in 1^e lezing naar het territorialiteitsbeginsel en de evenredige verdeling van de heffingsbevoegdheid om de exit taks niettemin te verantwoorden ondanks het zeer kritische advies van de Raad van State. Het gegeven antwoord van de minister volstaat echter niet: voor inwoners is een bescherming van het territorialiteitsbeginsel niet aan de orde aangezien de belastingplichtige in België blijft wonen.

Wat niet-inwoners betreft stelt de minister dat een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners niet mogelijk zou zijn onder verwijzing naar de rechtspraak C269/09 Commissie vs. Spanje (par. 59). Inwoners en niet-inwoners zouden dus steeds gelijk behandeld dienen te worden. In deze passage (par. 59 van het arrest) zegt het Hof alleen dat een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners niet toegestaan is als er geen objectief situatieverschil is. In dit concreet geval, met name de exitheffing (toekenning van een fictief inkomen) bij zetelverplaatsing van vennootschappen, is er ons inziens wél degelijk een objectief situatieverschil tussen inwoners en niet-inwoners dat een verschil in behandeling kan rechtvaardigen, met name het feit dat de Belgische heffingsbevoegdheid bij een inwoner niet en bij een niet-inwoner wel verloren gaat. Het Hof had het in voormeld arrest immers over reeds gerealiseerde inkomsten in de woonstaat (gevolgd door een latere emigratie), wat iets helemaal anders is dan niet-gerealiseerde inkomsten zoals hier (nl. De invoering van een fictief dividend bij zetelverplaatsing). Inderdaad, het valt moeilijk in te zien dat een fiscaal gerealiseerd inkomen door een inwoner anders behandeld zou moeten worden indien die inwoner nadien zou verhuizen.

Wat niet-inwoners betreft, geldt bovendien dat er rekening dient te worden gehouden met de toepassing van de dubbelbelastingverdragen. Zo geldt dat het éézijdig invoeren van een fictie in strijd is met de goede verdragstrouw. Zo heeft het Hof van Cassatie eerder al geoordeeld dat (arrest van 5 december 2003) de heffing over de afkoop van een pensioen net voor emigratie van een belastingplichtige naar het buitenland bij wijze van fictie als strijdig geoordeeld met de goede verdragstrouw. België kan immers niet de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen staten doorkruisen door éézijdig een fiscale fictie in te voeren en zo zich een

Lorsque l'actionnaire est un non-résident, la Belgique perd certes son pouvoir d'imposition, mais l'actionnaire non résident se trouverait dès lors placé dans une situation moins favorable que l'actionnaire résident. Cette situation est également contraire au droit européen s'il peut être démontré que l'actionnaire non résident se trouve, en ce qui concerne cette mesure, dans une situation comparable à celle de l'actionnaire résident. Dans sa réponse en première lecture, le ministre renvoie au principe de territorialité et à la proportionnalité du pouvoir d'imposition pour justifier l'*exit tax*, en dépit de l'avis très critique rendu par le Conseil d'État. La réponse du ministre ne suffit toutefois pas: pour les résidents, une protection du principe de territorialité n'est pas à l'ordre du jour, étant donné que le contribuable continue de résider en Belgique.

En ce qui concerne les non-résidents, le ministre indique, en se référant à la jurisprudence C269/09 Commission vs. Espagne (§ 59), qu'une différence de traitement entre les résidents et les non-résidents ne serait pas possible. Les résidents et les non-résidents devraient donc toujours être traités sur un pied d'égalité. Dans le passage visé (§ 59 de l'arrêt), la Cour indique seulement qu'une différence de traitement entre les résidents et les non-résidents n'est pas autorisée si la situation n'est pas objectivement différente. Dans le cas concret de l'*exit tax* (octroi d'un revenu fictif) lors du transfert du siège d'une société, nous estimons qu'il existe bien une différence de situation objective entre les résidents et les non-résidents pouvant justifier une différence de traitement, à savoir le fait que le pouvoir d'imposition belge ne disparaît pas pour un résident mais bien pour un non-résident. Dans l'arrêt précité, la Cour évoquait des recettes déjà réalisées dans l'État de résidence (suivies d'une émigration ultérieure), ce qui est totalement différent de recettes non réalisées comme dans le cas présent (à savoir l'instauration d'un dividende fictif lors d'un transfert de siège). Il serait en effet difficilement concevable que des recettes fiscales réalisées par un résident soient traitées différemment si ce résident déménageait ultérieurement.

En ce qui concerne les non-résidents, il convient en outre de tenir compte de l'application des conventions préventives de la double imposition. Ainsi, l'introduction unilatérale d'une fiction est contraire à la bonne foi conventionnelle. La Cour de cassation a déjà considéré (arrêt du 5 décembre 2003) que l'imposition du rachat d'une pension juste avant l'émigration d'un contribuable à l'étranger, par voie de fiction, était contraire à la bonne foi conventionnelle. En effet, la Belgique ne peut pas contrecarrer la répartition du pouvoir d'imposition entre les États en introduisant unilatéralement une fiction fiscale et s'arroger ainsi un pouvoir d'imposition

heffingsbevoegdheid toe te eigenen zonder daarover in onderhandeling te treden met de verdragslanden in kwestie. Dit is een algemeen aanvaard principe van internationaal belastingrecht. In Internationaal verband is dergelijke analyse overigens recent nog aan bod gekomen in Nederland en heeft bijvoorbeeld de Kennisgroep binnen de Nederlandse belastingdienst bevestigd dat de invoering van aan fictie door Nederland dat er sprake is van een fictief dividend bij excessief lenen bij de eigen vennootschap niet doorwerkt voor inwoners van België onder het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag (KG:041:2025:4 Verdrag NL-BEL, Wet excessief lenen bij eigen vennootschap | Kennisgroepen (belastingdienst.nl), standpunt dd. 28 mei 2025) precies omdat dit in strijd is met de goede verdragstrouw. De minister verwijst in zijn antwoord naar de algemene regeling in artikel 10 van de dubbelbelastingverdragen, op basis waarvan de bronstaat 15 % bronheffing mag heffen. Deze algemene regel laat echter niet toe éézijdig na afsluiten van het verdrag éézijdig een fictief dividend in te voeren om zo bijkomende heffingsbevoegdheid te creëren. Dat is precies de analyse van de Nederlandse kennisgroep in dit verband. Het antwoord van de minister is op dit punt naast de kwestie.

Gelet op het bovenstaande, met name de strijdigheid met de vrijheid van vestiging, het vrij verkeer van kapitaal en de strijdigheid met de dubbelbelastingverdragen kan de regeling dan ook niet worden behouden.

Het risico op vernietiging door het Grondwettelijk Hof is reëel. Indien de maatregel door het Grondwettelijk Hof strijdig met EU-recht wordt bevonden, zal de vernietiging met terugwerkende kracht moeten geschieden. Bij strijdigheid met EU-recht kan het Grondwettelijk Hof de vernietiging van de maatregel niet met eerbiedigende werking laten plaatsvinden (i.e. de gevolgen handhaven in de tijd). Het Hof van Justitie meent dat lidstaten op grond van het beginsel van loyale samenwerking verplicht zijn om de onwettige gevolgen van een schending van EU-recht ongedaan te maken. Enkel het Hof van Justitie kan bij wijze van uitzondering en om dwingende redenen van rechtszekerheid de gevolgen handhaven van een nationale bepaling die strijdig is met EU-recht, anders zou afbreuk worden gedaan aan de voorrang en uniforme toepassing van het EU-recht (HvJ 5 oktober 2023, C-355/22, Osteopathie Van Hauwermeiren, r.o. 30-31). Dit betekent dat een retroactieve vernietiging budgettaire gevolgen kan hebben.

Als bijkomende verantwoording stelt de memorie van toelichting verder nog dat deze maatregel ook kan worden gerechtvaardigd door de doelstelling om overeenkomstig

sans négocier avec les pays qui sont parties à la convention en question. Il s'agit là d'un principe généralement admis en droit fiscal international. Au niveau international, une telle analyse a d'ailleurs été récemment mise en avant aux Pays-Bas. Un groupe d'experts au sein de l'administration fiscale néerlandaise a confirmé que l'introduction par les Pays-Bas d'une fiction selon laquelle il y a un dividende fictif en cas d'emprunt excessif auprès de sa propre société, n'a pas d'effet sur les résidents belges en vertu de la convention préventive de la double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas (KG:041:2025:4 Verdrag NL-BEL, Wet excessief lenen bij eigen vennootschap | Kennisgroepen (belastingdienst.nl), position du 28 mai 2025), précisément pour des raisons d'atteinte à la bonne foi conventionnelle. Le ministre renvoie dans sa réponse au régime général prévu par l'article 10 des conventions préventives de la double imposition, en vertu duquel l'État de la source peut prélever une retenue à la source de 15 %. Cette règle générale n'autorise toutefois pas à introduire unilatéralement, après la conclusion de la convention, un dividende fictif afin de créer un pouvoir d'imposition supplémentaire. Il s'agit précisément de l'analyse du groupe d'experts néerlandais à ce sujet. La réponse du ministre est hors de propos sur ce point.

Compte tenu de ce qui précède, en particulier de l'atteinte à la liberté d'établissement, à la libre circulation des capitaux et aux conventions préventives de la double imposition, la réglementation ne peut donc être maintenue.

Le risque d'annulation par la Cour constitutionnelle est réel. Si la mesure était jugée contraire au droit de l'UE par la Cour constitutionnelle, l'annulation devrait intervenir avec effet rétroactif. En cas d'incompatibilité avec le droit de l'UE, l'annulation par la Cour constitutionnelle ne pourrait pas avoir lieu avec effet différé (c'est-à-dire avec maintien des effets dans le temps). La Cour de justice estime que les États membres sont tenus, en vertu du principe de coopération loyale, de mettre fin aux effets illégaux d'une violation du droit de l'UE. Seule la Cour de Justice peut, à titre exceptionnel et pour des raisons impérieuses de sécurité juridique, maintenir les effets d'une disposition nationale contraire au droit de l'Union, faute de quoi la primauté et l'application uniforme du droit de l'Union seraient compromises (CJUE 5 octobre 2023, C-355/22, Osteopathie Van Hauwermeiren, points 30-31). Cela signifie qu'une annulation rétroactive peut avoir des conséquences budgétaires.

À titre de justification complémentaire, l'exposé des motifs ajoute que cette mesure peut également être justifiée par l'objectif consistant à assurer la répartition équilibrée du pouvoir

het territorialiteitsbeginsel een evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen België en andere lidstaten of derde landen te waarborgen, verbonden met een temporele component. België wil dan ook haar heffingsbevoegdheid uitoefenen op de uitkering van de winsten en latente meerwaarden die op haar grondgebied zijn aangegroeid in het tijdvak waarin de desbetreffende vennootschap haar fiscale woonplaats in België had, aldus de memorie van toelichting, zonder dat deze winsten ook worden belast door middel van een bronbelasting die door een lidstaat of een derde land op dit dividend wordt ingehouden. Ook deze bijkomende verantwoording overtuigt niet: nergens blijkt immers uit de wettekst dat de heffing beperkt is tot de aangroei gedurende de periode dat de vennootschap in België is gevestigd. Overigens volstaat deze rechtvaardiging niet in omstandigheden waar België haar heffingsbevoegdheid niet verliest over dividenden die aan een in België wonende aandeelhouder worden uitgekeerd na zetelverplaatsing: de kritische opmerkingen van de Raad van State zijn hiermee niet beantwoord.

Tot slot vermeldt de memorie dat het de bedoeling van de wetgever zou zijn om te vermijden dat diezelfde dividenden ook via een bronbelasting in een lidstaat of derde land zouden worden belast: het valt niet in te zien hoe dit ontwerp de heffing over diezelfde dividenden bij latere uitkering in het buitenland zou kunnen vermijden. Het beoogde ontwerp, dat enkel de Belgische fiscale wetgeving regelt, bereikt die doelstelling niet. Om dergelijke dubbele belasting te vermijden dient in overleg te worden getreden met de respectievelijke verdragslanden.

Finaal mag worden verwacht dat de invoering van een dergelijke exitheffing een negatieve impact dreigt te hebben op het vestigingsklimaat voor vennootschappen in België. Als klein land dat afhankelijk is van buitenlandse investeringen, is de invoering van een dergelijke exitheffing bijzonder onverstandig.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

d'imposition entre la Belgique et d'autres États membres ou des pays tiers, conformément au principe de territorialité comportant un élément temporel. Selon l'exposé des motifs, la Belgique souhaite ainsi exercer son pouvoir d'imposition sur le versement des bénéfices et plus-values latentes générés sur son territoire durant la période pendant laquelle la société en question avait sa résidence fiscale en Belgique, sans que ces bénéfices ne soient également imposés au moyen d'une perception à la source retenue par un État membre ou un pays tiers. Cette justification complémentaire n'est pas davantage convaincante: en effet, rien dans le texte légal ne limite l'imposition à la croissance de la société pendant la période où elle est établie en Belgique. Au demeurant, cette justification n'est pas satisfaisante s'agissant des circonstances où la Belgique ne perd pas son pouvoir d'imposition sur les dividendes versés à un actionnaire résidant en Belgique après le transfert du siège: les observations critiques du Conseil d'État n'ont pas été prises en considération.

Enfin, au vu de l'exposé des motifs, l'objectif du législateur serait d'éviter que ces mêmes dividendes soient également imposés au moyen d'une perception à la source retenue par un État membre ou un pays tiers: on ne voit pas comment le projet à l'examen pourrait permettre d'éviter l'imposition de ces mêmes dividendes en cas de versement ultérieur à l'étranger. Le projet envisagé, qui ne modifie que la législation fiscale belge, n'atteint pas cet objectif. Pour éviter une telle double imposition, il convient d'entamer une concertation avec les pays parties aux conventions respectives.

Enfin, on peut s'attendre à ce que l'introduction d'une telle taxe à la sortie ait un impact négatif sur l'attrait d'un établissement en Belgique aux yeux des sociétés. L'introduction d'une taxe à la sortie par un petit pays qui dépend des investissements étrangers serait particulièrement malencontreuse.

Nr. 89 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 23

Het voorgestelde artikel 18, eerste lid, 2^oquater aanvullen met de volgende zinsnede:

“deze bepaling is slechts van toepassing ten belope van het gedeelte van het maatschappelijk vermogen dat in toepassing van artikel 209 als uitgekeerd dividend in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt en dat het bedrag overtreft van het maatschappelijk vermogen van de vennootschap op het ogenblik van de overbrenging naar België van haar voornaamste inrichting of haar zetel van bestuur of beheer;”

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting staat dat de wetgever zich tot doel stelt om de werkelijke waarde van het vennootschapsvermogen bij zetelverplaatsing te belasten ten belope van het vermogen dat in België werd opgebouwd. Deze bedoeling blijkt evenwel niet uit de letterlijke wettekst.

Dit amendement heeft tot doel in de wet in te schrijven dat enkel het gedeelte van het maatschappelijk vermogen dat in België is opgebouwd geacht wordt te zijn uitgekeerd als fictief dividend en dus niet het maatschappelijk vermogen dat voor zetelverplaatsing naar België was opgebouwd.

De belastingplichtige dient het bewijs te leveren van het bedrag van het maatschappelijk vermogen bij overbrenging van de zetel van bestuur of beheer naar België. Dit bewijs kan worden geleverd met alle middelen van recht.

Zo kan voor de vennootschappen die hun voornaamste inrichting of hun zetel van beheer of beheer naar België hebben overgebracht met ingang van 1 januari 2019 aansluiting worden gezocht bij het bedrag van de fiscale reserves zoals blijkt uit de eerste ingediende fiscale aangifte in de vennootschapsbelasting na zetelverplaatsing, en dit gelet op de inwerkingtreding van artikel 184ter, § 2, tweede lid WIB92 voor zetelverplaatsingen met ingang van die datum. Technisch worden de activa van vennootschappen die hun zetel hebben verplaatst naar België gewaardeerd op hun werkelijk waarde bij zetelverplaatsing. Dit wordt in de fiscale aangifte in de vennootschapsbelasting verwerkt via de onderschatting van activa.

N° 89 de M. **Van Quickenborne**

Art. 23

Compléter l'article 18, alinéa 1^{er}, 2^oquater, proposé, par les mots:

“La présente disposition ne s'applique qu'à la partie de l'avoir social qui, en vertu de l'article 209, est considérée comme un dividende distribué à l'impôt des sociétés, et excède le montant de l'avoir social de la société au moment du transfert en Belgique de son principal établissement ou de son siège de direction ou d'administration;”

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs indique que le législateur a pour objectif d'imposer la valeur réelle de l'avoir social à la date du transfert à hauteur du patrimoine constitué en Belgique. Cette intention ne ressort toutefois pas des dispositions du texte de la loi.

Le présent amendement vise à inscrire dans la loi que seule la partie de l'avoir social constituée en Belgique est réputée avoir été distribuée à titre de dividende fictif, et non l'avoir social constitué avant le transfert du siège en Belgique.

Le contribuable devra fournir la preuve du montant de l'avoir social lors du transfert du siège de direction ou d'administration en Belgique. Cette preuve pourra être apportée par toutes voies de droit.

Par exemple, pour les sociétés qui ont transféré leur établissement principal ou leur siège de direction ou d'administration en Belgique à compter du 1^{er} janvier 2019, elles pourront se référer au montant des réserves fiscales mentionné dans la première déclaration fiscale à l'impôt des sociétés après le transfert du siège, compte tenu de l'entrée en vigueur de l'article 184ter, § 2, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 pour les transferts de siège à compter de cette date. Techniquement, les actifs de toute société qui a transféré son siège en Belgique sont évalués à leur valeur réelle au moment du transfert du siège. Cet élément est pris en compte dans la déclaration à l'impôt des sociétés via la sous-estimation des actifs.

Indien het bewijs van de werkelijke waarde van de activa op het ogenblik van de zetelverplaatsing naar België niet kan worden geleverd op voormelde wijze (bij voorbeeld voor vennootschappen die voor 1 januari 2019 hun zetel naar België hebben verplaatst), kan ieder ander bewijsmiddel worden voorgelegd waaruit de werkelijke waarde van het maatschappelijk vermogen bij zetelverplaatsing naar België blijkt of kan zo nodig taansluiting worden gezocht bij de waarde van het fiscaal eigen vermogen zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 184*bis*, § 5, WIB92.

De minister verwijst in zijn antwoord in eerste lezing eveneens naar de toepassing van deze wettelijke bepalingen, waardoor de minister lijkt aan te geven dat het inderdaad de bedoeling is de heffing te beperken tot reserves en winsten opgebouwd tijdens de periode dat de vennootschap in België is gevestigd.

Echter, in antwoord op de vraag of een bedrag van 500 dan wel 900 belastbaar is bij immigratie van een vennootschap komende uit het buitenland (met een reserves van 500) die vervolgens doorverhuist naar het buitenland (met op dat moment reserves van 900), stelt de minister dat de volle 900 belastbaar is bij emigratie van de vennootschap.

Dat is in strijd met het eerder gegeven antwoord dat het niet de bedoeling is de reserves die zijn ontstaan voor immigratie naar België te belasten. Om alle discussies te vermijden is het om die reden nodig om dit amendement te behouden en toe te voegen.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

Si la preuve de la valeur réelle des actifs au moment du transfert du siège en Belgique ne peut pas être apportée de la manière susmentionnée (par exemple pour les sociétés qui ont transféré leur siège en Belgique avant le 1^{er} janvier 2019), tout autre moyen de preuve attestant la valeur réelle de l'avoir social au moment du transfert du siège en Belgique pourra être présenté ou, si nécessaire, il pourra être renvoyé à la valeur fiscale des capitaux propres établie conformément à l'article 184*bis*, § 5, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Dans sa réponse en première lecture, le ministre renvoie également à l'application de ces dispositions légales. Il semble donc indiquer que le but est effectivement de limiter le prélèvement aux réserves et aux bénéfices constitués pendant la période au cours de laquelle la société est établie en Belgique.

Or, en réponse à la question de savoir si le montant imposable est de 500 ou de 900 lorsqu'une société provenant de l'étranger (et détenant des réserves de 500) est transférée en Belgique et déménage ensuite de nouveau à l'étranger (à un moment où elle détient des réserves de 900), le ministre indique que le montant de 900 est imposable dans son intégralité lors du transfert de la société à l'étranger.

Cette réponse contredit celle donnée précédemment, qui indiquait que le but n'était pas d'imposer les réserves qui ont été constituées avant le transfert en Belgique. Afin d'éviter toute discussion, il convient dès lors de maintenir et d'ajouter cet amendement.

Nr. 90 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 30

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 30. Artikel 413/1 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. In het geval bedoeld in artikel 18, eerste lid, 2quater wordt een automatisch uitstel van betaling toegekend aan de belastingplichtige tot op het ogenblik dat de belastingplichtige effectief een dividenduitkering ontvangt.

Dit uitstel van betaling wordt alleen toegekend op voorwaarde dat de vennootschap bedoeld in artikel 210, § 1, 4° dan wel iedere buitenlandse vennootschap die de rechtsopvolger is van de binnenlandse vennootschap betrokken bij een verrichting zoals bedoeld in artikel 210, § 1, 1° en 1°bis voldoet aan de volgende voorwaarden:

— De vennootschap blijft gevestigd in een andere lidstaat van de Europese Unie of, een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of een staat waarmee België een overeenkomst heeft afgesloten tot vermindering van dubbele belastingen dat voorziet in de uitwisseling van informatie en wederzijdse invorderingsbijstand.

Op verzoek van de belastingplichtige kan een uitstel van betaling worden toegekend ingeval de betreffende vennootschap is gevestigd in of wordt verplaatst naar een andere dan in het eerste lid bedoelde staat indien de belastingplichtige een afdoende zekerheid tot betaling van het verschuldigde bedrag verstrekt.

— De belastingplichtige vraagt jaarlijks de bevestiging van het uitstel van betaling aan de hand van bewijskrachtige gegevens waaruit blijkt dat de vennootschap niet daadwerkelijk een dividend heeft uitgekeerd.

De Koning bepaalt de formaliteiten die dienen te worden vervuld met betrekking tot het behoud van voormeld uitstel van betaling”

N° 90 de M. **Van Quickenborne**

Art. 30

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 30 L'article 413/1 du même Code est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. Dans le cas visé à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2quater, un report de paiement est accordé automatiquement au contribuable jusqu'au moment où il perçoit effectivement le dividende.

Ce report de paiement n'est accordé qu'à condition que la société visée à l'article 210, § 1^{er}, 4°, ou toute société étrangère qui est le successeur légal de la société résidente concernée par une opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 1° et 1°bis, remplisse les conditions suivantes:

— la société reste établie dans un autre État membre de l'Union européenne ou dans un autre État membre de l'Espace économique européen, ou dans un État avec lequel la Belgique a conclu une convention visant à éviter la double imposition et prévoyant l'échange d'informations et l'assistance mutuelle en matière de recouvrement;

À la demande du contribuable, un report de paiement peut être accordé si la société concernée est établie ou transférée dans un État autre que ceux visés à l'alinéa 1^{er}, à condition que le contribuable fournisse une garantie suffisante du paiement du montant dû;

— le contribuable demande chaque année la confirmation du report de paiement sur la base de données probantes démontrant que la société n'a pas effectivement distribué de dividende.

Le Roi établit les formalités à accomplir pour le maintien du report de paiement susmentionné.””.

VERANTWOORDING

De invoering van de exitbelasting is een belasting in hoofde van de aandeelhouder, in veel gevallen betreft het natuurlijke personen. De mogelijkheid tot invoering van dergelijke exitheffingen werd reeds meermaals beoordeeld door het Europese Hof van Justitie. Opvallend daarbij is dat het Europese Hof van Justitie een onderscheid maakt bij zetelverplaatsingen tussen ondernemingen enerzijds en privépersonen anderzijds. De regeling die in navolging van de National Grid Indus-zaak (C-371/10) en in het bijzonder de DMC-zaak (C-164/12) in artikel 5 van de ATAD 1-richtlijn (2016/1164) werd uitgewerkt, m.n. een exitheffing in de vennootschapsbelasting bij emigratie van een vennootschap met mogelijke gespreide betaling van de belasting over 5 jaar, in onder de ATAD 1- richtlijn inderdaad enkel bedoeld om te worden toegepast in de vennootschapsbelasting bij emigratie van vennootschappen. Deze regeling van gespreide betaling van belasting werd in België omgezet via artikel 413/1 WIB.

Tot op heden heeft het Hof van Justitie nooit aanvaard dat een dergelijke regeling van gespreide betaling ook kan worden toegepast op een heffing die van toepassing is op natuurlijke personen. Het is vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dat een exitheffing die van toepassing is op latent niet gerealiseerd inkomen alleen daadwerkelijk kan worden geïnd bij de realisatie van dat inkomen. Hierbij kan worden verwezen zaak De Lasteyrie du Saillant (C-9/02) en in de N-zaak (C470/04).

De zaak De Lasteyrie du Saillant had betrekking op de Franse exitheffing waarbij het uitstel van betaling van de heffing aan strikte voorwaarden was onderworpen (zoals het stellen van zekerheid tot waarborg van de heffing). Het Hof oordeelde dat de Franse regeling in strijd was met de vrijheid van vestiging. Ook in de zaak N heeft het Hof geoordeeld dat het opleggen van een verplichting tot zekerheidsstelling in strijd was met de vrijheid van vestiging. Als het Hof een zekerheidsstelling tot waarborg van betaling al niet accepteert, dat zal dat *a fortiori* niet het geval zijn voor de gespreide betaling die in het voorliggende ontwerp wordt voorzien. In dat verband kan worden verwezen naar de zaak Martin Wächter (C-581/17 van 26 februari 2019) waarin het Hof zeer nadrukkelijk in randnummer 66 het volgende stelt: “gaat de maatregel (eigen toevoeging: van onmiddellijk inning) echter verder dan nodig om die doelstelling te bereiken en moet deze dus als onevenredig worden beschouwd. Indien er een risico van niet-inning van de belasting bestaat (...) kan voor het uitstel van de inning van die belasting namelijk worden vereist dat een zekerheid wordt gesteld (...)”. Het Hof vervolgt verder in randnummer 68 als volgt “Aan die slotsom wordt niet afgedaan

JUSTIFICATION

L'introduction de l'impôt de sortie (*exit tax*) concernera les actionnaires, lesquels sont souvent des personnes physiques. La possibilité d'introduire un impôt de sortie a déjà été examinée à plusieurs reprises par la Cour de justice de l'Union européenne. Il est à noter, à cet égard, que la Cour de justice de l'Union européenne opère une distinction entre les transferts de siège entre entreprises, d'une part, et les transferts de siège entre personnes privées, d'autre part. La réglementation inscrite à la suite de l'affaire National Grid Indus (C-371/10) et, en particulier, de l'affaire DMC (C-164/12), à l'article 5 de la directive ATAD 1 (2016/1164), qui prévoit un impôt de sortie à l'impôt des sociétés en cas d'émigration d'une société, et une possibilité d'échelonnement du paiement de l'impôt sur 5 ans, s'applique en effet seulement, en vertu de la directive ATAD 1, à l'impôt des sociétés en cas de migration de sociétés. Ce régime d'échelonnement du paiement de l'impôt a été transposé en Belgique par l'article 413/1 du CIR.

À ce jour, la Cour de justice n'a jamais admis qu'un régime de paiement échelonné de même nature puisse également s'appliquer à un impôt applicable aux personnes physiques. Selon la jurisprudence constante de la Cour de justice, un impôt de sortie applicable à des revenus latents non réalisés ne peut être effectivement perçu qu'au moment de la réalisation de ces revenus. Il convient de renvoyer, à cet égard, à l'affaire De Lasteyrie du Saillant (C-9/02) et à l'affaire N (C-470/04).

L'affaire De Lasteyrie du Saillant concernait l'impôt de sortie français, dont le report de paiement était soumis à des conditions strictes (telles que la constitution d'une garantie pour garantir le paiement de l'impôt). La Cour a estimé que la réglementation française était contraire à la liberté d'établissement. Dans l'affaire N, la Cour a également estimé que l'imposition d'une obligation de garantie était contraire à la liberté d'établissement. Si la Cour n'accepte pas une garantie pour assurer le paiement, ce ne sera a fortiori pas le cas pour le paiement échelonné prévu dans le projet à l'examen. À cet égard, il convient de renvoyer à l'arrêt rendu par la Cour dans l'affaire Martin Wächter (C-581/17 du 26 février 2019), dont le point 66 indique très clairement que la mesure du recouvrement immédiat “va au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif et doit ainsi être considérée comme disproportionnée. En effet, dans un cas où il existe un risque de non-recouvrement de l'impôt dû, [...] le report du recouvrement de cet impôt peut être subordonné à l'exigence de la constitution d'une garantie”. La Cour poursuit, au point 68, en indiquant que cette conclusion “n'est pas remise en cause par le fait que, dans le cas où le recouvrement immédiat de l'impôt

door het feit dat die belastingregeling voorziet in de mogelijkheid de betaling van die belasting te spreiden, in het geval dat de onmiddellijk inning van de verschuldigde belasting voor de belastingplichtige tot moeilijk draagbare gevolgen leidt.” En verder is een dergelijke maatregel “niet van dien aard om in dat geval het liquiditeitsnadeel ongedaan te maken dat ontstaat doordat de belastingplichtige op het moment dat hij zijn woonplaats (...) overbrengt, een deel van de belasting moet betalen die is verschuldigd over de latente meerwaarden op de betrokken aandelen”. Het Hof is dus glashelder: spreiding van betaling in de tijd volstaat dus niet. Uitstel tot daadwerkelijke inning van het inkomen kan daarentegen wel worden aanvaard.

In zijn antwoord stelt de minister in eerste lezing dat de gebruikt methodiek dezelfde methodiek is als in de vennootschapsbelasting. Echter, dat is nu precies het probleem: de exitheffing op de aandeelhouders bij emigratie van vennootschappen is een heffing in de personenbelasting, niet in de vennootschapsbelasting. Het punt is net dat het Europese Hof van Justitie ten aanzien van natuurlijke personen een volledig andere benadering hanteert, met name dat natuurlijke personen volledig uitstel van betaling moeten genieten tot de effectieve realisatie van het inkomen: een gespreide betaling over een periode van vijf jaar volstaat dus niet.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

dû entraînerait des conséquences difficilement supportables pour le contribuable, ce régime fiscal prévoit la possibilité d'un paiement échelonné de cet impôt”. Elle indique en outre que cette mesure “n'est pas de nature à effacer, dans un tel cas, le désavantage de trésorerie que constitue l'obligation pour le contribuable de payer, au moment du transfert de son domicile [...] une partie de l'impôt dû sur les plus-values latentes afférentes aux parts sociales concernées”. La Cour est donc très claire: l'étalement du paiement dans le temps n'est pas suffisant. En revanche, un report jusqu'à la perception effective du revenu est admissible.

Au cours de la première lecture, le ministre a répondu à une question à ce sujet en indiquant que la méthode serait identique à la méthode appliquée à l'impôt des sociétés. Or, c'est justement là que le bât blesse: la taxe de sortie imposée aux actionnaires en cas d'émigration d'une société est une taxe prélevée non pas au titre de l'impôt des sociétés, mais bien au titre de l'impôt des personnes physiques, et la Cour de justice de l'Union européenne suit précisément un tout autre raisonnement à l'égard des personnes physiques, estimant que ces dernières doivent bénéficier d'un report de paiement complet jusqu'à la perception effective du revenu. L'étalement du paiement sur cinq ans est donc insuffisant.

Nr. 91 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 23

Het voorgestelde artikel 18, eerste lid, 2^oquater vervangen als volgt:

“2^oquater. Het gedeelte van het maatschappelijk vermogen van een vennootschap dat in toepassing van artikel 209 als uitgekeerd dividend in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt verhoudingsgewijs beperkt tot het deel van de uitgekeerde winst waarop de door de belastingplichtige gehouden aandelen en winstbewijzen hoe ook genaamd, recht hebben, in volgende gevallen:

— in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 4^o, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België;

— in geval van een verrichting bedoeld in artikel 210, § 1, 1^o en 1^obis, en slechts in de mate dat dit dividend betrekking heeft op bestanddelen die als gevolg van de verrichting niet meer aangewend worden of behouden blijven in België.”

Deze bepaling is slechts van toepassing ten belope van het gedeelte van het maatschappelijk vermogen dat in toepassing van artikel 209 als uitgekeerd dividend in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt en dat het bedrag overtreft van het maatschappelijk vermogen van de vennootschap op het ogenblik van de overbrenging naar België van haar voornaamste inrichting of haar zetel van bestuur of beheer.

Deze bepaling is slechts van toepassing op belastingplichtigen bedoeld in artikel 227, 1^o.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt twee aanpassingen: enerzijds de beperking van de heffing tot de reserves tijdens de periode dat de vennootschap in België is gevestigd geweest, en anderzijds de beperking van de heffing tot niet-inwoners.

N^o 91 de M. **Van Quickenborne**

Art. 23

Remplacer l'article 18, aliéna 1^{er}, 2^oquater proposé comme suit:

“2^oquater. la partie de l'avoir social d'une société résidente qui, en vertu de l'article 209, est considérée comme un dividende distribué à l'impôt des sociétés, limitée proportionnellement à la partie du bénéfice distribué à laquelle les actions, parts et parts bénéficiaires, quelle que soit leur dénomination, détenues par le contribuable donnent droit, dans les cas suivants:

— en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 4^o, et uniquement dans la mesure où ce dividende se rapporte à des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique;

— en cas d'opération visée à l'article 210, § 1^{er}, 1^o et 1^obis, et uniquement dans la mesure où ce dividende se rapporte à des éléments qui, à la suite de l'opération, ne sont plus affectés ou maintenus en Belgique;

cette disposition ne s'applique qu'à concurrence de la partie de l'avoir social qui, en vertu de l'article 209, est considérée comme un dividende distribué à l'impôt des sociétés et qui excède le montant de l'avoir social de la société au moment du transfert en Belgique de son principal établissement ou de son siège de direction ou d'administration;

cette disposition s'applique uniquement aux contribuables visées à l'article 227, 1^o,”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter deux modifications: d'une part, limiter la taxe aux réserves constituées au cours de la période durant laquelle la société était établie en Belgique et, d'autre part, limiter la taxe aux non-résidents.

Wat de eerste aanpassing betreft: in de memorie van toelichting wordt vermeld dat de wetgever zich tot doel stelt om de werkelijke waarde van het vennootschapsvermogen bij zetelverplaatsing te belasten ten belope van het vermogen dat in België werd opgebouwd. Deze bedoeling blijkt evenwel niet uit de letterlijke wettekst.

Dit amendement heeft tot doel in de wet in te schrijven dat enkel het gedeelte van het maatschappelijk vermogen dat in België is opgebouwd geacht wordt te zijn uitgekeerd als fictief dividend en dus niet het maatschappelijk vermogen dat voor zetelverplaatsing naar België was opgebouwd.

De belastingplichtige dient het bewijs te leveren van het bedrag van het maatschappelijk vermogen bij overbrenging van de zetel van bestuur of beheer naar België. Dit bewijs kan worden geleverd met alle middelen van recht.

Zo kan voor de vennootschappen die hun voornaamste inrichting of hun zetel van beheer of beheer naar België hebben overgebracht met ingang van 1 januari 2019 aansluiting worden gezocht bij het bedrag van de fiscale reserves zoals blijkt uit de eerste ingediende fiscale aangifte in de vennootschapsbelasting na zetelverplaatsing, en dit gelet op de inwerkingtreding van artikel 184ter, § 2, tweede lid WIB92 voor zetelverplaatsingen met ingang van die datum.

Technisch worden de activa van vennootschappen die hun zetel hebben verplaatst naar België gewaardeerd op hun werkelijk waarde bij zetelverplaatsing. Dit wordt in de fiscale aangifte in de vennootschapsbelasting verwerkt via de onderschatting van activa.

Indien het bewijs van de werkelijke waarde van de activa op het ogenblik van de zetelverplaatsing naar België niet kan worden geleverd op voormelde wijze (bij voorbeeld voor vennootschappen die voor 1 januari 2019 hun zetel naar België hebben verplaatst), kan ieder ander bewijsmiddel worden voorgelegd waaruit de werkelijke waarde van het maatschappelijk vermogen bij zetelverplaatsing naar België blijkt of kan zo nodig taansluiting worden gezocht bij de waarde van het fiscaal eigen vermogen zoals vastgesteld overeenkomstig artikel 184bis, § 5, WIB92.

De minister verwijst in zijn antwoord eveneens naar de toepassing van deze wettelijke bepalingen, waardoor de minister lijkt aan te geven dat het inderdaad de bedoeling is de heffing te beperken tot reserves en winsten opgebouwd tijdens de periode dat de vennootschap in België is gevestigd.

Concernant la première modification: l'exposé des motifs indique que le législateur a pour objectif d'imposer la valeur réelle de l'avoir social à la date du transfert à hauteur du patrimoine constitué en Belgique. Cette intention ne ressort toutefois pas des dispositions du texte de la loi.

Le présent amendement vise à inscrire dans la loi que seule la partie de l'avoir social constitué en Belgique est réputée avoir été distribuée à titre de dividende fictif, et non l'avoir social constitué avant le transfert du siège en Belgique.

Le contribuable devra fournir la preuve du montant de l'avoir social lors du transfert du siège de direction ou d'administration en Belgique. Cette preuve pourra être apportée par tous moyens légaux.

Ainsi, les sociétés qui ont transféré leur établissement principal ou leur siège de direction ou d'administration en Belgique à compter du 1^{er} janvier 2019 pourront se référer au montant des réserves fiscales mentionné dans la première déclaration fiscale à l'impôt des sociétés après le transfert du siège, compte tenu de l'entrée en vigueur de l'article 184ter, § 2, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 pour les transferts de siège à compter de cette date.

Techniquement, les actifs de toute société qui a transféré son siège en Belgique sont évalués à leur valeur réelle au moment du transfert du siège. Cet élément est pris en compte dans la déclaration à l'impôt des sociétés via la sous-estimation des actifs.

Si la preuve de la valeur réelle des actifs au moment du transfert du siège en Belgique ne peut pas être apportée de la manière susmentionnée (par exemple pour les sociétés qui ont transféré leur siège en Belgique avant le 1^{er} janvier 2019), tout autre moyen de preuve attestant la valeur réelle de l'avoir social au moment du transfert du siège en Belgique pourra être présenté ou, si nécessaire, il pourra être renvoyé à la valeur fiscale des capitaux propres établie conformément à l'article 184bis, § 5, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Dans sa réponse, le ministre renvoie également à l'application de ces dispositions légales. Il semble donc indiquer que le but est effectivement de limiter le prélèvement aux réserves et aux bénéfices constitués pendant la période au cours de laquelle la société est établie en Belgique.

Echter, in antwoord op de vraag of een bedrag van 500 dan wel 900 belastbaar is bij immigratie van een vennootschap komende uit het buitenland (met een reserves van 500) die vervolgens doorverhuist naar het buitenland (met op dat moment reserves van 900), stelt de minister dat de volle 900 belastbaar is bij emigratie van de vennootschap. Dat is in strijd met het eerder gegeven antwoord dat het niet de bedoeling is de reserves die zijn ontstaan voor immigratie naar België te belasten. Om alle discussies te vermijden is het om die reden nodig om dit amendement te behouden en toe te voegen.

Zoals vermeld in randnummer 10 van het advies van de Raad van State, acht de Raad van State “het heffen van een belasting op de latente meerwaarden in hoofde van een aandeelhouder-ingezetene op basis van het enkele gegeven dat deze aandelen bezit in een emigrerende vennootschap (...) moeilijk inpasbaar binnen dit legitieme doel”. De Raad van State vervolgt: “Zo preciseerde het Hof van Justitie dat de doelstelling die erin bestaat de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te behouden, slechts als rechtvaardigingsgrond kan worden ingeroepen wanneer de lidstaat op het grondgebied waarvan de inkomsten zijn ontstaan, daadwerkelijk wordt verhinderd zijn heffingsbevoegdheid voor deze inkomsten uit te oefenen. Aangezien de Belgische staat zijn heffingsbevoegdheid over deze categorie aandeelhouders niet verliest, valt niet in te zien hoe de ontworpen regeling zou bijdragen aan de doelstelling om de verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de lidstaten te handhaven.”

In zeer algemene bewoordingen stelt de memorie van toelichting “dat de schending van de vrijheid van vestiging die een dergelijke exit taks tot gevolg heeft, wel degelijk kan worden gerechtvaardigd door dwingende redenen van algemeen belang. Vooreerst wordt met deze maatregel beoogd om de interne samenhang van het nationale belastingsysteem te versterken.” Deze bijkomende verantwoording overtuigt niet nu deze verantwoording zonder meer wordt tegengesproken door meerdere arresten van het Hof van Justitie met name de arresten De Lasteyrie du Saillant (C-9/02), de zaak N (C-470/04) en recent nog in de zaak Martin Wächtler (C-581/17 van 26 februari 2019).

In de zaak Wächtler werd bevestigd dat een onderdaan “de aan die overeenkomst ontleende rechten doen gelden niet alleen jegens de staat waar zij hun recht van vrij verkeer uitoefenen, maar ook jegens hun eigen staat (arrest van 15 maart 2018, Picart, C-355/16, randnr. 16 en aldaar aangehaalde rechtspraak)”.

Or, en réponse à la question de savoir si le montant imposable est de 500 ou de 900 lorsqu’une société provenant de l’étranger (et détenant des réserves de 500) est transférée en Belgique et déménage ensuite de nouveau à l’étranger (à un moment où elle détient des réserves de 900), le ministre indique que le montant de 900 est imposable dans son intégralité lors du transfert de la société à l’étranger. Cette réponse contredit celle donnée précédemment, qui indiquait que le but n’était pas d’imposer les réserves qui ont été constituées avant le transfert en Belgique. Afin d’éviter toute discussion, il convient dès lors de maintenir et d’ajouter cet amendement.

Comme indiqué au point 10 de l’avis du Conseil d’État, celui-ci estime que “la perception d’un impôt sur les plus-values latentes dans le chef d’un actionnaire ou résident du seul fait qu’il détient des actions d’une société émigrante semble (...) difficilement s’inscrire dans le cadre de cet objectif légitime”. Le Conseil d’État poursuit: “Ainsi, la Cour de justice a précisé que l’objectif qui consiste à maintenir la répartition du pouvoir d’imposition entre les États membres ne peut être invoqué comme justification que si l’État membre sur le territoire duquel les revenus ont été générés est effectivement empêché d’exercer ses compétences fiscales sur lesdits revenus. Étant donné que l’État belge ne perd pas ses compétences fiscales sur cette catégorie d’actionnaires, on voit mal comment le dispositif en projet contribuerait à l’objectif de préserver la répartition du pouvoir d’imposition entre les États membres.”

L’exposé des motifs souligne en termes très généraux que “la violation de la liberté d’établissement à laquelle une telle exit tax donne lieu peut bien être justifiée par des raisons impérieuses d’intérêt général. Cette mesure vise tout d’abord à renforcer la cohésion interne du système fiscal national.” Cette justification complémentaire n’est pas convaincante, car elle est clairement contredite par plusieurs arrêts de la Cour de justice, à savoir par les arrêts De Lasteyrie du Saillant (C-9/02), l’affaire N (C-470/04) et, plus récemment encore, l’affaire Martin Wächtler (C-581/17 du 26 février 2019).

Dans l’affaire Wächtler, il a été confirmé que tout ressortissant peut invoquer les droits tirés de l’ALCP “non seulement à l’égard de l’État vers lequel il exerce son droit à la libre circulation, mais également à l’égard de son État d’origine (arrêt du 15 mars 2018, Picart, C-355/16, point 16 et jurisprudence citée)”.

Uit dit arrest blijkt verder dat een exitheffing een belemmering vormt van het vrij verkeer, en dat dergelijke heffing kan worden gerechtvaardigd op basis van de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid tussen de betrokken staten, maar dat deze rechtvaardiging enkel kan worden aanvaard indien de emigratiestaat haar heffingsbevoegdheid verliest. Zo stelde de advocaat-generaal uitdrukkelijk in randnummer 93 en 94: “93. Overigens kan de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid enkel dienen ter rechtvaardiging van een verschil in behandeling in de meerwaardebelasting tussen belastingplichtigen die hun woonplaats naar een andere staat overbrengen, en andere belastingplichtigen die hun woonplaats in de heffingsstaat behouden.

94. Het Hof heeft immers geoordeeld dat de belasting van de meerwaarden op het tijdstip van de overbrenging van de woonplaats geschikt is om de evenwichtige verdeling van de heffingsbevoegdheid te waarborgen, aangezien deze belasting ertoe strekt de niet-gerealiseerde meerwaarden die binnen het kader van de fiscale bevoegdheid van die lidstaat zijn aangegroeid vóór de overbrenging van deze woonplaats te onderwerpen aan de belasting van de lidstaat van herkomst, terwijl de na deze overbrenging gerealiseerde meerwaarden uitsluitend worden belast in de ontvangende lidstaat waarin zij zijn aangegroeid.” Welnu, in geval van een inwoner die aandeelhouder is van een vennootschap die haar zetel naar het buitenland verplaatst, verliest België geenszins haar heffingsbevoegdheid over dividenden die door de emigrerende vennootschap worden uitgekeerd, nu dividenden ook na zetelverplaatsing in België belastbaar blijven in hoofde van een Belgisch rijksinwoner, en kan een dergelijke exitheffing niet worden verantwoord.

Gelet op het bovenstaande dient het toepassingsgebied van deze bepaling te worden beperkt tot niet-inwoners die aandelen aanhouden in een Belgische vennootschap waarvan de zetel naar het buitenland wordt verplaatst. In dat geval verliest België immers wél haar heffingsbevoegdheid om roerende voorheffing te innen op dividenden uitgekeerd uit winsten en reserves opgebouwd tijdens de periode dat de vennootschap in België was gevestigd.

De minister verwijst in zijn antwoord naar het territorialiteitsbeginsel en de evenredige verdeling van de heffingsbevoegdheid om de exit taks niettemin te verantwoorden ondanks het zeer kritische advies van de Raad van State. Het gegeven antwoord van de minister volstaat echter niet: voor inwoners is een bescherming van het territorialiteitsbeginsel niet aan de orde aangezien de belastingplichtige in België blijft wonen. Voor niet-inwoners is de situatie anders.

Il ressort en outre de cet arrêt qu’une taxe à la sortie constitue une entrave à la libre circulation et que cette taxe peut être justifiée par la répartition équilibrée du pouvoir d’imposition entre les États concernés, mais que cette justification n’est acceptable que si l’État d’origine perd son pouvoir d’imposition. Ainsi, dans l’affaire Wächter, l’avocat général indique explicitement ce qui suit aux points 93 et 94 de ses conclusions: “93. Par ailleurs, la répartition équilibrée du pouvoir d’imposition ne serait susceptible de justifier une différence de traitement dans l’imposition des plus-values qu’entre des contribuables transférant leur domicile vers un autre État et d’autres le maintenant dans l’État d’imposition.

94. En effet, la Cour a jugé que l’imposition des plus-values au moment du transfert de la résidence était propre à garantir la répartition équilibrée du pouvoir d’imposition, puisqu’elle visait à soumettre à l’impôt de l’État membre d’origine les plus-values non réalisées, nées dans le cadre de la compétence fiscale de cet État membre, avant le transfert de ladite résidence, alors que les plus-values réalisées postérieurement à ce transfert sont exclusivement imposées dans l’État membre d’accueil où elles sont nées”. Or, lorsqu’un résident détient des actions d’une société qui transfère son siège à l’étranger, la Belgique ne perd en aucun cas son pouvoir d’imposition sur les dividendes versés par la société émigrante, dès lors que les dividendes restent imposables en Belgique dans le chef d’un résident belge même après le transfert du siège, et une telle taxe à la sortie ne peut pas se justifier.

Compte tenu de ce qui précède, le champ d’application de cette disposition doit être limité aux non-résidents qui détiennent des actions dans une société belge dont le siège est transféré à l’étranger. Dans ce cas, la Belgique perd en effet le pouvoir d’imposition qui lui permet de percevoir le précompte mobilier sur les dividendes distribués à partir des bénéfices et des réserves constitués pendant la période où la société était établie en Belgique.

Dans sa réponse, le ministre renvoie au principe de territorialité et à la proportionnalité du pouvoir d’imposition pour justifier l’*exit tax*, en dépit de l’avis très critique rendu par le Conseil d’État. La réponse du ministre ne suffit toutefois pas: pour les résidents, une protection du principe de territorialité n’est pas à l’ordre du jour, étant donné que le contribuable continue de résider en Belgique. Pour les non-résidents, la situation est différente.

Wat niet-inwoners betreft stelt de minister dat een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners niet mogelijk zou zijn onder verwijzing naar de rechtspraak C269/09 Commissie vs. Spanje (par. 59). Inwoners en niet-inwoners zouden dus steeds gelijk dienen te worden behandeld. In deze passage (par. 59 van het arrest) zegt het Hof alleen dat een verschil in behandeling tussen inwoners en niet-inwoners niet toegestaan is als er geen objectief situatieverschil is. In dit concreet geval, met name de exitheffing (toekenning van een fictief inkomen) bij zetelverplaatsing van vennootschappen, is er ons inziens wél degelijk een objectief situatieverschil tussen inwoners en niet-inwoners dat een verschil in behandeling kan rechtvaardigen, met name het feit dat de Belgische heffingsbevoegdheid bij een inwoner niet en bij een niet-inwoner wel verloren gaat. Het Hof had het in voornoemde arrest immers over reeds gerealiseerde inkomsten in de woonstaat (gevolgd door een latere emigratie), wat iets helemaal anders is dan niet-gerealiseerde inkomsten zoals hier (nl. de invoering van een fictief dividend bij zetelverplaatsing). Inderdaad, het valt moeilijk in te zien dat een fiscaal gerealiseerd inkomen door een inwoner anders zou moeten worden behandeld indien die inwoner nadien zou verhuizen.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

En ce qui concerne les non-résidents, le ministre indique, en se référant à la jurisprudence C269/09 Commission vs. Espagne (§ 59), qu'une différence de traitement entre les résidents et les non-résidents ne serait pas possible. Les résidents et les non-résidents devraient donc toujours être traités sur un pied d'égalité. Dans le passage visé (§ 59 de l'arrêt), la Cour indique seulement qu'une différence de traitement entre les résidents et les non-résidents n'est pas autorisée si la situation n'est pas objectivement différente. Dans le cas concret de l'*exit tax* (octroi d'un revenu fictif) lors du transfert du siège d'une société, nous estimons qu'il existe bien une différence de situation objective entre les résidents et les non-résidents pouvant justifier une différence de traitement, à savoir le fait que le pouvoir d'imposition belge ne disparaît pas pour un résident mais bien pour un non-résident. Dans l'arrêt précité, la Cour évoquait des recettes déjà réalisées dans l'État de résidence (suivies d'une émigration ultérieure), ce qui est totalement différent de recettes non réalisées comme dans le cas présent (à savoir l'instauration d'un dividende fictif lors d'un transfert de siège). Il serait en effet difficilement concevable que des recettes fiscales réalisées par un résident soient traitées différemment si ce résident déménageait ultérieurement.

Nr. 92 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 35

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 35 voorziet in een verstrenging van de alternatieve minimumparticipatievoorwaarde van 2.500.000 euro aanschaffingswaarde om de DBI-aftrek te kunnen toepassen door de vereiste toe te voegen dat de deelneming de aard moet hebben van een financiële vaste activa.

In het wetsontwerp wordt evenwel geen specifieke begripsomschrijving opgenomen van wat begrepen moet worden onder het begrip “financiële vaste activa”. In de memorie van toelichting wordt louter een verwijzing naar het boekhoudrecht opgenomen, met name naar artikel 3:89 KB/WVV.

In het verleden bestond evenwel een gelijkaardige vereiste om de DBI-aftrek toe te passen. Toen was er heel wat onduidelijkheid over hoe het begrip “financiële vaste activa” moest worden geïnterpreteerd, hetgeen aanleiding heeft gegeven tot verschillende rechtszaken. Gelet op het feit dat het huidige artikel 35 de herinvoering van deze onduidelijkheid met zich meebrengt, wat ongetwijfeld aanleiding zal geven tot rechtsonzekerheid, moet de voorgestelde vervanging van artikel 202, § 2, eerste lid, 1° vervallen.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 92 de M. **Van Quickenborne**

Art. 35

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'actuel article 35 du projet de loi prévoit un durcissement de la condition alternative de participation minimale de 2.500.000 euros de valeur d'investissement pour pouvoir appliquer la déduction RDT en ajoutant l'exigence que la participation doit avoir la nature d'immobilisations financières.

Ce projet de loi ne définit toutefois pas précisément ce qu'il faut entendre par les mots “immobilisations financières”. L'exposé des motifs se borne à renvoyer au droit comptable, plus précisément à l'article 3:89 AR/CSA.

Une exigence similaire existait déjà par le passé en ce qui concerne l'application de la déduction RDT. À l'époque, une grande incertitude régnait à propos de l'interprétation de la notion d'“immobilisations financières”, ce qui a donné lieu à différentes procédures judiciaires. Étant donné que l'actuel article 35 du projet de loi réintroduit cette imprécision, qui sera sans aucun doute source d'insécurité juridique, il convient de supprimer le remplacement proposé de l'article 202, § 2, alinéa 1^{er}, 1°.

Nr. 93 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 32/1 (*nieuw*)

Een artikel 32/1 invoegen, luidende:

“Art. 32/1. Artikel 221, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden “uitgezonderd de in artikel 18 eerste lid, 2°quater bedoelde inkomsten”.

VERANTWOORDING

Indien aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtigen worden uitgesloten van de exit taks, dan dienen aan de rechtspersonenbelasting onderworpen belastingplichtigen eveneens te worden uitgesloten van de exit taks.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 93 de M. **Van Quickenborne**

Art. 32/1 (*nouveau*)

Insérer un article 32/1 rédigé comme suit:

“Art. 32/1. L'article 221, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, est complété par les mots “, à l'exception des revenus visés à l'article 18, alinéa 1^{er}, 2°quater”.

JUSTIFICATION

Si les contribuables assujettis à l'impôt des personnes physiques sont exclus du champ d'application de l'*exit tax*, les contribuables assujettis à l'impôt des personnes morales doivent également être exclus du champ d'application de cette taxe.

Nr. 94 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 38

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Goede trouw wordt, behoudens bewijs van het tegendeel, vermoed te bestaan bij de belastingplichtige die een eerste overtreding heeft begaan, behalve in geval van toepassing van artikel 351, 1ste lid, eerste gedachtestreepje, op voorwaarde dat een herinneringsbrief van de fiscus onbeantwoord is gebleven binnen een termijn van twee weken, of in geval van toepassing van artikel 351, 1ste lid, tweede tot en met vijfde gedachtestreepje. In dat geval van goede trouw wordt geen belastingverhoging opgelegd.”

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 38 is verwarrend omdat het lijkt alsof je de voorwaarde van goeder trouw moet vervullen (eerste lid). In werkelijkheid krijg je die voorwaarde automatisch mee bij een eerste overtreding (tweede lid) tenzij het tegendeel wordt bewezen. Voor de eenvoud past het te kiezen voor een heldere tekst.

Dit amendement beoogt de verwijzing naar artikel 351 WIB 92 te nuanceren in het derde lid van artikel 444 WIB 92, dat bepaalt dat bij een eerste te goeder trouw begane overtreding wordt afgezien van een belastingverhoging.

De huidige formulering bevat een uitzondering op dit principe, namelijk: “behalve in geval van toepassing van artikel 351”.

Deze uitzondering ondergraaft in bepaalde omstandigheden evenwel de essentie en het bereik van het beschermingsmechanisme dat de wetgever net beoogt in te voeren: namelijk het versterken van het vermoeden van goede trouw bij een eerste overtreding en het vermijden van automatische boetes voor belastingplichtigen die zonder kwade intentie een fout begaan.

Artikel 351 WIB 92 laat de fiscus toe om een aanslag ambtshalve te vestigen wanneer een belastingplichtige bepaalde verplichtingen niet nakomt (bv. geen of een laattijdige aangifte, geen antwoord, geen documenten).

N° 94 de M. **Van Quickenborne**

Art. 38

Remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“La bonne foi est, jusqu’à preuve du contraire, présumée exister dans le chef du contribuable qui a commis une première infraction, sauf en cas d’application de l’article 351, alinéa 1^{er}, premier tiret, à condition qu’une lettre de rappel de l’administration fiscale soit restée sans réponse dans un délai de deux semaines, ou en cas d’application de l’article 351, alinéa 1^{er}, deuxième à cinquième tirets. En cas de bonne foi, aucun accroissement d’impôt n’est infligé.”

JUSTIFICATION

L’article 38 en projet prête à confusion, car il donne l’impression qu’il faut remplir la condition de bonne foi (alinéa 1^{er}). En réalité, cette condition est automatiquement remplie lors d’une première infraction (alinéa 2), sauf preuve du contraire. Pour la simplicité, il y a lieu d’opter pour un texte clair.

Le présent amendement vise à supprimer le renvoi à l’article 351 du CIR 92 dans l’alinéa 3 de l’article 444 du CIR 92, qui dispose qu’en cas de première infraction commise de bonne foi, il est renoncé à l’accroissement d’impôt.

La formulation actuelle comprend une exception à ce principe, à savoir: “sauf en cas d’application de l’article 351”.

Cette exception mine cependant, dans certaines circonstances, l’essence et la portée du mécanisme de protection que le législateur entend précisément instaurer et qui consiste à renforcer la présomption de bonne foi lors de la première infraction et à éviter les sanctions automatiques pour les contribuables qui commettent une erreur sans intention malveillante.

L’article 351 du CIR 92 permet au fisc de procéder à la taxation d’office lorsqu’un contribuable ne respecte pas certaines obligations (p. ex. absence de déclaration ou déclaration tardive, absence de réponse, absence de documents).

Het feit dat de administratie over de mogelijkheid beschikt om een ambtshalve aanslag te vestigen, betekent niet noodzakelijk dat de belastingplichtige te kwader trouw handelde. Er kunnen zich objectieve omstandigheden voordoen: ziekte, fout van een boekhouder, overmacht...

Het vermoeden van goede trouw zou dus ook in die gevallen moeten gelden, zeker bij een eerste overtreding op de aangiftetermijn, en al zeker wanneer er nog geen correspondentie is geweest tussen fiscus en belastingplichtige op het ogenblik dat de aangifte laattijdig wordt overgemaakt of wanneer na een herinnering van de fiscus alsnog een aangifte wordt ingediend binnen een termijn van twee weken.

De geest van het wetsontwerp is om eerste fouten zonder kwaad opzet niet automatisch te bestraffen.

De minister heeft gesteld tijdens de parlementaire besprekingen (eerste lezing) dat een laattijdige aangifte kan worden gekwalificeerd als een handeling te goeder trouw.

Desalniettemin voorziet artikel 351, 1ste lid, eerste gedachtestreepje WIB 92 dat een laattijdige aangifte kan leiden tot een aanslag van ambtswege.

Bovendien moet worden opgemerkt dat er een grote waarschijnlijkheid is dat de Administratie sneller zal grijpen naar de toepassing van artikel 351 WIB 92.

Rekening houdend met:

— voormelde waarschijnlijkheid;

— het feit dat ambtenaren de fiscale wetgeving dienen toe te passen, zelfs indien een circulaire of instructie anders zou stipuleren (beginselen administratief recht);

— een fiscale ambtenaar over de volwaardige autonomie beschikt om al dan niet over te gaan tot een aanslag van ambtswege (de interne processen van de fiscus zijn hierover duidelijk);

ontstaat er een quasi-zekerheid dat het aantal aanslagen van ambtswege (nog) zal stijgen. Deze tendens lijkt niet op zichzelf te staan, maar past binnen een ruimer verschuivend bestuursbeleid, waarbij de administratie in toenemende mate gebruik maakt van wettelijke mogelijkheden tot automatische of striktere heffing, ook in gevallen waarin voorheen vaker

Le fait que l'administration ait la possibilité de procéder à la taxation d'office ne signifie pas pour autant que le contribuable a agi de mauvaise foi. Des circonstances objectives peuvent se présenter: maladie, erreur d'un comptable, force majeure...

La présomption de bonne foi devrait dès lors aussi prévaloir, *a fortiori* lors d'une première infraction au délai de déclaration, et en particulier lorsqu'aucune correspondance n'a encore eu lieu entre l'administration fiscale et le contribuable au moment où la déclaration est transmise (tardivement) ou lorsqu'une déclaration est finalement introduite dans un délai de deux semaines suivant un rappel du fisc.

L'esprit du projet de loi est de ne pas sanctionner automatiquement les premières erreurs commises sans intention malveillante.

Lors des discussions parlementaires (en première lecture), le ministre a indiqué qu'une déclaration tardive pouvait être considérée comme un acte accompli de bonne foi.

Toutefois, l'article 351, alinéa 1^{er}, premier tiret, CIR 92 prévoit qu'une déclaration non remise dans les délais prévus peut donner lieu à une taxation d'office.

Il convient en outre d'observer que l'administration aura très probablement tendance à s'en référer à l'article 351 CIR 92.

Compte tenu:

— de la probabilité ci-devant énoncée;

— de l'obligation, dans le chef des fonctionnaires, d'appliquer la législation fiscale, même en cas de contradiction avec une circulaire ou une instruction (principes de droit administratif);

— de l'autonomie complète dont dispose un fonctionnaire fiscal dans sa décision de procéder ou non à une taxation d'office (les procédures internes du fisc sont claires sur ce point),

Il est pratiquement certain que le nombre de taxations d'office va (encore) augmenter. Cette dynamique ne semble pas être isolée. Elle s'inscrit dans une tendance politique plus large de recours croissant, dans le chef de l'administration, aux possibilités légales de procéder à une perception automatique ou plus stricte, même dans les cas où l'on renonçait

werd afgezien van formele belastingverhogingen (mede gelet op de vanaf aanslagjaar 2019 ingevoerde minimale belastbare grondslag bij een belastingverhoging van minstens 10 %).

Bovendien kan worden opgemerkt dat de hangende procedures over de al niet juiste toepassing van belastingverhogingen in hoofde van belastingplichtigen “te goeder trouw” voor ongeveer 80 % handelen over laattijdige aangiftes.

De ontworpen bepaling vormt dus een onvoldoende vooruitgang in de bescherming van de belastingplichtige. Dit is in tegenspraak met het regeerakkoord dat uitgaat van de goede trouw van de belastingplichtige en een correcte relatie tussen de administratie en hun burgers.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

souvent, dans le passé, à appliquer un accroissement formel d’impôt (au vu notamment de l’instauration de la base imposable minimale en cas d’accroissement d’impôt de 10 % ou plus à compter de l’exercice d’imposition 2019).

En outre, force est de constater que les procédures pendantes visant à statuer sur la pertinence de l’application d’un accroissement d’impôt dans le chef de contribuables “de bonne foi” portent, dans environ 80 % des cas, sur des déclarations tardives.

La disposition proposée constitue donc une avancée insuffisante dans la protection du contribuable. C’est en contradiction avec l’accord de gouvernement, qui s’appuie sur la bonne foi du contribuable et sur une relation correcte entre l’administration et les citoyens.

Nr. 95 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/1 (*nieuw*)

In titel 2, een hoofdstuk 9 invoegen, met als opschrift “Wijziging van de wet van 31 juli 2023 tot uitvoering van afsprakenkader in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2023-2024”, dat een artikel 64/1 bevat, luidende:

“Art. 64/1. In artikel 9, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 31 juli 2023 tot uitvoering van het afsprakenkader in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2023-2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “30 juni 2025” worden vervangen door de woorden “31 december 2025”;

2° het getal “120” wordt vervangen door het getal “240”.”

VERANTWOORDING

De in artikel 9, § 1, 3°, van de wet van 31 juli 2023 voorziene vrijstelling van inkomstenbelasting is beperkt tot bezoldigingen met betrekking tot 120 vrijwillige relance-overuren gepresteerd in de periode van 1 januari 2025 tot en met 30 juni 2025. Het oorspronkelijke amendement voorziet in een verlenging van deze periode tot 31 december 2025, maar laat het maximum-aantal vrijgestelde uren ongewijzigd op 120.

Deze verlenging van de referentieperiode zonder verhoging van het aantal vrijgestelde uren is misleidend voor werkgevers en werknemers. Zij zouden er immers van uit kunnen gaan dat zij in de volledige nieuwe periode gebruik kunnen maken van de fiscale vrijstelling voor relance-uren, terwijl het effectief aantal vrijgestelde uren niet wordt uitgebreid.

Dit amendement corrigeert dat door het aantal vrijgestelde vrijwillige relance-overuren proportioneel op te trekken tot 240 uren voor de volledige periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025. Dat is ook wat organisaties als Unizo vragen.

Het amendement is dan ook noodzakelijk om de verlenging van de maatregel betekenisvol te maken, juridische

N° 95 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, insérer un chapitre 9 intitulé “Modification de la loi du 31 juillet 2023 exécutant l'accord cadre dans le cadre des négociations interprofessionnelles pour la période 2023-2024” et contenant un article 64/1 rédigé comme suit:

“Art. 64/1. Dans l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 31 juillet 2023 exécutant l'accord cadre dans le cadre des négociations interprofessionnelles pour la période 2023-2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “30 juin 2025” sont remplacés par les mots “31 décembre 2025”;

2° le nombre “120” est remplacé par le nombre “240”.”

JUSTIFICATION

L'exonération d'impôt sur les revenus prévue à l'article 9, § 1^{er}, 3°, de la loi du 31 juillet 2023 est limitée aux rémunérations correspondant à 120 heures supplémentaires volontaires de relance prestées entre le 1^{er} janvier 2025 et le 30 juin 2025. L'amendement initial prévoit de prolonger cette période jusqu'au 31 décembre 2025, sans toutefois modifier le plafond des 120 heures exonérées.

Or, prolonger la période de référence sans relever le plafond d'heures exonérées pourrait induire les employeurs et les travailleurs en erreur. En effet, ils pourraient en déduire qu'ils pourront de nouveau bénéficier, durant la toute nouvelle période, de l'exonération fiscale pour les heures de relance, mais sans que le nombre effectif de ces heures soit relevé.

Le présent amendement entend y remédier en relevant proportionnellement, pour le porter à 240, le nombre d'heures supplémentaires volontaires de relance exonérées pour toute la période comprise entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 2025. Cela correspond en outre à ce que demandent les organisations comme l'Unizo.

Le présent amendement est donc nécessaire pour donner tout son sens à la prorogation de la mesure visée, garantir

duidelijkheid te verzekeren, en beleidsondersteunend te zijn bij de geplande verruiming op federaal niveau.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

la clarté juridique et assurer un soutien stratégique dans le contexte des élargissements prévus au niveau fédéral.

Nr. 96 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/2 (*nieuw*)

In titel 2, een hoofdstuk 10 invoegen, met als opschrift “Relance-overuren”, houdende een afdeling 1 met als opschrift “Wijziging van de Arbeidswet van 16 maart 1971”, dat een artikel 64/2 bevat, luidende:

“Art. 64/2. In artikel 25bis van de Arbeidswet van 16 maart 1971, ingevoegd bij wet van 5 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1:

a) in het eerste lid worden de woorden “100 uren” vervangen door de woorden “360 uren”;

b) het tweede lid opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Het akkoord van de werknemer wordt uitdrukkelijk, voorafgaand, schriftelijk en voor een bepaalde duur van een jaar vastgesteld. Het akkoord wordt telkens stilzwijgend verlengd voor een nieuwe periode van een jaar tenzij één van de partijen een maand voor het einde van de betrokken periode van een jaar het akkoord schriftelijk opzegt.

De werkgever kan de werknemer niet verplichten tot dergelijk akkoord of hem onderwerpen aan een nadelige behandeling omwille van het weigeren van dergelijk akkoord.”;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. Het overloon bepaald bij artikel 29, § 1, is niet van toepassing op 240 uren van de 360 uren bedoeld in artikel 25bis, § 1.””

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 96 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/2 (*nouveau*)

Dans le titre 2, insérer un chapitre 10 intitulé “Heures supplémentaires de relance” et contenant une section 1^{re} intitulée “Modification de la loi du 16 mars 1971 sur le travail” et contenant un article 64/2 rédigé comme suit:

“Art. 64/2. Dans l’article 25bis de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, inséré par la loi du 5 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “100 heures” sont remplacés par les mots “360 heures”;

b) l’alinéa 2 est abrogé;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. L’accord du travailleur est constaté expressément, préalablement, par écrit et pour une durée déterminée d’un an. Il est renouvelé tacitement, chaque fois pour une nouvelle période d’un an, à moins que l’une des parties ne le résilie par écrit un mois avant la fin de la période en cours.

L’employeur ne peut pas obliger le travailleur à conclure un accord de cette nature, ni le soumettre à un traitement défavorable s’il refuse de conclure un tel accord.”;

3° l’article est complété par un § 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Le sursalaire visé à l’article 29, § 1^{er}, ne s’applique pas à 240 des 360 heures visées à l’article 25bis, § 1^{er}.””

Nr. 97 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/3 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 1, een artikel 64/3 invoegen, luidende:

“Art. 64/3. In artikel 26bis, § 1bis van dezelfde wet, vervangen bij wet van 5 maart 2017, wordt het derde lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 101.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 97 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/3 (*nouveau*)

Dans la section 1^{re} précitée, insérer un article 64/3 rédigé comme suit:

“Art. 64/3. Dans l'article 26bis, § 1^{er}bis, de la même loi, remplacé par la loi du 5 mars 2017, l'alinéa 3 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 101.

Nr. 98 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/4 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 10, een afdeling 2 invoegen, met als opschrift “Wijzigingen van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken”, dat een artikel 64/4 bevat, luidende:

“Art. 64/4. In artikel 31/1 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “100 uren” worden vervangen door de woorden “360 uren”;

2° de woorden “360 uren” worden vervangen door de woorden “450 uren”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 101.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 98 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 10 précité, insérer une nouvelle section 2 intitulée “Modifications de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale”, contenant un article 64/4, rédigé comme suit:

“Art. 64/4. Dans l’article 31/1 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, inséré par la loi du 15 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “100 heures” sont remplacés par les mots “360 heures”;

2° les mots “360 heures” sont remplacés par les mots “450 heures”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 101.

Nr. 99 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/5 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 2, een artikel 64/5 invoegen, luidende:

“Art. 64/5. Artikel 32 van dezelfde wet wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 101.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 99 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/5 (*nouveau*)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 64/5 rédigé comme suit:

“Art. 64/5. L’article 32 de la même loi est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 101.

Nr. 100 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/6 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 2, een artikel 64/6 invoegen, luidende:

“Art. 64/6. In artikel 35/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2018, worden de woorden “360 uren” vervangen door de woorden “450 uren”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 101.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 100 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/6 (*nouveau*)

Dans la section 2 précitée, insérer un article 64/6 rédigé comme suit:

“Art. 64/6. Dans l’article 35/1 de la même loi, inséré par la loi du 15 janvier 2018, les mots “360 heures” sont remplacés par les mots “450 heures”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 101.

Nr. 101 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 64/7 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 10, een afdeling 3 invoegen, met als opschrift “Inwerkingtreding”, dat een artikel 64/7 bevat, luidende:

“Art. 64/7. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2025.”

VERANTWOORDING

Dit is de uitvoering van het regeerakkoord van februari 2025, op tijd en zonder uithollingen en/of uitzonderingen, waar deze regering in andere dossiers handig van gebruik heeft gemaakt. Het bouwt voort op de vrijwillige relance-overuren van de vorige regering.

Deze amendementen voorzien in een systeem van 360 vrijwillige overuren in alle sectoren. Deze uren kunnen zonder motief worden gepresteerd en geven geen recht op inhaalrust. Voor 240 van de van deze 360 vrijwillige overuren is geen overloon verplicht.

Het akkoord van de werknemer wordt telkens stilzwijgend verlengd voor een bijkomende periode van een jaar tenzij de werknemer anders beslist.

Het systeem van vrijwillige overuren in de horeca ingevoerd door de Zweedse regering blijft in zijn geheel van toepassing, maar wordt uitgebreid op het vlak van het contingent.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 101 de M. **Van Quickenborne**

Art. 64/7 (*nouveau*)

Dans le chapitre 10 précité, insérer une section 3 intitulée “Entrée en vigueur”, contenant un article 64/7 rédigé comme suit:

“Art. 64/7. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.”

JUSTIFICATION

Les présents amendements mettent en œuvre l'accord de gouvernement de février 2025, dans les délais et sans renoncements ni exceptions, contrairement à d'autres dossiers où ce gouvernement a su habilement y recourir. Ils s'inscrivent dans le prolongement de la politique initiée par le gouvernement précédent en matière d'heures supplémentaires volontaires de relance.

Nous prévoyons un système de 360 heures supplémentaires volontaires dans tous les secteurs. Ces heures ne doivent pas être motivées et ne donnent pas droit à un repos compensatoire. Pour 240 de ces 360 heures supplémentaires volontaires, aucun sursalaire n'est dû.

L'accord du travailleur salarié est chaque fois reconduit tacitement pour une période supplémentaire d'un an, à moins que celui-ci n'en décide autrement.

Le système des heures supplémentaires volontaires dans l'horeca instauré sous la Suédoise reste intégralement d'application, mais il est étendu en ce qui concerne le contingent.

Nr. 102 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 2 tot en met 37

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Deze regering voert allerlei nieuwe belastingen en belastingverhogingen in -de 20 nieuwe Arizona-taksen-, zonder de belastingen op werk gelijktijdig te verlagen. In afwachting van die belastingverlaging op werk worden die eerste zoals vastgelegd in de artikelen 2 tot en met 37 geschrapt.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

N° 102 de M. **Van Quickenborne**

Art. 2 à 37

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ce gouvernement prévoit d'introduire une multitude de nouvelles taxes et de nouveaux accroissements d'impôts — les 20 nouvelles taxes Arizona — sans réduire simultanément les impôts sur le travail. En attendant cette réduction fiscale, nous supprimons les premières taxes prévues par les articles 2 à 37.

Nr. 103 van mevrouw **Bertrand**

Art. 221

Het tweede lid vervangen als volgt:

“De indexering wordt beperkt tot het bedrag bepaald door artikel 7, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers vermenigvuldigd met de percentage bepaald in artikel 5, paragraaf 1, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.”

VERANTWOORDING

Het tweede lid, dat het amendement vervangt, luidt als volgt:

“In elk geval wordt een indexering toegekend die beperkt wordt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.”

Met dit amendement wordt de indexering beperkt tot de bovengrens in het werknemerspensioen, zoals bepaald in het regeerakkoord.

Dit amendement beoogt een evenwichtiger en proportionele beperking van de indexering van de ambtenarenpensioenen in te voeren.

De oorspronkelijke bepaling voorziet in een beperking tot een vast bedrag gebaseerd op het minimumpensioen, wat op veel kritiek stuit van de Raad van State.

Door de indexering te beperken tot de bovengrens in het werknemerspensioen, wordt een logischere drempel gehanteerd:

- de indexering blijft behouden op een redelijk niveau, rekening houdend met het bedrag van het pensioen;

N° 103 de Mme **Bertrand**

Art. 221

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“L'indexation est limitée au montant fixé par l'article 7, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, multiplié par le pourcentage fixé à l'article 5, § 1^{er}, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.”

JUSTIFICATION

L'alinéa 2, que l'amendement tend à remplacer, dispose ce qui suit:

“Dans tous les cas une indexation limitée à un montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, premier alinéa, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est accordée.”

Le présent amendement vise à plafonner l'indexation à la limite supérieure de la pension de salarié, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

L'objectif est d'instaurer une limitation plus équilibrée et plus proportionnée de l'indexation des pensions des fonctionnaires.

La disposition initiale prévoit une limitation à un montant fixe basé sur la pension minimum, ce qui suscite de nombreuses critiques de la part du Conseil d'État.

En plafonnant l'indexation à la limite supérieure de la pension de salarié, on applique un seuil plus logique:

- l'indexation est maintenue à un niveau raisonnable compte tenu du montant de la pension;

- de hogere, excessieve bedragen worden op een proportionele en sociaal verantwoorde manier afgeremd;

- er wordt vermeden dat magistraten en hogere ambtenaren, die geen toegang hebben tot een aanvullend pensioen, onevenredig zwaar worden getroffen.

Dit alternatief biedt bovendien een beter evenwicht tussen de noodzakelijke budgettaire inspanningen en de bescherming van de verworven rechten, en respecteert de vereisten van proportionaliteit en non-discriminatie verankerd in artikel 23 van de Grondwet.

Alexia Bertrand (Open Vld)

- les montants plus élevés, excessifs, sont limités d'une façon proportionnée et socialement responsable;

- on évite que les magistrats et les hauts fonctionnaires, qui n'ont pas accès à une pension complémentaire, soient touchés de manière disproportionnée.

Cette alternative offre en outre un meilleur équilibre entre les efforts budgétaires nécessaires et la protection des droits acquis, et elle respecte les exigences de proportionnalité et de non-discrimination ancrées dans l'article 23 de la Constitution.