

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juli 2025

10 juillet 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

betreffende de onmiddellijke en
onvoorwaardelijke vrijlating
van de heer Boualem Sansal

appelant à la libération immédiate
et inconditionnelle
de M. Boualem Sansal

Voorstel van resolutie
waarbij de onmiddellijke vrijlating
wordt geëist van de schrijver Boualem Sansal,
die willekeurig wordt vastgehouden in Algerije

Proposition de résolution
visant à exiger la libération immédiate
de l'écrivain Boualem Sansal,
arbitrairement détenu en Algérie

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de dames **Ellen Samyn** en **Britt Huybrechts**

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mmes **Ellen Samyn** et **Britt Huybrechts**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en het beschikkend gedeelte.....	12

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion et vote des considérants et points du dispositif.....	12

Zie:

Doc 56 0930/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 0810/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie.

Voir:

Doc 56 0930/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

Doc 56 0810/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Oskar Seuntjens
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 8 april, 11 juni en 2 juli 2025.

Tijdens haar vergadering van 8 april 2025 heeft de commissie beslist schriftelijk advies in te winnen bij de volgende personen en instanties: Amnesty International België, de ambassadeur van Algerije in België, de *Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique* (ARLLFB), de oud-voorzitter van het *Comité de soutien pour la libération de Boualem Sansal*, de heer Kamel Bencheikh, en de FOD Buitenlandse Zaken.

Tijdens haar vergadering van 2 juli heeft de commissie beslist om de tekst van voorstel van resolutie DOC 56 0930/001 te gebruiken als basis voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**A. Inleidende uiteenzetting bij voorstel van resolutie nr. 810/1**

De heer Daniel Bacquelaine (MR), mede-indiener van het voorstel van resolutie, legt uit dat Boualem Sansal een Frans-Algerijnse schrijver met naam en faam uit de Franstalige literatuur is. Tot voor kort verbleef hij afwisselend in Frankrijk en Algerije. Zijn bekendste romans zijn *Onvoltooide geschiedenis* en *2084: het einde van de wereld*. De heer Sansal zet zich heel erg in voor de verdediging van de fundamentele vrijheden en de universele waarden, in het bijzonder de vrijheid van geweten, van geloof en van meningsuiting. Hij heeft ook een zeer actieve strijd gevoerd tegen het islamisme en staat hierom bekend in de kringen die de universele waarden verdedigen. Het lid wijst er ook op dat de heer Sansal tachtiger is en kanker heeft.

In november 2024 werd de heer Sansal in Algerije op volstrekt willekeurige wijze gearresteerd onder het voorwendsel dat hij de territoriale integriteit en de veiligheid van de staat zou hebben ondermijnd. Hij kan niet rekenen op de bijstand van een advocaat naar keuze, noch op de zorg die hij gezien zijn gezondheidstoestand nodig heeft. Hij werd na een haastig proces veroordeeld tot vijf jaar gevangenisstraf. Hij heeft beroep aangetekend tegen dat vonnis, maar de heer Bacquelaine benadrukt

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 8 avril, 11 juin et 2 juillet 2025.

Lors de sa réunion du 8 avril 2025, la commission a décidé de demander des avis écrits aux personnes ou organismes suivants: Amnesty International Belgique, l'ambassadeur d'Algérie en Belgique, l'Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique (ARLLFB), l'ancien président du Comité de soutien pour la libération de Boualem Sansal, M. Kamel Bencheikh, et le SPF Affaires étrangères.

Au cours de sa réunion du 2 juillet, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 56 0930/001 comme texte de base de ses discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**A. Exposé introductif de la proposition de résolution n° 810/1**

M. Daniel Bacquelaine (MR), coauteur de la proposition de résolution, explique que Boualem Sansal est un écrivain franco-algérien bien connu dans le monde de la littérature francophone. Jusqu'il y a peu, il résidait alternativement en France ou en Algérie. Ses romans les plus connus sont "Le village de l'Allemand" et "2084: la fin du monde". Il est question d'une personne très engagée en faveur de la défense des libertés fondamentales et des valeurs universelles, notamment des libertés de conscience, de conviction et d'expression. Il a également mené un combat très actif contre l'islamisme et est connu pour cela dans les milieux qui défendent les valeurs universelles. Le membre précise également que M. Sansal est octogénaire et est atteint d'un cancer.

En novembre 2024, il a été soumis à une arrestation totalement arbitraire en Algérie, sous prétexte d'atteinte à l'intégrité territoriale et à la sécurité de l'État. Il ne bénéficie pas de l'assistance d'un avocat de son choix, ni des soins dont il aurait besoin, vu son état de santé. Il a été condamné à cinq ans de prison ferme suite à un procès expéditif. Il a introduit un pourvoi en appel de cette décision mais M. Bacquelaine souligne à ce sujet que le régime algérien ne respecte pas les droits

dat het Algerijnse regime niet eens de rechten en vrijheden van zijn eigen burgers eerbiedigt, laat staan die van onderdanen van andere landen.

Dit voorstel van resolutie heeft tot doel de minister van Buitenlandse Zaken bewust te maken van de situatie van deze prominente figuur. Het is de bedoeling deze kwestie op internationaal niveau onder de aandacht te brengen, zodat de schrijver sneller vrij zou kunnen komen door de druk die thans wordt uitgeoefend door bepaalde landen, waaronder Frankrijk, dat historische banden heeft met Algerije. Ook is het wenselijk om in afwachting van zijn vrijlating een internationale medische missie naar de heer Sansal te sturen om hem de nodige medische zorg te verstrekken. Voorts moet actie worden ondernomen opdat zijn recht op verdediging en zijn recht op een eerlijk proces worden gewaarborgd.

Tot slot wijst het lid erop dat het voorstel van resolutie openstaat voor medeondertekening door leden die zich bij dit initiatief ter verdediging van de grondrechten willen aansluiten. Ten slotte was Boualem Sansal in 2007 laureaat van de Nessim-Habif-prijs van de *Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique* (ARLLFB). Eventueel zou aan die instelling een schriftelijk advies kunnen worden gevraagd. Het lid stipt ook aan dat hij in maart 2025 zelf heeft deelgenomen aan het steuncomité voor Boualem Sansal, een initiatief van enkele bekende en geëngageerde schrijvers en prominente personen, die eveneens met zaakkennis advies kunnen verstrekken.

B. Inleidende uiteenzetting bij voorstel van resolutie nr. 930/1

De heer Michel De Maegd (MR), mede-indiener van voorstel van resolutie DOC 56 0930/001, stelt dat de indiening van dit voorstel van resolutie als geroepen komt. Daar zijn twee redenen voor. Gisteren werd in hoger beroep de straf bevestigd van Boualem Sansal, die sinds 16 november 2024 in Algerije wordt vastgehouden en op 27 maart 2025 door een correctionele rechtbank werd veroordeeld tot vijf jaar gevangenisstraf en een geldboete van 500.000 dinar (ongeveer 3500 euro). Qua timing is het dus van groot belang dat deze tekst vandaag nog wordt aangenomen. Bovendien brengt onze minister van Buitenlandse Zaken over minder dan twee weken een bezoek aan Algerije. De aanneming van dit voorstel van resolutie zal dan ook een stappenplan voor die missie vormen.

Boualem Sansal staat symbool voor de strijd van diegenen die wereldwijd opkomen voor de vrijheid van meningsuiting en voor de strijd van diegenen die in onze

et libertés de ses ressortissants, et encore moins des ressortissants d'autres pays.

La proposition de résolution à l'examen vise à sensibiliser le ministre des Affaires étrangères au sujet de la situation de cette personnalité. L'objectif est de porter cette question au niveau international, de manière à ce que les pressions exercées actuellement par certains pays, dont la France, qui entretient des relations historiques avec l'Algérie, favorisent la libération de cet écrivain. Il serait également souhaitable qu'en attendant sa libération, une mission médicale internationale soit dépêchée pour apporter à M. Sansal les soins médicaux dont il a besoin. Il y a lieu également d'agir pour que soient assurés ses droits à la défense et à un procès équitable.

Le membre signale pour terminer que la proposition de résolution est ouverte à la cosignature des membres qui souhaiteraient s'associer à cette initiative visant à défendre les droits fondamentaux. Enfin, Boualem Sansal a été lauréat, en 2007, du prix Nessim-Habif de l'Académie royale de langue et de littérature française de Belgique (ARLLFB). Un avis écrit pourrait éventuellement être demandé à cette institution. Le membre précise également qu'il a lui-même participé en mars 2025 au comité de soutien à Boualem Sansal, créé à l'initiative de plusieurs écrivains et personnalités célèbres et engagés, qui pourraient également fournir un avis éclairé.

B. Exposé introductif de la proposition de résolution n° 930/1

M. Michel De Maegd (MR), coauteur de la proposition de résolution DOC 56 0930/001, explique que la présentation de cette proposition de résolution vient fort à propos. Et ce pour deux raisons. Détenu en Algérie depuis le 16 novembre 2024, condamné par un tribunal correctionnel le 27 mars 2025 à 5 ans de prison ferme et 500.000 dinars d'amende (environ 3500 euros), Boualem Sansal a vu sa peine confirmée, hier, en appel. Voter ce texte aujourd'hui a donc un sens temporel important. Et de plus, notre ministre des Affaires étrangères se rendra précisément en Algérie dans moins de deux semaines. L'adoption de cette résolution représentera donc une feuille de route pour cette mission.

Boualem Sansal symbolise le combat de ceux qui défendent de par le monde la liberté d'expression, le combat de ceux qui dans nos démocraties, et il en fait

democratieën – en daar maakt hij vast en zeker deel van uit – opkomen voor de mensen die willekeurig worden veroordeeld onder het mom van het gebrek aan vrijheid van meningsuiting.

De spreker wil het in zijn betoog niet hebben over de aspecten van deze kwestie die verband houden met Frankrijks koloniale verleden in Algerije, met de bloedige dekolonisatieoorlog in Algerije, met de herinneringen van extreemrechts in Frankrijk, dat de koloniale voorgedij van Parijs over Algiers verdedigt, en ten slotte met de politieke stellingnames in 2025 van bepaalde Franse ministers met het oog op de presidentsverkiezingen van 2027.

Dat de spreker er zich zo voor inzet om Boualem Sansal te steunen en vrij te krijgen, heeft te maken met diens leeftijd en gezondheid, met name de kanker die passende zorg verdient maar die in een gevangenis onmogelijk is, met diens gebrek aan strafrechtelijk verleden en bovenal met de verdediging van de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van gedachte, individueel en in het openbaar, en van de woorden waarmee zij worden uitgedragen.

Men kan niet worden veroordeeld voor wat zich in de geest afspeelt, voor wat men denkt, voor hoe men tegen een toestand aankijkt. Woorden waarmee gedachten worden vertolkt mogen niet leiden tot opsluiting. Die werkwijze is van oudsher eigen aan totalitaire regimes die beweren de waarheid in pacht te hebben. Regimes waarvan de staatsmachinerie ideeën en woorden kraken. En die ten langen leste mensen kraken.

Sinds Aleksandr Solzjenitsyn is bekend hoe de communistische staat er in de Sovjet-Unie uitzag. Sinds Salman Rushdie is bekend dat de islam schrijvers ter dood veroordeelt. Sinds Kamel Daoud, Algerijns schrijver en winnaar van de Prix Goncourt in 2024 voor zijn roman *Houris*, is bekend dat je op de luchthaven van Milaan kan worden aangehouden en uitgeleverd aan Algerije. Sinds de publicatie van *Houris*, dat het verhaal vertelt van een jonge vrouw die het “zwarte decennium” (1992-2002) in Algerije heeft overleefd, is Kamel Daoud het doelwit van het Algerijnse regime en talrijke aanklachten, in het bijzonder schending van de wet op de nationale verzoening.

Wie schrijft en vertelt over wat men vindt van de door het islamisme veroorzaakte schade en de confiscatie van de macht, waar dan ook, heeft een universeel belang. Zodra het tot de veroordeling en de gevangenneming van een intellectueel of dissident door een autoritaire macht komt, kunnen we als democraten niet anders dan in het verweer te treden. De spreker denkt hierbij ook aan Aleksej Navalny.

partie, défendent ceux qui sont arbitrairement condamnés au nom de l’absence de liberté d’expression.

L’orateur veut écarter de son propos les aspects de ce dossier liés au passé colonial de la France en Algérie, liés à la guerre sanglante de décolonisation de l’Algérie, liés aux souvenirs de l’extrême droite française qui défend la tutelle coloniale de Paris sur Alger, et enfin liés aux positionnements politiques, en 2025, de certains ministres français en vue de l’élection présidentielle de 2027.

Ce qui motive son engagement en faveur du soutien et de la libération Boualem Sansal, c’est son âge et son état de santé, son cancer méritant des soins appropriés inexistants dans une prison; c’est son absence d’antécédent judiciaire, et de façon cardinale, c’est la défense de la liberté de parole, de la liberté de penser, de façon individuelle et publique et des mots qui les portent.

On ne peut être condamné pour le travail de son esprit, pour sa réflexion, son appréciation vis-à-vis de l’état d’une situation. Les mots qui traduisent cette réflexion ne peuvent mener à l’enferment. Un procédé utilisé de longue date par les totalitarismes détenteurs d’une vérité sacrée. Dont la machine étatique broie les idées et les mots. *In fine*, broie les hommes.

On sait depuis Alexandre Soljenitsyne ce que fut l’état communiste en Union soviétique. On sait depuis Salman Rushdie que l’islamisme condamne à mort des écrivains. On sait depuis Kamel Daoud, écrivain algérien, lauréat du prix Goncourt en 2024 pour *Houris*, qu’il est possible d’être interpellé à l’aéroport de Milan et extradé vers l’Algérie. Depuis la parution de *Houris*, qui relate l’histoire d’une jeune femme rescapée de la décennie noire (1992-2002) en Algérie, Kamel Daoud est la cible du régime algérien, et de multiples plaintes, notamment pour “violation de la loi sur la réconciliation nationale”.

Ceux qui écrivent et relatent ce qu’ils pensent des dégâts de l’islamisme et d’un pouvoir confisqué, où qu’il soit, ont une dimension universelle. La condamnation, quand elle a lieu, et l’emprisonnement d’un intellectuel ou d’un dissident par un pouvoir autoritaire, doit nous faire réagir en tant que démocrate. L’exemple d’Alexandre Navalny vient aussi à l’esprit.

We zien hoe kwetsbaar de democratie is, en hoe buitengewoon aantrekkelijk ze is in landen waar ze het meest met voeten wordt getreden. Hier in België kunnen we onze meest fundamentele vrijheden uitoefenen, zonder dat we het altijd beseffen. Dat kunnen we alleen maar dankzij het democratisch raamwerk. Wie dergelijke ontberingen lijdt, wil alleen maar dit: dat er (opnieuw) democratie en een rechtsstaat komen.

Van Mali tot Belarus en Birma vormt het verdedigen van de vrijheden, waaronder de vrijheid van meningsuiting, een existentiële strijd voor mannen en vrouwen die onze democratie als het doel van hun politieke strijd zien.

Tot aan zijn arrestatie leverde Boualem Sansal geregeld en niet zelden krachtig commentaar op de actuele gebeurtenissen in zijn land en de moslimwereld in het algemeen. Hij beoordeelde de geschiedenis van zijn land. Dat mag hem misschien op discussie of weerlegging komen te staan, maar zeker niet op opsluiting.

De vrijheid van meningsuiting is uiteraard het symbool van de strijd tegen alle autoritaire machten, ongeacht hun aard: extreemlinks, extreemrechts of theocratisch.

Via dit voorstel van resolutie hopen de indieners het gedaan te krijgen dat deze schrijver de vrijheid herwint – zijn vrijheid als belichaming van elke mens in een rechtsstaat. Dat hij niet langer een gewetensgevangene zou zijn. Met hem als symbool willen de indieners de verdediging opnemen van al diegenen die – bekend dan wel onbekend, verdedigd door een comité in Parijs dan wel allang vergeten – wegwijnen in gevangenissen omdat ze hun recht op meningsuiting hebben uitgeoefend.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 11 juni 2025

De heer François De Smet (DéFI), mede-indiener van voorstel van resolutie DOC 56 0810/001, verduidelijkt dat Boualem Sansal na 206 dagen opsluiting nog steeds niet is vrijgelaten. Het lid benadrukt dat omdat toen hij in maart 2025 de tekst indiende en de urgentie vroeg, hij te horen kreeg dat de vrijlating van de heer Sansal niet lang meer op zich zou laten wachten en er dus niet echt sprake was van een urgentie. Alles wijst er nu op dat de heer Sansal zonder internationale druk niet zal worden vrijgelaten.

De spreker herinnert eraan dat we het hebben over een zieke tachtigjarige die een paar jaar geleden de *Prix*

Nous constatons la fragilité de la démocratie, et son extraordinaire attractivité dans les pays dans lesquels elle est le plus bafouée. Nous exerçons chez nous, sans toujours nous en rendre encore compte, nos libertés les plus fondamentales. C'est le cadre démocratique qui nous le permet. Ceux qui subissent des privations de la sorte n'appellent qu'à l'avènement ou le retour de la démocratie et de l'état de droit.

Du Mali à la Biélorussie en passant par la Birmanie, la défense des libertés, dont la liberté d'expression, est un combat existentiel pour des hommes et des femmes qui voient dans notre démocratie l'objectif de leur combat politique.

Jusqu'à son arrestation, Boualem Sansal commentait régulièrement, et vigoureusement, l'actualité de son pays et du monde musulman en général. Il a livré une appréciation sur l'histoire de son pays. Elle mérite peut-être discussion, réfutation, sûrement pas incarcération.

La liberté d'expression est bien entendu le symbole de la lutte contre tous les pouvoirs verrouillés, quelle que soit leur nature, d'extrême gauche, d'extrême droite ou théocratique.

À travers cette proposition de résolution, nous désirons que cet écrivain retrouve la liberté, sa liberté qui est constitutive de tout être humain dans un État de droit. Et qu'il ne constitue plus un prisonnier d'opinion. À travers lui, c'est la défense de tous ceux qui, connus ou inconnus, défendus par des comités parisiens ou oubliés, croupissent misérablement dans des prisons au nom de l'exercice du droit d'expression.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 11 juin 2025

M. François De Smet (DéFI), coauteur de la proposition de résolution DOC 56 0810/001, précise que M. Boualem Sansal n'est toujours pas libéré, après 206 jours de détention. Le membre précise cette information car au moment de déposer le texte et de demander l'urgence en mars 2025, il s'était entendu répliquer que la libération de M. Sansal ne tarderait pas et qu'il ne s'agissait dès lors pas réellement d'une urgence. Tout indique maintenant que sans pression internationale, M. Sansal ne sera pas libéré.

Il rappelle qu'il est question d'un octogénaire malade, qui a été, il y a quelques années, lauréat du prix Nessim

Nessim Habib won van de *Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique* (ARLLFB). Volgens het lid is de gevangenneming van deze schrijver een ernstige aantasting van de vrijheid van meningsuiting.

Het lid stipt aan dat het Europees Parlement overigens een gelijkaardige resolutie heeft aangenomen om deze schrijver vrij te krijgen. Daarbij stemden alle Belgische Europarlementsleden voor, met uitzondering van die van de PVDA. Nadat voorliggende tekst is ingediend, heeft ook de Franse *Assemblée* een resolutie van dezelfde strekking aangenomen. Het lid besluit met te stellen dat zo snel mogelijk een resolutie moet worden aangenomen, gezien de gezondheidstoestand van de heer Sansal.

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat hij gehecht is aan de beginselen van vrijheid van meningsuiting en eerbiediging van de mensenrechten. Hij maakt zich grote zorgen om de toestand van Boualem Sansal, een moedig schrijver en verdediger van vrijheidsideeën. Zijn willekeurige arrestatie en de omstandigheden waaronder hij in Algerije wordt vastgehouden, zijn volgens hem onaanvaardbaar. Het lid beschouwt het als zijn plicht om zich resoluut te verzetten tegen dergelijke schendingen van de grondrechten. Een tekst over dat onderwerp mag niet op de lange baan worden geschoven.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) stipt aan dat Boualem Sansal zijn pen gebruikt om religieus fanatisme te bestrijden en de vrijheid van meningsuiting en het onvervreemdbare recht om kritiek te uiten op de gevestigde macht te verdedigen. Niets kan zijn opsluiting rechtvaardigen; de heer Sansal heeft recht op een eerlijk proces en op verdediging door een advocaat. Zijn grondrechten en zijn recht op vrijheid van meningsuiting worden geschonden. De heer Vander Elst vindt het cruciaal dat de commissie de arrestatie van de schrijver veroordeelt en zijn onmiddellijke vrijlating bepleit.

De heer Christophe Lacroix (PS) merkt op dat Boualem Sansal volgens sommige bronnen banden zou hebben met extreemrechts en lid zou zijn van het redactiecomité van *Frontières*, een Frans extreemrechts mediakanaal dat in 2020 is opgericht om de presidentscampagne van Éric Zemmour te ondersteunen. Het lid wijst er ook op dat in de artikelen van *Mediapart* over het proces tegen Boualem Sansal wordt benadrukt dat achter de uiterlijke schijn moet worden gekeken.

Het lid beaamt dat bij het uitoefenen van de vrijheid van meningsuiting weliswaar ook extreemrechtse standpunten kunnen worden verdedigd, maar dat zulks geen reden is voor opsluiting en het schenden van mensenrechten. Hij zou graag willen dat wordt duidelijk gemaakt wat de heer Sansal wordt aangewreven. Hij

Habif de l'*Académie royale de langue et de littérature françaises de Belgique* (ARLLFB). L'emprisonnement de cet écrivain constitue pour le membre une atteinte grave à la liberté d'expression.

Par ailleurs, il signale qu'une résolution semblable a été adoptée par le Parlement européen pour faire libérer cet écrivain. À cette occasion, l'ensemble des eurodéputés belges – à l'exception de ceux du PTB – ont voté en faveur du texte en question. Depuis le dépôt de ce texte, l'Assemblée nationale française a également adopté une résolution qui va dans le même sens. Le membre conclut en soulignant l'importance d'adopter une résolution sans attendre, vu l'état de santé de M. Sansal.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle son attachement aux principes de la liberté d'expression et au respect des droits humains. La situation de M. Boualem Sansal, un écrivain courageux et défenseur des idées de liberté, l'interpelle; son arrestation arbitraire et les conditions dans lesquelles il est détenu en Algérie lui semblent inacceptables. Le membre estime qu'il est de son devoir de s'opposer fermement à de telles violations des droits fondamentaux. Il convient de l'importance de ne pas tarder à adopter un texte à ce sujet.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) souligne à son tour que Boualem Sansal utilise sa plume pour lutter contre le fanatisme religieux et défendre la liberté d'expression et le droit inaliénable à critiquer le pouvoir établi. Rien ne peut justifier un tel emprisonnement; M. Sansal a droit à un procès équitable et à être défendu par un avocat. Il s'agit d'une violation de ses droits fondamentaux et de la liberté d'expression et M. Vander Elst trouve essentiel que la commission condamne cette arrestation et se positionne en faveur de la libération immédiate de l'écrivain.

M. Christophe Lacroix (PS) fait remarquer que certaines sources indiquent que M. Boualem Sansal serait lié à l'extrême droite et membre du comité éditorial de *Frontières*, un média d'extrême droite français créé en 2020 pour soutenir la campagne présidentielle d'Éric Zemmour. Le membre souligne également que les articles de *Mediapart* au sujet du procès de Boualem Sansal insistent pour leur part sur la nécessité d'aller au-delà des apparences.

Le membre convient que l'exercice de la liberté d'expression, même s'il s'agit de défendre des thèses d'extrême droite, ne mérite pas l'incarcération et le non-respect des droits humains. Il aimerait cependant que ce qui est reproché à M. Sansal soit clarifié. Il demande aux auteurs des propositions de résolution à l'examen de

vraagt de indieners van het voorliggende voorstel van resolutie te verduidelijken of de schrijver banden heeft met het Franse extreemrechts.

*De heer François De Smet (DéFI), mede-indiener van voorstel van resolutie DOC 56 0810/001, bevestigt dat de heer Sansal geen banden heeft met extreemrechts. Hij roept de leden op ter zake informatie in te winnen en verschillende bronnen te raadplegen. Het lid heeft de schrijver ontmoet. Het gaat om een vermaard intellectueel die is ingegaan op een aantal verzoeken, zoals de vraag van *Frontières* om een interview. Het lid bevestigt dat dat een extreemrechts mediakanaal is. De schrijver had naar verluidt meteen spijt van zijn toezegging.*

Met betrekking tot de ideeën die de schrijver verdedigt, merkt het lid fijntjes op dat alle Franse socialistische verkozenen de in de Franse Assemblée aangenomen resolutie hebben ondersteund, wat zeker niet het geval was geweest mocht de heer Sansal extreemrechtse ideeën aanhangen. De heer De Smet is bereid de commissieleden alle nuttige documentatie te bezorgen ter ondersteuning van zijn beweringen. Hij verduidelijkt dat de Algerijnse autoriteiten proberen Boualem Sansal in diskrediet te brengen en via extreemlinks twijfel te zaaien door de verspreiding van dergelijke geruchten.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) erkent dat Boualem Sansal weinig bekend is bij het Vlaamse publiek. Ze is echter van mening dat als hij gearresteerd is en onterecht en onder slechte omstandigheden gevangenzit, er actie moet worden ondernomen om zijn rechten te verdedigen.

De heer François De Smet (DéFI), mede-indiener van voorstel van resolutie DOC 56 0810/001, is zich ervan bewust dat dit vraagstuk niet echt leeft bij het Vlaamse publiek omdat het betrekking heeft op de Franstalige literaire wereld. Hij stipt aan dat het, los van het taalkundige aspect, om de vrijheid van meningsuiting van een schrijver gaat.

B. Vergadering van 2 juli 2025

De heer Sam Van Rooy (VB) merkt op dat zijn fractie dit voorstel van resolutie voor de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van Boualem Sansal uiteraard zal goedkeuren. Het mag duidelijk zijn dat de 75-jarige Frans-Algerijnse schrijver de islam en het Algerijns regime bekritiseert. En bovendien is de heer Sansal, want de spreker kent hem in tegenstelling tot heel wat parlementsleden al vele jaren, ook pro-Israël. Hij lijkt daarnaast ook een slachtoffer te zijn van een grote diplomatieke rel tussen Frankrijk en Algerije over de Westelijke Sahara, waar een echte bezetting plaatsvindt,

fournir des explications concernant des liens éventuels de l'écrivain avec l'extrême droite française.

*M. François De Smet (DéFI), coauteur de la proposition de résolution DOC 56 0810/001, affirme que M. Sansal n'est pas lié à l'extrême droite. Il invite les membres à se renseigner et à lire différentes sources à ce sujet. Le membre a rencontré l'écrivain et explique qu'il est question d'un intellectuel reconnu, qui a répondu à un certain nombre de sollicitations et notamment à une demande d'interview de *Frontières*. Le membre confirme qu'il s'agit d'un média d'extrême droite. L'écrivain aurait immédiatement regretté d'avoir accepté de répondre à cette interview.*

Concernant les idées défendues par l'écrivain, le membre rétorque que l'ensemble des élus socialistes français ont soutenu la résolution adoptée à l'Assemblée nationale française; cela n'aurait certainement pas été le cas si M. Sansal défendait des idées d'extrême droite. M. De Smet se dit disposé à fournir toute forme de documentation utile aux membres de la commission à l'appui de ses affirmations. Il précise que le pouvoir algérien tente de décrédibiliser la personne de Boualem Sansal et de semer le doute, par le biais de l'extrême gauche, en propageant ce genre de rumeur.

Mme Els Van Hoof (cd&v) admet que le cas de M. Boualem Sansal est peu connu du public flamand. Elle est cependant d'avis que si cette personne a été arrêtée et est emprisonnée injustement et dans de mauvaises conditions, il y a lieu d'agir pour la défense de ses droits.

M. François De Smet (DéFI), coauteur de la proposition de résolution DOC 56 0810/001, a conscience du fait que le public flamand ne se mobilise pas autour de cette question car elle concerne le monde littéraire francophone. Il souligne qu'au-delà de l'aspect linguistique, il est question de la liberté d'expression d'un écrivain.

B. Réunion du 2 juillet 2025

M. Sam Van Rooy (VB) indique que son groupe soutiendra évidemment la proposition de résolution à l'examen appelant à la libération immédiate et inconditionnelle de M. Boualem Sansal. Il souligne que cet écrivain franco-algérien de 75 ans critique l'islam et le régime algérien. En outre, pour le connaître depuis de nombreuses années, contrairement à beaucoup de parlementaires, l'intervenant sait que M. Sansal est aussi pro-Israélien. L'écrivain semble par ailleurs être victime d'un conflit diplomatique majeur entre la France et l'Algérie à propos du Sahara occidental, où le Maroc

namelijk door Marokko. En dus werd de heer Sansal ongeveer zeven maanden geleden opgepakt en is hij nu zelfs veroordeeld tot vijf jaar gevangenisstraf en een geldboete ten belope van 3270 euro.

De heer Sansal lijdt bovendien nota bene aan kanker. Mevrouw Marine Le Pen stelde dan ook terecht dat zijn veroordeling gelijkstaat aan een doodvonnis. En ze riep de Franse president Macron op om niet langer te zwijgen en concreet en vastberaden te handelen om deze moedige en erudiete islamkritische schrijver zo snel mogelijk vrij te krijgen. Dat kan de spreker natuurlijk alleen maar beamen.

Twee opmerkingen over dit voorstel van resolutie. Eén, er wordt verwezen naar de Europese Unie, naar de Algerijnse wetgeving die de heer Sansal in theorie vrijheid zou moeten gunnen en naar het Afrikaanse handvest van de rechten van de mens en volkeren. Daarbij wordt echter vergeten dat Algerije niet alleen een islamitisch regime is, maar ook lid is van de *Organisation of Islamic Cooperation* (OIC). En in die hoedanigheid heeft Algerije de zogenaamde Caïro-verklaring van de mensenrechten in de islam ondertekend waarin expliciet staat dat de sharia, de islamitische wet, boven alles gaat. Mensenrechten en seculiere wetten die uiteraard compleet haaks staan op de islamitische wet belanden aldus in de islamitische wereld en zeker ook in Algerije in de prullenbak.

Vervolgens merkt de spreker op dat de heer Sansal in dit voorstel van resolutie een criticus van het islamisme wordt genoemd. Wie de heer Sansal volgt en zijn werken leest, weet echter dat hij letterlijk zegt: “het is dom om een onderscheid te maken tussen islam en islamisme”. En hij voegt eraan toe, de spreker citeert hem opnieuw: “ten tijde van de profeet Mohammed eisten mensen al de strikte naleving van de islam. Denken dat er een gematigde islam bestaat is een foute analyse. De islam veroverd en islamiseert, het islamisme is de essentie.”

De spreker moest aan dit citaat van de heer Sansal denken enkele weken geleden bij de eerste bespreking van dit voorstel van resolutie. Toen PS-parlementslid Lacroix, die hier nu niet aanwezig is, het nodig vond om zijn spreektijd ook te gebruiken om het te hebben over vermeende banden van de heer Sansal met zogenaamd extreemrechts. De spreker was daardoor gechoqueerd, dat was even veelzeggend als ongepast.

In tegenstelling tot de heer Lacroix, die duidelijk ook niet eens wist wie de heer Sansal is, heeft de spreker de heer Sansal uitgebreid geciteerd in zijn boek *Voor vrijheid en tegen islamisering*, gepubliceerd in 2018, omdat hij een van de vele dappere schrijvers is met

impose une véritable occupation. M. Sansal a donc été arrêté il y a environ sept mois, et il a depuis lors même été condamné à cinq ans de prison et à une amende de 3270 euros.

L'intervenant ajoute que M. Sansal souffre d'un cancer. Mme Marine Le Pen a donc indiqué à juste titre que sa condamnation équivalait à une peine de mort, et a appelé le président français Emmanuel Macron à sortir du silence et à agir concrètement et résolument pour faire libérer le plus rapidement possible cet écrivain courageux et érudit qui critique l'islam. L'intervenant ne peut évidemment que soutenir cet appel.

L'intervenant formule deux observations à propos de la proposition de résolution à l'examen. Premièrement, le texte renvoie à l'Union européenne, à la législation algérienne qui devrait en théorie garantir la liberté à M. Sansal, ainsi qu'à la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples. Ses auteurs oublient toutefois que l'Algérie n'est pas seulement un régime islamique, mais aussi un État membre de l'Organisation de la coopération islamique (OCI). À ce titre, l'Algérie a signé la Déclaration du Caire sur les droits de l'homme en Islam, qui prévoit explicitement que la charia, la loi islamique, l'emporte sur toute autre norme. Dans le monde islamique, et certainement aussi en Algérie, les droits de l'homme et les lois séculières, qui sont évidemment en totale contradiction avec la loi islamique, sont rejetés sans ménagement.

L'intervenant poursuit en soulignant que la proposition de résolution à l'examen qualifie M. Sansal de critique de l'islamisme. Tous ceux qui suivent M. Sansal et qui lisent ses travaux savent toutefois qu'il affirme littéralement que: “C'est idiot de séparer islam et islamisme”. M. Sansal ajoute aussi ce qui suit: “Au temps du prophète, des gens demandaient déjà l'application stricte de l'islam. De là à penser qu'il y a un islam modéré, c'est une analyse fausse. L'islam est conquérant, prosélyte, et l'islamisme en est l'essence.”

L'intervenant a songé à ces citations de M. Sansal il y a quelques semaines, au cours de la première discussion sur la proposition de résolution à l'examen, lorsque le député PS Christophe Lacroix, qui est aujourd'hui absent, a jugé utile d'utiliser son temps de parole pour évoquer des liens supposés entre M. Sansal et “l'extrême droite”. L'intervenant a été choqué par ses propos, qui étaient tout autant éloquentes que déplacés.

Contrairement à M. Lacroix, qui, manifestement, ne savait même pas qui est M. Sansal, l'intervenant a abondamment cité M. Sansal dans son ouvrage intitulé “*Voor vrijheid dus tegen islamisering*” (*Pour la liberté, donc contre l'islamisation*), publié en 2018. En effet,

wortels in de islamitische wereld en dus ook een ervaringsdeskundige. Hierbij enkele citaten van de heer Sansal, want het is natuurlijk mooi om zijn vrijlating te eisen, maar misschien moeten we ook eren wat die man zegt en durft te zeggen. Het eerste citaat luidt als volgt: “een islamist is een moslim die haast heeft”.

Het tweede citaat gaat als volgt: “de islam zal de Europese samenleving opblazen”.

Vervolgens haalt de spreker een derde citaat aan: “als ik jullie landen zie, heuse bastions van de democratie, en ik stel vast dat ze steeds meer op islamitische landen gaan lijken, ja, daar word ik wanhopig van”.

Tot slot leest de spreker een vierde citaat voor: “op pessimistische momenten vrees ik dat het afgelopen is, dan vrees ik dat het islamisme gewonnen heeft en dat de rest een achterhoedegevecht is, het afhandelen slechts van de details. Ik heb mijn redenen om zo te denken, maar toegegeven, ik heb ook betere dagen. Dan maak ik mij sterk dat er alsnog een tegenreactie komt en dat we ons niet met de glimlach op het gezicht naar de guillotine zullen laten leiden. Helaas, ook dat wederwoord zal verschrikkelijk zijn, dan komen de godsdienstoorlogen in me op, tragedies zoals de Bartholomeusnacht”.

Het zijn uitspraken die door vele parlementsleden hier aanwezig, en door deze regering ook zelfs, als islamofobie worden gebrandmerkt. Laten we niet vergeten dat in België activisten werden veroordeeld voor een spandoek met daarop de slogan “stop islamisering”. Niet in Algerije, in België. In die zin voeren velen in dit parlement hier in wezen de facto dezelfde strijd als het verderfelijke Algerijnse regime. Zij zijn, met andere woorden, zeer hypocriet, en voeren eigenlijk dezelfde strijd tegen de zogenaamde islamofobie zoals ook Algerije dat doet zij het met andere middelen. De spreker raadt alle parlementsleden dan ook aan om het boek van de heer Sansal over de islamisering van Europa te lezen, *2084: het einde van de wereld*.

Tot slot stipt de spreker aan dat de inhoud van dit voorstel van resolutie veel te zwak is. Ten eerste wil zijn fractie niet dat er nog Europese gelden zouden vloeien naar Algerije. Ten tweede pleit zijn fractie ervoor om alle samenwerkingsverbanden met Algerije te bevroren en op Europees niveau voor de bevroering van de EU-associeringsovereenkomst met het land, totdat Algerije zijn islamitische koers stopt en alle politieke gevangenen, waaronder de heer Sansal, vrijlaat. Ten derde wil zijn fractie alle federale financiering aan Algerije stopzetten

M. Sansal est l'un des nombreux écrivains courageux issus du monde islamique et est donc également un témoin direct de la situation. L'intervenant cite à ce propos plusieurs extraits d'écrits de M. Sansal, car s'il est évidemment louable de réclamer sa libération, il conviendrait peut-être aussi d'honorer ce que cet auteur dit et ose dire. Le premier extrait est: “un islamiste est un musulman impatient”.

Le deuxième extrait est le suivant: “l'islam fera éclater la société européenne” [traduction].

Ensuite, l'intervenant cite un troisième extrait: “lorsque je vois vos pays, véritables bastions de la démocratie, et que je constate qu'ils ressemblent de plus en plus à des pays islamiques, oui, cela me désespère” [traduction].

L'intervenant termine par un quatrième extrait: “dans mes moments de pessimisme, je crains que tout soit perdu, je crains que l'islamisme ait gagné et que le reste ne soit qu'un combat d'arrière-garde, la gestion de simples détails. J'ai mes raisons de penser ainsi, mais je l'admets, j'ai aussi de meilleurs jours. Alors je me persuade qu'une réaction viendra malgré tout et que nous ne nous laisserons pas conduire, le sourire aux lèvres, vers la guillotine. Hélas, cette riposte sera elle aussi terrible, alors me viennent à l'esprit les guerres de religion, des tragédies comme la nuit de la Saint-Barthélemy” [traduction].

Ces propos sont qualifiés d'islamophobes par de nombreux membres de cette assemblée ici présents, ainsi que par le gouvernement lui-même. Il ne faut pas oublier qu'en Belgique, des militants ont été condamnés pour avoir brandi une banderole portant le slogan “stop à l'islamisation”. Pas en Algérie, mais en Belgique. En ce sens, de nombreux membres de ce Parlement mènent en réalité la même lutte que le régime algérien qu'ils dénoncent. Autrement dit, ils font preuve d'une grande hypocrisie, menant en substance le même combat contre la prétendue islamophobie que l'Algérie, certes par d'autres moyens. L'intervenant recommande dès lors à tous les membres de cette assemblée la lecture de l'ouvrage de M. Sansal consacré à l'islamisation de l'Europe, intitulé: *“2084: la fin du monde”*.

En conclusion, l'intervenant souligne que le contenu de la proposition de résolution est beaucoup trop faible. Premièrement, son groupe souhaite que l'on mette fin au versement de fonds européen à l'Algérie. Deuxièmement, il demande de geler tous les partenariats avec l'Algérie et de plaider au niveau européen en faveur du gel de l'accord d'association avec ce pays jusqu'à ce que l'Algérie libère ses prisonniers politiques, y compris M. Sansal, et renonce à son orientation islamique. Troisièmement, son groupe demande de suspendre

en toekomstige financiering afhankelijk maken van goed bestuur, transparantie, rechtsstatelijke principes, zoals het vrijlaten van alle politieke gevangenen en van een terugkeerplicht voor criminele en illegale migranten.

Zoals de spreker reeds aanhaalde zal zijn fractie dit voorstel van resolutie steunen omdat dit een stapje in de goede richting is. Maar helaas, net zoals het beleid in dit land, is de inhoud van deze resolutie veel te soft en dus maakt de spreker zich weinig illusies dat dit ook maar iets zal opleveren voor de intelligente en moedige schrijver die de heer Sansal is, want als er iets is dat we zouden moeten leren met onze omgang met de islamitische wereld, denk ook aan de resoluties over Iran, dan is het dat ze daar alleen maar de kracht, de macht en financiële maatregelen begrijpen en niet een of andere vraag of eis die wij op papier stellen.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) legt uit dat het hof van beroep te Algiers op dinsdag 1 juli de beslissing van de rechtbank van eerste aanleg van 27 maart jongstleden om Boualem Sansal te veroordelen tot 5 jaar gevangenisstraf en een geldboete van 500.000 dinar (omgerekend 3270 euro), heeft bevestigd.

Iedereen is het erover eens dat de Algerijnse rechtspraak is geworden tot een parodie. Maar waarom juist?

Vooreerst zijn er de redenen voor de arrestatie. Die staat haaks op de vrijheid van meningsuiting en geweten. Ten tweede zijn er de omstandigheden waarin deze persoon, een man op leeftijd die lijdt aan kanker, wordt vastgehouden. Ten derde is er de procesvoering. Die getuigt van totale lak aan de rechten van verdediging. En tot slot is er nog de zware straf, die volstrekt onevenredig is met de ten laste gelegde feiten.

De heer Sansal is duidelijk een speelbal in de wraakactie die Algerije is gestart vanwege de verstoorde betrekkingen met Frankrijk. Dat is onaanvaardbaar en een land dat zichzelf een grote natie waant onwaardig. We kunnen dan ook alleen maar bewondering opbrengen voor de waardigheid die deze grote schrijver tijdens de procesvoering aan de dag heeft gelegd tegenover die volstrekt bij de haren getrokken tenlasteleggingen die van hem de grootste buitenlandse bedreiging voor de Algerijnse Staat maken sinds de Franse invasie van juni 1830.

De spreekster herhaalt dat haar fractie die gijzelingsdiplomatie veroordeelt. In het zopas besproken dossier is het daar ook over gegaan. Zulke methodes zijn volstrekt onaanvaardbaar, of het nu Iran of Algerije is dat ze toepast. Bovendien kwam zopas het nieuws

l'ensemble des financements fédéraux dont bénéficie l'Algérie et de subordonner un futur financement à la bonne gouvernance, à la transparence, aux principes de l'état de droit tels que la libération des prisonniers politiques et à une obligation de retour des migrants criminels et des migrants en situation irrégulière.

Comme l'intervenant l'a déjà indiqué, son groupe soutiendra cette proposition de résolution dès lors qu'elle constitue un petit pas dans la bonne direction. Mais hélas, à l'image de la politique menée dans ce pays, le texte est beaucoup trop timoré et l'intervenant doute qu'il puisse bénéficier un tant soit peu au brillant et courageux écrivain qu'est M. Sansal. Car nos rapports avec le monde islamique — pensons aussi aux résolutions sur l'Iran — devraient nous avoir appris que cette partie du monde ne comprend que le langage de la force, du pouvoir et des mesures financières, et qu'elle reste sourde aux demandes ou exigences écrites.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) explique que le mardi 1^{er} juillet, la Cour d'appel d'Alger a confirmé la décision du tribunal de première instance du 27 mars dernier de condamner M. Boualem Sansal à 5 ans de prison et 500.000 dinars, soit 3270 euros d'amende.

Tout le monde s'accorde. Rien ne va plus dans cette parodie de justice. Alors parodie de justice, pourquoi?

Première raison, les raisons de l'arrestation. L'arrestation porte atteinte à la liberté d'expression et de conscience. Deuxièmement, les conditions de détention d'un homme, un homme âgé atteint d'un cancer. Troisièmement, la procédure utilisée. Elle se caractérise par une absence totale du respect des droits de la défense. Et puis, enfin, la lourde condamnation qui est sans lien avec la réalité des infractions reprochées.

Alors le régime algérien se venge sur M. Sansal suite à la détérioration de ses relations avec la France. C'est inadmissible. C'est indigne d'un État qui se prétend être une grande nation. Alors nous ne pouvons qu'admirer ce grand écrivain pour la dignité qu'il a conservée durant les procédures face à ces accusations loufoques qui le transforment en la plus grande menace extérieure pour l'État algérien depuis l'invasion française de juin 1830.

Alors l'oratrice répète que son group condamne cette diplomatie des otages. Nous venons d'en discuter dans le cadre du dossier précédent. C'est une pratique inacceptable, quel qu'en soit l'auteur, l'Iran ou l'Algérie. On a en plus récemment appris qu'un autre ressortissant

dat de Franse sportjournalist Christophe Gleizes is veroordeeld tot 7 jaar effectieve celstraf vanwege het zogezegd verheerlijken van terrorisme. Blijkbaar is het nu ook al een misdrijf om interesse te tonen in een Kabylische voetbalclub.

De spreekster stelt dat met de aanneming van dit voorstel van resolutie de leden van deze commissie tonen dat deze assemblee en ons land een dam willen opwerpen tegen die – lang vervlogen – praktijken. Tegelijk wordt blijk gegeven van Europese solidariteit. Een van onze Europese medeburgers is immers onterecht veroordeeld en vastgenomen. Met dit initiatief spreken de leden van deze commissie tevens hun steun uit voor de cultuur en de vrijheid van meningsuiting, twee hoekstenen van elke democratische samenleving. Tot slot zegt de spreekster nog dat ze ervan overtuigd is dat de minister van Buitenlandse Zaken dit voorstel van resolutie bij zijn aanstaande reis naar Algerije zal bezorgen aan de Algerijnse regering.

De heer François De Smet (DéFI) verklaart dat de heer Sansal een alom geprezen schrijver is die meermaals werd bekroond, niet alleen door de *Académie Française*, maar ook in België, door de *Académie royale de langue et de littérature françaises* (ARLLFB). Hij heeft een nauwe band met ons land en zijn stem wordt gehoord, zowel in Frankrijk en België als in de rest van Europa.

De heer Sansal zit gevangen omdat hij schrijft. Hij zit vast vanwege zijn standpunten. Tegen wil en dank groeide hij zo uit tot een symbool van de vrijheid van meningsuiting, die hij onder dwang zag gesmoord door een militair regime. Alleen al dat gegeven maakt dit dossier universeel en heeft ertoe geleid dat zowel het Franse als het Europese parlement resoluties hebben aangenomen om hun solidariteit te betuigen.

Het enige “misdrijf” dat Boualem Sansal pleegde, is vrij denken, vrak en vrijmoedig schrijven over de maatschappij, over de uitwassen van de macht, over de noodzaak van dialoog met en openheid voor andere culturen. Hij was altijd al een man van het woord en niet van het geweld; een zaaier van inzichten, niet van verdeeldheid. Toch zit net hij nu vast, alsof opsluiting de kracht van zijn woorden teniet zou doen.

Zijn toewijding aan de vrijheid, aan de dialoog tussen volkeren en aan het recht op kritiek is een strijd die ons allen aangaat. Hem het zwijgen opleggen is het zwijgen opleggen aan iedereen die ijvert voor een wereld waar reflectie geen gebrek is en waar het vrije woord niet kan worden afgekocht.

français, un journaliste sportif Christophe Gleizes, a été condamné à 7 ans de prison ferme en Algérie, notamment pour apologie du terrorisme. Alors son crime à lui, c'est d'être intéressé à un club de football qui a une identité kabyle.

L'oratrice explique qu'en votant cette proposition de résolution, les membres de cette commission prouvent que notre Assemblée, notre pays, entend lutter contre ces pratiques qui sont d'un autre âge. Les membres de cette commission démontrent aussi notre solidarité européenne. C'est un de nos concitoyens européens qui est retenu injustement condamné. Et puis les membres de cette commission expriment leur soutien à la culture et à la liberté de parole deux piliers essentiels de toute société démocratique. Finalement l'oratrice indique qu'elle est certaine que le ministre des Affaires étrangères transférera cette proposition de résolution aux autorités lors de son prochain voyage en Algérie.

M. François De Smet (DéFI) explique que M. Sansal est un écrivain reconnu et plusieurs fois primé, notamment par l'Académie française mais aussi en Belgique par l'Académie royale de langue et de littérature françaises (ARLLFB). Il a des liens étroits avec notre pays et sa voix compte, en France, en Belgique, et dans tout l'espace européen.

M. Sansal est en prison parce qu'il écrit. Il est en prison à cause de ses opinions. Il est devenu malgré lui un symbole de la liberté d'expression mise au silence par la force d'un régime militaire. Ce seul fait rend ce dossier universel, raison pour laquelle l'Assemblée nationale française et le Parlement européen ont entrepris de voter des résolutions pour le soutenir.

Boualem Sansal n'a commis qu'un seul “crime”: celui de penser librement, d'écrire avec franchise et courage sur la société, sur les dérives du pouvoir, sur la nécessité du dialogue et de l'ouverture entre les cultures. Il a toujours été un homme du verbe, non de la violence; un artisan de la réflexion, non de la division. Et pourtant, c'est lui que l'on enferme, comme si l'emprisonner pouvait faire taire la puissance de ses écrits.

Son engagement en faveur de la liberté, du dialogue entre les peuples et du droit à la critique est un combat qui nous concerne tous. Le réduire au silence, c'est réduire au silence toutes celles et ceux qui aspirent à un monde où la pensée n'est pas une faute et où la parole ne se monnaie pas au prix du renoncement.

We moeten dan ook alles in het werk stellen opdat België zich schaart achter de eisen voor zijn onmiddellijke vrijlating.

IV. — **BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN HET BESCHIKKEND GEDEELTE**

A. Consideransen

Consideransen A tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot I worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

B. Beschikkend gedeelte

1. *Verzoeken aan de regering*

Verzoeken 1 tot 4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het volledige voorstel van resolutie, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Derhalve vervalt het samengevoegde voorstel van resolutie DOC 56 0810/001.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Sam Van Rooy;

MR: Michel De Maegd, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Nous devons donc tout faire afin que la Belgique ajoute sa voix aux demandes exigeant sa libération immédiate.

IV. — **DISCUSSION ET VOTE DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF**

A. Considérants

Considérants A à I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à I sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

B. Dispositif

1. *Demandes au gouvernement*

Demandes 1 à 4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 1 à 4 sont successivement adoptées par 11 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, en ce compris les corrections légistiques, est adopté par vote nominatif par 11 voix et une abstention. La proposition de résolution jointe DOC 56 0810/001 devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Britt Huybrechts, Sam Van Rooy;

MR: Michel De Maegd, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Pierre Kompany, Anne Pirson;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof.

Hebben tegengestemd: nihil

Heeft zich onthouden:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

Ont voté contre: nihil

S'est abstenue:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi.

De rapportrices,

Elles Samyn
Britt Huybrechts

De voorzitter,

Els Van Hoof

Les rapporteuses,

Ellen Samyn
Britt Huybrechts

La présidente,

Els Van Hoof