

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 augustus 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging
van verscheidene bepalingen
met het oog op de uitvoering van sommige
bepalingen van Verordening (EU) 2024/886
tot wijziging van Verordeningen (EU)
nr. 260/2012 en (EU) 2021/1230 en Richtlijnen
98/26/EG en (EU) 2015/2366
wat betreft instantovermakingen in euro's,
en de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1174
tot wijziging van Richtlijn 2014/59/EU en
Verordening (EU) nr. 806/2014
met betrekking tot bepaalde aspecten
van het minimumvereiste voor eigen
vermogen en in aanmerking komende passiva**

Verslag
namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Vincent Van Quickenborne**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	7
C. Replieken van de leden	8
D. Bijkomende antwoorden en aanvullende replieken...	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 56 0939/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 août 2025

PROJET DE LOI

**modifiant
diverses dispositions en vue de l'exécution
de certaines dispositions du règlement (UE)
2024/886 modifiant les règlements (UE)
n° 260/2012 et (UE) 2021/1230 et
les directives 98/26/CE et (UE) 2015/2366
en ce qui concerne les virements instantanés
en euros, et de la transposition
de la directive (UE) 2024/1174
modifiant la directive 2014/59/UE et
le règlement (UE) n° 806/2014
en ce qui concerne certains aspects
de l'exigence minimale de fonds propres et
de dettes éligibles**

Rapport
fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Vincent Van Quickenborne

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	7
C. Répliques des membres	8
D. Réponses complémentaires du ministre et répliques additionnelles.....	8
III. Discussion des articles et votes	8

Voir:

Doc 56 0939/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	N. , Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 juli 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van verscheidende bepalingen met het oog op de uitvoering van sommige bepalingen van Verordening (EU) 2024/886 tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 260/2012 en (EU) nr. 2021/1230 en Richtlijnen 98/26/EG en (EU) 2015/2366 wat betreft instantovermakingen in euro's, en de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1174 tot wijziging van Richtlijn 2014/59/EU en Verordening (EU) nr. 806/2014 met betrekking tot bepaalde aspecten van het minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva (DOC 56 0939/001).

Het voorliggend wetsontwerp heeft twee doelstellingen.

In de eerste plaats strekt het wetsontwerp tot de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2024/1174 van 11 april 2024. Deze richtlijn wijzigt Europese wetgeving die het reglementaire kader rond de afwikkeling van financiële instellingen vastlegt, waaronder aspecten inzake de minimumvereisten voor eigen vermogen en in aanmerking komende passiva. Voor de duidelijkheid zal de minister hierna naar de omzetting van de "Daisy Chain II-richtlijn" verwijzen.

De materie van deze richtlijn is bijzonder technisch. Zo brengt de Daisy Chain II-richtlijn gerichte wijzigingen aan inzake interne MREL (de minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende schulden), zoals toegepast op het niveau van dochterondernemingen binnen bankgroepen en bij de behandeling van liquidatie-entiteiten. De minister kiest voor een getrouwe en zo letterlijk mogelijke omzetting; er vindt geen *gold-plating* (overregulering) plaats.

De vereisten inzake interne MREL hebben tot doel ervoor te zorgen dat er tussen groepsentiteiten interne regelingen bestaan om verliezen van groepsentiteiten over te dragen aan de af te wikkelen entiteit.

De Daisy Chain II-richtlijn is voornamelijk bedoeld om liquidatie-entiteiten uit te sluiten van de MREL. Daaronder vallen entiteiten waarvoor het afwikkelingsplan bepaalt dat zij in geval van faillissement via een liquidatieprocedure en niet via afwikkeling moeten worden vereffend.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 8 juillet 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi modifiant diverses dispositions en vue de l'exécution de certaines dispositions du règlement (UE) 2024/886 modifiant les règlements (UE) n° 260/2012 et (UE) 2021/1230 et les directives 98/26/CE et (UE) 2015/2366 en ce qui concerne les virements instantanés en euros, et de la transposition de la directive (UE) 2024/1174 modifiant la directive 2014/59/UE et le règlement (UE) n° 806/2014 en ce qui concerne certains aspects de l'exigence minimale de fonds propres et de dettes éligibles (DOC 56 0939/001).

Le projet de loi à l'examen poursuit un double objectif.

En premier lieu, le projet de loi vise à transposer en droit belge la directive 2024/1174 du 11 avril 2024. Cette directive modifie la législation européenne fixant le cadre réglementaire relatif à la résolution d'établissements financiers, dont certains aspects de l'exigence minimale de fonds propres et d'engagements éligibles. À des fins de clarté, le ministre se référera ci-après à la transposition de la directive "Daisy Chain II".

La directive Daisy Chain II porte sur une matière particulièrement technique. Elle apporte ainsi des modifications ciblées à l'exigence de MREL interne (l'exigence minimale de fonds propres et d'engagements éligibles), qui est appliquée au niveau des filiales d'un groupe bancaire et au traitement des entités de liquidation. La transposition se veut fidèle et aussi littérale que possible: il n'y a pas de *gold-plating* (surréglementation).

L'exigence de MREL interne a pour but de garantir l'existence, entre entités d'un groupe, d'arrangements internes permettant de transférer des pertes d'entités du groupe à l'entité de résolution.

La directive Daisy Chain II vise essentiellement à exclure les entités de liquidation de l'exigence de MREL. Il s'agit des entités dont le plan de résolution prévoit qu'elles sont soumises à une procédure de liquidation et non à la résolution en cas de faillite. Par conséquent,

Er wordt voor de liquidatie-entiteiten derhalve niet in afwikkelingsmaatregelen voorzien. Tegelijkertijd kunnen de afwikkelingsautoriteiten in bepaalde gevallen wel een MREL blijven opleggen. Bovendien verruimt de Daisy Chain II-richtlijn de mogelijkheid om op geconsolideerde basis aan de interne MREL te voldoen. Dat is belangrijk, want het verwijdert een penaliserend effect dat voortvloeide uit vroegere wetgeving en sommige bankgroepen benadeelde.

De minister wil nog meegeven dat de wijzingen van de bankwet spoedig moeten gebeuren want de richtlijn diende uiterlijk op 13 november 2024 omgezet te zijn. Er is reeds een inbreukprocedure opgestart door de Europese Commissie.

In de tweede plaats strekt dit wetsontwerp tot de gedeeltelijke uitvoering in Belgisch recht van Verordening (EU) 2024/886 van 13 maart 2024 wat betreft instantovermakingen in euro's. Die verordening beoogt betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld toegang te verlenen tot de aangemerkte betalingssystemen. Thans wordt het betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld immers verhinderd om deel te nemen aan de door de lidstaten aangemerkte betalingssystemen. Dat kan die instellingen beletten om efficiënt en competitief instantovermakingen in euro's aan te bieden.

De door de verordening inzake instantovermakingen aangebrachte wijzigingen zijn hoofdzakelijk bedoeld om te bepalen aan welke voorwaarden betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld moeten voldoen om toegang te krijgen tot de aangemerkte betalingsystemen. Ze moeten met name:

- maatregelen nemen om de geldmiddelen van betalingsdienstgebruikers veilig te stellen;
- governanceregelingen en systemen voor interne controle instellen;
- een afwikkelingsplan uitwerken voor het geval van een faillissementsprocedure.

Krachtens de verordening mogen de lidstaten de beoordelingsprocedure zelf kiezen. Zo heeft België een procedure voor ogen waarbij de Nationale Bank formeel en vooraf nagaat of de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld de wettelijke voorschriften naleven. Zelfbeoordeling door de bewuste instellingen wordt immers niet als passend beschouwd.

aucune mesure de résolution n'est prévue pour les entités de liquidation. Les autorités de résolution peuvent toutefois continuer à imposer une MREL à ces entités dans certains cas. De plus, la directive Daisy Chain II élargit la possibilité de se conformer à la MREL interne sur une base consolidée. Cette extension est importante, car elle élimine un effet pénalisant qui découlait de la législation antérieure et qui lésait certains groupes bancaires.

Le ministre souhaite encore préciser que la modification de la loi bancaire doit être réalisée rapidement, étant donné que la directive devait être transposée pour le 13 novembre 2024 au plus tard. La Commission européenne a déjà lancé une procédure d'infraction à ce sujet.

En deuxième lieu, le projet de loi vise à assurer l'exécution partielle en droit belge du Règlement 2024/886 du 13 mars 2024 portant sur les virements instantanés en euros. Ce Règlement vise à permettre aux établissements de paiement et aux établissements de monnaie électronique de participer aux systèmes de paiement désignés. En effet, les établissements de paiement et les établissements de monnaie électronique se voient actuellement empêchés de participer aux systèmes de paiement désignés par les États membres. L'incapacité à participer à ces systèmes de paiement peut empêcher ces établissements de fournir des virements instantanés en euros de manière efficace et concurrentielle.

Les modifications apportées par le Règlement portant sur les paiements instantanés visent principalement à déterminer les conditions que les établissements de paiement et les établissements de monnaie électronique doivent remplir pour avoir accès aux systèmes de paiement désignés. Ces établissements doivent notamment:

- prendre des mesures pour protéger les fonds des utilisateurs de services de paiement;
- mettre en œuvre des dispositifs de gouvernance et de contrôle interne;
- élaborer un plan de résolution en cas de procédure de faillite.

Le Règlement laisse le choix de la procédure d'évaluation aux États membres. En Belgique, nous envisageons d'appliquer une procédure où la Banque nationale évalue formellement et préalablement si les établissements de paiement et les établissements de monnaie électronique respectent les exigences légales. Une auto-évaluation par les établissements concernés n'est en effet pas considérée comme adéquate.

Het is tevens de bedoeling dat de Nationale Bank bij inbreuken op de deelnamevoorwaarden dwangsommen of administratieve boetes kan opleggen, of bij hardnekkige niet-naleving de toestemming voor deelname aan een aangemerkt betalingssysteem kan intrekken.

Het wetsontwerp beoogt een getrouwe en zo letterlijk mogelijke omzetting; er is geen sprake van *gold-plating* (overregulering). De voormelde verordening, ook bekend als “*Instant Payments Regulation*” (IPR), had al op 9 april 2025 omgezet moeten zijn. De omzetting is dus andermaal dringend. De opmerkingen van de Raad van State werden in acht genomen en aan de memorie van toelichting werd extra duiding toegevoegd. De Raad van State had ook aangegeven dat drie instanties over dit wetsontwerp advies moesten geven. De Europese Centrale Bank heeft geoordeeld en bevestigd dat zij geen formeel advies moest verstrekken. De Nationale Bank heeft op 17 juni 2025 een gunstig advies afgeleverd.

Tot slot werd het niet nodig geacht om een advies in te winnen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zoals omstandig toegelicht in het advies van de Nationale Bank en de memorie van toelichting schrijft het wetsontwerp geen nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens voor. De in het wetsontwerp vermelde verwerkingen, met name de identiteit van de onafhankelijke controlefuncties en de samenstelling van het bestuursorgaan, betreffen persoonsgegevens die vandaag al door de bank worden verwerkt voor gelijkaardige doelstellingen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) stelt vast dat betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld dankzij het wetsontwerp rechtstreeks deel zullen kunnen nemen aan de betalingssystemen. Momenteel verloopt dit via een kredietinstelling. Het voordeel voor de betalingsinstellingen en instellingen voor elektronisch geld is dat zij zo instantovermakingen op een efficiëntere manier kunnen aanbieden.

Het wetsontwerp beoogt dat betalingsinstellingen de van derden ontvangen geldmiddelen kunnen deponeeren bij een centrale bank van een lidstaat, indien die dat toelaat. Voor deelname aan de betalingssystemen moeten zij voldoen aan de voorwaarden uiteengezet in het ontworpen artikel 154/1 (art. 8 van het wetsontwerp) en 154/2 (art. 9 van het wetsontwerp) van de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het

Finalment, il est également prévu qu’une violation des conditions de participation peut mener à des astreintes et à des amendes administratives imposées par la Banque nationale, voire au retrait de l’autorisation de participer à un système de paiement désigné en cas de non-respect persistant.

Le projet de loi prévoit une transposition fidèle et aussi littérale que possible; il n’y a pas de *goldplating* (surréglementation). Les dispositions du Règlement IPR devaient être transposées le 9 avril 2025. Dans ce cas aussi, la transposition est donc urgente. Les observations du Conseil d’État ont été prises en compte et des explications complémentaires ont été incluses dans l’exposé des motifs. Le Conseil d’État a aussi soulevé que trois autorités étaient tenues de fournir un avis sur le projet de loi. En ce qui concerne la Banque centrale européenne, elle a jugé et confirmé qu’aucun avis formel n’était requis. La Banque nationale, pour sa part, a émis un avis positif le 17 juin 2025.

Enfin, il n’a pas été jugé nécessaire de demander l’avis de l’Autorité de protection des données. Comme cela a été expliqué en détail dans l’avis de la Banque nationale et dans l’exposé des motifs, le projet de loi ne prévoit aucun nouveau traitement de données à caractère personnel. Les traitements prévus dans le projet de loi, qui portent sur l’identité des responsables des fonctions de contrôle indépendantes et sur la composition de l’organe d’administration, concernent des données à caractère personnel qui sont déjà traitées actuellement par la Banque nationale pour des objectifs similaires.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) indique que le projet de loi permettra aux établissements de paiement et aux établissements de monnaie électronique de participer directement aux systèmes de paiement. Actuellement, ils doivent passer par un établissement de crédit. L’avantage pour les établissements concernés est qu’ils pourront dorénavant fournir des virements instantanés de manière efficace.

Le projet de loi permettra aux établissements de paiement de déposer les fonds reçus de tiers auprès d’une banque centrale d’un État membre, si celle-ci l’autorise. Pour pouvoir participer aux systèmes de paiement, ils devront remplir les conditions prévues aux articles 154/1 (art. 8 du projet de loi) et 154/2 (art. 9 du projet de loi), proposés, de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des

toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalings-systemen. Zij zullen moeten voorzien in een governanceregeling, een mechanisme voor interne controle en een regeling voor het gebruik van ICT (ontworpen art. 154/3 – art. 10 van het wetsontwerp). Zij zullen moeten voorzien in een afwikkelingsplan (ontworpen art. 154/4 – art. 11 van het wetsontwerp). De Nationale Bank van België verleent toestemming en houdt toezicht op deze instellingen (art. 12-14 van het wetsontwerp). Deze instellingen dienen de ontvangen geldmiddelen te deponeren op een afzonderlijke rekening bij een entiteit die de hoedanigheid heeft van kredietinstelling of een centrale bank.

Daarnaast voorziet het wetsontwerp in een aanpassing van de wetgeving met betrekking tot de afwikkelingsinstrumenten zodat de minimumvereiste voor eigen vermogen en in aanmerking komende schulden (MREL – *Minimum Requirement for own funds and Eligible Liabilities*) op geconsolideerd niveau kan worden beoordeeld en liquidatie-entiteiten uit de scope van de MREL-verplichting worden genomen.

De heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) onderstreept de positieve punten van de omzetting, waarmee instantbetalingen zullen worden vergemakkelijkt (in het bijzonder binnen toepassingen en fintech) en waardoor de relevante regels op nieuwe financiële spelers van toepassing zullen zijn, wat de concurrentie en innovatie op het vlak van betalingen stimuleert.

Het wetsontwerp wil daarnaast ook het werk van een hele reeks actoren vergemakkelijken, in het bijzonder door hen vrij te stellen van de MREL-regels. Desalniettemin kan in bepaalde gevallen de toezichthouder (in België de NBB) ingrijpen en zo nodig eisen dat die regels worden nageleefd.

De Raad van State heeft op 17 juni 2025 een streng advies uitgebracht over het wetsontwerp. De heer Van Quickenborne vraagt de minister om daarnaast het uiteindelijk bezorgde advies van de Nationale Bank van België beschikbaar te stellen.

Volgens de minister hoeft de GBA niet om een advies te worden gevraagd, aangezien het om een zuivere omzetting van een richtlijn of een verordening gaat en dit geen nieuwe gegevensverwerking door de banken teweegbrengt.

De Raad van State is het niet eens met die uitleg (DOC 56 0939/001, blz. 45-46): “Artikel 36, lid 4, van de AVG lijkt niet de minste ruimte te laten om te beoordelen

établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement. Ils devront prévoir un dispositif de gouvernance, un mécanisme de contrôle interne et des dispositions en ce qui concerne l'utilisation des technologies de l'information et de la communication (art. 154/3 proposé – art. 10 du projet de loi). Ils devront également disposer d'un plan de liquidation (art. 154/4 proposé – art. 11 du projet de loi). La Banque nationale de Belgique délivre les autorisations et contrôle ces établissements (art. 12-14 du projet de loi). Les établissements visés devront déposer les fonds reçus sur un compte distinct auprès d'une entité ayant la qualité d'établissement de crédit ou auprès d'une banque centrale.

En outre, le projet de loi modifie la réglementation relative aux instruments de résolution afin que l'exigence minimale de fonds propres et d'engagements éligibles (MREL – *Minimum Requirement for own funds and Eligible Liabilities*) puisse être évaluée au niveau consolidé et que les entités de liquidation soient exclues du champ d'application de l'obligation MREL.

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) souligne les points positifs de cette transposition qui permettra de faciliter le paiement instantané (notamment pour les applications et fintech) et qui a aussi comme but que ces règles s'appliquent aux nouveaux acteurs financiers. Cela stimule la concurrence et l'innovation dans les paiements.

L'objectif du projet de loi est aussi de faciliter le travail d'une série d'acteurs, notamment en les dispensant des règles en matière de MREL. Dans certains cas, l'autorité de contrôle (la BNB en Belgique) peut cependant intervenir et exiger le respect de ces règles, en cas de nécessité.

L'auteur a pris connaissance de l'avis sévère du Conseil d'État du 17 juin 2025. Il demande au ministre de communiquer l'avis de la Banque Nationale de Belgique, qui a finalement remis un avis.

Le ministre a répondu qu'il ne fallait demander d'avis à l'APD car il s'agit d'une transposition pure simple d'une directive ou d'un règlement et qu'il ne s'agit pas d'un nouveau traitement par les banques.

Le Conseil d'État estime que cette explication ne peut être suivie (DOC 56 0939/001, p. 45-46): “il n'apparaît pas que l'article 36, paragraphe 4, du RGPD confère la

of een wetgevingsmaatregel of een regelgevingsmaatregel al dan niet aan de toezichthoudende autoriteit hoort te worden voorgelegd. Het volstaat dat die maatregel betrekking heeft op een gegevensverwerking zoals bepaald in artikel 2, lid 1, van de AVG, opdat de Gegevensbeschermingsautoriteit geconsulteerd dient te worden.”

De Raad van State voegt daar nog het volgende aan toe (DOC 56 0939/001, blz. 46): “Dat geldt *in casu* nog meer, daar artikel 10 van het voorontwerp een nieuwe gegevensverwerking inhoudt in het kader van een regeling die nieuwe eisen omvat inzake governance (...). In zoverre artikel 10 van het voorontwerp betrekking heeft op een verwerking van persoonsgegevens, moet het advies van die autoriteit worden ingewonnen.” De heer Van Quickenborne vraagt de minister waarom hij de analyse van de Raad van State niet heeft gevolgd.

Voorts herinnert de spreker eraan dat de nationale autoriteiten de verplichting hebben om de Europese Centrale Bank te raadplegen, overeenkomstig artikel 2, lid 1, van Beschikking 98/415/EG van de Raad van 29 juni 1998 betreffende de raadpleging van de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen. Als verantwoording voor het feit dat hij de ECB niet om een advies heeft gevraagd, verwijst de minister naar de *Gids voor het raadplegen van de Europese Centrale Bank*. De Raad van State is het niet eens met die zienswijze. Kan de minister toelichten waarom hij het standpunt van de Raad van State niet volgt?

B. Antwoorden van de minister

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, antwoordt dat hij alle noodzakelijke documenten met betrekking tot het wetsontwerp aan de Kamer heeft bezorgd. Overeenkomstig het Reglement van de Kamer dient het advies van de NBB niet verplicht ter beschikking te worden gesteld.

De minister verduidelijkt dat de ECB zelf heeft aangegeven dat ze niet om een advies diende te worden gevraagd.

Tot slot antwoordt de minister dat de NBB in haar advies heeft aangegeven dat dit wetsontwerp niets wijzigt op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens. Bijgevolg is de minister van mening dat een advies van de GBA niet nodig is. De minister vult aan dat ook de Europese gegevensbeschermingsautoriteit reeds haar advies heeft gegeven.

moindre latitude quant à l'opportunité de soumettre ou non une mesure législative ou réglementaire à l'autorité de contrôle. Il suffit que cette mesure porte sur un traitement de données tel que défini à l'article 2, paragraphe 1, du RGPD pour que l'obligation de consulter l'Autorité de protection des données s'applique”.

Le Conseil d'État ajoute (DOC 56 0939/001, p. 46) “qu' il en est d'autant plus ainsi en l'espèce que l'article 10 de l'avant-projet comporte un nouveau traitement de données s'inscrivant dans le cadre d'un dispositif qui comporte de nouvelles exigences en matière de gouvernance (...). Dans la mesure où l'article 10 de l'avant-projet se rapporte à un traitement de données à caractère personnel, l'avis de cette Autorité doit être recueilli”. Il demande au ministre pourquoi il n'a pas suivi l'analyse du Conseil d'État.

L'auteur rappelle que les autorités nationales ont l'obligation de consulter la BCE, prévue par l'article 2, § 1^{er}, de la décision 98/415/CE du Conseil du 29 juin 1998 relative à la consultation de la Banque centrale européenne par les autorités nationales au sujet des projets de réglementation. Le ministre fait référence au guide relatif à la consultation de la Banque centrale européenne pour justifier qu'il n'a pas demandé d'avis à la BCE. Le Conseil d'État n'est pas d'accord sur ce point. Le ministre peut-il expliquer pourquoi il ne suit pas l'avis du Conseil d'État?

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond qu'il a remis à la Chambre tous les documents nécessaires relatifs au projet de loi. La mise à disposition de l'avis de la BNB n'était pas obligatoire, conformément au règlement de la Chambre.

Le ministre précise que c'est la BCE qui a elle-même indiqué que ce n'était pas nécessaire de solliciter son avis.

Enfin, le ministre répond que la BNB a indiqué dans son avis que ce projet de loi n'apporte aucune modification en matière de traitement des données à caractère personnel. Par conséquent, le ministre estime qu'un avis de l'APD n'est pas nécessaire. Le ministre ajoute que l'autorité européenne chargée de la protection des données a déjà rendu son avis.

C. Replieken van de leden

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt waarom het advies van de NBB niet kan worden bezorgd. Hij zou graag over dat advies beschikken.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) sluit zich daarbij aan en verzoekt de minister om het advies van de NBB te bezorgen aan de commissie. De commissie fungeert immers als medetoezichthouder.

D. Bijkomende antwoorden en aanvullende replieken

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, wijst erop dat het advies van de NBB als vertrouwelijk is aangemerkt.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) betreurt deze situatie.

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, besluit om een papieren kopie van het advies van de NBB ter beschikking te stellen van de commissie, opdat de leden kennis zouden kunnen nemen van de inhoud ervan.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) bedankt de minister om het advies van de NBB te delen. Het advies laat zich positief uit over het wetsontwerp van de regering en geeft aan dat een advies van de GBA niet nodig is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

C. Répliques des membres

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se demande pourquoi l'avis de la BNB ne peut pas être communiqué. Il aimerait pouvoir disposer de cet avis.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) abonde dans le même sens et demande au ministre de mettre à disposition de la commission l'avis de la BNB, notamment au vu de son rôle de co-autorité de contrôle.

D. Réponses complémentaires du ministre et répliques additionnelles

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique que sur l'avis remis de la part de la BNB figure la mention confidentiel.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déplore cette situation.

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, décide de mettre une copie papier de l'avis de la BNB à disposition de la commission pour que les membres puissent en prendre connaissance.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) remercie le ministre d'avoir partagé l'avis de la BNB qui est positif au regard du projet de loi du gouvernement et qui indique qu'un avis du GBA n'est pas nécessaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wetten van 28 april 1999 en 11 maart 2018 met het oog op de uitvoering van de artikelen 3 en 4 van Verordening (EU) 2024/886

Afdeling 1

Wijziging van de wet van 28 april 1999 houdende omzetting van Richtlijn 98/26/EG van 19 mei 1998 betreffende het definitieve karakter van de afwikkeling van betalingen en effectentransacties in betalings- en afwikkelingssystemen

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen

Art. 4 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 15 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen in de wet van 25 april 2014 met het oog op de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1174

Art. 16 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications des lois du 28 avril 1999 et du 11 mars 2018 en vue de l'exécution des articles 3 et 4 du règlement (UE) 2024/886

Section 1^{re}

Modification de la loi du 28 avril 1999 visant à transposer la directive 98/26/CE du 19 mai 1998 concernant le caractère définitif du règlement dans les systèmes de paiement et de règlement des opérations sur titres

Art. 3

L'article 3 ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Section 2

Modifications de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement

Art. 4 à 15

Les articles 4 à 15 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 25 avril 2014 en vue de la transposition de la directive (ue) 2024/1174

Art. 16 à 20

Les articles 16 à 20 ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 16 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp DOC 56 0939/001 wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Simon Dethier, Isabelle Hansez;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Vincent Van Quickenborne

De voorzitter,

Steven Vandeput

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi DOC 56 0939/001, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Dorien Cuylaerts, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Simon Dethier, Isabelle Hansez;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Nahima Lanjri;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Vincent Van Quickenborne

Le président,

Steven Vandeput