

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op een ambitieuze omzetting
van de Europese Richtlijn inzake
passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven
op het gebied van duurzaamheid**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à assurer une transposition ambitieuse
de la directive européenne
sur le devoir de vigilance des entreprises
en matière de durabilité**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 24 april 2024 keurde het Europees Parlement de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid goed.¹ Dat was een belangrijke dag voor de mensenrechten, het milieu en de arbeidsrechten. Europa heeft een duidelijk signaal gegeven. Het wordt tijd dat de multinationals op ons continent voluit hun verantwoordelijkheden opnemen in een geglobaliseerde economie.

Denk maar aan de ramp van Rana Plaza in Bangladesh op 24 april 2013, dag op dag elf jaar voor de goedkeuring van de Europese tekst. Die dag waren 1138 arbeiders op slag dood. Duizenden anderen werden levenslang invalide en konden niet meer werken. Deze tragedie veroorzaakte een wereldwijde reactie.

Denk aan de Oeigoeren die worden uitgebuit in textiel-bedrijven in de autonome regio Xinjiang. Aan de naaisters die worden uitgebuit in clandestiene werkplaatsen in Colombia. Aan de Congolese arbeiders (ook vrouwen en kinderen) die als slaven werken in de artisanale mijnbouw om kobalt te winnen. En aan de landarbeidsters in Costa Rica, die hun gezondheid op het spel zetten in bananenplantages die besproeid worden met pesticiden die in Europa verboden zijn.

Onze Europese instellingen hebben erkend wat mid-denveldorganisaties, vakbonden en academische deskundigen al jaren aankaartten. Vrijwillige verbintenissen van ondernemingen volstaan niet. We hebben bindende teksten nodig ter bestrijding van dumping die de mensenrechten in gevaar brengt, en ter aanmoediging van arbeidsrechten en milieunormen.

Het debat over de zorgplicht en de verantwoordelijkheid van de ondernemingen heeft ook in onze assemblee plaatsgevonden. Tijdens de 55^e zittingsperiode werd een wetsvoorstel² van de socialisten op tafel gelegd,

¹ Richtlijn (EU) 2024/1760 van het Europees Parlement en van de Raad van 13 juni 2024 inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 en Verordening (EU) 2023/2859, <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj?eliuri=eli%3Adir%3A2024%3A1760%3Aoj&locale=nl>

² Wetsvoorstel van 2 april 2021 houdende de instelling van een zorg- en verantwoordingsplicht voor de ondernemingen, over hun hele waardeketen heen, ingediend door de heer Christophe Lacroix c.s., DOC 55 1903/001, <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1903/55K1903001.pdf>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 24 avril 2024, le Parlement européen adoptait la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité¹. Il s'agit d'un jour important pour les droits humains, pour l'environnement et pour les droits du travail. L'Europe a donné un signal clair. Il est temps que les entreprises multinationales, actives sur notre continent, assument pleinement leurs responsabilités dans le cadre d'une économie mondialisée.

Que l'on pense au drame du Rana Plaza au Bangladesh qui s'est produit le 24 avril 2013, soit onze ans jour pour jour avant l'adoption du texte européen. Ce jour-là, 1138 travailleuses et travailleurs furent tués sur le coup. Des milliers d'autres se retrouvèrent handicapés à vie et incapables de travailler à nouveau. Ce drame a déclenché une réaction mondiale.

Que l'on songe aux Ouïghours exploités dans les entreprises textiles situées dans la région autonome du Xinjiang. Aux travailleuses couturières exploitées dans les ateliers clandestins de Colombie. Aux travailleurs congolais (femmes et enfants inclus) qui bossent comme des esclaves dans des mines artisanales pour extraire le cobalt. Ou encore aux ouvrières agricoles du Costa Rica mettant leur santé en danger dans les champs de bananes pulvérisés par des pesticides interdits en Europe.

Nos institutions européennes ont reconnu ce qui était clamé depuis des années par les organisations de la société civile, les syndicats et les experts académiques. Les engagements volontaires des entreprises ne suffisent pas. Nous avons besoin de textes contraignants pour lutter contre le dumping mettant en péril les droits humains et pour promouvoir les droits du travail et les normes environnementales.

Le débat sur le devoir de vigilance et de responsabilité des entreprises a eu lieu, également, au sein de notre assemblée. Sous la 55^e législature, une proposition de loi socialiste², cosignée par d'autres groupes politiques,

¹ Directive (UE) 2024/1760 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité et modifiant la directive (UE) 2019/1937 et le règlement (UE) 2023/2859. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ:L_202401760

² Proposition de loi du 2 avril 2021 instaurant un devoir de vigilance et un devoir de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur, déposée par M. Christophe Lacroix et consorts, DOC 55 1903/001. <https://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?lang=F&legislat=55&dossierID=1903>

medeondertekend door andere fracties en geïnspireerd op het memorandum van het middenveld³ en een open brief⁴ van zestig vooraanstaande Belgische ondernemingen die opriepen tot de invoering van een bindend regelgevend kader inzake *due diligence*. Dat gaf aanleiding tot een parlementair debat⁵ en zeer leerrijke hoorzittingen. Vakbonden, ngo's, ondernemingen, overheidsvertegenwoordigers, academische experts en slachtoffers voor wie deze zorgplicht van belang is, deelden hun waardevolle inzichten mee. Ondanks de steun van verschillende parlementaire fracties kon helaas geen meerderheid worden gevonden om voormeld wetsvoorstel goed te keuren.

Op het niveau van de Europese instellingen heeft het harde werk daarentegen wel vruchten afgeworpen. Europa heeft regels opgesteld dankzij de moed van een meerderheid van parlementsleden die zich om het algemeen belang bekommeren, dankzij de rol van het Belgische voorzitterschap en dankzij de aanhoudende druk van ngo-delegaties, vakbonden en vooruitstrevende ondernemingen tijdens het hele proces.

Europa heeft in een normatieve tekst vastgelegd dat dumping die de mensenrechten en milieunormen schendt, onaanvaardbaar is. Van grote ondernemingen die in Europa actief zijn, wordt voortaan verwacht dat ze passende maatregelen nemen om over de hele waardeketen de risico's op schendingen van mensenrechten, het arbeidsrecht en milieunormen te identificeren, te voorkomen en te beperken en om vervolgens al die risico's weg te werken. Dat is niet meer dan rechtvaardig.

Wat is nu de inzet in deze context? De huidige uitdaging is natuurlijk om de Europese richtlijn inzake passende zorgvuldigheid op het gebied van duurzaamheid zo grondig en resoluut mogelijk om te zetten. Daartoe moet op verschillende niveaus worden gewerkt: het toepassingsgebied (de beoogde ondernemingen), de oprichting van een efficiënte administratieve overheid, een doeltreffende gerechtelijke handhaving, het engagement van de

inspirée du memorandum de la société civile³ et d'une lettre ouverte⁴ de soixante entreprises belges de premier plan appelant à la mise en place d'un cadre réglementaire contraignant sur la due diligence, a été mise sur la table. Un débat parlementaire⁵ et des auditions, très instructives, ont eu lieu. Des organisations syndicales, des ONG, des entreprises, des représentants institutionnels, des experts académiques, des victimes concernées par ce devoir de vigilance, ont apporté leur précieux éclairage. Malheureusement, malgré le soutien de plusieurs groupes parlementaires, aucune majorité n'a pu se dégager en vue de l'adoption de cette proposition de loi.

Au niveau de nos institutions européennes, au contraire, le travail acharné a payé. Grâce au courage d'une majorité de parlementaires soucieux de l'intérêt général, grâce au rôle joué par la présidence belge, grâce aussi à la pression maintenue tout au long du processus par les délégations d'ONG, de syndicats et d'entreprises progressistes, l'Europe a légiféré.

L'Europe a inscrit dans un texte normatif que le dumping portant atteinte aux droits humains et aux normes environnementales n'est pas admissible. Il est désormais attendu des grandes entreprises qui opèrent en Europe qu'elles mettent en place les mesures appropriées pour identifier, prévenir et atténuer les risques associés à la violation des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales, tout au long de leurs chaînes de valeur, afin d'éradiquer ensuite tous ces risques. Ce qui n'est que justice.

Quel est l'enjeu aujourd'hui dans ce contexte? L'enjeu actuel est bien entendu de transposer la directive européenne sur le devoir de vigilance en matière de durabilité de la façon la plus approfondie et résolue possible. Pour atteindre cet objectif, il faut travailler sur différents plans: le champ d'application des entreprises concernées, la mise en place d'une autorité administrative efficace, une application judiciaire effective, l'engagement des

³ GT Corporate Accountability, Memorandum "Essentiële bouwstenen voor een Belgische zorgplichtwet", oktober 2020, <https://www.tdc-enabel.be/2021/02/04/ministers-kitir-en-dermagne-ontvangen-brief-due-diligence/>

⁴ Ministers Kitir en Dermagne ontvangen brief van 60 ondernemingen voor wetgeving due diligence, 4 februari 2021, <https://www.tdc-enabel.be/fr/2021/02/04/60-entreprises-demandent-au-gouvernement-federal-un-cadre-juridique-sur-le-devoir-de-vigilance/>

⁵ Zie ook het voorstel van resolutie betreffende de principes van een Belgische zorgplichtwetgeving voor de bescherming van mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen bij ondernemingen over heel de waardeketen, DOC 55 2050/001, <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/2050/55K2050001.pdf>

³ GT Corporate Accountability, Memorandum "Fondements essentiels pour une loi belge sur le devoir de vigilance", octobre 2020, https://www.achact.be/content/uploads/2020/12/nlfr_memorandum_zorgplicht_final-27-11-2020.pdf

⁴ "60 entreprises demandent au gouvernement fédéral un cadre juridique sur le devoir de vigilance", 4 février 2021, <https://www.tdc-enabel.be/fr/2021/02/04/60-entreprises-demandent-au-gouvernement-federal-un-cadre-juridique-sur-le-devoir-de-vigilance/>

⁵ Voir aussi: Proposition de résolution concernant les principes d'une législation belge sur le devoir de vigilance visant à protéger les droits humains, les droits du travail et les normes environnementales et s'appliquant aux entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur, DOC 55 2050/001, <https://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?lang=F&legislat=55&dossierID=2050>

belanghebbenden en de toegang tot informatie. Deze omzetting moet worden aangegrepen als een kans om efficiënte *due diligence* te waarborgen die afgestemd is op de internationale normen.

Voortbouwend op dit Europese elan dient ook vooruitgang te worden geboekt op het niveau van de Verenigde Naties, om tot een echt bindend internationaal verdrag te komen.

Tot slot en tegelijk moet de strategische autonomie van Europa worden versterkt, door maximaal werk te maken van een coherente, geïntegreerde Europese industrie. Om een ambitieuze industriële strategie uit te bouwen, is een betere synergie nodig tussen de verschillende instrumenten en beleidsmaatregelen die de afgelopen jaren zijn uitgerold: het handelsbeleid, industriële allianties, de verordening inzake kritieke grondstoffen voor Europa, *Horizon Europe*, SMEI⁶, plannen voor herstel en veerkracht enzovoort. Er moet een duidelijk stappenplan worden ontwikkeld voor de verschillende prioritaire waardeketens.

Er is ook meer overleg met de sociale partners nodig. Het Europese industriebeleid moet het pad effenen voor duurzame industriële ontwikkeling, die werkgelegenheid creëert en de sociale rechten en het milieu respecteert.

Helaas gebeurt vandaag precies het tegenovergestelde. Onder het mom van “administratieve vereenvoudiging” maakt de Europese Commissie momenteel een bocht die in werkelijkheid een achteruitgang betekent in drie opzichten: op het gebied van mensenrechten, arbeidsrecht en klimaat- en milieubescherming.

Allereerst heeft de Europese Commissie een versnelde *Stop the Clock*-procedure gelanceerd. Dat initiatief heeft tot doel de inwerkingtreding van de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid met een jaar uit te stellen – zowel voor de omzetting als voor de eerste fase van toepassing, die de grootste bedrijven treft. Dat initiatief kreeg de goedkeuring van het Europees Parlement op 3 april 2025, na een versnelde procedure waarover op 1 april 2025 werd gestemd, en van de Raad van de Europese Unie op 14 april 2025.

⁶ SMEI: Verordening inzake het noodinstrument voor de eengemaakte markt, omgevormd tot Wet inzake noodsituaties en veerkracht voor de interne markt (Imera).

parties prenantes et l'accès à l'information. Il s'impose de faire de cette transposition une opportunité visant à garantir une diligence raisonnable efficace et alignée sur les normes internationales.

Sur la base de cet élan européen, il est par ailleurs nécessaire d'avancer, au niveau des Nations Unies, vers un traité international réellement contraignant.

Il faut, enfin et parallèlement, renforcer l'autonomie stratégique européenne en œuvrant de manière maximale à l'émergence d'une filière industrielle européenne cohérente et intégrée. Ce développement d'une stratégie industrielle ambitieuse doit s'appuyer sur une meilleure synergie entre les différents instruments et les diverses politiques mis en place au cours de ces dernières années: politique commerciale, alliances industrielles, “Acte sur les matières premières critiques”, “Horizon Europe”, SMEI⁶, plans de relance et de résilience, etc. Une feuille de route claire doit être développée concernant les différentes chaînes de valeur prioritaires.

Une concertation renforcée avec les partenaires sociaux est également nécessaire. La politique industrielle européenne doit permettre un développement industriel durable, créateur d'emplois et respectueux des droits sociaux et de l'environnement.

Malheureusement, c'est tout l'inverse qui se produit aujourd'hui sous nos yeux. En effet, sous couvert de “simplification administrative”, la Commission européenne opère en ce moment un virage qui est, en vérité, un triple recul: en matière de droits humains, de droit du travail et en matière climatique et environnementale.

Tout d'abord, une procédure d'urgence “*Stop the Clock*” a été lancée par la Commission européenne. Cette initiative visant à reporter d'un an l'entrée en vigueur de la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité, tant pour la transposition que quant à la première phase d'application frappant les plus grandes entreprises, a été adoptée au Parlement européen le 3 avril 2025 à la suite d'une procédure d'urgence votée le 1^{er} avril 2025 et au Conseil de l'Union le 14 avril 2025.

⁶ SMEI: Règlement relatif à l'instrument du marché unique pour les situations d'urgence, rebaptisé règlement sur les situations d'urgence et la résilience du marché intérieur (SURMI).

Tegelijkertijd heeft de Europese Commissie op 26 februari 2025 haar zogeheten Omnibuspakket⁷ gepresenteerd, een voorstel dat vier bestaande wetgevingen wijzigt: Richtlijn (EU) 2022/2464 van 14 december 2022 met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen (CSRD-richtlijn), Richtlijn (EU) 2024/1760 van 13 juni 2024 inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid, Verordening (EU) 2020/852 betreffende de totstandbrenging van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen (taxonomieverordening) en Verordening (EU) 2023/956 tot instelling van een mechanisme voor koolstofgrenscorrectie.

In het licht van de herziening van het koolstofgrenscorrectioniemechanisme wordt met name overwogen om ongeveer 90 % van de oorspronkelijk beoogde ondernemingen van de regeling vrij te stellen.

Wat de herziening van de richtlijn met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen betreft, wordt nu voorgesteld om enkel nog de zeer grote ondernemingen met meer dan 1000 werknemers te beogen (in plaats van de aanvankelijke drempel van 250 werknemers).

Aangaande de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid is de geplande terugschroeving bijzonder zorgwekkend. Ze betekent een duidelijke afwijking van de internationale normen op dit vlak:

- afschaffing van het gezamenlijk Europees raamwerk inzake burgerlijke aansprakelijkheid van ondernemingen, wat betekent dat het van de nationale wetgeving zal afhangen of een onderneming burgerlijk aansprakelijk kan worden gesteld wanneer ze verzaakt aan haar zorgvuldigheidsplicht; daardoor ontstaat een risico op nivellering naar beneden;

- drastische inperking van de reikwijdte van de zorgplicht, die niet langer de volledige waardeketens zou bestrijken;

- intrekking van de verplichting om een geloofwaardig klimaattransitieplan ten uitvoer te leggen;

- afschaffing van het principe van verantwoorde terugtrekking in geval van ernstige mensenrechtenschendingen door een toeleverancier (bijvoorbeeld kinderarbeid);

⁷ *Proposal for a directive, Commission simplifies rules on sustainability and EU investments, delivering over € 6 billion in administrative relief*, 26 februari 2025, https://finance.ec.europa.eu/publications/commission-simplifies-rules-sustainability-and-eu-investments-delivering-over-eu6-billion_en

Parallèlement, le 26 février 2025, la Commission européenne a présenté son paquet “Omnibus”⁷, qui est une proposition de directive amendant quatre législations préexistantes: la directive (UE) 2022/2464 du 14 décembre 2022 en ce qui concerne la publication d’informations en matière de durabilité par les entreprises (CSRD), la directive (UE) 2024/1760 du 13 juin 2024 sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité, le règlement (UE) 2020/852 sur l’établissement d’un cadre visant à favoriser les investissements durables (règlement sur la taxonomie) et le règlement (UE) 2023/956 établissant un mécanisme d’ajustement carbone aux frontières.

Au vu de la révision du mécanisme d’ajustement carbone aux frontières, il est question, notamment, d’exempter environ 90 % des entreprises initialement visées.

Quant à la révision de la directive sur la publication d’informations en matière de durabilité par les entreprises, il est désormais question de ne viser que les très grosses entreprises de plus de 1.000 employés (au lieu de 250 initialement).

S’agissant en particulier de la directive portant sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité, les reculs envisagés sont profondément préoccupants. Ils représentent un net éloignement par rapport aux standards internationaux en la matière:

- suppression du cadre commun européen de responsabilité civile des entreprises, ce qui signifie que la responsabilité civile des entreprises en cas de manquement au devoir de vigilance dépendra de la législation nationale, ce qui crée un risque de nivellement par le bas;

- réduction drastique du périmètre d’application du devoir de vigilance, qui ne couvrirait plus l’ensemble de leurs chaînes de valeur;

- abandon de l’obligation de mettre en œuvre un plan de transition climatique crédible;

- disparition du principe de désengagement responsable en cas de violations graves des droits humains par un fournisseur (ex. recours au travail des enfants);

⁷ “Proposal for a directive, Commission simplifies rules on sustainability and EU investments, delivering over € 6 billion in administrative relief”, 26 February 2025. https://finance.ec.europa.eu/publications/commission-simplifies-rules-sustainability-and-eu-investments-delivering-over-eu6-billion_en

— afschaffing van de mogelijkheid voor ngo's om getroffen gemeenschappen te vertegenwoordigen voor de bevoegde rechtbanken;

— afbouw van de samenwerking met de belanghebbers: voortaan zullen alleen de directe betrokkenen worden beschouwd als belanghebbenden; bovendien zullen die bij minder stappen in het zorgvuldigheidsproces worden betrokken.

Het moet ronduit gezegd worden: deze manoeuvres vormen een duidelijke poging tot deregulering. Aangezien het Omnibusdossier momenteel wordt besproken binnen de Europese instellingen, valt te hopen dat België – trouw aan de principes die het met overtuiging heeft verdedigd tijdens zijn voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie – zich krachtig zal verzetten tegen deze achteruitgang en zal pleiten voor een terugkeer naar de oorspronkelijke teksten.

Doordat Europa de klok terugdraait, zijn bedrijven ook het noorden kwijt. De onzekerheid op het vlak van de regelgeving is zo groot dat ze zich afvragen welke strategie ze met betrekking tot maatschappelijk verantwoord ondernemen nog moeten volgen.⁸

Bovendien slaat het middenveld terecht alarm. In januari 2025 hebben 170 organisaties – waaronder leden van het middenveld, mensenrechten- en milieuactivisten en vakbonden – het Omnibusvoorstel scherp veroordeeld.⁹

In maart 2025 hebben meer dan 360 middenveldorganisaties uit 53 landen gewaarschuwd voor een gevaarlijke stap achteruit wat de verantwoordelijkheid van de bedrijven betreft.¹⁰

— suppression de la possibilité, pour les ONG, de représenter les communautés affectées devant les juridictions compétentes;

— réduction de la coopération avec les parties prenantes: désormais, seules les personnes directement concernées seront considérées comme des parties prenantes; de plus, ces dernières seront impliquées dans un moins grand nombre d'étapes concernant le devoir de diligence;

Il faut le dire sans détour: ces manœuvres constituent une tentative claire de dérégulation. Le dossier Omnibus étant actuellement débattu au sein des institutions européennes, il faut espérer que la Belgique, fidèle aux principes qu'elle a défendus avec conviction durant sa présidence du Conseil de l'Union européenne, s'opposera avec fermeté à ces reculs et plaidera pour un retour aux textes initiaux.

Devant ces reculs, les entreprises sont déboussolées. Elles posent la question de la stratégie de responsabilité sociétale à mettre en place face à une telle incertitude réglementaire⁸?

De plus, la société civile tire, à juste titre, la sonnette d'alarme. En janvier 2025, 170 organisations, dont des membres de la société civile, des défenseurs des droits humains et de l'environnement ainsi que des syndicats, ont fermement condamné la proposition Omnibus⁹.

En mars 2025, plus de 360 organisations de la société civile de 53 pays ont mis en garde contre un retour en arrière dangereux en matière de responsabilité des entreprises¹⁰.

⁸ Sami, *Quelle stratégie RSE face à l'incertitude réglementaire?*, <https://www.sami.eco/guides/quelle-strategie-rse-face-a-l-incertitude-reglementaire>

⁹ *Joint statement, Omnibus proposal will create costly confusion and lower protection for people and the planet*, 14 januari 2025, Brussel, <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/01/Joint-CSO-TU-statement-Omnibus-14-January-2025.pdf>

¹⁰ *The big EU deregulation, Disastrous Omnibus proposal erodes EU's corporate accountability commitments and slashes human rights and environmental protections*, 10 maart 2025, Brussel, <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/03/Joint-CSO-statement-reacting-to-Omnibus-publication-March-2025.pdf>

⁸ Sami, "Quelle stratégie RSE face à l'incertitude réglementaire?" – <https://www.sami.eco/guides/quelle-strategie-rse-face-a-l-incertitude-reglementaire>

⁹ "Joint statement, Omnibus proposal will create costly confusion and lower protection for people and the planet", January 14.2025, Brussels. <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/01/Joint-CSO-TU-statement-Omnibus-14-January-2025.pdf>

¹⁰ "The big EU deregulation, Disastrous Omnibus proposal erodes EU's corporate accountability commitments and slashes human rights and environmental protections", 10 March 2025, Brussels. <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/03/Joint-CSO-statement-reacting-to-Omnibus-publication-March-2025.pdf>

Dat verzet komt tevens van vakbonden¹¹, grote bedrijven¹², verantwoorde investeerders¹³, economen¹⁴, onderzoekers¹⁵ en experts recht en duurzame ontwikkeling¹⁶.

Een studie over een concreet voorbeeld, namelijk dat van grote supermarktketens en hun leveranciers, toont duidelijk aan hoe de Omnibusamendementen op de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid, met name het amendement met betrekking tot de beperking tot leveranciers van het eerste niveau, de oorspronkelijk beoogde effecten aanzienlijk zullen verzwakken. De wet zal haar doel voorbijschieten, waardoor de ernstigste schendingen buiten bereik blijven.¹⁷

Uit een onderzoek van de Nederlandse bank ABN AMRO blijkt dat de “verborgen kosten” voor de Nederlandse bedrijven als gevolg van het niet-respecteren van de mensenrechten op bijna 41 miljard euro geraamd kunnen worden. Ongeveer 76 % van de sociale kosten van de Nederlandse bedrijven, hetzij 31 miljard euro, is toe te schrijven aan ketenpartners die de mensenrechten niet eerbiedigen in het buitenland. De richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid wil die kosten aanpakken. Wordt het Omnibuspakket goedgekeurd, dan zullen die kosten verborgen blijven.¹⁸

Cette opposition émane également des syndicats¹¹ et des grandes entreprises¹², des investisseurs responsables¹³, des économistes¹⁴, des chercheurs¹⁵ et des experts en droit et en développement durable¹⁶.

Une étude portant sur un exemple concret, celui des grandes chaînes de supermarché et de leurs fournisseurs, montre clairement comment les amendements Omnibus à la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité, en particulier celui relatif à la restriction aux fournisseurs de premier niveau, affaibliront considérablement les effets initialement recherchés. La loi manquera sa cible, laissant les violations les plus graves hors de portée¹⁷.

Une étude réalisée par la banque néerlandaise ABN/AMRO a calculé que les “coûts externalisés” des entreprises néerlandaises résultant du non-respect des droits humains sont estimés à près de 41 milliards d’euros. Environ 76 % des coûts sociaux, soit 31 milliards d’euros, résultent du non-respect des droits humains à l’étranger par les partenaires de la chaîne des entreprises néerlandaises. La directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité veut s’attaquer à ces coûts. Si le paquet “Omnibus” devait être adopté, ces coûts resteraient cachés¹⁸.

¹¹ Verklaring van de Europese vakbonden over het Omnibus-voorstel: “Een directe aanval op de rechten van werknemers en de verantwoordelijkheid van bedrijven”, 24 maart 2025, <https://www.etuc.org/sites/default/files/document/file/2025-03/Joint%20European%20Trade%20Union%20statement%20on%20the%20Omnibus%201%20Deregulation%20package%20NL.pdf>

¹² EU: Major businesses urge Commission to ensure 'Omnibus' approach will not allow renegotiation of agreed texts, incl. CSDDD, 24 februari 2025, <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/business-letter-omnibus/>

¹³ Investor joint statement on Omnibus Legislation, 4 februari 2025, <https://www.eurosif.org/news/investor-joint-statement-on-omnibus-legislation/>

¹⁴ Economists Statement. Beyond Short-Term Profits: Why the EU must defend the Corporate Sustainability Due Diligence Directive and the Green Deal, 19 mei 2025, <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/05/EN-Economists-Statement-with-signatories-19-May-2025.pdf>

¹⁵ Open letter to the European Commission: 240 researchers, mainly economists, warn against the Omnibus proposal, 5 februari 2025, <https://www.veblen-institute.org/Open-letter-to-the-European-Commission-240-researchers-mainly-economists-warn-2096.html>

¹⁶ Joint Statement on the EU Sustainability Due Diligence Framework, <https://www.we-support-the-csddd.eu/wp-content/uploads/2025/02/joint-statement-on-eu-sust-dd-framework-final.pdf>

¹⁷ Save your tiers for another day. Omnibus restriction excludes most supermarket suppliers in risk countries, 22 april 2025, <https://www.somo.nl/save-your-tiers-for-another-day/>

¹⁸ ABN AMRO, Verborgen prijskaartje van sociale impact Nederlandse bedrijfsleven, 7 mei 2025. <https://www.abnamro.nl/nl/zakelijk/insights/sectoren-en-trends/alle-sectoren/verborgen-prijskaartje-van-sociale-impact-Nederlandse-bedrijfsleven.html>

¹¹ Déclaration des syndicats européens sur la proposition Omnibus: “Une attaque directe contre les droits des travailleurs et la responsabilité des entreprises, Bruxelles”, 24 mars 2025. <https://www.etuc.org/sites/default/files/document/file/2025-03/CS3D%20-%20Omnibus%20-%20contre%20Vote%20au%20PE%201.04.2025%20FR%20%28.003%29.pdf>

¹² EU: Major businesses urge Commission to ensure 'Omnibus' approach will not allow renegotiation of agreed texts, incl. CSDDD, 24 February 2025. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/business-letter-omnibus/>

¹³ Investor joint statement on Omnibus Legislation, 4 February 2025. <https://www.eurosif.org/news/investor-joint-statement-on-omnibus-legislation/>

¹⁴ Economists Statement. Beyond Short-Term Profits: “Why the EU must defend the Corporate Sustainability Due Diligence Directive and the Green Deal”, 19 mai 2025. <https://corporatejustice.org/wp-content/uploads/2025/05/EN-Economists-Statement-with-signatories-19-May-2025.pdf>

¹⁵ “Open letter to the European Commission: 240 researchers, mainly economists, warn against the Omnibus proposal”, 5 February 2025. <https://www.veblen-institute.org/Open-letter-to-the-European-Commission-240-researchers-mainly-economists-warn-2096.html>

¹⁶ “Joint Statement on the EU Sustainability Due Diligence Framework”. <https://www.we-support-the-csddd.eu/wp-content/uploads/2025/02/joint-statement-on-eu-sust-dd-framework-final.pdf>

¹⁷ “Save your tiers for another day. Omnibus restriction excludes most supermarket suppliers in risk countries”, 22 April 2025. <https://www.somo.nl/save-your-tiers-for-another-day/>

¹⁸ ABN-AMRO, “Verborgen prijskaartje van sociale impact Nederlandse bedrijfsleven”, 7 mai 2025. <https://www.abnamro.nl/nl/zakelijk/insights/sectoren-en-trends/alle-sectoren/verborgen-prijskaartje-van-sociale-impact-Nederlandse-bedrijfsleven.html>

Op Belgisch niveau heeft een coalitie van ngo's en vakbonden in april 2025 een gezamenlijke verklaring opgesteld waarin wordt gewezen op de schadelijke gevolgen van het Omnibusvoorstel. Ze roept de Belgische beleidsmakers op om "te verzekeren dat tijdens de komende onderhandelingen in de Raad en het Parlement over het Omnibus-voorstel alle wijzigingen die de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid verzwakken, worden afgewezen"¹⁹.

Op 18 april 2025 heeft een coalitie van zeven ngo's, waaronder de European Coalition for Corporate Justice (ECCJ) en Global Witness (een organisatie die strijdt tegen de plundering van natuurlijke hulpbronnen in ontwikkelingslanden en tegen politieke corruptie), een klacht ingediend bij de Europese Ombudsman, waarin zij het antidemocratische, ondoorzichtige en overhaaste proces aanklaagt dat de Commissie in gang heeft gezet.²⁰

Op internationaal vlak heeft de werkgroep van de Verenigde Naties inzake bedrijven en mensenrechten op 20 maart 2025 gewaarschuwd dat het door de Europese Commissie voorgestelde Omnibuspakket voor vereenvoudiging ingaat tegen de leidende beginselen van de VN en het risico inhoudt dat de vooruitgang van de EU op het gebied van bedrijfsverantwoordelijkheid in het gedrang komt.²¹

Op 8 mei 2025 heeft Hoog VN-commissaris voor de mensenrechten Volker Türk de Europese Unie ertoe opgeroepen af te zien van elke herziening van haar richtlijn inzake duurzaamheid in het bedrijfsleven die afbreuk zou doen aan de afstemming ervan op de internationale mensenrechtennormen.²²

Dit voorstel van resolutie past in die context. De richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid moest een keerpunt betekenen op het vlak van de verantwoordelijkheid van de bedrijven. Rechtvaardigheid, mensenrechten en duurzaamheid zouden centraal komen te staan in onze waardeketens. Het Omnibuspakket veegt die vooruitgang

Sur le plan belge, une coalition d'ONG et de syndicats a rédigé en avril 2025 une déclaration commune attirant l'attention sur les conséquences délétères de la proposition Omnibus et appelant les responsables politiques belges à "veiller à ce que lors des prochaines négociations au Conseil et au Parlement portant sur la proposition Omnibus tout changement qui affaiblirait la directive sur le devoir de vigilance soit rejeté"¹⁹.

Le 18 avril 2025, une coalition de sept ONG, dont *European Coalition for Corporate Justice* (ECCJ) et Global Witness (organisation luttant contre le pillage des ressources naturelles des pays en développement et la corruption politique), a déposé une plainte auprès du médiateur européen, dénonçant un processus antidémocratique, opaque et précipité par la Commission²⁰.

Sur le plan international, le 20 mars 2025, le groupe de travail des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l'homme a averti que le paquet Omnibus de simplification proposé par la Commission européenne ne respecte pas les principes directeurs de l'ONU et risque de compromettre les avancées de l'Union en matière de responsabilité des entreprises²¹.

Le 8 mai 2025, le Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, Volker Türk, a exhorté l'Union européenne à veiller à ce que toute révision de sa directive sur la durabilité des entreprises n'affaiblisse pas son alignement sur les normes internationales en matière de droits humains²².

La présente proposition de résolution s'inscrit dans ce contexte. La directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité devait marquer un tournant décisif en matière de responsabilité des entreprises, en plaçant la justice, les droits humains et la durabilité au cœur de nos chaînes de valeur. Or, le paquet Omnibus balaie ces avancées d'un revers de

¹⁹ Gezamenlijke verklaring, "Omnibus: deregulering ten koste van mensenrechten, arbeidsrechten en milieu", april 2025, https://www.cncd.be/IMG/pdf/20250409_becolalition_joint_statement_omnibus_nl_fr.pdf

²⁰ NGOs challenge European Commission's undemocratic "Omnibus" process, <https://cleanclothes.org/news/2025/ngos-challenge-european-commission-undemocratic-omnibus-process>

²¹ European Commission measures to simplify business environment must align with UN Guiding Principles on business and human rights, warn experts, 20 maart 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/03/european-commission-measures-simplify-business-environment-must-align-un>

²² OHCHR, Türk urges EU to protect landmark legislation on business and human rights, 8 mei 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/05/turk-urges-eu-protect-landmark-legislation-business-and-human-rights>

¹⁹ Déclaration commune, "Omnibus: la déréglementation au détriment des droits humains, des travailleurs et de l'environnement", avril 2025, https://www.cncd.be/IMG/pdf/20250409_becolalition_joint_statement_omnibus_nl_fr.pdf

²⁰ NGOs challenge European Commission's undemocratic "Omnibus" process, <https://cleanclothes.org/news/2025/ngos-challenge-european-commission-undemocratic-omnibus-process>

²¹ "European Commission measures to simplify business environment must align with UN Guiding Principles on business and human rights, warn experts", 20 March 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/03/european-commission-measures-simplify-business-environment-must-align-un>

²² OHCHR, "Türk urges EU to protect landmark legislation on business and human rights", 8 mai 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/05/turk-urges-eu-protect-landmark-legislation-business-and-human-rights>

echter met één veeg van tafel en opent opnieuw de deur naar straffeloosheid: “Ga uw gang, vervuil, buit maar uit, wij kijken de andere kant op.” Zo luidt het signaal dat de Europese Commissie momenteel aan de bedrijven geeft.

België moet zich dan ook ondubbelzinnig verzetten tegen het Omnibuspakket in zijn huidige vorm en de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven, zoals aangenomen onder het Belgische voorzitterschap, verdedigen om de oorspronkelijke Europese verbintenissen op het vlak van duurzaamheid en mensenrechten te vrijwaren. Daartoe strekt dit voorstel van resolutie.

la main et ouvre la porte à une impunité renouvelée: “Allez-y, polluez, exploitez, nous fermerons les yeux”, voilà le signal actuellement donné aux entreprises par la Commission européenne.

Dès lors, la Belgique doit s’opposer clairement au paquet Omnibus dans son état actuel, et défendre la directive sur le devoir de vigilance des entreprises telle qu’adoptée sous sa présidence, afin de préserver les engagements européens initiaux en matière de durabilité et de droits humains. Telle est la portée de la présente proposition de résolution.

Christophe Lacroix (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Sophie Thémont (PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het de gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de politieke autoriteiten en de bedrijven om een raamwerk tot stand te brengen dat de eerbiediging van de mensenrechten, het arbeidsrecht en de milieunormen over het geheel van internationale waardeketens waarborgt;

B. overwegende dat de vrijwillige verbintenissen van bedrijven ontoereikend zijn om een dergelijke waarborg te bieden, zoals met name is gebleken uit de parlementaire werkzaamheden rond het wetsvoorstel van 2 april 2021 houdende de instelling van een zorg- en verantwoordingsplicht voor de ondernemingen, over hun hele waardeketen heen, ingediend door de heer Christophe Lacroix c.s. (DOC 55 1903/001), en het voorstel van resolutie van 8 juni 2021 betreffende de principes van een Belgische zorgplichtwetgeving voor de bescherming van mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen bij ondernemingen over de hele waardeketen (DOC 55 2050/001);

C. overwegende dat het bijgevolg noodzakelijk is om een bindend juridisch raamwerk tot stand te brengen inzake zorg- en verantwoordingsplicht van de bedrijven, over hun hele waardeketen;

D. overwegende dat een dergelijk rechtskader verschillende essentiële elementen omvat:

1° het verplicht ondernemingen om mensenrechten, arbeidsrecht en milieunormen te eerbiedigen over hun volledige waardeketens;

2° het omvat zowel een haalbare zorgvuldigheidsplicht als een herstellplicht, wat transparantie en juridische aansprakelijkheid van de onderneming impliceert, zowel binnen de hele waardeketen als met betrekking tot de activiteiten van haar dochterondernemingen;

3° het is van toepassing op alle ondernemingen die gevestigd of actief zijn op het grondgebied;

4° het voorziet in een onafhankelijke overheidsinstantie die toeziet op de naleving van de aan de ondernemingen opgelegde verplichtingen;

5° het biedt belanghebbenden de mogelijkheid om zich tot de bevoegde rechtbank te wenden bij niet-naleving van de wet en de aan de ondernemingen opgelegde verplichtingen;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'il est de la responsabilité collective des autorités politiques et des entreprises d'établir un cadre permettant de garantir le respect des droits humains, du droit du travail et des normes environnementales tout au long des chaînes de valeur internationales;

B. considérant que les engagements volontaires des entreprises sont insuffisants pour apporter une telle garantie, comme cela a été notamment démontré au cours des travaux parlementaires menés autour de la proposition de loi du 2 avril 2021 instaurant un devoir de vigilance et un devoir de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur, déposée par M. Christophe Lacroix et consorts (DOC 55 1903/001) et de la proposition de résolution du 8 juin 2021 concernant les principes d'une législation belge sur le devoir de vigilance visant à protéger les droits humains, les droits du travail et les normes environnementales et s'appliquant aux entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur (DOC 55 2050/001);

C. considérant qu'il est dès lors nécessaire d'établir un cadre juridique contraignant portant sur le devoir de vigilance et le devoir de responsabilité des entreprises tout au long des chaînes de valeur;

D. considérant qu'un tel cadre juridique comprend plusieurs éléments essentiels:

1° il oblige les entreprises à respecter les droits humains, le droit du travail et les normes environnementales tout au long de leurs chaînes de valeur;

2° il comprend à la fois un devoir de diligence raisonnable et un devoir de réparation, ce qui implique la transparence et l'établissement de la responsabilité juridique de l'entreprise tout au long de sa chaîne de valeur, ainsi qu'au regard des activités de ses filiales;

3° il s'applique à toutes les entreprises établies ou actives sur le territoire;

4° il prévoit une autorité publique indépendante qui contrôle le respect des obligations incombant aux entreprises;

5° il permet aux parties intéressées de saisir le tribunal compétent en cas de non-respect de la loi et des obligations incombant aux entreprises;

6° het voorziet in een onafhankelijke overheidsinstantie met een duidelijk mandaat en voldoende financiële middelen en personeel, die toeziet op de toepassing en naleving van de wet;

7° het voorziet in administratieve sancties en strafrechtelijke vervolging bij niet-naleving van de verplichtingen;

E. overwegende dat Richtlijn (EU) 2024/1760 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 en Verordening (EU) 2023/2859 op dit moment de beste kans biedt om op korte termijn een dergelijk rechtskader op ons grondgebied tot stand te brengen;

F. overwegende dat het Omnibuspakket, dat op 26 februari 2025 werd voorgesteld door de Europese Commissie, ertoe strekt de reikwijdte van de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid te beperken, onder meer door:

1° de afschaffing van de burgerlijke aansprakelijkheid van ondernemingen bij niet-naleving van hun zorgplicht;

2° de inperking van de reikwijdte van de zorgplicht, die niet langer de volledige waardeketen zou bestrijken;

3° de intrekking van de verplichting om een geloofwaardig klimaattransitieplan ten uitvoer te leggen;

4° de afschaffing van het principe van verantwoorde terugtrekking in geval van ernstige mensenrechtenschendingen door een toeleverancier (bijvoorbeeld kinderarbeid);

5° de afschaffing van de mogelijkheid voor ngo's om getroffen gemeenschappen te vertegenwoordigen voor de bevoegde rechtbanken in geval van schendingen van mensenrechten, arbeidsrechten en normen inzake klimaat en milieu;

G. gelet op het federale regeerakkoord 2025-2029, waarin staat dat België in het kader van de zorgplicht van de ondernemingen wil bijdragen aan een Europese consensus over de uitwerking en toepassing van bindende regelgeving inzake de zorgplicht van ondernemingen op het niveau van de Verenigde Naties;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. zich te verzetten tegen de huidige versie van de Omnibustekst en de verdediging op te nemen van de

6° il prévoit une autorité publique indépendante, dotée d'un mandat clair ainsi que de moyens financiers et d'effectifs suffisants, qui veille à l'application et au respect de la loi;

7° il prévoit des sanctions administratives et des poursuites pénales en cas de non-respect des obligations;

E. considérant que la Directive (UE) 2024/1760 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité et modifiant la directive (UE) 2019/1937 et le règlement (UE) 2023/2859 constitue, aujourd'hui, la meilleure opportunité d'établir à court terme un tel cadre juridique sur notre territoire;

F. considérant que le paquet Omnibus, présenté le 26 février 2025 par la Commission européenne, entend réduire la portée de la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité, au travers notamment de:

1° la suppression de la responsabilité civile des entreprises en cas de manquement à leur devoir de vigilance;

2° la réduction du périmètre d'application du devoir de vigilance, qui ne couvrirait plus l'ensemble de la chaîne de valeur;

3° l'abandon de l'obligation de mettre en œuvre un plan de transition climatique crédible;

4° la disparition du principe de désengagement responsable en cas de violations graves des droits humains par un fournisseur (ex. recours au travail des enfants);

5° la suppression de la possibilité, pour les ONG, de représenter les communautés affectées par les violations des droits humains, du droit du travail et des normes en matière climatique et environnementale, devant les juridictions compétentes;

G. vu l'accord de coalition fédérale 2025-2029 selon lequel, conformément aux obligations de diligence des entreprises, la Belgique participe à la recherche d'un consensus européen visant à l'élaboration et à l'application d'une réglementation contraignante sur le devoir de vigilance des entreprises au niveau des Nations Unies;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de s'opposer au texte "Omnibus" dans son état actuel et de défendre la directive sur le devoir de vigilance

richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid, zoals die onder haar voorzitterschap werd aangenomen, teneinde de oorspronkelijke Europese engagementen op het gebied van duurzaamheid en mensenrechten in stand te houden;

2. de richtlijn inzake passende zorgvuldigheid in het bedrijfsleven op het gebied van duurzaamheid zo grondig en doortastend mogelijk om te zetten, met bijzondere aandacht voor het toepassingsgebied, dat bepaalt welke ondernemingen eronder vallen, alsook voor de oprichting van een doeltreffende administratieve autoriteit, een daadwerkelijke gerechtelijke handhaving, de betrokkenheid van belanghebbenden en de toegang tot informatie;

3. deze omzetting aan te grijpen als een kans om *due diligence* te waarborgen in overeenstemming met de internationale normen;

4. vanuit dit elan vooruitgang te boeken op het niveau van de Verenigde Naties, met het oog op de totstandkoming van een werkelijk bindend internationaal verdrag;

5. te pleiten voor een versterking van de strategische autonomie van Europa:

a) door maximaal in te zetten op de uitbouw van een samenhangende en geïntegreerde Europese industriële sector;

b) door een duidelijk stappenplan te ontwikkelen met betrekking tot de verschillende prioritaire waardeketens;

c) door zich te baseren op een versterkte dialoog met de sociale partners;

d) door te mikken op een duurzame industriële ontwikkeling die werkgelegenheid creëert en de sociale rechten en het milieu eerbiedigt.

19 mei 2025

des entreprises en matière de durabilité telle qu'adoptée sous sa présidence, afin de préserver les engagements européens initiaux en matière de durabilité et de droits humains;

2. de transposer la directive sur le devoir de vigilance des entreprises en matière de durabilité de la façon la plus approfondie et résolue possible, en portant une attention particulière sur le champ d'application des entreprises concernées, sur la mise en place d'une autorité administrative efficace, sur une application judiciaire effective, sur l'engagement des parties prenantes, ainsi que sur l'accès à l'information;

3. de faire de cette transposition une opportunité visant à garantir une diligence raisonnable efficace et alignée sur les normes internationales;

4. sur la base de cet élan, d'avancer au niveau des Nations Unies, vers la conclusion d'un traité international réellement contraignant;

5. de plaider pour un renforcement de l'autonomie stratégique européenne:

a) en œuvrant de manière maximale à l'émergence d'une filière industrielle européenne cohérente et intégrée;

b) en développant une feuille de route claire relative aux différentes chaînes de valeur prioritaires;

c) en se fondant sur une concertation renforcée avec les partenaires sociaux;

d) en visant un développement industriel durable, créateur d'emplois et respectueux des droits sociaux et de l'environnement.

19 mai 2025

Christophe Lacroix (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Sophie Thémont (PS)
Patrick Prévot (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)