

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een uniek portaal
voor het gecentraliseerd en uniform
registreren en opvolgen van klachten
tegen de politie**

(ingediend door de heer Brent Meuleman)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la création d'un portail unique
pour l'enregistrement centralisé et uniforme
des plaintes contre la police
et leur suivi**

(déposée par M. Brent Meuleman)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 2022 heeft Vooruit een wetsvoorstel ingediend om een uniek portaal voor het gecentraliseerd en uniform registreren en opvolgen van klachten tegen de politie op te richten¹.

Verschillende adviezen op het wetsvoorstel waren positief, maar hadden enkele praktische en technische opmerkingen betreffende de uitwerking ervan.

Dit uniek loket moet ervoor zorgen dat snel en adequaat de nodige gegevens kunnen worden opgevraagd en dat tevens kan worden gefilterd op het soort klachten, het toezichtsorgaan dat de klacht heeft behandeld en het gevolg dat aan de klacht(en) werd verleend. Dit zal meteen ook voor de noodzakelijke transparantie betreffende de werking van de politiediensten zorgen.

Wij willen evenwel niet raken aan de verschillende interne en externe controleorganen die er op vandaag bestaan noch aan hun bevoegdheden. Wel willen wij met huidig voorstel ervoor zorgen dat alle klachten, behoudens de klachten die rechtstreeks bij het openbaar ministerie of bij de onderzoeksrechter worden ingediend, via een uniek portaal of loket worden ingediend en verwerkt, zodat er voor de burger geen twijfel (meer) kan bestaan over hoe en tot wie zij zich moeten richten met haar of zijn klacht over de geïntegreerde politie (hierna afgekort als "GPI").

De vraag om de klachtenprocedure voor de burger te vergemakkelijken wordt geregeld gesteld. Zo kan er onder meer worden verwezen naar de resolutie tot de verbetering van de relatie tussen burgers en ordediensten en tussen ordediensten en burgers aangenomen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement² maar ook naar het advies van de Vlaamse Jeugdraad waarin wordt gesteld dat de verschillende mogelijkheden om klacht in te dienen voor jonge slachtoffers niet altijd duidelijk zijn, alsook dat de informatie over waar en hoe ze dat

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 2022, Vooruit a déposé une proposition de loi visant à créer un portail unique destiné à l'enregistrement centralisé et uniforme des plaintes contre la police et à leur suivi¹.

La proposition de loi précitée a fait l'objet de divers avis positifs, qui formulaient cependant aussi quelques observations pratiques et techniques concernant sa mise en œuvre.

Ce guichet unique doit permettre d'obtenir les données requises rapidement et de manière adéquate, tout en permettant de filtrer les résultats des recherches selon le type de plainte, l'organe de contrôle qui a traité la plainte et la suite qui lui a été réservée. Cela permettra également d'assurer la nécessaire transparence du fonctionnement des services de police.

Nous ne souhaitons toutefois pas modifier les différents organes de contrôle internes et externes qui existent aujourd'hui, ni leurs compétences. Nous souhaitons en revanche que toutes les plaintes, à l'exception des plaintes directement déposées auprès du ministère public ou du juge d'instruction, soient déposées et traitées à partir d'un portail ou d'un guichet unique afin qu'il n'y ait, pour le citoyen, pas (ou plus) le moindre doute à propos de la manière d'introduire une plainte visant la police intégrée (GPI ci-après) ni sur la personne à qui cette plainte doit être adressée.

La question de la simplification de la procédure de dépôt de plainte pour le citoyen est régulièrement soulevée. Nous songeons notamment à cet égard à la résolution visant l'amélioration des relations entre citoyens et forces de l'ordre et entre forces de l'ordre et citoyens, adoptée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale², mais aussi à l'avis récent du Vlaamse Jeugdraad (Conseil flamand de la jeunesse), qui souligne que les différentes manières de porter plainte ne sont pas toujours claires pour les jeunes victimes et que les informations sur le

¹ Wetsvoorstel tot invoering van een uniek portaal en uniform klachtenreglement voor het indienen van klachten en aangiften over de politie, ingediend door Bert Moyaers c.s. (DOC 55 2517/001).

² Resolutie tot de verbetering van de relatie tussen burgers en ordediensten en tussen ordediensten en burgers van 18 december 2020, Parl.St., Brussels Parlement, 2020-2021, A-281/3, beschikbaar op: <http://weblex.brussels/data/crb/doc/2020-21/140.776/images.pdf>

¹ Proposition de loi instaurant un portail unique et un règlement des plaintes uniforme pour le dépôt de plaintes et de dénonciations concernant la police, déposée par M. Bert Moyaers et consorts (DOC 55 2517/001).

² Résolution du 18 décembre 2020 visant à l'amélioration des relations entre citoyens et forces de l'ordre et entre forces de l'ordre et citoyens, *Doc. parl.*, Parlement bruxellois, 2020-2021, A-281/3, disponible à l'adresse: <http://weblex.brussels/data/crb/doc/2020-21/140.776/images.pdf>

kunnen doen laagdrempelig en toegankelijk moet zijn³. Ook de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (hierna AIG) is voorstander van een uniek invalspunt voor klachten⁴.

In de praktijk kunnen op vandaag klachten over de GPI worden ingediend bij de AIG, het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (hierna het Vast Comité P), het Controleorgaan op de politionele informatie (hierna COC), rechtstreeks bij de lokale of de federale politie, bij het openbaar ministerie (OM) of bij de onderzoeksrechter. In de laatste twee gevallen in beginsel enkel wanneer er een vermoeden is van een misdrijf.

De AIG is enerzijds belast met de opsporings- en gerechtelijke onderzoeken in opdracht en onder leiding van de gerechtelijke overheden en anderzijds met de administratieve onderzoeken die betrekking hebben op handelwijzen en gedragingen van personeelsleden van de lokale en federale politie⁵.

Het Vast Comité P werd opgericht bij wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (hierna organieke wet)⁶.

Er werd destijds gekozen voor de oprichting van het Vast Comité P met daaraan verbonden een Dienst Enquêtes P die onder leiding van het toezichtscomité zelf de onderzoeken uitvoert (d.w.z. de niet strafrechtelijke klachten). Indien er evenwel sprake is van misdrijven gepleegd door leden van de politiediensten blijven uiteraard de gerechtelijke overheden bevoegd. Op gerechtelijk vlak is er overigens een taakverdeling tussen het Vast Comité P en de AIG⁷.

lieu de dépôt de la plainte et sur la procédure à suivre devraient être aisément accessibles³. L'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG ci-après) est également favorable à la création d'un point d'entrée unique pour les plaintes.⁴

En pratique, toute plainte relative à la police intégrée (GPI) peut actuellement être déposée auprès de l'Inspection générale (AIG), du Comité Permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P ci-après), de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC ci-après), directement auprès de la police locale ou fédérale, du ministère public (MP) ou du juge d'instruction. Dans ces deux derniers cas, le dépôt de plainte n'est en principe possible qu'en cas de suspicion d'infraction.

L'AIG est chargée, d'une part, de réaliser, sous l'autorité et le contrôle des autorités judiciaires, des enquêtes d'information et d'instruction et, d'autre part, de traiter les enquêtes administratives relatives aux agissements et aux comportements des membres du personnel, tant de la Police fédérale que de la police locale⁵.

Le Comité permanent P a été créé par la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (loi organique ci-après)⁶.

Il a été décidé à l'époque de créer le Comité permanent P et de lui adjoindre un Service d'enquêtes P chargé de réaliser les enquêtes sous le contrôle du comité de surveillance (en ce qui concerne les plaintes non pénales), les infractions commises par des membres des services de police restant bien évidemment du ressort des autorités judiciaires. Sur le plan judiciaire, une répartition des tâches a d'ailleurs été établie entre le Comité permanent P et l'AIG⁷.

³ Vlaamse Jeugdraad, Advies 2107, Politie, jongeren en jeugdwerk, 1 september 2021, pagina 13, beschikbaar op <https://vlaamsejeugdraad.be/nl/adviezen/politie-jongeren-en-jeugdwerk> 5 Algemene Inspectie van de Federale politie en de Lokale politie,

⁴ Algemene Inspectie van de Federale politie en de Lokale politie, Visiedocument 3, "Zijn alle flikken onbekwaam?", De aanpak van integriteit binnen de Belgische Politie, pagina 71, beschikbaar op https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/attachments/visiedocument%203%20AIG%20zijn%20alle%20flikken%20onbekwaam_1.pdf (hierna: AIG, Visietekst 3).

⁵ Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie, Activiteitenverslag 2023. <https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/media/file/2024-03/2024-AIG-Activiteitenverslag%202.023.pdf>

⁶ Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, *Belgisch Staatsblad*, 26 juli 1991, 16.576, (hierna: organieke wet).

⁷ AIG, Visietekst 3, *supra*, pagina 40.

³ Vlaamse Jeugdraad, Advies 2107, Politie, jongeren en jeugdwerk, 1^{er} septembre 2021, page 13, disponible à l'adresse: <https://vlaamsejeugdraad.be/nl/adviezen/politie-jongeren-en-jeugdwerk> 5 Algemene Inspectie van de Federale politie en de Lokale politie

⁴ Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, Document de vision 3, "Tous les flics sont-ils incompetents?", l'approche de l'intégrité au sein de la police belge, page 71, disponible à l'adresse: <https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/attachments/document%20de%20vision%203%20AIG%20TOUS%20LES%20FLICS%20SONT-ILS%20INCOMPE%CC%81TENTS.pdf> (ci-après dénommé: AIG, Document de vision 3).

⁵ Inspection générale de la police fédérale et de la police locale, Rapport d'activités 2023. <https://www.aigpol.be/sites/aigpol/files/media/file/2024-03/2024-AIG-Rapport%20d%27activit%C3%A9s%202.023.pdf>

⁶ Loi organique du 18 juillet du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, *Moniteur belge*, 26 juillet 1991, 16.576, (ci-après: loi organique).

⁷ AIG, Vision 3, *supra*, p. 40.

Uit het jaarverslag 2023 van het Vast Comité P blijkt dat er 2557 klachtendossiers geopend werden in 2023⁸. Van deze dossiers werd 51,9 % (19 % voor autonome afhandeling en 32,9 % voor onderzoek door een dienst intern toezicht) door het Vast Comité P toevertrouwd aan de politiediensten (voor autonome afhandeling of voor onderzoek), 8,2 % werd overgemaakt aan of was in behandeling bij de gerechtelijke overheden en 5,2 % van de dossiers werd tot beschikking overgemaakt aan de hiërarchische of tuchtrechtelijke overheid. Uiteindelijk werd 5,6 % (144 dossiers) van de klachtendossiers toevertrouwd aan de eigen Dienst Enquêtes P voor onderzoek⁹.

Het COC op haar beurt is bevoegd om in plaats van de burger de rechten van toegang, rectificatie en wissing in de politiedatabanken uit te oefenen, de zogenaamde “verzoeken onrechtstreekse toegang”, goed voor 549 dossiers in 2023¹⁰. Deze zijn evenwel niet als klachten te beschouwen en vallen buiten de doelstelling van dit voorstel. In deze gevallen oefent het COC immers enkel in de plaats van de betrokkene zijn rechten uit. Het COC ontvangt daarnaast evenwel wel degelijk ook klachten: enerzijds de klachten betreffende beweerdelijke onrechtmatige raadplegingen of verwerkingen door de leden van de GPI in de politionele gegevensbanken of databanken die ter beschikking staan van de leden van de GPI (zoals rijksregister (RRN), het repertorium van de voertuigen (DIV), enz. ...) en anderzijds de klachten betreffende beweerdelijk onrechtmatige gegevensverwerkingen door de politie in het algemeen. In 2023 werden er 34 klachtendossiers geopend tegenover 29 dossiers in 2022¹¹.

Klachten kunnen zoals reeds gesteld tevens worden ingediend rechtstreeks bij het politiekorps. Deze klachten worden desgevallend overgemaakt aan de Dienst Intern Toezicht (DIT). Hoeveel klachten er in 2023 rechtstreeks bij de politiekorpsen werden ingediend blijkt uit geen enkel samenvattend rapport zodat niemand hierop een volledig correct zicht heeft zonder alle korpsen van de GPI individueel te bevragen.

Zowel in het activiteitenverslag 2023 van de AIG als van het Vast Comité P wordt er verwezen naar de

⁸ Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, Jaarverslag 2023, pagina 25, beschikbaar op <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20Jaarverslag%202.020.pdf> (hierna: Vast Comité P, Jaarverslag 2023).

⁹ Vast Comité P, Jaarverslag 2023, *supra*, pagina 31 en 40.

¹⁰ Controleorgaan op de Politionele Informatie, Activiteitenverslag 2023, pagina 13, beschikbaar op https://www.conroleorgaan.be/files/COC_Activiteitenverslag_2023_N_2024-09-03-095943_otoa.pdf (hierna COC, Activiteitenverslag 2023).

¹¹ COC, Activiteitenverslag 2023, *supra*, pagina 27.

Il ressort du rapport annuel 2023 du Comité permanent P que 2557 dossiers de plainte ont été ouverts au cours de cette année⁸. Parmi ces dossiers, 51,9 % ont été confiés par le Comité permanent P aux services de police (19 % pour un traitement autonome et 32,9 % pour une enquête par un service de contrôle interne), 8,2 % ont été transmis aux autorités judiciaires ou étaient en cours de traitement par ces dernières et 5,2 % des dossiers ont été transmis pour disposition aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires. Enfin, 5,6 % des dossiers de plainte (144 dossiers) ont été confiés au propre Service d'enquêtes P en vue d'une enquête⁹.

Le COC est quant à lui compétent pour exercer à la place du citoyen les droits d'accès, de rectification et d'effacement dans les banques de données policières, ce que l'on appelle les “demandes d'accès indirect”, qui ont représenté 549 dossiers en 2023.¹⁰ Celles-ci ne sont toutefois pas à considérer comme des plaintes et ne relèvent pas du cadre de la présente proposition de loi. En effet, dans ces cas, le COC n'exerce que les droits de la personne concernée à sa place. En outre, le COC reçoit toutefois effectivement des plaintes, à savoir celles concernant des consultations ou des traitements prétendument illicites par les membres de la GPI dans les banques de données policières ou celles qui sont à la disposition des membres de la GPI (telles que le Registre national (RRN), le répertoire des véhicules (DIV), etc.), d'une part, et les plaintes concernant les traitements prétendument illicites de données par la police en général, d'autre part. En 2023, 34 dossiers de plainte ont été ouverts contre 29 en 2022¹¹.

Comme indiqué précédemment, les plaintes peuvent également être déposées directement auprès des corps de police. Le cas échéant, elles sont transmises au Service de contrôle interne (SCI). Aucun rapport de synthèse ne fait apparaître combien de plaintes ont été déposées directement auprès des corps de police en 2023, si bien que personne ne dispose d'une vue d'ensemble exacte, à moins d'interroger individuellement tous les corps de la GPI.

Tant le rapport d'activités 2023 de l'AIG que celui du Comité permanent P renvoient à la base de données

⁸ Comité permanent de contrôle des services de police, Rapport annuel 2023, page 25, disponible à l'adresse: <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20rapport%20annuel%202.023.pdf> (Ci-après: Comité permanent P, Rapport annuel 2023).

⁹ Comité permanent P, Rapport annuel 2023, *supra*, pages 31 et 40.

¹⁰ Organe de contrôle de l'information policière, Rapport d'activité 2023, page 13, disponible à l'adresse: https://www.organedecontrol.be/files/COC_Rapport-dActivité_2023_F_2024-09-03-095900_srnt.pdf (ci-après COC, Rapport d'activité 2023).

¹¹ COC, Rapport d'activité 2023, cf. *supra*, page 27.

Gemeenschappelijke Databank KLFP (“KlachtenFiche – Fiche de Plainte”)¹². In deze databank worden alle klachten en aangiften geregistreerd die door het Comité P en de AIG worden behandeld. Het systeem werd tevens ter beschikking gesteld van de Lokale en Federale Politie. In 2023 waren er van de Lokale en Federale Politie 2405 meldingen¹³. Evenwel blijkt dat niet alle politiediensten het KLFP-systeem gebruiken¹⁴ voor de informatieverplichting ten opzichte van de externe controleorganen¹⁵. Het Vast Comité P stelt vast dat ondanks de wettelijke informatieverplichting het niet over betrouwbare cijfers beschikt omdat een grote hoeveelheid gegevens niet wordt overgemaakt¹⁶.

In het Jaarverslag 2023 van het Vast Comité P wordt de problematiek van gebrekkige informatiedoorstroming en -registratie door de politiediensten beschreven, specifiek in de context van de wettelijke verplichting voor politiediensten om klachten die zij zelf ontvangen te melden. In het kader van artikel 14*bis*, tweede lid, van de organieke wet van 18 juli 1991, hebben politiediensten de verplichting om klachten en aangiften die ze hebben ontvangen over hun medewerkers (alsook het resultaat van de afhandeling ervan) te melden aan het Comité P en de AIG. De zogenaamde KLFP-databank die daartoe werd ontwikkeld in 2008 heeft echter functionele beperkingen en er zijn aanwijzingen van onderrapportage van de klachten. Deze databank is daarenboven niet gekoppeld aan de applicaties waarmee het Comité P en de AIG de klachten en aangiften opvolgen die ze zelf behandelen. Er is momenteel geen gemeenschappelijke klachtendatabank voor het Comité P, de AIG en de politiediensten. Als gevolg hiervan ontbreekt er een globaal beeld inzake klachten die (onder meer) verband houden met geweld door de politie, alsook inzake het beheer en de opvolging van die klachten¹⁷. Een uniek portaal zou ook hieraan tegemoet komen wat meteen de werklust van het Vast Comité P ten goede kan komen.

Door het oprichten van één portaal voor het indienen van klachten wordt bovendien het fenomeen van het “shoppen” tegengegaan, waarbij eenzelfde klacht bij meerdere instanties wordt ingediend¹⁸. Een uniek portaal

commune KLFP (“KlachtenFiche – Fiche de Plainte”)¹². Toutes les plaintes et dénonciations traitées par le Comité P et l’AIG y sont enregistrées. Le système a également été mis à la disposition de la police locale et fédérale. En 2023, 2.405 signalements¹³ ont été communiqués par la police locale et fédérale. Il apparaît toutefois que tous les services de police n’utilisent pas le système KLFP¹⁴ pour l’obligation d’information à l’égard des organes de contrôle externes¹⁵. Le Comité permanent P constate que, malgré cette obligation légale, il ne dispose pas de chiffres fiables à ce sujet, car bon nombre de données ne sont pas transmises¹⁶.

Le Rapport annuel 2023 du Comité permanent P évoque le problème du manque de circulation et d’enregistrement des informations par les services de police, en particulier dans le cadre de l’obligation légale qui leur incombe de signaler les plaintes qu’ils reçoivent. En application de l’article 14*bis*, alinéa 2, de la loi organique du 18 juillet 1991, les services de police sont en effet tenus de signaler au Comité P et à l’AIG les plaintes et les dénonciations qu’ils ont reçues à charge de leurs collaborateurs (ainsi que le résultat de leur traitement). La base de données KLFP, développée à cette fin en 2008, présente toutefois des limitations fonctionnelles et des indices font état d’un sous-rapportage des plaintes. Cette base de données n’est par ailleurs pas liée aux applications utilisées par le Comité P et l’AIG pour suivre les plaintes et les dénonciations qu’ils traitent eux-mêmes. Il n’existe actuellement aucune base de données commune rassemblant les plaintes du Comité P, de l’AIG et des services de police. En conséquence, il n’y a pas de vue d’ensemble des plaintes concernant (entre autres) les violences policières, ni de la gestion et du suivi de ces plaintes¹⁷. Un portail unique permettrait également de remédier à cette lacune, ce qui allégerait par la même occasion la charge de travail du Comité permanent P.

La mise en place d’un portail unique pour le dépôt des plaintes permettra par ailleurs de lutter contre le phénomène de “shopping”, qui consiste à soumettre une même plainte à plusieurs instances¹⁸. Un portail

¹² “Dit is een informaticatoepassing waarmee gegevens over klachten door de lokale politiezones worden gecodeerd en worden overgemaakt aan het Comité P”, Comité P, Jaarverslag 2020, *supra*, pagina 42, voetnoot 45.

¹³ AIG, Activiteitenverslag 2023, *supra*, pagina 36.

¹⁴ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 73.

¹⁵ Zie Artikel 14, eerste lid van de organieke wet en rondzendbrief CP3 van 29 maart 2011 betreffende organisatiebeheersing in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveau, *Belgisch Staatsblad*, 21 april 2011, 24.750, (7).

¹⁶ Vast Comité P, Jaarverslag 2023, *supra*, pagina 82.

¹⁷ Vast Comité P, Jaarverslag 2023, *supra*, pagina 84.

¹⁸ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 71.

¹² “C’est une application informatique permettant aux zones de police locale d’encoder et de transmettre des données relatives à des plaintes au Comité P.”, Comité P, Rapport annuel 2020, *supra*, p. 42, note de bas de page 45.

¹³ AIG, Rapport d’activités 2023, *supra*, p. 36.

¹⁴ AIG, Document de vision 3, *supra*, p. 73.

¹⁵ Voir l’article 14, alinéa 1^{er}, de la loi organique et la circulaire CP3 du 29 mars 2011 relative au “système du contrôle interne” dans la police intégrée, structurée à deux niveaux, *Moniteur belge*, 21 avril 2011, 24.750, (7).

¹⁶ Comité permanent P, Rapport annuel 2023, *supra*, p. 81.

¹⁷ Comité permanent P, Rapport annuel 2023, *supra*, p. 84.

¹⁸ AIG, Document de vision 3, *supra*, p. 71.

kan meteen ook zorgen voor een uniform klachtenreglement waar overigens ook de AIG voor pleit¹⁹.

Ook de instroom en de opvolging van de externe gegevens zou met de oprichting van een uniek portaal gediend zijn.

Een uniek portaal zou aldus kunnen zorgen voor een alomvattende databank waaruit de nodige informatie kan worden geregenereerd, zoals bijvoorbeeld het illegitiem geweld van de politie waarover in België geen betrouwbare cijfers bestaan²⁰.

Aangezien het Vast Comité P reeds veel ervaring heeft in het ontvangen van klachten en het desgevallend dispatchen naar de respectievelijke partners en de opvolging ervan lijkt het aangewezen om de rol van uniek portaal aan het Vast Comité P toe te vertrouwen. Het Vast Comité P is overigens bij de burger ook reeds ruim gekend. Op de website van het Vast Comité P is er, net zoals overigens bij de andere toezichtsorganen, reeds een link voor het indienen van klachten aanwezig²¹. Burgers die geen online aangifte wensen in te vullen moeten zich uiteraard nog steeds tot de politie kunnen wenden om hun klacht te laten acteren waarna de klacht moet worden doorgestuurd naar het desbetreffende portaal. Net zoals klachten die op een andere manier, bijvoorbeeld per mail of per brief, worden ingediend, via het portaal zullen dienen te worden ingevoerd.

Teneinde er voor te zorgen dat niet alle klachten door het Vast Comité P dienen te worden behandeld en/of te worden doorgestuurd moet het bij de aangifte door de burger nog steeds mogelijk zijn om onmiddellijk een politiekorps, de AIG of het COC aan te duiden als zijnde de bestemming van de klacht. Wordt er geen specifiek controleorgaan aangeduid dan komt de klacht automatisch bij het Vast Comité P terecht die overeenkomstig het nieuw op te stellen klachtenreglement zal handelen overeenkomstig artikel 10 van zijn organieke wet²².

Een uniek klachtenportaal met daaraan gekoppeld een eenvormig klachtenreglement moet er tot slot voor zorgen dat het Vast Comité P en ook de bevoegde ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en de bestuurlijke en gerechtelijke overheden in het algemeen

unieke pourrait également contribuer à l'instauration d'un règlement des plaintes uniforme, ce que préconise d'ailleurs aussi l'AIG¹⁹.

La création d'un portail unique bénéficierait par ailleurs au flux entrant de données externes et à leur suivi.

Ce portail unique pourrait ainsi garantir une base de données globale à partir de laquelle les informations nécessaires pourraient être régénérées, comme, par exemple, les violences policières illégitimes, sur lesquelles il n'existe pas de chiffres fiables en Belgique²⁰.

Le Comité permanent P ayant déjà une grande expérience dans la réception de plaintes et, le cas échéant, leur renvoi aux partenaires respectifs et leur suivi, il semble approprié de lui confier le rôle de portail unique. Le Comité permanent P est du reste déjà largement connu des citoyens. Son site web, comme celui des autres organes de contrôle d'ailleurs, propose déjà un lien permettant de déposer des plaintes²¹. Les citoyens qui ne souhaitent pas remplir une déclaration en ligne devront bien entendu toujours pouvoir s'adresser à la police pour faire acter leur plainte, après quoi celle-ci devra être transmise au portail en question. De même, les plaintes déposées d'une autre manière, par exemple par courriel ou par courrier, devront également être introduites via le portail.

Pour éviter que toutes les plaintes doivent être traitées par le Comité permanent P et/ou ne lui soient transmises, il convient de pouvoir continuer à désigner immédiatement, lors de la dénonciation par le citoyen, un corps de police, l'AIG ou le COC en tant que destinataire de la plainte. En l'absence de désignation d'un organe de contrôle spécifique, la plainte sera automatiquement transmise au Comité permanent P, qui, en application du futur règlement des plaintes, agira conformément à l'article 10 de sa loi organique²².

Enfin, un portail unique associé à un règlement des plaintes uniforme devra permettre au Comité permanent P, aux ministres de la Justice et de l'Intérieur compétents et aux autorités administratives et judiciaires en général (bourgmestre, procureur du Roi, etc.) de disposer de

¹⁹ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 71.

²⁰ AIG, Visiedocument 3, *supra*, pagina 73.

²¹ zie <https://comitep.be/klacht-indienen.html>

²² Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht en politieën inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyses, *Belgisch Staatsblad*, 26 juli 1991, 16.576.

¹⁹ AIG, Document de vision 3, *supra*, p. 71.

²⁰ AIG, Document de vision 3, *supra*, p. 73.

²¹ Voir <https://comitep.be/deacuteposer-plainte.html>

²² Loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, *Moniteur belge*, 26 juillet 1991, 16.576.

(burgemeester, procureur des Konings, enz. ...) over alle informatie beschikken om de algemene en globale werking van de politiediensten te analyseren en/of te verbeteren.

Het is aangewezen de wijze en de modaliteiten van het uniek portaal en het klachtenreglement verder door het Vast Comité P te laten vastleggen na voorafgaandelijk het advies te hebben ingewonnen van alle andere instanties die klachten behandelen. De bedoeling is dat in consensus tussen de diensten als bedoeld in het voorgestelde artikel 9*bis*, § 3 een klachtenreglement wordt opgemaakt dat bovendien kracht van wet heeft. Dit betekent dat burgers zich erop kunnen beroepen en dat de betrokken diensten deze dienen na te leven. Daarom ook moet dit reglement ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het Controleorgaan op de politionele informatie is een zuiver onafhankelijke toezichthouder die verbonden is aan het federale parlement. Gelet op deze onafhankelijkheid wordt er bijgevolg gestreefd naar een consensus. Bij gebrek aan consensus kan het Controleorgaan op de politionele informatie afzien van deelname.

In het licht van deze verschillende overwegingen verzoeken wij de regering om een centraal en uniek loket op te richten waarbij alle klachten over de geïntegreerde politie (met name de federale politie en de korpsen van de lokale politie) in worden geregistreerd.

Brent Meuleman (Vooruit)

toutes les informations pour analyser et/ou améliorer le fonctionnement général et global des services de police.

Pour le surplus, il est souhaitable de laisser au Comité permanent P le soin de déterminer le fonctionnement et les modalités du portail unique ainsi que du règlement des plaintes après qu'il aura recueilli l'avis de l'ensemble des autres instances qui traitent des plaintes. L'objectif est d'élaborer un règlement des plaintes qui soit le fruit d'un consensus entre les services visés à l'article 9*bis*, § 3, proposé, et qui ait en outre force de loi. Les citoyens pourront alors l'invoquer et les services concernés seront tenus de le respecter. C'est pourquoi il convient également de soumettre ce règlement à l'approbation de la Chambre des représentants.

L'Organe de contrôle de l'information policière est un organe de contrôle purement indépendant rattaché au Parlement fédéral. Compte tenu de cette indépendance, il s'efforce de parvenir à un consensus. À défaut de consensus, l'Organe de contrôle de l'information policière peut renoncer à participer au système.

À la lumière de ce qui précède, nous demandons au gouvernement de créer un portail unique centralisé où seront enregistrées toutes les plaintes concernant la police intégrée (à savoir la police fédérale et les corps de la police locale).

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de huidige procedure voor het indienen van klachten over het optreden of de werking van de geïntegreerde politie (GPI), bestaande uit de federale politie en de korpsen van de lokale politie, versnipperd is over diverse instanties zoals de Algemene Inspectie (AIG), het Vast Comité P, het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), en de politiediensten zelf;

B. gelet op het feit dat deze versnippering leidt tot onduidelijkheid bij burgers over waar zij met hun klacht terecht kunnen en dus de toegankelijkheid van de klachtenprocedure belemmert;

C. gezien er een breed gedragen vraag is naar vereenvoudiging en verduidelijking van de klachtenprocedure, zoals blijkt uit resoluties van andere parlementen (bijvoorbeeld Brussels Hoofdstedelijk Parlement) en adviezen van organisaties zoals de Vlaamse Jeugdraad;

D. stelt vast dat ook de AIG en Comité P zelf voorstander zijn van de oprichting van een uniek invalspunt voor klachten;

E. overwegende dat er momenteel geen volledig en betrouwbaar centraal overzicht bestaat van alle klachten die tegen de GPI worden ingediend;

F. vermits dit gebrek aan gecentraliseerde, betrouwbare gegevens een globale analyse van de werking van de politiediensten en de identificatie van structurele problemen, zoals bijvoorbeeld mogelijk illegitiem politiegeweld, bemoeilijkt;

G. aangezien de huidige situatie kan leiden tot inefficiënties, zoals het fenomeen van “klachten shoppen” (hetzelfde feit bij meerdere instanties indienen) en een verhoogde administratieve last voor controleorganen door het opvolgen van ontbrekende informatie;

H. erkennende dat de oprichting van een uniek loket de mogelijkheid biedt om te komen tot een uniform klachtenreglement, wat de rechtszekerheid en transparantie ten goede komt;

I. overwegende dat een centraal loket de mogelijkheid biedt om snel en adequaat gegevens op te vragen en te filteren naar soort klacht, behandelend orgaan

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la procédure actuelle de dépôt de plaintes concernant l'intervention ou le fonctionnement de la police intégrée (GPI), composée de la police fédérale et des corps de la police locale, est répartie entre plusieurs instances, par exemple l'Inspection générale (AIG), le Comité permanent P, l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) et les services de police eux-mêmes;

B. considérant que cette répartition est source de confusion chez les citoyens quant à l'instance compétente pour enregistrer leur déposition, ce qui nuit à l'accessibilité de la procédure de dépôt de plainte;

C. vu la demande largement soutenue de simplification et de clarification de la procédure de dépôt de plainte, comme le révèlent des résolutions d'autres parlements (par exemple, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale) et les avis d'organisations telles que le Vlaamse Jeugdraad (Conseil flamand de la jeunesse);

D. constatant que l'AIG et le Comité P sont eux-mêmes favorables à la création d'un point d'entrée unique pour les plaintes;

E. considérant qu'il n'existe pas actuellement de registre centralisé complet et fiable de toutes les plaintes déposées à l'encontre de la GPI;

F. considérant que l'absence de données centralisées et fiables complique la réalisation d'une analyse globale du fonctionnement des services de police et l'identification des problèmes structurels, par exemple les éventuelles violences policières illégitimes;

G. considérant que la situation actuelle peut entraîner des pertes d'efficacité, comme un phénomène de *forum shopping* en matière de plaintes (consistant à déposer une plainte concernant le même fait auprès de plusieurs instances) et peut alourdir la charge de travail administrative des organes de contrôle en raison du suivi d'informations lacunaires;

H. reconnaissant que la création d'un guichet unique permettra d'instaurer un règlement uniforme des plaintes, ce qui renforcera la sécurité juridique et la transparence;

I. considérant qu'un guichet unique centralisé permettra de demander rapidement et correctement des données et de filtrer les informations en fonction du type de plainte,

en verleend gevolg, wat essentieel is voor controle en beleidsvorming;

J. stelt vast dat het Vast Comité P, gelet op zijn ervaring met het ontvangen en dispatchen van klachten en zijn bekendheid bij het publiek, een geschikte instantie lijkt om de rol van uniek loket op zich te nemen;

K. merkt op dat het voorstel niet beoogt te raken aan de bestaande bevoegdheden van de diverse controleorganen (AIG, Vast Comité P, COC) en de gerechtelijke overheden wat betreft het onderzoek van klachten, maar zich richt op het stroomlijnen van de indiening en registratie;

L. gelet op de volgende passage in het regeerakkoord: “We installeren een uniform, onafhankelijk en effectief controle- en klachtensysteem zodat klachten op eenzelfde manier worden behandeld en geregistreerd.”,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een uniek, centraal en digitaal loket op te richten waar alle klachten over de geïntegreerde politie (met uitzondering van klachten die rechtstreeks bij het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter worden ingediend wegens een vermoeden van misdrijf) kunnen worden ingediend en geregistreerd;

2. het beheer van dit unieke loket toe te vertrouwen aan het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Vast Comité P);

3. het Vast Comité P te belasten met het uitwerken van de precieze modaliteiten en de werking van dit unieke loket, alsook met het opstellen van een ontwerp van uniform klachtenreglement, dit alles na verplicht overleg en adviesinwinning bij de AIG, het COC, de federale politie, de lokale politie (via haar organen) en andere relevante instanties, strevend naar consensus;

4. ervoor te zorgen dat het unieke loket technisch zo wordt ingericht dat gegevens efficiënt kunnen worden opgevraagd en statistisch verwerkt, met filtermogelijkheden op onder meer type klacht, betrokken dienst, controlerend orgaan en gevolg van de klacht;

5. te bepalen dat burgers bij het indienen van een klacht via het loket de mogelijkheid behouden om aan te geven welk controleorgaan (Vast Comité P, AIG, COC) of welke politiezone/dienst zij als primaire bestemming voor de behandeling van hun klacht beschouwen. Klachten zonder specifieke aanduiding worden door het

de l'organe d'instruction et de la suite accordée, ce qui est essentiel pour le contrôle et la politique menée;

J. constatant que le Comité permanent P, vu son expérience en matière de réception et de répartition des plaintes et sa notoriété auprès du public semble être l'organe adéquat pour assumer le rôle de guichet unique;

K. faisant observer que la présente proposition ne porte pas atteinte aux compétences actuelles des différents organes de contrôle (AIG, Comité permanent P, COC) ni des autorités judiciaires en ce qui concerne l'examen des plaintes, mais se concentre sur l'harmonisation du dépôt et de l'enregistrement des plaintes;

L. vu le passage suivant de l'accord de gouvernement: “Nous mettons en place un système de contrôle et de plainte uniforme, indépendant et efficace afin que les plaintes soient traitées et enregistrées de la même manière.”;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de créer un guichet numérique unique et centralisé, qui sera habilité à recevoir et à enregistrer toutes les plaintes à l'encontre de la police intégrée (à l'exception des plaintes déposées directement auprès du ministère public ou du juge d'instruction en raison d'une présomption d'infraction);

2. de confier la gestion de ce guichet unique au Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P);

3. de charger le Comité permanent P d'élaborer les modalités précises et de déterminer le fonctionnement de ce guichet unique, ainsi que de rédiger un projet de règlement uniforme des plaintes, le tout après consultation obligatoire et recueil d'avis de l'AIG, du COC, de la police fédérale, de la police locale (par le biais de ses organes) et d'autres instances pertinentes, dans un esprit de recherche de consensus;

4. de veiller à ce que la conception technique du guichet unique permette une consultation efficace et un traitement statistique des données, tout en prévoyant des options de recherche notamment par type de plainte, par service concerné, par organe de contrôle et par suite réservée à la plainte;

5. de prévoir que les citoyens qui déposent une plainte auprès du guichet unique conservent la possibilité d'indiquer l'organe de contrôle (Comité permanent P, AIG, COC) ou la zone / le service de police qu'ils considèrent être le destinataire principal en vue du traitement de leur plainte. Les plaintes dépourvues d'indication précise

Vast Comité P ontvangen en gedispatcht overeenkomstig het nieuwe klachtenreglement;

6. te garanderen dat burgers die geen digitale klacht kunnen of wensen in te dienen, hun klacht nog steeds fysiek bij een politiekantoor kunnen laten acteren, waarbij de politie verplicht wordt deze klacht vervolgens onverwijld via het unieke loket te registreren;

7. de nodige wettelijke en/of reglementaire maatregelen te nemen om het gebruik van het unieke loket voor de registratie van alle klachten (inclusief die welke per post, e-mail of rechtstreeks bij een dienst binnenkomen, met uitzondering van de initiële indiening bij OM/onderzoeksrechter) verplicht te maken voor alle betrokken diensten (politiediensten, AIG, Vast Comité P, COC);

8. het door het Vast Comité P, na het voorgeschreven overleg, opgestelde ontwerp van uniform klachtenreglement ter goedkeuring voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, zodat dit reglement kracht van wet verkrijgt en bindend is voor zowel burgers als de betrokken diensten.

28 mei 2025

Brent Meuleman (Vooruit)

seront réceptionnées par le Comité permanent P et distribuées conformément au nouveau règlement des plaintes;

6. de garantir que les citoyens qui ne peuvent ou ne souhaitent pas déposer une plainte en ligne puissent toujours faire acter physiquement leur plainte par un commissariat de police, la police étant alors tenue d'enregistrer cette plainte sans délai auprès du guichet unique;

7. de prendre les mesures légales et/ou réglementaires requises afin d'imposer l'utilisation du guichet unique pour l'enregistrement de toutes les plaintes (y compris celles qui sont réceptionnées par courrier postal ou électronique, ou directement par un service, à l'exception du dépôt initial auprès du ministère public / du juge d'instruction) pour tous les services concernés (services de police, AIG, Comité permanent P, COC);

8. de soumettre à l'approbation de la Chambre des représentants le projet de règlement uniforme des plaintes, établi par le Comité permanent P à l'issue de la concertation prescrite, afin que ce règlement acquière force de loi et soit contraignant tant pour les citoyens que pour les services concernés.

28 mai 2025