Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

5 APRIL 1979

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 20 van de hypotheekwet met het oog op de bescherming van de onderaannemers

(Ingediend door de heren Maystadt en Wathelet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vaak is gebleken — in het bouwbedrijf meer nog dan elders — dat het faillissement van een hoofdaannemer ernstige moeilijkheden doet rijzen voor de onderaannemers.

Deze laatsten kunnen op hun beurt failliet worden verklaard, gewoon ingevolge het faillissement van de hoofdaannemer. Hoewel zij zelf hun personeel en hun leveranciers hebben betaald, kan het gebeuren dat zij niet betaald worden door de hoofdaannemer. Indien deze laatste failliet is, gaat zijn actief geheel of gedeeltelijk naar de preferente schuldeisers. De onderaannemers staan machteloos tegenover die toestand, want zij zijn slechts gewone schuldeisers.

Wanneer de hoofdaannemer nog niet betaald is, heeft hij een schuldvordering op de bouwheer. Indien deze laatste failliet gaat, moet de curator zorgen voor de invordering van die schuldvordering, welke aan de massa toebedeeld wordt en in de eerste plaats de preferente schuldeisers vergoeden alvorens de diverse gewone schuldeisers aan bod komen.

En toch is dat actief, op het ogenblik van de faillietverklaring van de hoofdaannemer, geïndividualiseerd; aangenomen mag worden dat het geld zich nog steeds in het bezit van de bouwheer bevindt. Alleen het schuldvorderingsrecht behoort tot het bezit van de gefailleerde.

Daarom stellen wij voor aan de onderaannemer die van de hoofdaannemer geen betaling heeft ontvangen, een voorrecht toe te kennen op de schuldvordering die deze laatste op de bouwheer heeft.

Aangezien het hier gaat om een voorrecht op roerende goederen, is geen enkele publiciteit vereist.

Het gaat ook om een bijzonder voorrecht op roerende goederen, dat voorrang heeft op de algemene voorrechten op roerende goederen.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

5 AVRIL 1979

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 20 de la loi hypothécaire en vue de protéger les sous-traitants

(Déposée par MM. Maystadt et Wathelet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Très souvent, on a constaté qu'en matière de construction plus encore qu'ailleurs, la faillite d'un entrepreneur général entraîne des difficultés graves pour les sous-traitants.

Ceux-ci peuvent, à leur tour, être déclarés en faillite, simplement en raison de la faillite de l'entrepreneur général. Alors qu'ils ont payé leur personnel et leurs fournisseurs, ils ne sont pas payés par l'entrepreneur général. En cas de faillite de ce dernier, ils voient son actif leur échapper en tout ou en partie au bénéfice des créanciers privilégiés. Les sous-traitants sont désarmés devant cette situation; ils ne sont en effet que créanciers chirographaires.

S'il n'est pas encore payé, l'entrepreneur général possède une créance sur le maître de l'ouvrage. En cas de faillite, le curateur poursuivra le recouvrement de cette créance qui reviendra à la masse et servira en premier lieu à désintéresser tous les créanciers privilégiés, avant de profiter à l'ensemble des créanciers chirographaires.

Cependant, au moment de la déclaration de faillite de l'entrepreneur général, cet actif est individualisé; par hypothèse, les fonds se trouvent toujours dans le patrimoine du maître de l'ouvrage. C'est seulement le droit de créance qui, lui, se trouve dans le patrimoine du failli.

C'est pourquoi nous proposons d'accorder un privilège au sous-traitant non payé par l'entrepreneur général, sur la créance de ce dernier contre le maître d'ouvrage.

S'agissant d'un privilège sur meuble, aucune publicité ne serait requise.

S'agissant d'un privilège spécial sur meuble, il primerait les privilèges généraux sur meubles.

Op die manier zouden de onderaannemers een recht van voorkeur hebben op een goed van de hoofdaannemer — nl. de schuldvordering welke deze laatste op de bouwheer heeft — en wel op een goed dat zij tot stand hebben gebracht door hun arbeid en die van hun personeel, alsook door de aanbreng van de materialen die zij zelf hebben betaald.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 20 van de hypotheekwet van 16 december 1851 wordt aangevuld met een 12°, luidend als volgt :

« 12° de schuldvordering die de ambachtsman of de aannemer wegens de werken die hij aan het gebouw van de bouwheer heeft uitgevoerd of laten uitvoeren, tegenover zijn medecontractant-aannemer heeft, op de schuldvordering die deze medecontractant-aannemer wegens dezelfde aanneming heeft ofwel tegenover de bouwheer, ofwel tegenover een andere aannemer. »

12 maart 1979.

Les sous-traitants auraient ainsi un droit de préférence sur un bien de l'entrepreneur général — la créance de ce dernier contre le maître d'ouvrage — bien dont ils sont les artisans, puisque c'est par leur travail, celui de leur personnel et l'apport des matériaux qu'ils ont eux-mêmes payés, que ce bien existe.

Ph. MAYSTADT
M. WATHELET

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 20 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 est complété par un 12°, libellé comme suit :

« 12° la créance de l'artisan ou de l'entrepreneur contre son cocontractant-entrepreneur, pour les travaux qu'il a effectués ou fait effectuer à l'immeuble du maître de l'ouvrage, sur la créance se rapportant à la même entreprise qu'a ce cocontractant-entrepreneur soit contre le maître de l'ouvrage, soit contre un autre entrepreneur. »

12 mars 1979.

Ph. MAYSTADT
M. WATHELET
L. LENAERTS
G. VERHAEGEN