

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

2 MEI 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2 van de gemeentewet,
inzake de benoeming van de burgemeester en de
verkiezing van de schepenen

(Ingediend door de heer Coppieters)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ieder van ons herinnert zich ongetwijfeld nog wel de moeilijkheden die zich, na de jongste gemeenteraadsverkiezingen, in vele gemeenten hebben voorgedaan naar aanleiding van de samenstelling van de schepencolleges.

Is het nodig te herinneren aan de vele gevallen waarin verkozenen van een bepaalde partij, wanneer het door hen nagestreefde mandaat hun dreigde te ontglippen, of omdat hun vanwege andere partijen bepaalde voordelen werden aangeboden, hun eigen partij in de steek lieten en aldus hun eigen kiezers voor schut zetten?

Moeten wij herinneren aan de woordbreuken die werden gepleegd, waardoor bestuurscoalities of burgermeestersvoordrachten wisselden van de ene dag op de andere, tot ongelof en ergernis van een verraste bevolking?

Het is ongetwijfeld overbodig er op te wijzen, dat daardoor het bestuur van de gemeente vaak de inzet werd van een mateloos opbod en dat het dikwijls de minst trouwe en minst betrouwbare verkozenen waren die de beslissing naar hun hand konden zetten.

Dat deze gang van zaken nadelig is voor de vorming van een goede en waardige bestuursploeg, is zonder meer duidelijk.

Het hoeft dan ook niemand te verwonderen dat de openbare mening het vertoonde gebrek aan politieke eerlijkheid streng veroordeelde en dat de pers en de partijen deze laakbare praktijken in scherpe bewoordingen aan de kaak stelden.

Sommige partijen aarzelden zelfs niet de leden uit te stoten, die zich tot onterende afspraken of woordbreuk hadden laten verleiden en die aldus het vertrouwen van de kiezers hadden misbruikt om een schepencollege te helpen samenstellen dat in tegenspraak was met de wil van de partij, onder wier naam en programma en met wier steun zij waren verkozen.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

2 MAI 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2 de la loi communale, relatif
à la nomination du bourgmestre et à l'élection des
échevins

(Déposée par M. Coppieters)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Chacun de nous se rappelle sans aucun doute les difficultés qui, au terme des dernières élections communales, sont apparues dans de nombreuses communes lors de la constitution des collèges échevinaux.

Est-il besoin de rappeler les nombreux cas où des élus d'un parti déterminé ont abandonné ce dernier en se moquant ainsi de leurs électeurs, lorsque le mandat convoité risquait de leur échapper ou que d'autres partis leur offraient certains avantages?

Est-il besoin de rappeler les nombreux manquements à la parole donnée qui ont fait que des coalitions et des présentations de bourgmestres changeaient d'un jour à l'autre, au mépris d'une population ébahie et scandalisée?

Il est assurément inutile de souligner que de telles pratiques ont pour effet que la gestion communale est souvent devenue l'enjeu d'une surenchère démesurée et que la décision finale appartient aux élus les moins fidèles et les moins dignes de confiance.

Il va de soi qu'une telle situation ne peut favoriser la constitution d'une équipe de gestionnaires unie et respectable.

Il n'est dès lors pas surprenant que le manque d'honnêteté politique ainsi affiché ait été sévèrement condamné par l'opinion publique et que ces pratiques détestables aient été dénoncées en des termes acerbes par la presse.

Certains partis n'ont même pas hésité à exclure des membres qui s'étaient laissé tenter par des « ententes » déshonorantes ou par des manquements à la parole donnée et avaient ainsi abusé de la confiance des électeurs en contribuant à la constitution de collèges échevinaux dont la composition allait à l'encontre de la volonté du parti au nom duquel, sur le programme duquel et avec l'appui duquel ces collèges avaient été élus.

Dergelijke gebeurtenissen, en ze waren jammer genoeg niet zeldzaam, zijn niet van aard om de geloofwaardigheid van de politieke mandatarissen in stand te houden en ze kunnen leiden tot een nog moeilijk weg te nemen wantrouwen tegenover onze democratische instellingen.

Nochtans beseft iedereen dat aan deze betreurenswaardige praktijken geen einde kan worden gemaakt en dat zij zelfs nog veelvuldiger zullen voorkomen naarmate de schaalvergroting van de fusiegemeenten een grotere financiële waardering van de gemeentelijke ambten in het vooruitzicht stelt, tenzij er ingrijpende wijzigingen worden gebracht aan het systeem zelf volgens hetwelk de schepencolleges worden gevormd. Het onderhavige voorstel strekt er toe die wijzigingen aan te brengen.

Het is gesteund op de vaststelling dat de aangeklaagde handelingen in wezen te herleiden zijn tot twee soorten, met name enerzijds de gevallen van woordbreuk en anderzijds het misbruik van het vertrouwen van de kiezers.

Van manifeste woordbreuk mag men spreken wanneer een verkozenen zijn handtekening, geplaatst op een bepaalde voordrachtlijst, verloochent om naderhand een nieuwe, andersluidende voordracht te ondertekenen. Al zijn de gevallen, waarin deze handeling zich werkelijk voltrokken heeft, eerder zeldzaam, toch weet ieder ingewijde dat de mogelijkheid daartoe geregeld als chantagemiddel wordt gebruikt om voordelen of mandaten af te dwingen die anders niet zouden toegekend worden.

Anderzijds mag men zeggen dat misbruik van vertrouwen wordt gepleegd door hen die, tegen de wil in van de meerderheid van hun partij, met wier steun en onder wier naam en programma zij gekozen werden, een bestuurscollege aan de macht brengen dat het vertrouwen van hun partij niet geniet.

Beide gedragingen worden ongetwijfeld in de hand gewerkt door de al te lange termijn die ligt tussen de datum van de gemeenteraadsverkiezingen en de datum waarop de benoeming van de burgermeester of de verkiezing van de schepenen plaatsgrijpt. Indien deze periode verkort zou worden, zouden daardoor ook reeds heel wat omkooppraktijken wegvallen. Wij menen dat dit goed mogelijk is, zelfs zonder dat de datum van de gemeenteraadsverkiezingen moet achteruitgeschoven of de installatie van de nieuwe gemeenteraad moet vervroegd worden. Inderdaad zal het volstaan een datum te bepalen, waarop de voordracht van de kandidaten wordt afgesloten. Wanneer deze dan dicht genoeg volgt op de datum van de gemeenteraadsverkiezingen, is de ruimte voor tal van manipulaties automatisch ingekrompen. Daardoor zullen de leden van het nieuw gevormd bestuur bovendien over een zekere tijdsperiode beschikken om zich voor te bereiden op de taak die ze in het schepencollege zullen moeten opnemen.

Wij zijn er ons evenwel van bewust dat de termijnverkortening alleen niet kan volstaan om het gevaar voor woordbreuk of misbruik van vertrouwen volledig weg te nemen. Daartoe moet ook het systeem van de voordracht en van de verkiezing veranderd worden en wel zo dat het voor een verkozenen onmogelijk wordt om zich met nuttig gevolg tegen zijn partijfractie te keren, althans wat betreft de samenstelling van het bestuurscollege.

Op het eerste gezicht rijst hier wel een moeilijkheid. Een partijfractie heeft immers geen rechtspersoonlijkheid, zodat haar standpunt of keuze juridisch niet afdwingbaar is. Er is evenwel een andere oplossing. In onze politieke democratie wordt het standpunt van een politieke instelling, het weze een gemeenteraad, een provincieraad of ons eigen Parlement, geldig vertolkt door de meerderheid van de daarin verkoren leden. Men kan dus ook wettelijk bepalen

De tels événements — qui n'étaient pas rares, hélas — ne sont pas faits pour renforcer le crédit des mandataires politiques et peuvent éveiller, vis-à-vis de nos institutions démocratiques, une méfiance difficile à dissiper.

Néanmoins, chacun se rend compte qu'à défaut de modifications radicales de la procédure de constitution des collèges échevinaux, il est impossible de mettre fin à ces pratiques regrettables et que celles-ci sont même appelées à se multiplier dans la mesure où l'augmentation des dimensions des communes fusionnées implique une meilleure rétribution des mandats communaux. La présente proposition de loi a donc pour objet d'apporter aux modalités de constitution des collèges les modifications qui s'imposent.

Elle est fondée sur la constatation que les pratiques incriminées sont essentiellement de deux ordres, à savoir, d'une part, le manquement à la parole donnée et, d'autre part, l'abus de confiance vis-à-vis de l'électeur.

On peut dire qu'il y a manquement manifeste à la parole donnée lorsqu'un élu qui a contresigné une liste de présentation donnée, renie sa signature et apporte ensuite son appui à une nouvelle liste de présentation différemment composée. Même si les cas où pareille conduite a effectivement été constatée sont plutôt rares, tout initié sait cependant qu'il s'agit d'une possibilité qui est régulièrement utilisée comme moyen de pression pour extorquer des avantages ou des mandats qui, sinon, ne seraient pas accordés.

D'autre part, on peut dire que ceux qui, contre la volonté de la majorité de leur parti, grâce à l'appui, au nom et au programme duquel ils ont été élus, amènent au pouvoir un collège ne jouissant pas de la confiance dudit parti, commettent un abus de confiance.

Ces deux attitudes sont indubitablement favorisées par la trop longue période qui s'écoule entre la date des élections communales et celle de la nomination du bourgmestre ou de l'élection des échevins. Le raccourcissement de cette période par le rapprochement de la clôture de la présentation des candidats de la date de l'élection du conseil communal excluera déjà bon nombre de pratiques de corruption. Nous croyons que c'est parfaitement possible même sans postposer la date des élections communales ou sans avancer l'installation du nouveau conseil communal. Il suffira, en effet, de fixer une date à laquelle il sera mis un terme à la présentation des candidats. Si celle-ci suit d'assez près la date des élections communales, il va sans dire que la marge permettant toute une série de manipulations sera automatiquement réduite. En outre, les membres du collège nouvellement constitué disposeront ainsi d'un certain laps de temps pour se préparer à la tâche qu'ils auront à assumer dans le collège échevinal.

Nous sommes toutefois conscients du fait que le raccourcissement du délai ne suffira pas, à lui seul, à exclure entièrement le risque de manquement à la parole ou d'abus de confiance. Il importe à cette fin de modifier également le système de la présentation et de l'élection de sorte que l'élu se trouve dans l'impossibilité de se retourner efficacement contre son groupe politique, du moins pour ce qui concerne la composition du collège administratif.

Au premier abord, une difficulté semble se présenter ici. Les partis politiques, en effet, n'ont pas la personnalité juridique, de sorte qu'une position ou un choix de parti ne peut faire l'objet d'une contrainte juridique. Il existe toutefois une autre solution. Dans notre démocratie politique, la position d'une institution politique, fût-ce un conseil communal, un conseil provincial ou notre Parlement est valablement exprimée par la majorité des membres qui y

dat het standpunt van een partijfractie, wat de samenstelling van het gemeentelijk bestuurscollege betreft, vertolkt zal worden door de twee derden van haar leden.

Er zij onderstreept dat de indieners van dit voorstel deze procedure enkel en alleen willen invoeren voor de samenstelling van het schepencollege en niet voor de andere aanlegenheden die in de gemeenteraad ter stemming worden gelegd. De voorgestelde procedure wil dus slechts één enkele uitzondering invoeren op het principe van de individuele verantwoordelijkheid van het gemeenteraadslid, en dit voor de samenstelling van het college, die een verdere concretisering is van de wil van de kiezers.

Zulks heeft dan tot gevolg dat een voordrachtlijst, die ondertekend werd door twee derden of meer van de verkozenen van eenzelfde partij, al de verkozenen van die partij verbindt en dat hun afzonderlijke handtekening op andere voordrachtlijsten dus niet meer geldig is. Door die maatregel wordt het onmogelijk gemaakt dat één enkel raadslid, of een minderheidsgroep van één derde of minder van een fractie, de eigen groep dwarsboomt en het vertrouwen van de kiezers misbruikt ten gunste van een andere partij.

Een voorbeeld zal dit verduidelijken.

Wanneer drie partijen, A, B en C, respectievelijk 12, 8 en 5 verkozenen hebben, behaalt geen enkele partij de volstreekte meerderheid en komt het onvermijdelijk tot coalitievorming. Ingevolge de huidige wetgeving kan één enkele verkozen van de lijst B of de lijst C de coalitievorming tussen B en C verhinderen, ook al zouden al de andere verkozenen deze coalitie wensen en bijtreden. Dit heeft veelal tot gevolg dat partij A, die een coalitie tussen B en C wil voorkomen, op zoek gaat naar de persoon die het gemakkelijkst tot dissidentie of verraad tegenover zijn partij te bewegen is. Indien echter alle raadsleden van eenzelfde partij gebonden zijn door de handtekening van twee derden onder hen, is dissidentie volstrekt onmogelijk. Wanneer namelijk 6 raadsleden van de 8 uit partij B en 4 van de 5 uit partij C, een gezamenlijke voordrachtlijst ondertekenen, zijn daardoor alle 8, respectievelijk 5 raadsleden gebonden, hetgeen betekent dat de voordrachtlijst gesteund wordt door 13 leden of de meerderheid van de raad.

Deze maatregel zal tevens tot gevolg hebben dat een partij heel wat rustiger, met meer ernst en zonder veel gevaar voor chantage vanwege mistevredenen, de meest waardevolle van haar mandatarissen zal kunnen aanspreken om het bestuurscollege samen te stellen. Het volstaat immers dat niet alleen de burgemeester, maar ook de leden van het schepencollege moeten voorgedragen worden op een ondertekende lijst, om te vermijden dat enkelingen een volledig gemeentebestuur naar hun hand zetten door hun medewerking toe te zeggan aan de meest biedende partij.

Om dan tenslotte ook nog de mogelijkheid uit te schakelen dat leden, die een voordrachtlijst hebben ondertekend, deze handtekening zouden intrekken om samen met anderen van hun fractie een nieuwe meerderheid te vormen, volstaat het de eerstgeplaatste handtekening als definitief te erkennen, zodra de lijst, waarop zij is geplaatst, ingediend is bij de daartoe aangewezen instantie, hetzij de gouverneur, hetzij de burgemeester in functie. Het is nu toch ook zo, dat een uitgebrachte stem, van zodra ze geregistreerd is, als onherroepelijk wordt beschouwd en niet meer kan gewijzigd worden.

Wij zijn ervan overtuigd dat hogergenoemde maatregelen omzeggens alle grove misbruiken onmogelijk zullen maken, en wij stellen daartoe voor de volgende vier wijzigingen in artikel 2 van de gemeentewet aan te brengen :

1° een eerste wijziging, nl. die van het tweede en het vierde lid, strekt ertoe de gemeenteraadsliden, die op een en dezelfde lijst werden verkozen, te verbinden, zowel wat

ent été élus. On peut donc aussi disposer légalement que la position d'un parti, en ce qui concerne la composition du collège communal, sera exprimée par les deux tiers de ses membres.

Il convient de souligner que les auteurs de la présente proposition n'entendent instituer cette procédure que pour la constitution du collège échevinal et non pour ce qui concerne les autres matières soumises aux délibérations du conseil communal. La procédure proposée tend à n'établir qu'une seule exception au principe de la responsabilité individuelle du conseiller communal, et ce en ce qui concerne la composition du collège échevinal, qui constitue une concrétisation plus marquée de la volonté des électeurs.

Il s'ensuit qu'une liste de présentation signée par deux tiers ou plus des élus d'un même parti engage tous les élus de ce parti et que leur signature individuelle sur d'autres listes de présentation est dès lors sans valeur. Cette mesure empêchera qu'un seul conseiller communal ou une minorité comptant un tiers d'un groupe ou moins encore puisse contrecarrer son propre parti et abuser de la confiance des électeurs au profit d'un autre parti.

Voici un exemple à titre d'illustration.

Si trois partis, A, B et C comptent respectivement 12, 8 et 5 élus, aucun n'obtient la majorité absolue et une coalition doit inévitablement être constituée. Suivant la législation actuelle, un seul élu de la liste B ou de la liste C peut empêcher la constitution de la coalition entre B et C, même si tous les autres élus souhaitent cette coalition et s'y rallient. Il s'ensuit fréquemment que le parti A, désireux d'empêcher une coalition entre B et C, recherche la personne se laissant le plus facilement convaincre de faire dissidence ou de trahir son parti. Or, si tous les conseillers communaux d'un parti sont tenus par la signature des deux tiers d'entre eux, toute dissidence est impossible. Si donc 6 conseillers sur les 8 du parti B et 4 des 5 du parti C signent une liste de présentation commune, cet acte engage respectivement les 8 et les 5 conseillers, ce qui signifie que la liste de présentation est appuyée par 13 membres, soit la majorité du conseil.

Cette mesure aura également pour conséquence que les partis pourront choisir, avec davantage de calme et de sérénité et sans courir le risque d'être soumis au chantage des mécontents, les éléments les plus valables parmi leurs élus pour constituer le collège. En effet, il suffit que non seulement le bourgmestre, mais également les membres du collège des échevins soient obligatoirement présentés sur une liste signée pour empêcher que des élus isolés réussissent à forcer la main à toute une administration communale en promettant leur collaboration au plus offrant.

Enfin, pour empêcher que des membres ayant signé une liste de présentation retirent leur signature en vue de former une nouvelle majorité avec d'autres élus de leur groupe, il suffit de reconnaître comme définitive la première signature dès que la liste sur laquelle elle est apposée a été déposée auprès de l'instance désignée, soit le gouverneur, soit le bourgmestre en fonction. En effet, il faut se souvenir qu'une voix, dès qu'elle a été enregistrée, est considérée comme irrévocable et que l'on ne peut plus revenir sur celle-ci.

Nous avons la conviction que les mesures précitées rendront pratiquement impossible tout abus de confiance. C'est pourquoi nous proposons d'apporter quatre modifications à l'article 2 de la loi communale :

1° une première modification, apportée aux deuxième et quatrième alinéas, tend à lier les conseillers communaux élus sur une même liste, tant en ce qui concerne la présen-

de voordracht van de burgemeester als van de schepenen betreft, door de handtekening van een meerderheid van twee derden onder hen, op die voordrachtlijst;

2° een tweede wijziging, nl. die van het vierde en vijfde lid, heeft tot gevolg dat de schepenen niet meer bij geheime stemming verkozen worden in de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad, maar aangesteld worden op voordracht door of namens een meerderheid van de raadsleden, op een daartoe ondertekende voordrachtlijst.

Bovendien wordt ook, ofschoon uitsluitend met het oog op de installatievergadering van de gemeenteraad, de voordracht van opvolgers ingevoerd zodat, wanneer een voorgedragen kandidaat sterft of om een andere reden wegvalt na de afsluiting van de voordracht en vóór de aanstelling van het nieuwe college, er geen nieuwe voordrachtlijst moet opgesteld en ondertekend worden;

3° een derde wijziging bestaat er in dat de handtekening op een voordrachtlijst niet meer kan ingetrokken worden, eens deze lijst officieel is ingediend;

4° tenslotte wordt ook de termijn aanzienlijk verkort waarin de voordracht moet gedaan worden.

A. COPPIETERS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 2 van de gemeentewet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De burgemeester wordt door de Koning benoemd uit de leden van de raad, die daartoe worden voorgedragen door of namens een meerderheid van de raadsleden. De raadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen, zijn voor deze voordracht verbonden door de handtekening van een meerderheid van twee derden onder hen.

Na indiening van de voordrachtlijst zijn de handtekeningen daarop onherroepelijk.

De burgemeester kan echter, op eensluidend advies van de bestendige deputatie van de provincieraad, door de Koning buiten de raad benoemd worden uit de gemeenteraadskiezers die volle vijftientig jaar oud zijn. »

2° het vierde en vijfde lid worden vervangen door de volgende bepalingen :

« De schepenen worden door de raad aangesteld op voordracht van de meerderheid van de raadsleden. De raadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen, zijn voor deze voordracht verbonden door de handtekening van een meerderheid van twee derden onder hen. De handtekeningen geplaatst op een voordrachtlijst tot voordracht van de schepenen zijn onherroepelijk van zodra deze lijst officieel is neergelegd in handen van de in functie zijnde burgemeester, bijgestaan door zijn gemeentesecretaris.

Op de voordrachtlijst voor de ambten van schepen, worden evenveel opvolgers als effectieven in nuttige volgorde voorgedragen. Deze opvolgers treden in de plaats van de effectieven die nog vóór de installatievergadering zouden wegvallen of zich zouden terugtrekken.

tation du bourgmestre que celle des échevins, par les signatures que la majorité d'entre eux auront apposées sur cette liste de présentation;

2° une deuxième modification, apportée aux quatrième et cinquième alinéas, aura pour conséquence que les échevins ne seront plus élus au scrutin secret au cours de la séance d'installation du nouveau conseil communal, mais qu'ils seront désignés sur la présentation faite par ou au nom d'une majorité de conseillers qui auront signé à cet effet une liste de présentation.

Nous proposons en outre — et uniquement pour la séance d'installation du conseil communal — d'organiser la présentation de suppléants de telle sorte que, lorsqu'un candidat présenté vient à décéder ou disparaît de la liste pour toute autre raison après la clôture de la présentation mais avant la désignation du collège, il ne s'impose pas d'établir et de signer une nouvelle liste de présentation;

3° une troisième modification consiste à rendre irrévocables les signatures figurant sur les listes de présentation dès que celles-ci ont été déposées officiellement;

4° enfin, le délai dans lequel la présentation doit être effectuée est considérablement abrégé.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 2 de la loi communale, les modifications suivantes sont apportées :

1° le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« Le bourgmestre est nommé par le Roi parmi les membres du conseil présentés à cet effet par ou au nom d'une majorité de conseillers. Pour cette présentation, les conseillers élus sur la même liste sont liés par les signatures d'une majorité des deux tiers d'entre eux.

Après le dépôt de la liste de présentation, les signatures qui y ont été apposées sont irrévocables.

Néanmoins, le Roi peut, de l'avis conforme de la députati on permanente, nommer le bourgmestre hors du conseil, parmi les électeurs de la commune âgés de vingt-cinq ans accomplis. »

2° les quatrième et cinquième alinéas sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les échevins sont nommés par le conseil sur la présentation de la majorité des conseillers. Les conseillers élus sur la même liste sont liés, pour cette présentation, par les signatures de la majorité des deux tiers d'entre eux. Les signatures figurant sur une liste de présentation des échevins sont irrévocables dès que cette liste est officiellement déposée entre les mains du bourgmestre en fonction, assisté du secrétaire communal.

Sur la liste de présentation pour les fonctions d'échevin, il est présenté autant de suppléants que d'effectifs en ordre utile. Ces suppléants remplacent les effectifs qui disparaîtraient ou se retireraient au cours de la période précédant la réunion d'installation du nouveau conseil communal.

Beide voordrachtlijsten, zowel voor het ambt van burgemeester als voor de ambten van schepen, worden ingediend ten laatste veertien dagen na de goedkeuring van de gemeenteraadsverkiezingen.

Indien op de dag, waarop het indienen van de voordrachtlijsten wordt afgesloten, hetzij voor het ambt van burgemeester, hetzij voor de ambten van schepen, nog geen lijst namens een meerderheid van verkozenen is neergelegd, wordt aan de verkozenen betekend dat een nieuwe en laatste periode van veertien dagen wordt geopend, waarbinnen voordrachtlijsten kunnen ingediend worden. Ingeval op het einde van deze termijn geen enkele voordrachtlijst de volstreekte meerderheid van de raadsleden vertegenwoordigt, zal van rechtswege de voordrachtlijst in aanmerking komen die het grootst aantal raadsleden vertegenwoordigt. Zijn er twee voordrachtlijsten in dat geval, dan zal de lijst, die het grootst aantal kiezers vertegenwoordigt, in aanmerking genomen worden. »

5 april 1979.

A. COPPIETERS
 A. DENEIR
 E. VANKEIRSBILCK
 A. BERTOUILLE
 G. CARDOEN
 P. VAN GREMBERGEN
 A. VAN LENT
 R. JEROME
 E. FLAMANT

Les deux listes de présentation, tant pour la fonction de bourgmestre que pour les fonctions d'échevin, sont déposées au plus tard quatorze jours après l'approbation des élections communales.

Si, le jour de clôture du dépôt des listes de présentation, tant pour la fonction de bourgmestre que pour les fonctions d'échevin, aucune liste n'a été déposée au nom d'une majorité d'élus, les élus seront informés de ce qu'il est ouvert une nouvelle et dernière période de quatorze jours dans laquelle des listes de présentation pourront être déposées. Au cas où, à l'expiration de ce délai, aucune liste de présentation ne représenterait la majorité absolue des élus, il sera tenu compte, de plein droit, de la liste de présentation représentant le plus grand nombre de conseillers. S'il en est ainsi de deux listes de présentation, il sera tenu compte de la liste qui représente le plus grand nombre d'électeurs. »

5 avril 1979.