

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

30 JUNI 1981

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 27 december 1974
betreffende de taxidiensten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER Bob COOLS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft twee vergaderingen aan dit wetsvoorstel gewijzigd en hieromtrent het advies ingewonnen van de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid.

* * *

De indiener heeft zijn wetsvoorstel als volgt toegelicht :
Het wetsvoorstel strekt ertoe artikel 6, § 2, van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten aan te vullen, ten einde te vermijden dat privé-personen die voor hun wagen tegen een hoge prijs een radio-apparaat huren van een taxi-centrale, als taxichauffeur zouden werken, zonder enige bescherming op het stuk van sociale wetgeving.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Baudson.

A. — Leden : de heren Cardoen, Coppieters, Mevr. Demeulenaere-Dewilde, de heren Desutter, François, Marchal, Pierret, Mathieu Rutten, Smets, Vankeirsbilck. — de heren Baudson, Biefnot, Bourry, Bob Cools, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — de heren Albert Claes, De Cordier, Pierard, Taelman. — de heer Fiévez. — de heer Somers.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Breyne, Tijl Declercq, De Mey, Hiance, Jérôme, Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, André Rutten, Van Rompaey. — de heren Dejardin, Hurez, Laridon, Nyffels, Van Cauwenberghe, Vanderheyden, Van Der Niepen, Ylieff. — de heren Evers, Kempinaire, Knoops, Van Belle, Vreven. — de heren Brasseur, Mordant. — de heren De Beul, Gabriels.

Zie :

80 (B. Z. 1979) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

30 JUIN 1981

PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 27 décembre 1974
relative aux services de taxis

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE (1)

PAR M. Bob COOLS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen de la présente proposition de loi et a consulté la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale.

* * *

L'auteur a précisé comme suit l'objet de sa proposition :
La proposition de loi a pour objet de compléter l'article 6, § 2, de la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis de manière à éviter que des personnes privées, qui louent pour un prix élevé une installation-radio à une centrale de taxis, ne travaillent en qualité de chauffeur de taxi sans bénéficier de la protection assurée par la législation sociale.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Baudson.

A. — Membres : MM. Cardoen, Coppieters, Mme Demeulenaere-Dewilde, MM. Desutter, François, Marchal, Pierret, Mathieu Rutten, Smets, Vankeirsbilck. — MM. Baudson, Biefnot, Bourry, Bob Cools, Rigo, Van der Biest, Van Elewyck. — MM. Albert Claes, De Cordier, Pierard, Taelman. — M. Fiévez. — M. Somers.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Breyne, Tijl Declercq, De Mey, Hiance, Jérôme, Kelchtermans, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, André Rutten, Van Rompaey. — MM. Dejardin, Hurez, Laridon, Nyffels, Van Cauwenberghe, Vanderheyden, Van Der Niepen, Ylieff. — MM. Evers, Kempinaire, Knoops, Van Belle, Vreven. — MM. Brasseur, Mordant. — MM. De Beul, Gabriels.

Voir :

80 (S.E. 1979) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.

Het toezicht op de taxidiensten is toevertrouwd aan de gemeenten en aan technische inspectiediensten, instanties die zich meestal weinig bekommeren om de arbeidsverhoudingen.

Het wetsvoorstel roept een wettelijk vermoeden in het leven (door toevoeging van een artikel *6bis*): wie onder dergelijke voorwaarden een voertuig bestuurt wordt verondersteld te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de eigenaar van de radio-centrale, drie elementen die geacht worden het essentieel bestanddeel uit te maken van een arbeidscontract. Die band van gezag, leiding en toezicht wordt tot stand gebracht via de communicatieapparatuur.

De wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten moet aangevuld en verduidelijkt worden. Men zou o.m. niet met de vakbonden onderhandeld hebben naar aanleiding van de totstandkoming van deze wet.

Het blijkt dat, ondanks de bepaling van artikel 6, § 2, taxi-exploitanten het werk op zelfstandige wijze door derden laten verrichten. Dit is gewoon onaanvaardbaar omdat deze laatsten werken op radiotelefonische opdracht van de vergunninghouder. Dit artikel berokkent grote nadelen aan de betrokken « derden ». Om hun onkosten te betalen moeten zij hierdoor zeer veel uren presteren (16 à 18 uur per dag). Ook moeten zij soms sommen afdragen om opgeroepen te worden. Door dit alles wordt het publiek slecht bediend.

Na consultatie van de syndicale organisaties, is het voor de indieners evident dat deze wet moet worden verduidelijkt. Men moet specificeren dat men werkt onder het gezag, de leiding en het toezicht van de vergunninghouder.

Dit wetsvoorstel strekt er dus toe een sociale onrechtvaardigheid recht te zetten.

Bespreking

De Minister van Verkeerswezen acht het wetsvoorstel overbodig, omdat artikel 6, § 2, van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten voorziet in de genoemde toestand.

Hij meent dat men voldoende toezicht kan houden op de toepassing van die bepaling als de bestuurder ertoe verplicht wordt houder te zijn van een document waaruit blijkt dat hij sociaal verzekerd is.

Overigens verzet hij zich niet tegen het wetsvoorstel.

De Minister van Sociale Voorzorg oordeelt dat dit geval onder het arbeidsrecht ressorteert, meer bepaald onder artikel 3, *5^obis*, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

In die bepaling staat dat de toepassing van de wet wordt verruimd tot de personen die vervoer van personen verrichten dat hun wordt toevertrouwd door een onderneming, door middel van voertuigen waarvan zij geen eigenaar zijn of waarvan de aankoop gefinancierd of de financiering gewaarborgd wordt door de ondernemer, of aan wie een onderneming diensten verleent in verband met het hun opgedragen vervoer, alsmede tot die ondernemers.

In maart 1980 werd terzake overigens een proces-verbaal opgemaakt.

De auteur merkt op dat artikel 6, § 2, van de wet op de taxidiensten bestaat maar niet toegepast wordt. Er moet alleen een verduidelijking komen.

Anderzijds slaat het wetsvoorstel op de enkele sector waar misbruiken worden vastgesteld, omdat de controle moeilijk is t.o.v. bestuurders die opdrachten krijgen via een tele-

La surveillance des services de taxis est confiée aux communes et aux services de l'inspection technique, instances qui, le plus souvent, ne se préoccupent guère des relations de travail.

La proposition de loi établit une présomption légale (par l'insertion d'un article *6bis*): quiconque conduit un véhicule dans de telles conditions est supposé travailler sous l'autorité, la direction et la surveillance du propriétaire de la centrale de radiocommunications, éléments qui sont censés constituer l'essentiel d'un contrat de travail. Ce lien d'autorité de direction et de surveillance est établi grâce à l'appareil de communication.

La loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis doit être complétée et précisée. Cette loi aurait notamment été adoptée sans aucune négociation préalable avec les syndicats.

En dépit de la disposition de l'article 6, § 2, il apparaît que des exploitants de taxis font travailler des tiers sur une base indépendante. Cela est tout simplement inadmissible, étant donné que ces derniers reçoivent des ordres radiotéléphoniques du titulaire de l'autorisation. Cet article cause un important préjudice à ces « tiers », qui sont contraints de prêter un nombre considérable d'heures (16 à 18 heures par jour) pour payer leurs frais généraux et qui doivent parfois verser une certaine somme pour que des courses leur soient confiées. Cette situation nuit à la qualité du service qui est fourni au public.

Pour les auteurs, il ressort clairement des consultations qui ont eu lieu avec les organisations syndicales que la disposition légale doit être précisée. L'intéressé doit spécifier qu'il travaille sous l'autorité, la direction et la surveillance du titulaire de l'autorisation.

La présente proposition de loi vise donc à corriger une injustice sociale.

Discussion

Le Ministre des Communications déclare que la proposition de loi lui semble superflue, étant donné que l'article 6, § 2, de la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis prévoit la situation évoquée.

Il pense que le contrôle de l'application de cette disposition pourrait être effectivement assuré par l'obligation pour le chauffeur de détenir un document prouvant son affiliation à la sécurité sociale.

Pour le surplus, il ne s'oppose pas à la proposition de loi.

Le Ministre de la Prévoyance sociale estime que le cas entre dans le cadre du droit du travail et tombe sous l'application de l'article 3, *5^obis*, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Cette disposition prévoit en effet que l'application de la loi est étendue aux personnes qui effectuent des transports de personnes, qui leur sont confiés par une entreprise, au moyen de véhicules dont elles ne sont pas propriétaires et dont l'achat est financé ou le financement garanti par l'exploitant de cette entreprise, ou auxquelles une entreprise dispense des services en rapport avec les transports qu'elle leur confie, ainsi qu'aux exploitants de ces entreprises.

Un procès-verbal a d'ailleurs été dressé à ce sujet en mars 1980.

L'auteur fait observer que l'article 6, § 2, de la loi sur les services de taxis n'est pas appliqué. Il suffit de rendre le texte plus clair.

D'autre part, la proposition de loi ne vise que le seul secteur où des abus sont constatés, parce qu'il est plus difficile de contrôler les chauffeurs qui reçoivent des ordres

communicatie-installatie dan t.o.v. bestuurders die van een garage vertrekken.

Een lid merkt op dat er nog steeds mensen te vinden zijn die onder die voorwaarden als zelfstandige willen werken. Dit voorstel mag dit niet onmogelijk maken.

Een lid stelt voor het wetsvoorstel te verwijzen naar de Commissie voor het Tewerkstelling en het Sociaal Beleid, omwille van bepaalde aspecten ervan die tot het domein van voornoemde commissie behoren.

Een ander lid is van mening dat het voorstel een misbruik van economische macht wil bestrijden en dat niets verhindert dat artikel 6 verduidelijkt wordt.

Volgens een derde lid zal de tekst van het wetsvoorstel zeer gemakkelijk kunnen worden omgedraaid, als beide correspondenten beweren dat het over « inlichtingen » gaat en niet over « opdrachten ».

De Commissie beslist het advies te vragen van de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid.

Dit advies is opgenomen in bijlage I.

Het door de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid gevraagde advies van de Nationale Arbeidsraad is opgenomen in bijlage II.

* * *

Ingevolge het advies van de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid, heeft de auteur een amendement ingediend (Stuk n° 80/2) ten einde zijn wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met de adviezen van bedoelde Commissie en van de Nationale Arbeidsraad, die eveneens werd geraadpleegd.

Een lid verklaart akkoord te gaan met de tekst van het amendement, want die waarborgt de concurrentie tussen de aan de sociale wetten onderworpen firma's die taxi's exploiteren, en de in het wetsvoorstel bedoelde taxi-centrales.

Een andere spreker vraagt of enkele personen zich nog steeds kunnen blijven verenigen en een taxi-maatschappij stichten waarbij ieder zijn eigen voertuig gebruikt.

De auteur antwoordt dat die mogelijkheid bestaat en dat de centrale zich in dat geval ertoe beperkt inlichtingen aan de chauffeurs door te geven, wat heel iets anders is dan opdrachten te geven.

De tekst wil verhinderen dat de chauffeurs verplicht worden permanent een telecommunicatie-installatie te huren tegen voorwaarden die op het stuk van de prijs en de arbeidsuren onaanvaardbaar zijn.

Een lid vraagt waarom de vermelding die de echtgenoot en de bloed- of aanverwanten tot de tweede graad uitsluit, uit het amendement is verdwenen.

De auteur verwijst naar het advies van de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid, die de bedoelde woorden niet noodzakelijk achtte.

Stemming

Het amendement (Stuk n° 80/2) dat het enige artikel vangt, wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

B. COOLS

De Voorzitter,

A. BAUDSON

par l'intermédiaire d'une installation de télécommunication que ceux qui partent d'un garage.

Un membre fait observer que certains restent disposés à travailler comme indépendants dans ces conditions. La proposition ne peut pas interdire cette possibilité.

Un membre propose de renvoyer la proposition de loi à la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale, en raison de certains de ses aspects qui relèvent du domaine de la commission précitée.

Un autre membre estime que la proposition vise à lutter contre un abus de puissance économique et que rien n'interdit de préciser davantage l'article 6.

Un troisième membre estime qu'il sera très facile de tourner le texte de la proposition; il suffira aux correspondants de prétendre qu'il s'agit de « renseignements » et non d'ordres.

La Commission décide de demander l'avis de la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale.

Cet avis figure en annexe I.

L'avis du Conseil national du Travail qui a été demandé par la Commission de l'Emploi et de la Politique Sociale figure en annexe II.

* * *

A la suite de l'avis de la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale, l'auteur a présenté un amendement (Doc. n° 80/2) tendant à mettre sa proposition de loi en concordance avec les avis de cette Commission et du Conseil national du Travail, qui a également été consulté.

Un membre se déclare d'accord avec le texte de l'amendement car il garantira la concurrence entre les firmes exploitantes de taxis soumises à la législation sociale et les centrales de taxis visées par la proposition de loi.

Un autre intervenant s'inquiète de la possibilité pour quelques personnes de continuer à s'associer pour constituer une société de taxis en utilisant chacune leur propre véhicule.

L'auteur répond que cette possibilité demeure et qu'en ce cas, la centrale se borne à informer les conducteurs, ce qui est tout à fait différent de leur donner des ordres.

Le texte tend à empêcher que des conducteurs soient contraints de louer de façon permanente une installation de télécommunication et ce, à des conditions inacceptables sur le plan du prix à payer et des horaires de travail.

Un membre demande pourquoi la mention qui excepte le conjoint et les parents ou alliés jusqu'au 2^{me} degré a disparu dans l'amendement.

L'auteur renvoie à l'avis de la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale, qui n'a pas jugé ces termes nécessaires.

Vote

L'amendement (Doc. n° 80/2) qui remplace l'article unique est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

B. COOLS

Le Président,

A. BAUDSON

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel

In de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten wordt een artikel *6bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« *Art. 6bis.* — Elke persoon die een taxi bestuurt waarin een vaste of mobiele telecommunicatie-installatie is geplaatst en die via die installatie opdrachten krijgt die hij zelfs occasioneel uitvoert, wordt tot bewijs van het tegendeel geacht te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de houder van de vergunning voor het exploiteren van een taxidienst. »

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article unique

Il est inséré, dans la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis, un article *6bis*, libellé comme suit :

« *Art. 6bis.* — Toute personne qui conduit un taxi équipé d'une installation fixe ou mobile de télécommunication et qui reçoit par ce biais des missions qu'elle exécute même occasionnellement, est réputée, jusqu'à preuve du contraire, comme travaillant sous l'autorité, la direction et la surveillance du titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis. »

BIJLAGE I

ADVIES

van de Commissie voor de Tewerkstelling
en het Sociaal Beleid over het wetsvoorstel
tot aanvulling van de wet van 27 december 1974
betreffende de taxidiensten

ANNEXE I

AVIS

de la Commission de l'Emploi
et de la Politique sociale sur la proposition de loi
complétant la loi du 27 décembre 1974
relative aux services de taxis

Het wetsvoorstel strekt ertoe artikel 6, § 2 van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten aan te vullen, ten einde te vermijden dat privé-personen die voor hun wagen tegen een hoge prijs een radio-apparaat huren van een taxi-centrale, als taxichauffeur zouden werken, zonder enige bescherming op het stuk van de sociale wetgeving.

Het toezicht op de taxidiensten is toevertrouwd aan de gemeenten en aan technische inspectiediensten; instanties die zich meestal weinig bekommeren om de arbeidsverhoudingen.

Het wetsvoorstel roept een wettelijk vermoeden in het leven (door toevoeging van een artikel 6bis): wie onder dergelijke voorwaarden een voertuig bestuurt wordt verondersteld te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de eigenaar van de radio-centrale, drie elementen die geacht worden het essentieel bestanddeel uit te maken van een arbeidscontract. Die band van gezag, leiding en toezicht wordt tot stand gebracht via de communicatie-apparaat.

Een lid is het ten gronde eens met de oogmerken van het wetsvoorstel, maar vraagt zich af of dit probleem wel in het kader van de wet van 27 december 1974 een oplossing moet krijgen. Hij verwijst naar de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten en naar de besluitwet betreffende de maatschappelijke zekerheid der werknemers van 28 december 1944 waarin ook de sociale zekerheid van de taxichauffeurs geregeld wordt.

Elke taxibestuurder valt echter niet automatisch onder de toepassing van een arbeidscontract; om dit te illustreren verwijst spreker naar het voorbeeld van de gerant die werknemer of zelfstandige kan zijn.

Aangezien in de tekst enkel sprake is van een vaste of mobiele telecommunicatieinstallatie geldt het wetsvoorstel dus niet voor kleinere taxiondernemingen, die een dergelijke installatie niet bezitten.

Hij meent dus dat de oplossing eerder moet gezocht worden in een wijziging van de wet op de arbeidsovereenkomsten.

De indiener laat opmerken dat van de Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid slechts een advies verwacht wordt aan de Commissie voor de Infrastructuur, waar het wetsvoorstel reeds in bespreking is gekomen.

Hij wijst er verder op dat het hier om een zeer specifiek geval gaat, met name eigenaars van privé-voertuigen die werken als taxichauffeur voor vergunninghouders, eigenaars van telecommunicatie-apparaat.

De sociale zekerheid vormt slechts een deelaspect van het probleem; er is ook nog het aspect « arbeidsduur ». Een andere reden waarom niet voorgesteld werd de wet van 3 juli 1978 te wijzigen is, dat het hier in feite om een wetsvoorstel gaat dat reeds ingediend werd vóór de wet van 3 juli 1978.

De indiener laat terloops nog opmerken dat de syndicale organisaties eveneens van oordeel zijn dat die materie niet in de wet van 3 juli 1978 thuishoort, omwille van de specificiteit van de situatie.

La proposition de loi a pour objet de compléter l'article 6, § 2, de la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis de manière à éviter que des personnes privées, qui louent pour un prix élevé une installation-radio à une centrale de taxis, ne travaillent en qualité de chauffeur de taxi sans bénéficier de la protection assurée par la législation sociale.

La surveillance des services de taxis est confiée aux communes et aux services de l'inspection technique, instances qui, le plus souvent, ne se préoccupent guère des relations de travail.

La proposition de loi établit une présomption légale (par l'insertion d'un article 6bis): quiconque conduit un véhicule dans de telles conditions est supposé travailler sous l'autorité, la direction et la surveillance du propriétaire de la centrale de radiocommunications, éléments qui sont censés constituer l'essentiel d'un contrat de travail. Ce lien d'autorité de direction et de surveillance est établi grâce à l'appareil de communication.

Un membre, tout en marquant son accord quant au fond sur les objectifs visés par la proposition de loi, se demande si ce problème doit être résolu dans le cadre de la loi du 27 décembre 1974. Il se réfère à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et à l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 relatif à la sécurité sociale des travailleurs, qui règlent également la sécurité sociale des chauffeurs de taxi.

Tout chauffeur de taxi ne travaille cependant pas automatiquement dans les liens d'un contrat de travail. A titre d'exemple, le membre cite le cas du gerant, qui peut être un travailleur salarié ou un travailleur indépendant.

Etant donné qu'il n'est question dans le texte que d'une installation de télécommunication fixe ou mobile, la proposition de loi ne s'applique donc pas aux petites entreprises de taxi qui ne possèdent pas une telle installation.

Il estime donc qu'il convient plutôt de chercher à résoudre ce problème par une modification de la loi relative aux contrats de travail.

L'auteur fait observer que la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale a uniquement pour tâche de formuler un avis à l'intention de la Commission de l'Infrastructure, qui a déjà procédé à l'examen de la proposition de loi.

Il souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'un cas très spécifique, puisque les personnes visées sont des propriétaires de véhicules privés qui travaillent comme chauffeurs de taxi pour le compte de titulaires d'autorisation possédant une installation de télécommunications.

La sécurité sociale ne constitue qu'un seul aspect du problème; la durée des prestations doit également retenir l'attention. Une autre raison pour laquelle il n'a pas été proposé de modifier la loi du 3 juillet 1978 est qu'il s'agit, en fait, d'une proposition de loi antérieure à cette loi.

L'auteur fait observer incidemment que les organisations syndicales estiment, elles aussi, qu'en égard à la spécificité de la situation, cette matière ne ressortit pas à la loi du 3 juillet 1978.

Een lid vraagt dat niet enkel rekening zou gehouden worden met de problemen van de taxidiensten in de grootste steden. Men dient er zich voor te hoeden dat bepaalde geoorloofde diensten die op het platteland veel voorkomen, op eens onmogelijk zouden worden.

Hij vreest immers dat een taxichauffeur niet meer aan een collega zou mogen vragen in zijn plaats een cliënt te vervoeren, zonder gevaar te lopen terecht te komen in een verhouding werkgever-werknemer.

De indiener antwoordt dat daarvoor helemaal geen gevaar bestaat omdat in het door vorig lid geciteerde geval beide taxichauffeurs over een vergunning beschikken zoals voorzien in artikel 6 van de wet van 27 december 1974.

Tussen twee vergunninghouders kan geen sprake zijn van dienstverband; verwarring is dus uitgesloten.

De Minister van Arbeid en Tewerkstelling van zijn kant is echter eveneens de mening toegedaan dat hier geraakt wordt aan het arbeidsrecht; hij heeft dan ook op 25 november 1980 het advies gevraagd van de N. A. R. en acht het raadzaam te wachten op dit advies.

De indiener herinnert eraan dat de Minister van Verkeerswezen het wetsvoorstel aanvaard heeft op 1 juni 1980 en herhaalt dat die materie ressorteert onder de bevoegdheid van de commissie voor de infrastructuur. De Commissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid hoeft slechts een advies te geven. Hij vreest dat het voorstel anders een grote vertraging zou oplopen.

Een ander lid oordeelt eveneens dat men hier raakt aan het arbeidsrecht en wijst op de noodzakelijke eenheid van dit recht. Hij stelt voor deze zaak te regelen zoals voor de apothekers een regeling getroffen is, namelijk door een wijziging aan te brengen in de wet van 7 juli 1978.

De indiener vraagt de Commissieleden er rekening mee te houden dat het wetsvoorstel in 1979 werd hernomen en dat het huidige artikel 6, § 2, gehandhaafd blijft.

Hij meent dat de situatie niet zo ingewikkeld is: het gaat hier immers enkel om een verduidelijking van wat reeds in de wet van 27 december 1974 staat.

De Commissie besluit nochtans het advies van de N. A. R. af te wachten alvorens een standpunt in te nemen.

* * *

In zijn advies n° 681 van 27 februari 1981 stelt de Nationale Arbeidsraad voor het nieuwe artikel 6bis als volgt te formuleren :

« Elke persoon die een taxi bestuurt waarin een vaste of mobiele telecommunicatie-installatie is geplaatst en die via die installatie opdrachten krijgt die hij zelfs occasioneel uitvoert, wordt geacht te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de houder van de vergunning voor het exploiteren van een taxidienst. »

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid kan zich akkoord verklaren met het wetsvoorstel op voorwaarde dat de tekst wordt gewijzigd in de zin die de Nationale Arbeidsraad voorstelt.

Een lid vraagt of de naaste bloedverwanten nu ook verondersteld worden in dienstverband te werken; in het advies van de N. A. R. worden zij immers niet meer vernoemd.

De Minister antwoordt dat ook zij kunnen beschouwd worden als zijnde onder het gezag, de leiding en het toezicht; de tekst van de N. A. R. heeft immers een algemene draagwijdte, het bewijs van het tegendeel mag echter steeds geleverd worden.

Daarop stelt een ander lid voor deze woorden « tot bewijs van het tegendeel » expliciet op te nemen in de tekst van het artikel.

Un membre demande que l'on ne tienne pas seulement compte du problème des services de taxis des grandes villes. Il faut veiller à ne pas rendre subitement impossibles certains services autorisés qui sont fréquents à la campagne.

Il craint en effet qu'un chauffeur de taxi ne puisse plus demander à un collègue de le remplacer pour le transport d'un client sans risquer d'être engagé dans une relation employeur-travailleur.

L'auteur répond qu'il n'y a aucun risque à ce sujet, étant donné que dans le cas cité par le membre précité, les chauffeurs de taxi sont l'un et l'autre titulaires d'une autorisation conformément à l'article 6 de la loi du 27 décembre 1974.

Il ne peut être question d'une relation de service entre deux titulaires d'autorisation; il ne peut donc y avoir confusion.

Pour sa part, le Ministre de l'Emploi et du Travail estime que la proposition en discussion touche au droit de travail; le 25 novembre 1980, il a dès lors sollicité l'avis du C. N. T. et il est opportun d'attendre celui-ci avant de conclure.

L'auteur rappelle que le Ministre des Communications a accepté la proposition de loi le 1^{er} juin 1980 et répète que cette matière relève de la compétence de la Commission de l'Infrastructure. La Commission de l'Emploi et de la Politique sociale doit se borner à donner son avis, sans quoi la proposition risque d'encourir beaucoup de retard.

Un autre membre, estimant, lui aussi, qu'en l'occurrence il est porté atteinte au droit de travail, met l'accent sur la nécessité d'assurer l'uniformité de ce droit. Il propose que cette matière soit réglée à l'instar de ce qui a été prévu pour les pharmaciens, à savoir en apportant une modification à la loi du 7 juillet 1978.

L'auteur demande aux membres de la Commission de tenir compte de ce que la proposition a été reprise en 1979 et de ce que l'actuel article 6, § 2, a été maintenu.

Il estime que la situation n'est pas si complexe. Il ne s'agit, en effet, que de préciser une disposition déjà contenue dans la loi du 27 décembre 1974.

La Commission décide néanmoins d'attendre l'avis du C. N. T. avant de prendre position.

* * *

Dans son avis n° 681 du 27 février 1981, le Conseil national du Travail propose de formuler le nouvel article 6bis comme suit :

« Toute personne qui conduit un taxi muni d'une installation de télécommunication fixe ou mobile et qui reçoit par ce biais des missions qu'elle exécute même occasionnellement, est réputée comme travaillant sous l'autorité, la direction et la surveillance du titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis. »

Le Ministre de l'Emploi et du Travail marque son accord sur la proposition de loi, pour autant que le texte soit modifié ainsi que le propose le Conseil national du Travail.

Un membre demande si les proches parents auxquels l'avis du C. N. T. ne fait plus allusion, sont également censés travailler sous les liens d'un contrat de travail.

Le Ministre répond qu'ils peuvent également être considérés comme travaillant sous l'autorité, la direction, la surveillance; le texte ayant une portée générale comme l'indique le C. N. T. dans son avis, la preuve du contraire pourra toujours être apportée.

Un autre membre propose de faire figurer ces termes « jusqu'à preuve du contraire » dans le texte de l'article.

Hij wijst erop dat hij aldus getrouw het advies van de Nationale Arbeidsraad volgt. In de considerans is immers duidelijk bepaald dat het om een « weerlegbaar vermoeden » gaat.

Ook de Minister kan zich hiermee akkoord verklaren.

De Commissie meent eenparig dat de tekst van het enig artikel als volgt zou moeten luiden :

« Elke persoon die een taxi bestuurt waarin een vaste of mobiele telecommunicatie-installatie is geplaatst en die via die installatie opdrachten krijgt die hij zelfs occasioneel uitvoert, wordt tot bewijs van het tegendeel geacht te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de houder van de vergunning voor het exploiteren van een taxidienst. »

De Rapporteurs,

J.-P. PERDIEU
G. NYFFELS

De Voorzitter,

G. BRASSEUR

Il souligne qu'il suit ainsi fidèlement l'avis du Conseil national du Travail. En effet, les considérants de celui-ci précisent bien qu'il s'agit d'une présomption *juris tantum*.

Le Ministre partage ce point de vue.

La Commission estime à l'unanimité qu'il convient de libeller l'article unique comme suit :

« Toute personne qui conduit un taxi muni d'une installation de télécommunication fixe ou mobile et qui reçoit par ce biais des missions qu'elle exécute même occasionnellement, est réputée, jusqu'à preuve du contraire, travailler sous l'autorité, la direction et la surveillance du titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis. »

Les Rapporteurs,

J.-P. PERDIEU
G. NYFFELS

Le Président,

G. BRASSEUR

BIJLAGE II

NATIONALE ARBEIDSRAAD

Advies n° 681

Zitting van vrijdag 27 februari 1981

Wetsvoorstel van de heer Van Elewycx tot aanvulling van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten (Parl. Doc., Kamer, Buitengewone Zitting 1979, n° 80-1).

(Vraag om advies van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid van 25 november 1980).

* * *

Advies n° 681

Onderwerp

Wetsvoorstel van de heer Van Elewycx tot aanvulling van de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten (Parl. Doc., Kamer, Buitengewone Zitting 1979, n° 80-1).

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid heeft op 25 november 1980 het advies van de Raad ingewonnen over genoemd wetsvoorstel.

Dat wetsvoorstel strekt ertoe in de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten, een artikel 6bis in te lassen waarbij ter precisering van het dienstverband, het vermoeden zou worden ingevoerd dat er tussen de taxibestuurder en de houder van de vergunning voor het exploiteren van een taxidienst een band van ondergeschiktheid bestaat.

Op verslag van de Commissie voor de individuele arbeidsverhoudingen, heeft de Raad op 27 februari 1981 navolgend advies uitgebracht.

* * *

Advies van de Nationale Arbeidsraad

1. De Raad stelt vast dat het wetsvoorstel ertoe strekt het dienstverband tussen de taxibestuurder en de houder van een vergunning voor het exploiteren van een taxidienst duidelijker te omschrijven, ten einde te vermijden dat sommige van die vergunninghouders de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten trachten te omzeilen door hun voertuigen, tegen vergoeding, ter beschikking te stellen van zogenaamde zelfstandigen.

2. Na een onderzoek te hebben gewijd aan de motivering van het wetsvoorstel, is de Raad van oordeel dat maatregelen moeten worden getroffen om een einde te maken aan sommige praktijken die niet alleen nadelig zijn voor de taxibestuurders maar eveneens voor de zelfstandige taxi-uitbaters die alle ernstige waarborgen bieden en om te vermijden dat die praktijken een uitbreiding nemen.

De Raad stelt vast dat de moeilijkheden hoofdzakelijk te wijten zijn aan het ontstaan van coöperatieve verenigingen waarin louter voor de vorm vennoten zijn gegroepeerd die hebben ingetekend voor maatschappelijke aandelen van gering bedrag, maar die in feite werknemers zijn.

Hoewel die toestand zich voornamelijk in Brussel voordoet, meent de Raad dat dit verschijnsel zich kan uitbreiden tot andere steden van het land, indien geen maatregelen worden genomen.

3. De Raad stelt vast dat onze wetgeving momenteel reeds wettelijke en reglementaire bepalingen bevat die voor deze problemen een zekere oplossing kunnen bieden.

Zulks is met name het geval voor de wet van 27 december 1974 betreffende de taxidiensten, waarvan artikel 6, § 2, de verhuur « onder eender welke vorm verbiedt van het of van de voertuigen aan enigerlei persoon die het of de voertuigen zelf bestuurt of laat besturen ».

De Raad merkt op, zoals in de toelichting bij het wetsvoorstel van de heer Van Elewycx wordt onderstreept, dat genoemd artikel 6, § 2, niet strikt wordt nageleefd.

Artikel 16, 2°, van diezelfde wet preciseert eveneens dat een koninklijk besluit de bepalingen moet vaststellen « betreffende de beperking van de stuurtijd en de arbeidsduur alsmede van de rusttijd van de bestuurders ».

De Raad betreurt dat aan die bepaling tot op heden geen gevolg werd gegeven, aangezien dat koninklijk besluit nog niet werd uitgevaardigd.

Met betrekking tot de sociale zekerheid brengt de Raad aanderdeels in herinnering dat artikel 3, 5bis, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 de toepassing van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid der werknemers heeft verruimd en dat genoemd artikel niet enkel betrekking heeft op de personen die

ANNEXE II

CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

Avis n° 681

Séance du vendredi 27 février 1981

Proposition de loi de M. Van Elewycx complétant la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis (Doc. Parl., Chambre, Séance extraordinaire 1979, n° 80-1).

(Demande d'avis du Ministre de l'Emploi et du Travail du 25 novembre 1980).

* * *

Avis n° 681

Objet

Proposition de loi de M. Van Elewycx complétant la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis (Doc. Parl., Chambre, Séance extraordinaire 1979, n° 80-1).

Le 25 novembre 1980, le Ministre de l'Emploi et du Travail a sollicité l'avis du Conseil sur la proposition de loi précitée.

Cette proposition de loi vise à insérer dans la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis, un article 6bis qui établirait, afin de préciser la relation de travail, une présomption de lien de subordination entre le chauffeur de taxi et le titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis.

Sur rapport de la Commission des relations individuelles du travail, le Conseil a émis le 27 février 1981, l'avis suivant.

* * *

Avis du Conseil national du Travail

1. Le Conseil constate que la proposition de loi tend à préciser la relation de travail qui existe entre le chauffeur de taxis et le titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis afin d'éviter que certains de ces titulaires tentent d'échapper la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis en mettant leurs véhicules à la disposition de prétendus travailleurs indépendants, moyennant indemnité.

2. Après avoir examiné les motivations de la proposition de loi, le Conseil estime que des mesures devraient être prises pour mettre fin et éviter l'extension de certaines pratiques qui portent préjudice non seulement aux chauffeurs de taxis mais également aux exploitants de taxis indépendants qui donnent toutes garanties de sérieux.

Le Conseil constate que les difficultés sont principalement causées par l'apparition de sociétés coopératives qui regroupent des coopérateurs de pure forme qui ont souscrit des parts sociales d'un montant minime et qui sont en fait des travailleurs salariés.

Bien que cette situation soit principalement bruxelloise, le Conseil est d'avis qu'elle risquerait de s'étendre à d'autres villes du pays si on ne prenait pas de mesures.

3. Le Conseil constate que notre législation comporte déjà actuellement des dispositions tant légales que réglementaires qui pourraient apporter une certaine solution à ces problèmes.

Il en est ainsi notamment de la loi du 27 décembre 1974 relative aux services de taxis qui interdit par son article 6, § 2, la location « sous quelque forme que ce soit » du ou des véhicules à toute personne qui en assure ou en fait assurer la conduite.

Le Conseil fait remarquer, comme le soulignent les développements de la proposition de loi de M. Van Elewycx, que cet article 6, § 2, n'est pas appliqué de manière stricte.

L'article 16, 2°, de cette même loi prévoit également qu'un arrêté royal doit déterminer les dispositions relatives à la limitation du temps de conduite et d'amplitude de travail ainsi qu'au repos des conducteurs.

Le Conseil regrette que cette disposition n'ait eu aucun effet jusqu'à présent, cet arrêté royal n'ayant pas été pris.

D'autre part, en matière de sécurité sociale, le Conseil rappelle que l'article 3, 5bis, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a étendu l'application de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale des travailleurs et que celui-ci vise non seulement les personnes qui effectuent des transports de personnes qui leur sont confiés par une

personenvervoer verrichten dat hun wordt toevertrouwd door een onderneming, door middel van voertuigen waarvan zij geen eigenaar zijn of waarvan de aankoop gefinancierd of de financiering gewaarborgd wordt door de uitbater van die onderneming maar eveneens op de personen aan wie een onderneming diensten verleent in verband met het hun opgedragen vervoer.

Hoewel er geen twijfel bestaat omtrent het feit dat sommige taxi-bedrijven « aan personen diensten verlenen in verband met het hun opgedragen vervoer » stelt de Raad vast dat toepassingsmoeilijkheden rijzen bij de vraag of die personen, tegen betaling, onder het gezag van een andere persoon arbeidsprestaties verrichten of een werk uitvoeren volgens soortgelijke modaliteiten als deze van een arbeidsovereenkomst en dat de term « opgedragen » op een restrictieve manier kan worden geïnterpreteerd.

4. Afgezien van de wens dat de bestaande wettelijke en reglementaire bepalingen metterdaad zouden worden toegepast, is de Raad daarenboven van oordeel dat het wenselijk zou zijn in een nieuwe wettekst te verduidelijken op welke manier het vermoeden van een band van ondergeschiktheid van de taxibestuurders kan worden vastgesteld.

Hij onderschrijft de doelstellingen van het hem voorgelegde wetsontwerp, maar vraagt zich af of de tekst van het nieuwe artikel 6 een doeltreffende bescherming zal bieden.

Hij merkt inderdaad op dat een weerlegbaar vermoeden van een band van ondergeschiktheid, steunend op het feit dat men via telecommunicatie « opdrachten krijgt », blijkbaar gemakkelijk kan worden omgekeerd aangezien de bestuurders doorgaans vrij zijn de ritten die hen worden gemeld aan te nemen of te weigeren.

De Raad stelt dan ook voor het nieuwe artikel 6bis als volgt te stellen :

« Elke persoon die een taxi bestuurt waarin een vaste of mobiele telecommunicatie-installatie is geplaatst en die via die installatie opdrachten krijgt die hij zelfs occasioneel uitvoert, wordt geacht te werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van de houder van de vergunning voor het exploiteren van een taxidienst. »

De Raad meent dat een dergelijke tekst een weerlegbaar vermoeden van een band van ondergeschiktheid van de taxibestuurders zou kunnen invoeren; zulks zou niet alleen een betere toepassing mogelijk maken van de wettelijke bepalingen inzonderheid op het gebied van de sociale zekerheid, maar ievens van de in het Nationaal Paritair Comité voor het vervoer gesloten collectieve arbeidsovereenkomsten, zonder evenwel nadeel te berokkenen aan de zelfstandigen die identieke werkzaamheden verrichten.

entreprise, au moyen de véhicules dont elles ne sont pas propriétaires ou dont l'achat est financé ou le financement garanti par l'exploitant de cette entreprise, mais également celles auxquelles une entreprise dispense des services en rapport avec les transports qu'elle leur confie.

Bien qu'il résulte clairement que certaines sociétés de taxis « dispensent à des personnes des services en rapport avec les transports qu'elles leur confient », le Conseil constate que la question de savoir si elles fournissent contre rémunération des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne ou exécutent un travail selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail suscite des difficultés d'application et que les termes « confient » peuvent être interprétés d'une manière restrictive.

4. Indépendamment du souhait que les dispositions légales et réglementaires existant dans ce domaine soient effectivement appliquées, le Conseil est en outre d'avis qu'il serait opportun qu'un nouveau texte de loi précise de quelle manière pourrait être établie la présomption du lien de subordination des chauffeurs de taxis.

Il souscrit aux objectifs de la proposition de loi qui lui est soumise mais se demande si le texte du nouvel article 6bis établira une protection efficace.

Il fait en effet remarquer qu'une présomption *juris tantum* de lien de subordination se fondant sur le fait « de recevoir des ordres » par télécommunication paraît pouvoir être facilement renversée étant donné que les chauffeurs sont généralement libres d'accepter ou de refuser les courses qui leur sont signalées.

Le Conseil propose dès lors de rédiger ce nouvel article 6bis comme suit :

« Toute personne qui conduit un taxi muni d'une installation de télécommunication fixe ou mobile et qui reçoit par ce biais des missions qu'elle exécute même occasionnellement, est réputée comme travaillant sous l'autorité, la direction et la surveillance du titulaire de l'autorisation d'exploiter un service de taxis. »

Le Conseil estime qu'un tel texte pourrait établir une présomption *juris tantum* de lien de subordination des chauffeurs de taxis; ce qui permettrait une meilleure application non seulement des dispositions légales notamment en matière de la sécurité sociale mais également des conventions collectives conclues par la Commission paritaire nationale des transports, sans cependant porter préjudice aux travailleurs indépendants qui exécutent des travaux identiques.