

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

16 JUIN 1980

PROPOSITION DE LOI modifiant l'article 1273 du Code judiciaire

AMENDEMENT
PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT

Article unique.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 1273 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

» L'appel du jugement qui autorise le divorce est dénoncé dans la huitaine de sa date au greffier de la juridiction qui a rendu la décision attaquée.

» Celui-ci fait mention du recours en marge de la décision.

» Selon que l'appel a été interjeté par requête ou par acte d'huissier de justice, la dénonciation a lieu, selon le cas, par pli judiciaire par le greffier de la cour d'appel ou, à peine de déchéance de l'appel, par exploit d'huissier. »

JUSTIFICATION

1. Quand l'appel contre un jugement qui autorise le divorce est formé par acte d'huissier de justice (art. 1056, 1°, du Code judiciaire), le greffier n'a connaissance du recours que lors de la communication de l'exploit de citation en vue de son inscription au rôle général.

Cette inscription peut encore avoir lieu au plus tard la veille du jour de l'audience pour laquelle la citation a été donnée (art. 716 du Code judiciaire). Entre la citation et la date à laquelle le greffier de la cour est avisé de l'appel, il peut dès lors s'écouler un délai supérieur à celui dont dispose le greffier du tribunal de première instance pour délivrer à temps un certificat de non appel nécessaire à la partie qui a obtenu le divorce en vue de la transcription du jugement dans les registres de l'état civil (art. 1275 et 1276 du Code judiciaire). La disposition proposée ne pourra par conséquent pas atteindre son but, c'est-à-dire informer à temps le greffier du tribunal de première instance du recours.

Voir :

125 (S.E. 1979) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

16 JUNI 1980

WETSVOORSTEL tot wijziging van artikel 1273 van het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Enig artikel.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 1273 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Hoger beroep tegen een vonnis waarbij echtscheiding wordt toegestaan wordt binnen acht dagen, na de dag waarop het beroep is ingesteld, ter kennis gebracht van de griffier van de rechtbank die de bestreden beslissing heeft gewezen.

» Deze maakt op de kant van de beslissing melding van het ingestelde beroep.

» Naargelang het hoger beroep werd ingesteld bij verzoekschrift of bij akte van gerechtsdeurwaarder, geschiedt de kennisgeving, ofwel bij gerechtsbrief door de griffier bij het hof van beroep ofwel op straffe van verval, bij deurwaardersexploot. »

VERANTWOORDING

1. Wanneer hoger beroep tegen een vonnis van echtscheiding wordt ingesteld bij een akte van gerechtsdeurwaarder (art. 1056, 1°, Gerechtelijk Wetboek) zal de griffier slechts van dat hoger beroep kennis krijgen op het ogenblik van de overlegging van het exploit van dagvaarding met het oog op de inschrijving op de algemene rol.

Die inschrijving kan nog gebeuren uiterlijk de dag voor de zitting waarvoor de dagvaarding is gedaan (art. 716 Gerechtelijk Wetboek). Tussen de dagvaarding en de datum waarop de griffier van het hof kennis krijgt van het hoger beroep kan aldus een termijn verlopen die langer is dan die waarover de griffier van de rechtbank van eerste aanleg beschikt om tijdig een attest van niet-beroep af te leveren, nodig om de partij die de echtscheiding verkregen heeft in staat te stellen het vonnis in de registers van de burgerlijke stand te laten overschrijven (artt. 1275 en 1276 Gerechtelijk Wetboek). De bepaling die voorgesteld wordt, kan bijgevolg haar doel niet bereiken, nl. de griffier van de rechtbank van eerste aanleg tijdig inlichten over het hoger beroep.

Zie :

125 (B.Z. 1979) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

La dénonciation de l'appel par le greffier de la cour doit être limitée aux cas où l'appel a été formé par requête (art. 1056, 2°, du Code judiciaire).

2. Les autorités judiciaires estiment que le délai de 8 jours dont l'huissier de justice dispose actuellement pour faire la notification doit être maintenu.

Un délai de 48 heures est beaucoup trop bref.

3. La forme sous laquelle doit avoir lieu la notification par le greffier a été prévue : celle-ci se fera par pli judiciaire.

4. Il n'est pas souhaitable que les parties supportent les conséquences néfastes d'une négligence éventuelle imputable au greffier.

La sanction de la déchéance de l'appel est limitée aux cas où la notification aurait dû avoir lieu par ministère d'huissier de justice.

Le Ministre de la Justice,
H. VANDERPOORTEN.

De kennisgeving van het hoger beroep door de griffier van het hof moet bijgevolg beperkt blijven tot de gevallen waarin hoger beroep werd ingesteld bij verzoekschrift (art. 1056, 2°, Gerechtelijk Wetboek).

2. De rechterlijke overheden zijn van oordeel dat de termijn van 8 dagen waarover thans de gerechtsdeurwaarder beschikt voor de kennisgeving moet behouden blijven.

Een termijn van 48 uren is veel te kort.

3. Er wordt bepaald hoe de kennisgeving door de griffier moet gebeuren, nl. bij gerechtsbrief.

4. De partijen mogen de nadelige gevolgen niet dragen van een eventuele nalatigheid door de griffier.

De sanctie van het verval van het hoger beroep wordt beperkt tot de gevallen waarin de gerechtsdeurwaarder de kennisgeving had moeten doen.

De Minister van Justitie,
H. VANDERPOORTEN.