

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

20 MARS 1980

PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DESAEYERE
AU TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 133bis (nouveau).

A. — En ordre principal :

Insérer un article 133bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 133bis. — Pour l'application des articles 109 à 133 inclus, la représentation de la région bruxelloise sera toujours composée paritairement et comprendra donc toujours deux personnes au moins ».

JUSTIFICATION

La parité au niveau du Gouvernement protège les francophones de la minorisation. De même, la parité à Bruxelles doit protéger les Flamands de la minorisation.

B. — En ordre subsidiaire :

Insérer un article 133bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 133bis. — Dans l'hypothèse où la Région de Bruxelles désignerait, en application des articles 109 à 103 inclus, un représentant francophone, le Gouvernement désignerait, sur le plan national, deux représentants néerlandophones et un francophone, l'un des néerlandophones devant être issu de la Région de Bruxelles ».

JUSTIFICATION

La protection des Flamands à Bruxelles.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 12 : Amendements.
- N° 13-1° : Rapport (articles disjoints).
- N° 14 à 46 : Amendements.
- N° 47 : Rapport.
- N° 48 à 53 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

20 MAART 1980

WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DESAEYERE
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 133bis (nieuw).

A. — In hoofdorde :

Een artikel 133bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 133bis. — Voor wat betreft de toepassing van de artikelen 109 tot en met 133 zal de vertegenwoordiging van het Brusselse gewest altijd paritair zijn samengesteld en dus uit minstens twee personen bestaan ».

VERANTWOORDING

De pariteit op regeringsvlak beschermt de Franstaligen tegen minorisatie. Op gelijkaardige wijze moet de pariteit te Brussel de Vlamingen tegen minorisatie beschermen.

B. — In bijkomende orde :

Een artikel 133bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 133bis. — In de hypothese dat het gewest Brussel bij toepassing van de artikelen 109 tot en met 133 een Franstalige vertegenwoordiger zou aanduiden, zal de Regering op nationaal vlak twee Nederlandstaligen en één Franstalige aanduiden, waarbij één van deze Nederlandstaligen van het Brusselse gewest moet zijn ».

VERANTWOORDING

De bescherming van de Vlamingen te Brussel.

W. DESAEYERE.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 12 : Amendementen.
- N° 13-1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N° 14 tot 46 : Amendementen.
- N° 47 : Verslag.
- N° 48 tot 53 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR MM. KNOOPS ET DE CROO
AU TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 116.

Au premier alinéa, antépénultième et pénultième lignes, supprimer les mots « pouvant déroger aux lois sur les sociétés commerciales ».

JUSTIFICATION

La S.A. Kempense Steenkolenmijnen est une société de droit privé dont le capital est détenu quasi intégralement par des sociétés commerciales de droit privé.

L'exposé des motifs ne donne aucune indication quant aux modalités que le Gouvernement entend pouvoir fixer par dérogation aux lois sur les sociétés commerciales.

Donner au Gouvernement le pouvoir de rendre l'Etat actionnaire d'une société commerciale en dehors des règles régissant le contrat de société, est dangereux et anormal. Ce pouvoir créerait une situation d'exception sans fondement, alors que les voies selon lesquelles l'Etat est habilité à acquérir la propriété en tout ou en partie de sociétés de droit privé ont déjà été tracées.

Il convient donc de supprimer la possibilité de déroger aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales, d'autant plus que l'Etat devenant majoritaire de K.S. peut parfaitement se satisfaire du jeu normal de ces lois.

E. KNOOPS.
H. DE CROO.
F. VERBERCKMOES.

Art. 118.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La constitution de K.S. en 1967 a été longuement négociée tant sur le plan politique qu'au niveau des intérêts particuliers qui furent en cause à l'époque.

Les conventions négociées pour une durée de 30 ans furent entérinées par l'arrêté royal n° 60 du 10 novembre 1967.

En vertu de ces accords, les sociétés fondatrices s'engagèrent à réinvestir, dans des initiatives industrielles de leur choix, 50 % des remboursements qui seraient effectués par les K.S. sur leur créance d'apport à partir de 1978.

Ces remboursements sont en cours de même que les emplois.

En 1970, fut déposé le projet n° 708/1 prévoyant le réinvestissement à concurrence de 90 % du produit des ventes immobilières réalisées par les sociétés fondatrices, au départ des maisons et terrains non apportés à K.S. lors de sa constitution.

Le projet fut retiré vu les difficultés juridiques qu'il entraînait.

Le Gouvernement a prié les sociétés fondatrices de faire un effort supplémentaire et leur en a exposé les raisons. Se rendant à elles, les sociétés fondatrices ont accepté que soit revue la convention annexée à l'arrêté royal n° 60 du 10 novembre 1967. Tel fut l'objet d'une convention du 9 juin 1972.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN KNOOPS EN DE CROO
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 116.

In het eerste lid, op de vijfde regel, tussen het woord
« volgens »

en het woord

« modaliteiten »

het woord

« burgerlijke »

invoegen, en op de voorlaatste en de laatste regel, de woorden
« en die kunnen afwijken van de wetten op de handels- en burgerlijke vennootschappen » weglaten.

VERANTWOORDING

De N.V. Kempense Steenkolenmijnen is een privaatrechtelijke vennootschap waarvan het kapitaal zo goed als volledig in handen is van privaatrechtelijke handelsvennootschappen.

De memorie van toelichting verstrekt geen enkele aanwijzing betreffende de wijze waarop de Regering een en ander wil bepalen met afwijking van de wetten op de handelsvennootschappen.

Het is gevaarlijk en abnormaal de Regering de macht te verlenen de Staat in een handelsvennootschap aandeelhouder te maken buiten de regels betreffende de vennootschapsovereenkomsten. Die macht zou een ongegronde uitzonderingstoestand scheppen, terwijl de normale manier waarop de Staat gemachtigd is geheel of gedeeltelijk de eigendom te verwerven van privaatrechtelijke vennootschappen, sinds lang is vastgelegd.

Bijgevolg moet de mogelijkheid om af te wijken van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen worden geschrapt, te meer daar de Staat als meerderheidsaandeelhouder van de K.S. heel goed kan volstaan met de normale toepassing van die wetten.

Art. 118.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Over de oprichting van de K.S. werd in 1967 langdurig onderhandeld, zowel op politiek vlak als onder de particuliere belangengroepen die daarbij toen waren betrokken.

De akkoorden die voor een termijn van 30 jaar waren afgesloten, werden bekrachtigd bij koninklijk besluit n° 60 van 10 november 1967.

Krachtens die akkoorden zouden de stichtende vennoten 50 % van het bedrag dat de K.S. hen van hun inbreng zou terugbetalen vanaf 1978, naar eigen goeddunken voor industriële investeringen aanwenden.

Die terugbetalingen en ook de wederbelegging zijn aan de gang.

In 1970 werd het ontwerp n° 708/1 ingediend krachtens hetwelk 90 % van de opbrengst die de stichtende vennootschappen hadden gehaald uit de verkoop van huizen en terreinen welke bij de oprichting van de K.S. niet waren ingebracht, opnieuw moest worden geïnvesteerd.

Het ontwerp werd ingetrokken omwille van de juridische moeilijkheden die het veroorzaakte.

De Regering heeft de stichtende vennootschappen gevraagd een bijkomende inspanning te leveren en heeft haar verzoek toegelicht. De vennootschappen konden daar in komen en stemden toe in een herziening van de bij het koninklijk besluit n° 60 van 10 november 1967 gevoegde overeenkomst. Zulks gebeurde bij overeenkomst van 9 juni 1972.

En se référant purement et simplement à l'exposé des motifs du projet n° 708/1, l'exposé des motifs de la loi-programme laisse entendre que le problème rencontré en 1970 est toujours pendant. Il n'en est rien puisqu'il a été réglé par voie conventionnelle en 1972.

L'article 117 proposé semble donc superflu.

Si d'autres raisons existent, elles ne peuvent que soulever le problème juridique de la foi due aux conventions, qui s'impose à tous, même à l'Etat en sa qualité de partenaire, et ce sans parler du problème de la rétroactivité qui est sous-jacent.

Art. 119.

Au deuxième alinéa, troisième ligne, remplacer les mots
« par arrêté royal »

par les mots

« après accord des parties entériné par arrêté royal ».

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de placer les modifications éventuelles aux conventions de 1967 relatives à la constitution des Kempense Steenkolenmijnen, dans le cadre juridique d'origine.

Des conventions de droit privé où l'Etat est partenaire ne sauraient être modifiées unilatéralement, par arrêté royal, c'est-à-dire de la seule autorité du Gouvernement, sans créer une situation contentieuse gênante et finalement peu propice aux objectifs économiques et sociaux poursuivis.

E. KNOOPS.

H. DE CROO.

De memorie van toelichting bij de programmawet verwijst enkel naar de memorie van toelichting bij het ontwerp n° 708/1 en geeft aldus de indruk dat de kwestie die in 1970 aan bod kwam nog altijd niet is opgelost. Dit is onjuist, want het probleem werd in 1972 bij overeenkomst geregeld.

Artikel 117 is dus overbodig.

Indien er andere gronden zijn voor dat artikel dan blijft er nog altijd het juridische probleem van de draagkracht van overeenkomsten, waardoor allen, ook de Staat, als vennoot gebonden zijn afgezien van het bijkomende vraagstuk van de terugwerkende kracht.

Art. 119.

In het tweede lid, op de derde regel, de woorden

« bij koninklijk besluit »

vervangen door de woorden

« na akkoord van de partijen dat bij koninklijk besluit is bekrachtigd ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt eventuele wijzigingen in de overeenkomsten van 1967 met betrekking tot de oprichting van de Kempense Steenkolenmijnen, in de oorspronkelijk juridische context te plaatsen.

Privaatrechtelijke overeenkomsten waarbij de Staat is betrokken kunnen niet eenzijdig bij koninklijk besluit, dus alleen op gezag van de regering worden gewijzigd, zoniet ontstaat een hinderlijke en betwistbare toestand die het economische en sociale beleid terzake ongunstig beïnvloedt.