

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

28 FÉVRIER 1980

PROPOSITION DE LOI

relative au statut des éducateurs sociaux spécialisés
et des assistants-éducateurs

(Déposée par Mme Ryckmans-Corin)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les problèmes de « l'éducateur » dans le cadre des maisons d'enfants ont été soulevés à maintes reprises devant l'opinion publique. Les conditions de travail, les déficiences de la subside des maisons d'enfants ont entraîné maintes critiques.

Par contre, l'importance de leur tâche face aux enfants en difficulté n'a jamais été plus vraie. Si le principe même de la maison d'enfants a été contesté ou en tout cas le recours trop rapide ou trop important à ce type de placement, il n'a jamais été nié qu'il existerait toujours des maisons d'enfants, même s'il est souhaitable d'augmenter le nombre de celles qui seront très spécialisées.

Il est en tous cas de la plus haute importance qu'un statut de l'éducateur social soit clairement défini : il s'agit d'établir le type de formation qui sera exigé, les promotions possibles, la spécificité de leur travail à l'intérieur des maisons d'enfants.

Il nous est apparu qu'il était essentiel de définir d'abord le statut de l'éducateur social dans le cadre institutionnel. Toutefois, d'autres catégories d'éducateurs existent, tel l'animateur de quartier, qui répondent à des critères et à des besoins différents, mais dont le statut doit également être créé.

Il convient donc de déterminer les conditions de formation qui seront exigées à l'avenir et les conditions d'accès à des fonctions supérieures. Il nous est apparu que les problèmes plus concrets relevant des commissions paritaires ne doivent pas faire partie de ce statut. Les problèmes de déontologie relèvent eux aussi du droit général et de la jurisprudence actuels et ne donnent pas lieu, à l'heure actuelle, à des règles spécifiques. Le projet prévoit que l'accès

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

28 FEBRUARI 1980

WETSVOORSTEL

betreffende het statuut van de gespecialiseerde
beroepsopvoeders en de assistent-opvoeders

(Ingediend door Mevr. Ryckmans-Corin)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De problemen van de opvoeders in kindertehuizen zijn reeds herhaaldelijk in het openbaar ter sprake gekomen. Er is veel kritiek gevallen op de arbeidsvoorwaarden en de gebrekkige subsidiëring van de kindertehuizen.

De taak van die opvoeders ten opzichte van de kinderen met moeilijkheden is nog nooit zo belangrijk geweest. Hoewel het beginsel van de kindertehuizen wel eens betwist is en velen opkomen tegen het feit dat de kindertehuizen te snel of te veel worden ingeschakeld, is nooit ontkend dat er steeds zulke inrichtingen zullen bestaan, al is het ook wenselijk dat er meer gespecialiseerde tehuizen worden opgericht.

In ieder geval is het van het grootste belang dat de beroepsopvoeder een duidelijk omlijnde status krijgt; er moet worden bepaald welke soort van opleiding hij behoort te krijgen, welke bevorderingskansen hij heeft en wat zijn speciale taak binnen de kindertehuizen is.

Het wil ons voorkomen dat allereerst moet worden uitgemakt wat de positie van de beroepsopvoeder zal zijn in het kader van de instellingen. Er bestaan echter ook andere categorieën van opvoeders, zoals de wijkanimateur, voor wie andere criteria gelden en die aan andere behoeften tegemoetkomen, maar wier positie ook zal moeten worden vastgesteld.

Er zal dus bepaald dienen te worden welke opleiding zal worden geëist en hoe hij hogerop kan komen. Problemen van concrete aard waarvoor de paritaire comités bevoegd zijn, behoren naar ons oordeel niet thuis in die rechtspositieregeling. Ook de deontologische problemen vallen onder het algemene recht en de rechtspraak en behoeven vooralsnog geen bijzondere regeling. Voorgesteld wordt dat de toegang tot het beroep, evenals tot de bevorderingen

à la profession, comme aux promotions, peut se faire à travers la carrière professionnelle, soit par des cours ordinaires, soit par des cours de formation professionnelle dits de promotion sociale.

Faut-il protéger le titre d'éducateur social ? Il peut l'être non seulement par des mesures pénales, mais également par des exigences en matière de recrutement et de nominations et surtout par une mesure réglementaire : seules les institutions dont le personnel répondrait aux critères définis par le statut pourraient être agréées et subsidiées par les ministères intéressés. C'est la solution qui a été adoptée.

Dans la volonté de créer un statut pour les éducateurs sociaux, il conviendrait de préciser les conséquences au niveau des normes d'agrément et de subvention.

Il faudrait donc prévoir dans ces arrêtés une série de mesures d'assimilation et de mesures transitoires qu'il conviendrait d'établir de la manière suivante :

- l'éducateur (éducatrice) de classe I actuellement en fonction et non porteur des titres requis par l'article 2^o, pourrait être assimilé(e) à la fonction d'éducateur (éducatrice) (spécialisé(e), avec les conditions prévues à l'article 5;
- l'éducateur (éducatrice) de classe II A (aspirant-éducateur) et de classe II B, actuellement en fonction et non porteur des titres requis par l'article 3 pourrait être assimilé(e) à la fonction d'assistant(e)-éducateur (trice);
- l'éducateur (éducatrice) de classe III, actuellement en fonction et ayant 5 années d'expérience utile, pourrait être assimilé(e) à la fonction d'assistant(e)-éducateur(trice).

Commentaire des articles

Article 1

De nombreuses définitions existent de l'éducateur. Il nous est apparu qu'un texte court et précis était préférable. Il est suffisamment souple que pour s'étendre à l'avenir à toutes les fonctions que remplira l'éducateur « professionnel » dans notre société.

L'expression « éducateur social spécialisé » supprime toutes les ambiguïtés qui portent l'expression d'éducateur social. Ceux qui n'ont pas atteint un niveau de formation suffisant pourront néanmoins porter le titre d'« assistant-éducateur ».

Art. 2 et 4

De longues discussions entre éducateurs au sein des associations et entre associations ont surgi au niveau des différentes classes d'éducateurs.

Pour certains, une seule classe d'éducateurs doit exister avec une formation très poussée, de niveau technique supérieur; pour d'autres, une possibilité doit être laissée pour d'autres formations d'accéder à la fonction : à l'heure actuelle en effet, plus de 60 % des éducateurs n'ont pas de formation. Est-il sage de leur refuser le statut et la protection y afférente ? Une position trop élitiste ne servirait pas la cause des éducateurs ni celle des enfants dont ils s'occupent. Beaucoup d'autres niveaux de formation existent qui ont une réelle valeur et sont complétés par l'expérience et la personnalité, comme, par exemple, l'enseignement non universitaire de type court. Faut-il les supprimer ? Ne serait-il pas préférable de leur laisser un accès à la profession par la voie de la promotion sociale, ou au titre d'« assistant-éducateur » ?

mogelijk is via de beroepslooppaas, hetzij via gewone cursussen, hetzij via beroepsopleiding in het raam van de zogenaamde sociale promotie.

Dient de titel van beroepsopvoeder te worden beschermd ? Dit kan niet alleen gebeuren met strafmaatregelen, maar ook met eisen betreffende de aanwerving, de benoeming en vooral met een reglementering : alleen de instellingen waarvan het personeel voldoet aan de statutair vastgestelde normen, zouden door de betrokken ministeries erkend en gesubsidieerd mogen worden. Dat is de regeling die wordt voorgesteld.

Een statuut voor de beroepsopvoeders impliceert tevens dat de gevolgen op het stuk van erkenning en subsidiëring worden vastgelegd.

Derhalve zouden in de desbetreffende besluiten een aantal assimilatiemaatregelen en overgangsbepalingen moeten worden opgenomen die er als volgt zouden moeten uitzien :

- een opvoed(st)er klasse I die thans in dienst is en geen van de in artikel 2 bedoelde diploma's bezit, zou kunnen worden gelijkgesteld met gespecialiseerde opvoed(st)er volgens de voorwaarden vervat in artikel 5.
- een opvoed(st)er klasse II A (aspirant-opvoed(st)er en van klasse II B die thans in dienst is en geen van de in artikel 3 vermelde diploma's bezit, zou kunnen worden gelijkgesteld met een assistent-opvoed(st)er.
- een opvoed(st)er klasse III die thans in dienst is en 5 jaar nuttige ervaring heeft, zou kunnen worden gelijkgesteld met assistent-opvoed(st)er.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Er zijn vele bepalingen van het begrip opvoeder. Wij hebben gekozen voor een korte en duidelijke tekst, die soepel genoeg is om betrekking te hebben op alle functies die de beroepsopvoeder in de toekomst in onze maatschappij zal uitoefenen.

Met de uitdrukking « gespecialiseerde beroepsopvoeder » verdwijnt alle dubbelzinnigheid die in de uitdrukking « beroepsopvoeder » is vervat. Zij die geen voldoende opleiding hebben ontvangen, mogen echter de titel « assistent-opvoeder » voeren.

Artt. 2 en 4

Tussen opvoeders in de verenigingen en tussen de verenigingen onderling zijn langdurige besprekingen gevoerd over de verschillende klassen van opvoeders.

Voor sommigen mag er slechts één klasse van opvoeders zijn, met een grondige opleiding op het niveau van het hoger technisch onderwijs; voor anderen moet de mogelijkheid openblijven om opvoeders met een andere opleiding toe te laten. Voor het ogenblik hebben immers meer dan 60 % van de opvoeders geen opleiding genoten. Is het verstandig hun de bescherming van het statuut te weigeren ? Een te elitaire stelling zou de zaak van de opvoeders niet dienen, evenmin als het belang van de kinderen. Er zijn veel andere opleidingsniveaus die echt waardevol zijn en aangevuld worden met de ervaring en de persoonlijkheid van de opvoeder, bij voorbeeld het niet-universitair onderwijs van het korte type. Moeten die worden afgeschaft ? Zou het niet verkieslijk zijn ook deze mensen toegang te verlenen tot het beroep via sociale promotie, of als « assistent-opvoeder » ?

Art. 3

Il convient également de préciser les termes employés dans la présente proposition de loi. L'éducateur-chef d'unité de vie est responsable du groupe constitué à l'heure actuelle par 12 enfants. Le « groupe » est constitué d'un certain nombre d'unités de vie (3 actuellement) sous l'autorité d'un chef de groupe.

Art. 5

Des dispositions transitoires doivent être acceptées pour permettre aux éducateurs en fonction de régulariser leur situation ou d'acquérir la formation nécessaire.

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés de veiller à l'organisation des cours de promotion sociale nécessaires, prévus à l'article 2 et à l'article 4.

G. RYCKMANS-CORIN

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Par éducateur social spécialisé, on entend celui qui, avec la formation spécifique, favorise par ses activités professionnelles le développement de la personnalité et la maturation sociale de personnes dont il partage diverses situations spontanées ou suscitées de la vie quotidienne, soit au sein d'un établissement ou d'un service, soit dans le cadre naturel de vie, par une action conjointe sur la personne et sur le milieu.

Art. 2

Nul ne peut porter le titre et exercer la profession d'éducateur (éducatrice) social(e) spécialisé(e) s'il (elle) ne remplit les conditions suivantes :

1° soit être titulaire au moins d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type court de plein exercice axé sur l'éducation ou l'accompagnement de personnes, mineurs d'âge ou adultes, répondant aux conditions d'agrément du Ministre de l'Education nationale;

2° soit être titulaire d'un diplôme équivalent obtenu dans l'enseignement de promotion sociale, et qui a les mêmes exigences de formation que l'enseignement de plein exercice.

Art. 3

Nul ne peut accéder à la fonction de chef d'unité, de chef de groupe ou de directeur pédagogique, sans satisfaire aux conditions de l'article 2.

Art. 4

Nul ne peut porter le titre et exercer la profession d'assistant(e)-éducateur (éducatrice) s'il (elle) ne remplit les conditions suivantes :

1° soit être titulaire au moins d'un certificat homologué de l'enseignement technique secondaire supérieur axé sur l'éducation ou l'accompagnement de personnes, mineurs

Art. 3

Tevens moeten de termen worden omschreven die in het onderhavige voorstel worden gehanteerd. Een opvoederkernleider is verantwoordelijk voor een groep die op het ogenblik bestaat uit 12 kinderen. Een « groep » bestaat uit een aantal leefkernen (thans 3) onder het gezag van een groepsleider.

Art. 5

Er zijn overgangsbepalingen nodig om de opvoeders in functie de kans te bieden hun toestand te regulariseren of de vereiste opleiding te ontvangen.

De Ministers van Nationale Opvoeding zullen zorg dragen voor de nodige cursussen voor sociale promotie bepaald in de artikelen 2 en 4.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Onder beroepsopvoeder wordt verstaan degene die, na een bijzondere opleiding, door zijn beroepsbezigheden bijdraagt tot de ontwikkeling van de persoonlijkheid en het maatschappelijk rijpingsproces van personen wier spontane of bewust opgewekte levensomstandigheden hij deelt, hetzij in een instelling of een dienst, hetzij in de natuurlijke levenssfeer, door inwerking zowel op de persoon zelf als op het milieu.

Art. 2

Niemand kan het beroep van beroepsopvoed(st)er uitoefenen indien hij of zij niet voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° in het bezit zijn van ten minste een diploma van hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, afgestemd op de opvoeding of de begeleiding van minderjarige of volwassen gehandicapten, en dat beantwoordt aan de voorwaarden tot erkenning van de Minister van Nationale Opvoeding;

2° of in het bezit zijn van een gelijkwaardig diploma van het onderwijs voor sociale promotie dat dezelfde eisen inzake vorming stelt als het onderwijs met volledig leerplan.

Art. 3

Niemand kan toegang verkrijgen tot de functie van kernleider, groepsleider of pedagogisch directeur indien hij niet in het bezit is van een diploma als bepaald in artikel 2.

Art. 4

Niemand kan de titel voeren of het beroep uitoefenen van assistent-opvoed(st)er indien hij of zij niet voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° in het bezit zijn van minstens een gehomologeerd getuigschrift van het hoger secundair technisch onderwijs dat afgestemd is op de opvoeding of de begeleiding van per-

d'âge ou d'adultes, accompagné du certificat de qualification de sixième année de l'enseignement secondaire et répondant aux conditions d'agrégation du Ministère de l'Education nationale;

2° soit être titulaire d'un diplôme équivalent obtenu dans l'enseignement de promotion sociale, et qui a les mêmes exigences de formation que l'enseignement de plein exercice.

Art. 5

Les personnes qui ne satisfont pas aux conditions de qualification prévues aux articles 2 et 4 lors de la publication de cette loi au *Moniteur belge* et qui exerçaient depuis 5 ans les fonctions d'éducateur social, peuvent continuer à exercer les mêmes activités professionnelles comme éducateur social spécialisé, s'ils sont titulaires d'un diplôme de niveau supérieur de type court au moins, et comme assistant-éducateur dans les autres cas.

31 janvier 1980.

G. RYCKMANS-CORIN

sonen, minderjarigen of volwassenen, en van een bekwaamheidsbewijs van het zesde jaar van het secundair onderwijs dat beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden van het Ministerie van Nationale Opvoeding;

2° in het bezit zijn van een gelijkwaardig diploma in het onderwijs voor sociale promotie dat dezelfde eisen inzake vorming stelt als het onderwijs met volledig leerplan.

Art. 5

Zij die bij de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* niet voldoen aan de erkenningsvoorwaarden bepaald in de artikelen 2 en 4, en die sinds vijf jaar de functie van beroepsopvoed(st)er in een instelling uitoefenen, mogen dezelfde beroepsarbeid blijven verrichten als gespecialiseerd beroepsopvoeder indien ze in het bezit zijn van een diploma van tenminste hoger onderwijs van het korte type, en als assistent-opvoeder in de andere gevallen.

31 januari 1980.