

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1979-1980

16 JUIN 1980

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant, en matière de procédure pénale, les délais de recours et d'appel des causes à l'audience

**AMENDEMENTS****PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT****Article 1**

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *Dans les articles 203, § 1, 296, alinéa 1<sup>er</sup> et 373, alinéas 1<sup>er</sup> et 4, du Code d'instruction criminelle, les mots "dix jours" sont remplacés chaque fois par les mots "quinze jours".* »

**JUSTIFICATION**

Il y a lieu de limiter la prolongation des délais de recours aux cas d'appel et de pourvoi en cassation. Une prolongation générale des délais freinerait considérablement la procédure et les risques de prescription de l'action publique se trouveraient accrus.

En outre, la prolongation du délai d'opposition et des délais de citation qui l'accompagnent semble superflue, ces délais commençant seulement à courir à partir de la signification du jugement ou de l'arrêt ou à partir de la date à laquelle le prévenu en a eu connaissance.

La prolongation des délais prévus par les articles 422 et 423 du Code d'instruction criminelle ne se justifie pas davantage. Ces délais ont, en effet, pour but de permettre non pas l'usage d'une voie de recours, mais l'accomplissement d'un certain nombre de formalités consécutives au pourvoi en cassation.

Enfin, la prolongation des délais en matière de contumace ne paraît répondre à aucun besoin.

**Voir :**

564 (1979-1980) :

— N° 1 : Proposition de loi.

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1979-1980

16 JUNI 1980

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de termijnen van beroep in strafzaken en van de termijn waarin over het hoger beroep uitspraak wordt gedaan ter terechtzitting in dezelfde zaken

**AMENDEMENTEN****VOORGESTELD DOOR DE REGERING****Artikel 1**

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« *In de artikelen 203, § 1, 296, eerste lid, en 373, eerste en vierde lid, van het Wetboek van Strafvordering worden de woorden "tien dagen" telkens vervangen door de woorden "vijftien dagen".* »

**VERANTWOORDING**

Het is aangewezen de verlenging van de termijnen te beperken tot het hoger beroep en het cassatieberoep. Een globale verlenging van de termijnen zou de rechtspleging aanzienlijk vertragen en het gevaar voor het intreden van verjaring van de strafvordering zou toenemen.

Bovendien lijkt de verlenging van de termijn van verzet alsmede de verlenging van de termijnen van dagvaarding die ermee gepaard gaan overbodig aangezien die termijnen ingaan vanaf de betrekking van het vonnis of arrest of vanaf de datum waarop de verdachte kennis kreeg van de betrekking.

Evenmin kan de verlenging van de bij de artikelen 422 en 423 van het Wetboek van Strafvordering bepaalde termijnen verantwoord worden. Deze termijnen betreffen immers niet het aanwenden van een rechtsmiddel, maar het vervullen van een aantal formaliteiten nadat cassatieberoep werd ingesteld.

Tenslotte lijkt de verlenging van de termijnen inzake weerspannigheid aan geen enkele behoefte te beantwoorden.

**Zie :**

564 (1979-1980) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

## Art. 2

Dans l'article 205, à la quatrième ligne, supprimer les mots « du délit ou ».

## JUSTIFICATION

Il convient de ne faire mention que du terme général « infraction ».

## Art. 3

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Porter le délai à 2 mois pour statuer sur l'appel quand le prévenu n'est pas détenu n'a guère de sens pratique. Le délai visé à l'article 209 du Code d'instruction criminelle n'a, en effet, qu'une portée réglementaire.

La prolongation de ce délai serait, d'autre part, de nature à freiner la procédure.

*Le Ministre de la Justice,*

H. VANDERPOORTEN

## Art. 2

In artikel 205, op de vijfde en de zesde regel, de woorden « of de overtreding » weglaten.

## VERANTWOORDING

Het is aangewezen alleen melding te maken van de algemene term « misdrijf ».

## Art. 3

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

De verlenging van de termijn tot 2 maanden om over het hoger beroep uitspraak te doen wanneer de verdachte zich niet in hechtenis bevindt, zou in de praktijk weinig zin hebben. De termijn bedoeld in artikel 209 van het Wetboek van Strafvordering heeft immers slechts een regelende betekenis.

Anderzijds zou de verlenging van deze termijn de vertraging van de rechtspleging tot gevolg hebben.

*De Minister van Justitie,*

H. VANDERPOORTEN

---