

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

29 OKTOBER 1980

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 369bis
van het Strafwetboek

(Ingediend door de heer Léon Remacle)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 369bis, 4^e lid, van het Strafwetboek voorziet in straffen ten aanzien van de vader of de moeder die zijn(haar) minderjarig kind onttrekt of poogt te onttrekken aan de bewaring van hen aan wie het krachtens de beslissing is toevertrouwd, of die het niet afgeeft aan degenen die het recht hebben het op te eisen of die het, zelfs met zijn toestemming, ontvoert of doet ontvoeren.

Deze bepaling geldt wanneer over de bewaring van het kind is beslist hetzij gedurende het verloop dan wel ten gevolge van een geding tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, hetzij in andere bij de wet bepaalde omstandigheden. Ze werd ingevoerd bij de wet van 20 juli 1927 en bedoelt slechts de misdrijven waarbij de vader of de moeder aan wiens (wier) bewaring het kind in het raam van een rechtspleging op grond van bepaalde feiten werd toevertrouwd, het niet aan de andere afgeeft; aangezien in artikel 369bis is bepaald dat « wanneer over de bewaring van het kind mocht zijn beslist... » ligt het immers voor de hand dat de vader of de moeder die niet toestaat dat de andere ouder het kind bezoekt, wanneer dat recht bij aan een echtscheiding door onderlinge toestemming voorafgaande overeenkomsten geregeld werd, niet kan worden uitgeoefend.

Artikel 369bis blijft beperkt tot de rechterlijke beslissingen en slaat dus niet op minnelijke schikkingen in het raam van de rechtspleging door onderlinge toestemming; derhalve kan de procureur des Konings bij wie een klacht aanhangig is van de zijde van de vader of de moeder die bij dergelijke regelingen door de schuld van de andere ouder van het bezoekrecht verstoken is, onmogelijk vervolging instellen en is hij praktisch gedwongen buitenvervolginstelling uit te spreken. Het behoeft geen betoog hoe belangrijk het voor de ouder die bezoekrecht krijgt, is tegen de andere ouder aan wiens bewaring het kind is toevertrouwd, over een drukingsmiddel te kunnen beschikken, ongeacht of het om een rechtspleging op grond van bepaalde feiten dan wel om een rechtspleging door onderlinge toestemming gaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

29 OCTOBRE 1980

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 369bis
du Code pénal

(Déposée par M. Léon Remacle)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 369bis, alinéa 4, du Code pénal prévoit des sanctions à l'égard du père ou de la mère qui soustrait ou tend de soustraire son enfant mineur à la garde de ceux à qui il a été confié en vertu de la décision sur la garde de l'enfant, ou qui ne le représente pas à ceux qui ont le droit de le réclamer ou qui l'enlève ou le fait enlever, même de son consentement.

Cette disposition est valable dans les cas où il a été statué sur la garde de l'enfant soit au cours ou à la suite d'une instance en divorce ou en séparation de corps, soit dans d'autres circonstances prévues par la loi. Introduite par la loi du 20 juillet 1927, elle ne vise que les cas d'infraction du père ou de la mère qui ne représente pas à l'autre les enfants dont il a la garde dans le cadre d'une procédure pour cause déterminée; en effet, dans la mesure où l'article 369bis stipule : « dans les cas où il aurait été statué sur la garde de l'enfant... », il est évident que le père ou la mère, qui ne permet pas le droit de visite d'un enfant lorsque ce droit de visite est réglementé dans les conventions préalables à un divorce par consentement mutuel, ne peut être poursuivi.

L'article 369bis se limitant aux décisions judiciaires et ne visant donc pas les règlements transactionnels intervenant dans le cadre de procédures par consentement mutuel, le procureur du Roi qui est saisi d'une plainte du père ou de la mère privé du droit de visite par le fait de l'autre, là où il y a de tels règlements, se trouve dans l'impossibilité de poursuivre et est pratiquement contraint de prononcer un non-lieu. Il est à peine nécessaire de souligner l'importance de prévoir, en faveur du parent qui obtient le droit de visite, un moyen de pression contre l'autre parent qui a la garde de l'enfant, qu'il s'agisse d'une procédure pour cause déterminée ou d'une procédure par consentement mutuel.

Het onderhavige wetsvoorstel wil aldus voorzien in een leemte van het Strafwetboek, welke des te opvallender is daar thans het aantal rechtsplegingen door onderlinge toestemming toeneemt, die op hun beurt resulteren in een toeneming van de aan die rechtspleging voorafgaande regelingen inzake bezoekrecht.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 369*bis*, vierde lid, van het Strafwetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Wanneer over de bewaring van het kind mocht zijn beslist of wanneer over de bewaring van het kind een aan de rechtspleging door onderlinge toestemming voorafgaande minnelijke schikking is getroffen, hetzij gedurende het verloop of ten gevolge van een geding tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, hetzij in andere bij de wet bepaalde omstandigheden, dan worden dezelfde straffen toegepast op de vader of de moeder die het minderjarige kind onttrekt of poogt te onttrekken aan de bewaring van hen aan wie het krachtens de beslissing is toevertrouwd, die het niet afgeeft aan degenen die het recht hebben het op te eisen, die het, zelfs met zijn toestemming, ontvoert of doet ontvoeren. »

29 september 1980.

Cette proposition de loi vise ainsi à pallier une lacune du Code pénal, lacune d'autant plus évidente que se multiplient les procédures par consentement mutuel et par voie de conséquence les règlements relatifs au droit de visite, préalablement à celles-ci.

L. REMACLE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 369*bis*, alinéa 4, du Code pénal est remplacé par la disposition suivante :

« Dans les cas où il aurait été statué sur la garde de l'enfant soit au cours ou à la suite d'une instance en divorce ou en séparation de corps, soit dans d'autres circonstances prévues par la loi, ou lorsque la garde de l'enfant aura fait l'objet d'un règlement transactionnel préalable à une procédure par consentement mutuel, les mêmes peines seront appliquées au père ou à la mère qui soustraira ou tentera de soustraire son enfant mineur à la garde de ceux à qui il aura été confié en vertu de la décision ou du règlement transactionnel, qui ne le représentera pas à ceux qui ont le droit de le réclamer, l'enlèvera ou le fera enlever, même de son consentement. »

29 septembre 1980.

L. REMACLE