

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

18 DECEMBER 1980

WETSVOORSTEL

betreffende het terugbetalen door de Staat aan de gemeenten van de in hun nadeel verminderde opbrengst van de onroerende voorheffing uit hoofde van gebouwen die toebehoren aan openbare en gelijkgestelde diensten en die vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing

(Ingediend door de heer Jérôme)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Het regeerakkoord dato 14-15 mei 1980 voor de Executieve van het Brusselse gewest bepaalt dat « de begroting van het Brusselse gewest vanaf 1980 zal worden verhoogd met 700 miljoen F, alsmede met het bedrag dat de niet-heffing door de gemeenten van de onroerende voorheffing op sommige goederen moet vervangen » en dat er « dringend een evaluatie (zal) worden gemaakt van de kosten van de verplichtingen van Brussel als hoofdstad en zetel van de Europese instellingen ».

2. Op 10 juni na dit akkoord dient de heer Flagothier in naam van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt bij de Senaat een verslag in, waarin hij een zeer beperkende interpretatie van die compensatie aanhaalt.

« (...) »

a) In het kader van de beheersing van de openbare financiën bepaalt het regeerakkoord dat voor de toepassing van het beginsel van de nulgroei geen rekening zal worden gehouden met de bedragen die de Staat aan de gemeenten zal betalen als tegenwaarde van de gemeentelijke opcentiemen die zij zouden ontvangen indien de onroerende voorheffing zou verschuldigd zijn voor de volgende eigendommen :

— de onroerende goederen, eigendom van een vreemde mogendheid of van een internationale organisatie van publiek of Europees recht, die op zichzelf niets opbrengen en

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

18 DÉCEMBRE 1980

PROPOSITION DE LOI

relative au remboursement par l'Etat aux communes de la moins-value au précompte immobilier qu'elles subissent du fait de l'existence d'immeubles appartenant à des services publics et assimilés exonérés du précompte immobilier

(Déposée par M. Jérôme)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Daté des 14-15 mai 1980, l'accord de gouvernement pour l'Exécutif de la région bruxelloise stipule que « le budget de la région bruxelloise, à partir de 1980, sera augmenté de 700 millions de F, ainsi que du montant qui doit compenser la non-perception par les communes du précompte immobilier sur certains biens immobiliers » et que, par ailleurs, « il sera procédé d'urgence à une évaluation du coût des obligations de Bruxelles en tant que capitale et siège des institutions européennes ».

2. Le 10 juin suivant cet accord, M. Flagothier fait au Sénat un rapport au nom de la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique, dans lequel il cite une interprétation sensiblement restrictive de cette compensation.

« (...) »

a) Dans le cadre de la maîtrise des finances publiques, l'accord de gouvernement prévoit que, pour l'application du principe de la croissance zéro, il ne sera pas tenu compte des montants que l'Etat paiera aux communes comme contrepartie des centimes additionnels qu'elles toucheraient si le précompte immobilier était dû pour les propriétés suivantes :

— les immeubles, propriété d'une puissance étrangère ou d'une organisation internationale de droit public ou de droit européen, qui sont improductifs par eux-mêmes et qui sont

uitsluitend gebruikt worden voor een openbare dienst of voor een dienst van algemeen nut door de eigenaar zelf;
— de onroerende goederen, eigendom van de Staat of van een parastatale instelling, die op zichzelf niets opbrengen en uitsluitend gebruikt worden voor de hoofdbesturen van een ministerieel departement of van een parastatale instelling waarvan de werking zich uitstrekt over het hele land.

b) Deze bepaling maakt geen enkel onderscheid naargelang van de gemeente waar de hierboven bedoelde goederen gelegen zijn. Zij geldt dus in beginsel voor alle gemeenten van het land.

c) Vermits de genoemde bepaling uitzondering maakt op het beginsel van de nulgroei van de Staatsuitgaven dient de tekst ervan restrictief te worden geïnterpreteerd.

Voor de eigendommen toebehorend aan vreemde mogendheden of aan internationale organisaties beschikt mijn administratie over een algemene inventaris, maar er dient nog te worden uitgemaakt welke van die eigendommen "op zichzelf niets opbrengen en uitsluitend gebruikt worden voor een openbare dienst of voor een dienst van algemeen nut door de eigenaars zelf".

Voor wat de eigendommen van de Staat aangaat, dient er nagegaan te worden welke onroerende goederen "uitsluitend gebruikt worden voor de hoofdbesturen van een ministerieel departement".

Inzake de parastatale instellingen ten slotte dient onderzocht te worden in welke gevallen hun « werking zich uitstrekt over het hele land » en in welke mate de gebouwen die hun toebehoren « uitsluitend gebruikt worden voor (hun) hoofdbesturen ».

d) Al deze onderzoeken zijn aan de gang bij de administratie van het kadaster. Na het opmaken van een nauwkeurige inventaris dient te worden overgegaan tot de opmeting van de betrokken eigendommen en tot de vaststelling van een fictief kadastraal inkomen, gegrond op de algemeen geldende beginselen ter zake.

(...) » (brief van de Minister van Financiën aan de Minister van Binnenlandse Zaken, 10 maart 1980).

3. Op 23 juni 1980 bevestigt de directeur-generaal van de administratie van het kadaster dit feit in een brief aan de Minister van het Brussels Gewest en wijst hij erop dat « het Departement van Financiën ongetwijfeld zal zorgen voor het vaststellen van een globaal kadastraal inkomen voor de goederen die bedoeld worden door code « G ».

Die code bepaalt welke kadastrale inkomens vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing op grond van artikel 143, 1°

« Vrijgesteld zijn

1° op voorwaarde van wederkerigheid de inkomsten uit onroerende goederen die een vreemde Staat heeft aangewend tot de huisvesting van zijn diplomatieke of consulaire zendingen of van culturele instellingen die zich met geen verichtingen van winstgevend aard bezighouden »

of van 157, 3°

« Wordt van de onroerende voorheffing vrijgesteld, het kadastraal inkomen

3° van onroerende goederen die de aard van nationale domeingoederen hebben, op zichzelf niets opbrengen en voor een openbare dienst of voor een dienst van algemeen nut worden gebruikt; de vrijstelling is van de drie voorwaarden (uit het Wetboek van de inkomstenbelastingen)

affectés exclusivement à un service public ou d'utilité publique par les propriétaires eux-mêmes;

— les immeubles, propriété de l'Etat ou d'un établissement paraétatique, qui sont improductifs par eux-mêmes et qui sont affectés exclusivement aux administrations centrales des départements ministériels ou d'un établissement paraétatique dont l'activité s'étend à tout le pays.

b) Cette disposition ne fait aucune distinction selon la commune où sont situés les biens précités. Elle s'applique donc en principe à toutes les communes du pays.

c) Comme elle déroge au principe de la croissance zéro des dépenses de l'Etat, il y a lieu d'en interpréter le texte d'une manière restrictive.

Pour les propriétés appartenant à des puissances étrangères ou à des organisations internationales, mon administration dispose d'un inventaire général, mais il reste encore à déterminer lesquelles de ces propriétés « sont improductives par elles-mêmes et sont affectées exclusivement à un service public ou d'utilité publique par les propriétaires eux-mêmes ».

Quant aux propriétés de l'Etat, il convient d'examiner quels immeubles « sont affectés exclusivement aux administrations centrales d'un département ministériel ».

Enfin, pour les établissements paraétatiques, il faut rechercher dans quels cas « leur activité s'étend à tout le pays » et dans quelle mesure les bâtiments leur appartenant « sont affectés exclusivement à leurs administrations centrales ».

d) Toutes ces recherches sont en cours à l'administration du cadastre. Après l'établissement d'un inventaire précis, il y aura lieu de procéder au mesurage desdites propriétés et à la fixation d'un revenu cadastral fictif, fondé sur des principes d'application générale en la matière.

(...) » (lettre du Ministre des Finances au Ministre de l'Intérieur, 10 mars 1980).

3. Le 23 juin 1980, le Directeur général de l'administration du cadastre confirme ce fait dans une lettre adressée au Ministre de la Région bruxelloise en signalant que le département des Finances prendra sans doute en charge la détermination d'un revenu cadastral global pour les biens caractérisés par le code « G ».

Ce code caractérise les revenus cadastraux immunisés du précompte immobilier sur la base des articles 143, 1°

« Sont immunisés

1° sous conditions de réciprocité, le revenu des propriétés foncières qu'un Etat étranger a affectées à l'installation de ses missions diplomatiques ou consulaires ou d'institutions culturelles ne se livrant pas à des opérations de caractère lucratif »

ou 157, 3°

« Est immunisé du précompte immobilier, le revenu cadastral

3° des propriétés foncières qui ont le caractère de domaines nationaux, sont improductives par elles-mêmes et sont affectées à un service public ou d'intérêt général, l'immunité étant subordonnée à la réunion de ces trois conditions du Code des impôts sur les revenus, ou encore en

samen afhankelijk, of wel van een bijzondere wet, die aan sommige instellingen een totale en onvoorwaardelijke vrijstelling van de onroerende voorheffing verleent (bijvoorbeeld de verenigingen van gemeenten tot nut van 't algemeen, die geregeld worden door de wet van 1 maart 1922, het Fonds Bibliotheek Albert I, dat geregeld wordt door de wetten van 7 maart 1935 en 6 juli 1948, enz.) » (1).

Die drie teksten — nauw verwant naar de letter en zelfs naar de geest — schijnen het eens te zijn over een compensatie voor de onroerende voorheffing die niet geheven wordt op de eigendommen vrijgesteld op grond van de zogenoemde code « G », met dien verstande dat die compensatie slechts van kracht mag worden wanneer de « fictieve » kadastrale inkomens van die eigendommen bepaald kunnen worden door de administratie.

4. De grootte van het verlies dat de gemeenten lijden, mag niet uit het oog doen verliezen dat de administratie van Financiën de raming daarvan zou kunnen berekenen met sommige beperkingen.

a) In de eerste plaats worden die onroerende goederen niet gerekend bij de oppervlakten die vrijgesteld zijn op grond van Code « G », die bestemd zijn « voor de uitoefening van een openbare eredienst, voor onderwijsdoeleinden, voor de vestiging van hospitalen, godshuizen, klinieken, dispensaria, vakantiehuisen voor kinderen of gepensioneerden, of van andere soortgelijke weldadigheidsinstellingen » (art. 8 van het W. I. B.).

Aan die onroerende goederen is inderdaad een kadastraal inkomen verbonden, maar zij zijn vrijgesteld van de onroerende voorheffing: daarom worden ze gerangschikt onder een andere kadastrale code — code H — en komen ze dus niet voor in de statistieken. Het staat vast dat er, naast de gemeentelijk eigendommen waarvoor de compensatie reeds bekomen werd via de vrijstelling die ze genieten, privé-instellingen bestaan die bovenvermelde functies uitoefenen op nationaal vlak, vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing en zodoende de winst verminderen van de gemeenten waar ze opgenomen zijn. Voor die gevallen is er geen enkele compensatie vastgesteld in het kader van de beperkende interpretatie die thans gangbaar is.

b) Voor de compensatie wordt ook de niet-gekadastrerde oppervlakte van de gemeenten meegerekend die essentieel bestaat uit verkeerswegen. Het staat nochtans buiten kijf dat de toestand van sommige gemeenten zo is dat ze, buiten plaatselijke doorgangswegen, eveneens een nationaal verkeersknooppunt uitmaken en dat het gezamenlijke deel van de niet gekadastrerde en dus niet belastbare oppervlakte op die manier buitensporig toeneemt. Ook hiervoor bestaat er geen compensatie in het huidige beperkende kader. Het is echter wel waar dat het buitengewoon moeilijk zou zijn die te ramen.

5. Volgens een voorlopige en ruwe raming kan de verminderde opbrengst die de gezamenlijke gemeenten treft uit hoofde van de hierboven besproken vrijstelling, voor heel het land oplopen tot een bedrag tussen drie en vier miljard, terwijl op de Rijksbegroting voor 1980 slechts een provisie van 300 miljoen ingeschreven is om die verplichting te dekken.

6. Sommigen zouden kunnen beweren dat de administratie van het kadaster twee tot drie jaar nodig zou hebben om die verminderde opbrengst nauwkeurig te berekenen en dat de voorgestelde terugbetaling derhalve niet vóór 1983 of 1984 plaats zou kunnen vinden. Daarvan zijn wij niet overtuigd.

vertu d'une loi particulière prévoyant une immunisation totale et inconditionnelle du précompte immobilier au profit de certains organismes (tels que les associations de communes dans un but d'utilité publique, sont régies par la loi du 1^{er} mars 1922, le Fonds Bibliothèque Albert 1^{er}, régi par les lois des 7 mars 1935 et 6 juillet 1948, etc.) .»

Proches dans la lettre, sinon dans l'esprit, ces trois textes établissent semble-il un accord sur une compensation du précompte immobilier non perçu sur les propriétés immunisées au titre dudit code « G », cette compensation ne pouvant cependant intervenir que lorsque les revenus cadastraux « fictifs » de ces propriétés auront pu être déterminés par l'administration.

4. L'importance de la perte enregistrée par les communes ne doit pas faire oublier les restrictions sous lesquelles leur estimation pourrait être calculée par l'administration des Finances.

a) En premier lieu, ne sont pas comprises dans les superficies immunisées au titre du code G, celles des immeubles, « affectés soit à l'exercice d'un culte public, soit à l'enseignement, soit à l'installation d'hôpitaux, d'hospices, de cliniques, de dispensaires, de homes de vacances pour enfants ou personnes pensionnées, ou d'autres œuvres analogues de bienfaisance » (art. 8 du C. I. R.).

En effet, un revenu cadastral est affecté à ces immeubles mais ils sont exonérés du précompte immobilier: à ce titre, ils sont repris sous un autre code cadastral, le code H et n'apparaissent pas ainsi dans les statistiques. Cependant, il est certain qu'à côté des propriétés communales pour lesquelles la compensation est déjà obtenue à travers l'exonération dont elles jouissent, il existe des institutions privées qui exercent les fonctions susdites au niveau national, sont exonérées au précompte immobilier et représentent par là un manque à gagner pour les communes qui les accueillent. Pour celles-là, aucune compensation n'est prévue dans le cadre de l'interprétation restrictive ayant cours actuellement.

b) Ne sont pas comprises non plus dans la base de compensation, la superficie non cadastrée des communes, qui pour l'essentiel est faite de voies de communication. Or, il est certain qu'à côté des voies locales de transit, la situation de certaines communes est telle qu'elles sont également un noyau national de communication et que dès lors la part de la superficie non cadastrée, et non imposable est dans l'ensemble exagérément accrue. Ici aussi, aucune compensation n'est prévue dans le cadre restrictif actuel; il est vrai en revanche qu'une estimation de celle-ci s'avérerait particulièrement difficile.

5. Une estimation provisoire et grossière permet d'estimer que la moins-value dont souffrent l'ensemble des communes du fait de l'immunisation dont il est question ci-dessus s'élève à un montant qui pourrait pour tout le pays s'élever entre 3 et 4 milliards, alors qu'il n'est prévu au budget de l'Etat de 1980 qu'une provision de 300 millions pour couvrir cet engagement.

6. D'aucuns pourraient prétendre que, pour fournir une évaluation précise de cette moins-value, l'administration du cadastre devrait disposer de 2 à 3 ans et que le remboursement proposé ne pourrait, dès lors, avoir lieu avant 1983 ou 1984.

(1) Eigen vertaling.

Wij geloven integendeel dat de bevoegde administratie met de werkinstrumenten waarover ze beschikt (computers enz.) snel de berekeningen moet kunnen maken waarop de terugbetaling zou steunen.

Daarom stellen wij voor dat de wet vanaf 1982 toegepast wordt op basis van de in 1981 berekende kadastrale inkomens.

7. Er dient tenslotte een keus bepaald te worden. Moet het bedrag van de compensatie in kwestie individueel uitbetaald worden aan iedere belanghebbende gemeente of globaal aan de gewesten, namelijk als een overeenkomstige verhoging van de geregionaliseerde Gemeentefondsen?

Wij menen dat de voorkeur moet uitgaan naar een systeem volgens hetwelk aan een gemeente het bedrag terugbetaald wordt dat ze minder ontvangt omdat er op haar grondgebied vrijgestelde eigendommen bestaan. Het is inderdaad logisch dat de gemeente die er het nadeel van ondervindt (wij denken bijvoorbeeld aan Marche, Loncin, Leopoldsborg, Brussel, enz.) rechtstreeks de compensatie krijgt voor de geconstateerde verminderde opbrengst en zodoende voor haar ontvangsten op voet van gelijkheid gesteld wordt met de andere gemeenten. Als er met die factor rekening gehouden wordt bij de huidige verdeelsleutels van het Fonds (bijvoorbeeld fiscale armoede), dan kunnen die maatstaven gemakkelijk aangepast worden. Het zou in alle geval logisch noch billijk zijn dat een gemeente die geen enkel vrijgesteld eigendom op haar grondgebied heeft, een deel van de compensatie zou krijgen die bestemd is voor de minder begunstigde gemeenten.

Commentaar op de artikelen

De wet bepaalt dat alle openbare en zelfs privé-eigendommen die ontheven zijn van belasting, op enkele uitzonderingen na, in aanmerking komen, met uitzondering van diegene die toebehoren aan gedecentraliseerde openbare besturen: provincies, gemeenten, O. C. M. W.'s.

Men bedoelt dus de eigendommen van de Staat zelf, van de Gewesten en de Gemeenschappen, van de parastatale instellingen die ervan afhangen — ongeacht of die eigendommen ter beschikking staan van de centrale of van de gedecentraliseerde diensten — de eigendommen van internationale instellingen (Europese Gemeenschap, NATO, enz.) evenals de eigendommen van privé-instellingen van openbaar nut en met een nationaal karakter (universiteiten enz.) die vrijdom van belasting genieten.

De wet bedoelt ook de onroerende goederen, die ontheven zijn van belasting, die toebehoren aan de N. M. B. S., de N. M. V. B. en de openbare maatschappijen voor openbaar vervoer.

De compensatie wordt betaald aan iedere gemeente met een verminderde opbrengst.

De artikelen 2 en 3 handelen over de wijze van vaststelling van het bedrag van de compensatie. Uit de berekening van het fictieve kadastraal inkomen worden gesloten: de wegen op het land — met uitzondering van de autosnelwegen, de waterlopen en de kanalen evenals de spoorlijnen (met uitzondering van de stations), en dit omdat het moeilijk is de waarde ervan te berekenen en omdat die berekeningen veel tijd zouden vergen.

Artikel 4 tenslotte bepaalt dat de vastgestelde compensatie uitbetaald wordt tijdens het dienstjaar 1982 op basis van de waarden berekend in 1981. De Staat beschikt immers over de nodige technische middelen voor een snelle berekening van de ontheven oppervlakten, van hun kadastrale waarde en van het bedrag van de onroerende voorheffing die betaald

Nous croyons, au contraire, que l'administration compétente, grâce aux outils de travail dont elle dispose (ordinateurs, etc.) doit pouvoir établir rapidement les calculs qui serviraient de base au remboursement.

Nous proposons, dès lors, que la loi s'applique, dès l'année 1982, sur la base des revenus cadastraux calculés en 1981.

7. Enfin, il y a lieu de lever une option. Le montant de la compensation en question doit-il être versé individuellement à chaque commune intéressée ou globalement aux régions sous la forme d'une augmentation correspondante des Fonds régionalisés des communes?

Nous estimons que la préférence doit être donnée à un système par lequel la moins-value résultant de l'existence, sur le territoire d'une commune, de propriétés immunisées est remboursée à celle-ci. Il est, en effet, logique que ce soit la commune qui en subit tous les inconvénients à titre d'exemple, il convient de citer les cas de Marche, de Loncin, de Bourg-Léopold, de Bruxelles, etc.) qui reçoive directement la compensation pour la moins-value constatée et soit, ainsi, mise sur un pied d'égalité avec les autres communes en ce qui concerne ses recettes. S'il a été tenu compte de ce facteur dans les critères actuels de répartition du Fonds (pauvreté fiscale par exemple), on peut facilement adapter ces critères. Il ne serait, en tous cas, pas logique, ni équitable qu'une commune qui n'a aucune propriété immunisée sur son territoire bénéficie d'une partie de la compensation accordée en faveur des communes défavorisées.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} dispose que toutes les propriétés publiques et même privées exonérées sont, à quelques réserves près, prises en considération, à l'exclusion de celles appartenant à des pouvoirs publics décentralisés: provinces, communes, C. P. A. S.

On vise donc les propriétés de l'Etat lui-même, celles des Régions et des Communautés, les propriétés des institutions paraétatiques qui en dépendent, que ces propriétés soient à la disposition de services centraux ou déconcentrés, et les propriétés d'institutions internationales (Communauté européenne, OTAN, etc.) ainsi que les propriétés des institutions privées d'intérêt public et de caractère national (universités, etc.) bénéficiant de l'immunisation.

La loi vise aussi les biens immeubles exonérés de la S. N. C. B. et de la S. N. C. V. ainsi que des sociétés publiques de transport en commun.

La compensation est versée à chaque commune souffrant de la moins-value.

Les articles 2 et 3 traitent du mode de fixation du montant de la compensation. On exclut du calcul du revenu cadastral fictif la voirie de terre, à l'exclusion des autoroutes, les cours d'eau et les canaux ainsi que les lignes de chemin de fer (à l'exception des gares), en raison de la difficulté de l'établissement et surtout du temps que prendraient les calculs de ces valeurs.

Enfin, l'article 4 détermine que la compensation prévue sera versée au cours de l'exercice 1982 sur base du calcul des valeurs établies en 1981. En effet, l'Etat dispose des moyens techniques nécessaires pour faire rapidement le calcul des superficies exonérées, l'établissement de leur valeur cadastrale et le montant du précompte immobilier

zal moeten worden op basis van de gemeentelijke opcentiemen die van toepassing zijn op de onroerende goederen in kwestie.

In de ekst van het hierna volgende voorstel wordt met die overwegingen rekening gehouden.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De Staat betaalt ieder jaar aan iedere betrokkene gemeente en aan de Brusselse agglomeratie een bedrag dat overeenstemt met de waarde van de opcentiemen op de onroerende voorheffing die ze moeten derven :

a) omdat er vrijdom van het kadastraal inkomen bestaat :

— voor de onroerende goederen die toebehoren aan de Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten, uit zichzelf geen winst opleveren en uitsluitend bestemd zijn voor de administraties van de Staat, de Gemeenschappen of de Gewesten, alsook voor de internationale instellingen;

— voor de onroerende goederen die toebehoren aan parastatale instellingen die afhangen van een van de hierboven aangehaalde besturen, uit zichzelf geen winst opleveren en uitsluitend bestemd zijn voor de administratie van die instellingen;

— voor de onroerende goederen die toebehoren aan een vreemde Staat of een internationale openbare instelling, die uit zichzelf geen winst opleveren en uitsluitend bestemd zijn voor die administraties of instellingen;

— voor de onroerende goederen die toebehoren aan een privaatrechtelijke persoon die activiteiten uitoefent die gans het land overspannen, en die zonder geest van winstbejag dienen voor het uitoefenen van de erediensten, voor het onderwijs, de ziekenhuizen, de werken van liefdadigheid.

b) omdat er ontheffing van de onroerende voorheffing bestaat :

— voor de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, krachtens artikel 14 van de wet van 23 juli 1926;

— voor de Nationale Maatschappij van de Buurtspoorwegen, krachtens artikel 11 van de wet van 24 juni 1885;

— voor de intercommunale verenigingen van openbaar verkeer, krachtens hun wettelijk statuut.

Art. 2

Ten einde de bepalingen van artikel 1 te kunnen toepassen, wordt er voor 31 december 1981 een fictief kadastraal inkomen bepaald voor alle betrokken onroerende goederen.

De Koning stelt de regels vast volgens welke dat fictief kadastraal inkomen bepaald wordt; ze moeten leiden tot het vaststellen van kadastrale inkomens die overeenstemmen met onroerende goederen met gelijkaardige ligging en schikking die toebehoren aan natuurlijke of rechtspersonen waarvan de goederen geen vrijdom of ontheffing van het kadastraal inkomen genieten. Er wordt geen fictief kadas-

qui devra être payé sur la base des additionnels communaux d'application pour les immeubles en cause.

Le texte de la proposition ci-après tient compte de ces considérations.

R. JEROME

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'Etat verse chaque année à chaque commune intéressée et à l'agglomération bruxelloise, un montant correspondant à la valeur des centimes additionnels au précompte immobilier que la commune ou l'agglomération ne perçoit pas du fait :

a) de l'immunisation du revenu cadastral :

— des immeubles, propriété de l'Etat, des Communautés ou des Régions qui sont improductifs par eux-mêmes et qui sont affectés exclusivement aux administrations de l'Etat, des Communautés ou des Régions, ainsi qu'aux institutions internationales;

— des immeubles, propriété d'établissements paraétatiques, ressortissant d'un des pouvoirs cités ci-dessus, qui sont improductifs par eux-mêmes et qui sont affectés exclusivement à l'administration de ces établissements;

— des immeubles, propriété d'un Etat étranger ou d'une institution publique internationale, qui sont improductifs par eux-mêmes et qui sont affectés exclusivement à ces administrations ou institutions;

— des immeubles, propriétés d'une personne morale privée exerçant des activités s'étendant à tout le pays, qui sont utilisés sans esprit de lucre pour l'exercice des cultes, l'enseignement, les hôpitaux, les œuvres de bienfaisance;

b) de l'exonération du précompte immobilier :

— de la Société nationale des chemins de fer belges, en vertu de l'article 14 de la loi du 23 juillet 1926;

— de la Société nationale des chemins de fer vicinaux, en vertu de l'article 11 de la loi du 24 juin 1885;

— des sociétés de transports en commun intercommunaux, en vertu de leur statut légal.

Art. 2

Aux fins de l'application des dispositions de l'article 1^{er}, il est établi avant le 31 décembre 1981, un revenu cadastral fictif pour tous les biens immobiliers concernés.

Le Roi arrête les règles selon lesquelles ce revenu cadastral fictif sera déterminé; elle devront aboutir à la fixation de revenus cadastraux analogues à ceux d'immeubles de situation et de dispositions comparables qui sont la propriété de personnes physiques ou morales dont les biens ne bénéficient pas de l'immunisation ou de l'exonération du revenu cadastral. Aucun revenu cadastral fictif n'est

traal inkomen vastgesteld voor de niet bebouwde grondeigendommen die deel uitmaken van de landwegen, met uitzondering van de autosnelwegen, van de kanalen en de waterlopen evenals van de spoorwegen, behalve diegene die zich bevinden op het grondgebied van de stations en de aanhorigheden ervan.

Art. 3

Het bedrag waarvan sprake is in artikel 1 wordt berekend door per gemeente of agglomeratie het totale bedrag van de fictieve kadastrale inkomens van de betrokken onroerende goederen te vermenigvuldigen met de belastingvoet overeenstemmend met de opcentiemen van de gemeente of de agglomeratie.

Art. 4

De in artikel 1 bedoelde terugbetaling zal voor de eerste maal plaatsvinden tijdens het dienstjaar 1982.

10 december 1980.

fixé pour les propriétés foncières non bâties faisant partie de la voirie par terre, à l'exclusion des autoroutes, des canaux et cours d'eau ainsi que de la voirie par fer autre que celle établie dans l'enceinte des gares et de leurs dépendances.

Art. 3

Le montant dont il est question à l'article 1^{er} est calculé en multipliant par commune ou agglomération le montant total des revenus cadastraux fictifs de biens immobiliers concernés par le taux d'imposition correspondant aux additionnels communaux ou d'agglomération de l'année pénultième.

Art. 4

Le remboursement visé à l'article 1^{er} aura lieu, pour la première fois, au cours de l'exercice 1982.

10 décembre 1980.

R. JEROME
P. BREYNE
J. L. THYS
F. DE BEUL
Y. YLIEFF
W. Taelman
R. NOLS
E. BALDEWIJNS
A. EVERS
L. DE GREVE