

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

19 FEBRUARI 1981

WETSVOORSTEL

betreffende de toepassing
van de artikelen 350, 351, 352, 353 en 383
van het Strafwetboek

(Ingediend door Mevr. Brenez en de heer Brouhon)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het vraagstuk van de vrijwillige zwangerschapsonderbreking heeft sinds jaren niets aan actualiteit ingeboet, zowel uit een menselijk oogpunt als wegens de mogelijke toepassing van bepalingen die weliswaar blijven gelden, maar die in werkelijkheid in hoge mate achterhaald zijn, zoals blijkt uit de initiatieven van de Regering (commissie voor de ethische vraagstukken) en van het Parlement.

In haar verklaring van 24 oktober 1980 oordeelde de huidige Regering dat het vraagstuk langs parlementaire weg moet worden opgelost. Met dat doel wordt het onderhavige voorstel ingediend.

De ondertekenaars zijn zich ervan bewust dat hier uiterst delicate gewetensproblemen kunnen rijzen.

Toch zijn zij ervan overtuigd dat het begrip vrijheid dank zij de door hen voorgestelde maatregelen kan worden geherwaardeerd en vooral dat het leven kan worden beschermd van honderden vrouwen, die om redenen waarover zij alleen kunnen oordelen, hun zwangerschap onderbreken in omstandigheden waarbij ze al te vaak niet over de onontbeerlijke waarborgen beschikken en waarbij hun leven of de mogelijkheid om later nog kinderen te krijgen in gevaar komen.

Senator M. A. Pierson beklemtoonde in een wetsvoorstel van 1977 dat het weliswaar ongezond is wanneer het gedrag van de burgers afwijkt van de wettelijke norm, wanneer de wet niet langer wordt gevolgd in aangelegenheden waarvan de ernst niet kan worden betwijfeld, maar dat zulks niettemin bewijst dat die wet veranderd is, dat de mensen de verantwoording ervan niet meer begrijpen of zelfs niet meer aanvaarden.

Zulks is het geval met onze wetgeving ter zake, meer bepaald met de artikelen 350, 351, 352, 353 en 383 van het Strafwetboek.

In de toelichting bij zijn voorstel wees de heer Pierson erop dat de « World Medical Association » in 1970 op haar

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

19 FÉVRIER 1981

PROPOSITION DE LOI

relative à l'application
des articles 350, 351, 352, 353 et 383
du Code pénal

(Déposée par Mme Brenez et M. Brouhon)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le problème de l'interruption volontaire de la grossesse a gardé, depuis des années, toute son actualité tant sur le plan humain que sur celui de l'utilisation qu'il demeure possible de faire, de dispositions, certes toujours en vigueur, mais qui, en réalité, sont largement dépassées ainsi qu'en témoignent les initiatives déjà prises au niveau gouvernemental (commission des problèmes éthiques) et à celui du Parlement.

Dans sa déclaration du 24 octobre 1980, le Gouvernement actuel a estimé que le problème devrait recevoir une solution parlementaire. C'est dans le but d'y aboutir que la présente proposition est déposée.

Les signataires sont conscients de ce que le problème abordé peut poser des cas de conscience infiniment respectables.

Ils sont toutefois persuadés que les mesures qu'ils préconisent sont de nature à donner une valeur plus élevée à la notion de liberté et, surtout, à protéger la vie de centaines de femmes qui, pour des raisons dont chacune est seule à pouvoir juger, mettent un terme à une grossesse dans des conditions qui, trop souvent, ne présentent pas les garanties indispensables et mettent en danger leur existence ou leur possibilité de procréer à l'avenir.

Ainsi que le soulignait le sénateur M. A. Pierson, dans une proposition de loi déposée en 1977, s'il est malsain que le comportement des citoyens s'éloigne de la ligne tracée par la loi, lorsque celle-ci n'est plus suivie dans des matières dont la gravité ne peut être mise en doute, c'est la preuve que celle-ci est devenue anachronique, que sa justification n'est plus comprise, ni même admise par l'opinion.

C'est le cas de notre législation dans ce domaine et, particulièrement des articles 350, 351, 352, 353 et 383 du Code pénal.

Dans les développements de sa proposition, M. Pierson rappelait qu'en 1970 la « World Medical Association » en

congres te Oslo zich met uitzondering van Argentinië eenparig voor de legalisering van abortus had uitgesproken.

De ondertekenaars van het onderhavige voorstel hebben met hun tekst de overgang willen mogelijk maken naar een definitieve regeling waarover een ruime consensus kan ontstaan.

Ze stellen voor de artikelen 350, 351, 352 en 353 van het Strafwetboek gedurende drie jaar voorwaardelijk op te schorten.

Dank zij die formule moeten de parlementsleden een tekst kunnen uitwerken en bestuderen waardoor de vrouw definitief het recht krijgt om te beslissen of ze al dan niet moeder wenst te worden.

Die formule biedt onbetwistbaar waarborgen :

1° de zwangerschapsonderbreking moet door een geneesheer worden uitgevoerd;

2° die geneesheer moet werken in omstandigheden waarbij de nodige waarborgen inzake hygiëne en veiligheid worden in acht genomen, met het oog op de bescherming van het leven en de fysieke integriteit van de patiënte;

3° deze moet behoorlijk worden ingelicht over de draagwijdte van de ingreep die ze ondergaat en erin toestemmen;

4° omdat de draagwijdte van de maatregel beperkt is, zal de wetgever zijn verantwoordelijkheid in een serene sfeer kunnen opnemen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De artikelen 350, 351, 352 en 353 van het Strafwetboek worden opgeschort voor een periode die verstrijkt op 31 december 1984, wanneer de vruchtafdrijving wordt verricht door een geneesheer in omstandigheden waarbij de nodige waarborgen inzake hygiëne en veiligheid worden geboden met het oog op de bescherming van de fysieke integriteit en het leven van de patiënte.

Deze moet behoorlijk worden ingelicht over de ingreep en erin toestemmen.

Art. 2

Het vijfde lid en de volgende leden van artikel 383 van het Strafwetboek worden opgeschort voor een periode die verstrijkt op 31 december 1984.

Art. 3

Deze wet heeft uitwerking op 14 februari 1981.

12 februari 1981.

son congrès d'Oslo, s'est prononcée à l'unanimité, à l'exception de l'Argentine, en faveur de la législation de l'avortement.

Les signataires de la présente proposition ont voulu présenter un texte qui doit permettre une transition vers un régime définitif capable de réunir un large consensus.

Ils proposent de suspendre, conditionnellement, pour une durée de trois ans, les articles 350, 351, 352 et 353 du Code pénal.

Cette formule doit permettre à l'initiative parlementaire d'étudier et de mettre au point un texte qui assure définitivement aux femmes le droit de décider si elles désirent ou non être mères.

Elle présente des garanties certaines :

1° l'interruption de grossesse doit être accomplie par un médecin;

2° celui-ci doit exercer son art dans des conditions présentant les garanties d'hygiène et de sécurité indispensables pour la sauvegarde de la vie et de l'intégrité physique de la patiente;

3° celle-ci doit être dûment informée de la portée de l'opération à laquelle elle se soumet et être consentante;

4° la limitation de ses effets imposera au législateur de prendre ses responsabilités dans la sérénité.

Georgette BRENEZ
H. BROUHON

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Les articles 350, 351, 352 et 353 du Code pénal sont suspendus pour une période venant à échéance le 31 décembre 1984, lorsque l'avortement aura été pratiqué par un médecin dans des conditions présentant les garanties d'hygiène et de sécurité pour la sauvegarde de l'intégrité physique et de la vie de la patiente.

Celle-ci devra être dûment avertie de l'intervention pratiquée et y donner son accord.

Art. 2

Les alinéas 5 et suivants de l'article 383 du Code pénal sont suspendus pour une période venant à échéance le 31 décembre 1984.

Art. 3

La présente loi sera d'application avec effet au 14 février 1981.

12 février 1981.

Georgette BRENEZ
H. BROUHON
J. C. VAN CAUWENBERGHE
Leona DETIEGE
Jeanne ADRIAENSSENS
J.-P. PERDIEU
J. DELHAYE
A. JANDRAIN
Y. BIEFNOT
J. VAN GOMPEL