

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

20 MEI 1981

### ONTWERP VAN PROGRAMMAWET 1981

Hoofdstuk XII. — Financiën

### AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 56bis (nieuw)

In hoofdstuk XII, afdeling 1, een artikel 56bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 56bis. — In artikel 23bis, § 2, 4°, in het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingevoegd door de wet van 10 februari 1981, worden de woorden " artikelen 35 en 37 " vervangen door de woorden " artikelen 35 tot 37 ". »

Art. 57

Op de eerste regel, de woorden « Artikel 36 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen » vervangen door de woorden « Artikel 36 van hetzelfde Wetboek ».

Art. 67bis (nieuw)

Een artikel 67bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 67bis. — In artikel 5, § 1, van de wet van 24 december 1980 tot instelling van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen wordt § 1 vervangen door de volgende bepaling :

Zie :

838 (1980-1981) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 27 : Amendementen.
- Nr 28 : Verslag (Hoofdstukken VIII, IX en X).
- Nrs 29 tot 32 : Amendementen.

## Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

20 MAI 1981

### PROJET DE LOI-PROGRAMME 1981

Chapitre XII. — Finances

### AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 56bis (nouveau)

Dans le chapitre XII, section 1, insérer un article 56bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 56bis. — Dans l'article 23bis, § 2, 4°, inséré dans le Code des impôts sur les revenus, les mots " articles 35 et 37 " sont remplacés par les mots " articles 35 à 37 ". »

Art. 57

A la première ligne, remplacer les mots « L'article 36 du Code des impôts sur les revenus » par les mots « L'article 36 du même Code ».

Art. 67bis (nouveau)

Insérer un article 67bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 67bis. — L'article 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 décembre 1980 instaurant un subside spécifique en vue de promouvoir la construction et la rénovation d'habitations est remplacé par la disposition suivante :

Voir :

838 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 27 : Amendements.
- N° 28 : Rapport (Chapitres VIII, IX et X).
- Nos 29 à 32 : Amendements.

§ 1. De in artikel 4 bedoelde toelage is gelijk aan 10 % :

1° van twee derden van het totaal bedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens de periode van 15 oktober 1980 tot 31 december 1981 belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 16 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat verricht door een aannemer voor de oprichting van de woning;

2° van drie vierden van het totaal bedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens dezelfde periode belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 17 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van de bovenbedoelde dienstverrichtingen.

De toelage bedraagt ten hoogste 450 000 F. »

#### Art. 67ter (nieuw)

Een artikel 67ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 67ter. — In artikel 10 van dezelfde wet wordt § 1 vervangen door de volgende bepaling :

§ 1. De in artikel 8 bedoelde toelage is gelijk aan 10 % :

1° van twee derden van het totaal bedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens de periode van 15 oktober 1980 tot 31 december 1981 belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 16 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat verricht door een aannemer voor de vernieuwbouw van de woning;

2° van drie vierden van het totaalbedrag van de maatstaven van heffing waarover tijdens dezelfde periode belasting over de toegevoegde waarde tegen het tarief van 17 % verschuldigd is geworden en gefactureerd ter zake van de bovenbedoelde dienstverrichtingen.

De toelage bedraagt ten hoogste 225 000 F.

Er wordt geen toelage verleend indien het in het eerste lid bedoelde totaalbedrag van de maatstaven van heffing kleiner is dan 100 000 F. »

#### Art. 68

Paragraaf 1 aanvullen met een 4°, luidend als volgt :

« 4° met betrekking tot de artikelen 67bis en 67ter, op een bij koninklijk besluit te bepalen datum. »

#### VERANTWOORDING

De wet van 24 december 1980 tot instelling van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen had tot doel de bouwsector te stimuleren door aan de bouwheren, onder bepaalde voorwaarden en gedurende een welbepaalde periode, een vermindering te verlenen van de fiscale last die uit de nieuwbouw- en vernieuwbouwwerken voortvloeit.

De verhoging van het B. T. W.-tarief (van 16 % tot 17 %) inzonderheid op de dienstverrichtingen met betrekking tot een werk in onroerende staat, doet de kostprijs van de nieuwbouw- en vernieuwbouwwerken toenemen en druist bijgevolg in tegen de door de Regering in het kader van het tewerkstellingsbeleid nagestreefde doeleinden.

De gevolgen van de verhoging van het B. T. W.-tarief dienen zo doende, in het voordeel van de begunstigten van de door de wet van 24 december 1980 ingestelde toelagen, ongedaan te worden gemaakt. Dit kan gebeuren door de bestaande toelagen voor nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen te vermeerderen tot beloop van de verhoging van het B. T. W.-tarief, ten laste van de betrokken bouwheren.

§ 1<sup>er</sup>. Le subside visé à l'article 4 est égal à 10 % :

1° des deux tiers du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la période du 15 octobre 1980 au 31 décembre 1981, une taxe sur la valeur ajoutée est devenue exigible et a été facturée au taux de 16 % du chef des prestations de services ayant pour objet un travail immobilier, effectuées par un entrepreneur pour l'érection de l'habitation;

2° des trois quarts du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la même période, une taxe sur la valeur ajoutée est devenue exigible et a été facturée au taux de 17 % du chef des prestations susvisées.

Le subside ne peut excéder 450 000 F. »

#### Art. 67ter (nouveau)

Insérer un article 67ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 67ter. — L'article 10, § 1<sup>er</sup>, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

§ 1<sup>er</sup>. Le subside prévu à l'article 8 est égal à 10 % :

1° des deux tiers du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la période du 15 octobre 1980 au 31 décembre 1981, une taxe sur la valeur ajoutée est devenue exigible et a été facturée au taux de 16 % du chef des prestations de services ayant pour objet un travail immobilier, effectuées par un entrepreneur pour la rénovation de l'habitation;

2° des trois quarts du montant total des bases de perception sur lesquelles, pendant la même période, une taxe sur la valeur ajoutée est devenue exigible et a été facturée au taux de 17 % du chef des prestations susvisées.

Le subside ne peut excéder 225 000 F.

Aucun subside n'est accordé si le total des bases de perception visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> est inférieur à 100 000 F. »

#### Art. 68

Compléter le § 1<sup>er</sup> par un 4°, libellé comme suit :

« 4° en ce qui concerne les articles 67bis et 67ter, à une date qui sera déterminée par arrêté royal. »

#### JUSTIFICATION

La loi du 24 décembre 1980 instaurant un subside pour les nouvelles habitations et pour les rénovations d'habitation avait pour objectif de stimuler le secteur de la construction en accordant aux maîtres d'ouvrages, sous certaines conditions et pendant une période déterminée, une diminution de la charge fiscale résultant des travaux de construction ou de rénovation.

L'augmentation du taux de la T. V. A. (taux porté de 16 % à 17 %), applicable notamment aux prestations de service ayant pour objet des travaux immobiliers est de nature à accroître le coût des travaux de construction ou de rénovation et, dès lors, à contrarier les objectifs poursuivis par le Gouvernement dans le cadre de la politique de l'emploi.

Aussi convient-il de neutraliser, en faveur des bénéficiaires des subsides prévus par la loi du 24 décembre 1980, les effets de l'augmentation du taux de la T. V. A. Cette neutralisation peut être réalisée par une majoration du subside prévu pour la construction d'habitations nouvelles ou la rénovation d'habitations existantes, égale au supplément de T. V. A. qui sera supporté par les maîtres d'ouvrages concernés.

Dat resultaat zou in zeer ruime mate kunnen worden bereikt door te bepalen dat, voor de B.T.W. die tegen het verhoogde tarief verschuldigd is over de door de wet van 24 december 1980 bedoelde dienstverrichtingen, de toelage gelijk zal zijn aan 10 % van drie vierden van de maatstaven van heffing waarover die B.T.W. werd berekend.

Laten wij veronderstellen dat het bedrag van de maatstaven van heffing van de B.T.W. voor werken in onroerende staat betreffende een pas opgerichte woning 3 000 000 F beloopt.

Vóór de verhoging van het B.T.W.-tarief moest de bouwheer een B.T.W. ten laste nemen van 16 % berekend over die grondslag van 3 000 000 F, d.i. 480 000 F.

Voor zover voldaan is aan de door de wet van 24 december 1980 vereiste voorwaarden, had hij het recht op een toelage gelijk aan  $3\,000\,000 \times 2 \times 10$

$200\,000\text{ F} \left( \frac{3 \times 100}{4 \times 100} \right) = 200\,000\text{ F}$ . De werkelijke fiscale last bedroeg voor de bouwheer bijgevolg 280 000 F (480 000 - 200 000).

Na de verhoging van het B.T.W.-tarief zou dezelfde bouwheer een B.T.W. moeten dragen van 17 % berekend op dezelfde grondslag van 3 000 000 F, d.i. 510 000 F.

De toelage — berekend volgens de hierboven beschreven modaliteiten — zou dan gelijk zijn aan 225 000 F  $\left( \frac{3\,000\,000 \times 3 \times 10}{4 \times 100} \right)$ , zodat

de uiteindelijk gedragen fiscale last 285 000 F (510 000 - 225 000) zou bedragen.

Dit relatief klein verschil van 5 000 F druist niet in tegen de herstellingspolitiek inzake de bouwsector.

De verhoging van de toelage voor de bouw van nieuwe woningen of de vernieuwbouw van bestaande woningen brengt de aanpassing mee van het maximumbedrag van de toelage bepaald in artikel 5, § 1, van de wet van 24 december 1980 voor de bouw van een nieuwe woning (400 000 F) en in artikel 10, § 1, van dezelfde wet voor de vernieuwbouw van een bestaande woning (200 000 F). Deze maxima komen in feite overeen met de toelagen berekend op basis van dienstverrichtingen waarvan de prijs exclusief B.T.W. gelijk is aan 6 000 000 F, resp. 3 000 000 F, d.i. het maximumbedrag van de normale waarde van de pas opgerichte woning of van de vernieuwbouwwerken dat geen aanleiding geeft tot de vermindering van de toelage krachtens artikel 6, tweede lid, of artikel 11, tweede lid.

Volgens de nieuwe berekeningsmodaliteiten zou de toelage voor werken in onroerende staat tot oprichting van een nieuwe woning waarvoor het totaalbedrag van de maatstaven van heffing van de B.T.W. gelijk zou zijn aan 6 000 000 F, 450 000 F bedragen  $6\,000\,000 \times 3 \times 10$

$\left( \frac{4 \times 100}{4 \times 100} \right)$ ; de toelage voor vernieuwbouwwerken waarvoor het totaalbedrag van de maatstaven van heffing van de B.T.W. gelijk zou zijn aan 3 000 000 F, zou daarentegen 225 000 F bedragen  $3\,000\,000 \times 3 \times 10$

$\left( \frac{4 \times 100}{4 \times 100} \right)$ . Hieruit volgt dat de maxima waarvan sprake in artikel 6, tweede lid, en in artikel 11, tweede lid, van de wet van 24 december 1980 moeten worden verhoogd tot 450 000 F, resp. 225 000 F.

*De Minister van Financiën,*

R. VANDEPUTTE

Ce résultat pourrait être atteint dans une très large mesure, en prévoyant que pour les prestations de services visées par la loi du 24 décembre 1980 ayant rendu la T.V.A. exigible au taux majoré, le subside sera égal à 10 % des trois quarts des bases de perception sur lesquelles cette T.V.A. a été calculée.

Supposons que le montant des bases de perception, à la T.V.A., pour des travaux immobiliers relatifs à la construction d'une habitation nouvelle, s'élève à 3 000 000 F.

Avant la majoration du taux de la T.V.A., le maître de l'ouvrage devait supporter une T.V.A. de 16 % calculée sur cette base de 3 000 000 F, soit 480 000 F.

Pour autant qu'il rentre dans le champ d'application de la loi du 24 décembre 1980, il avait droit à un subside égal à  $3\,000\,000 \times 2 \times 10$

$= 200\,000\text{ F}$ . Dès lors, la charge fiscale réelle qu'il supportait du chef des travaux de construction s'élevait en fait à 480 000 F - 200 000 F = 280 000 F.

Après majoration du taux de la T.V.A., le même maître d'ouvrage devrait supporter une T.V.A. de 17 % calculée sur la même base de 3 000 000 F, soit 510 000 F.

Par contre, le subside calculé selon les modalités décrites ci-avant  $3\,000\,000 \times 3 \times 10$

serait de  $\frac{4 \times 100}{4 \times 100} = 225\,000\text{ F}$ , de sorte que la charge fiscale supportée en définitive serait de 510 000 F - 225 000 F = 285 000 F.

Cette différence relativement minime de 5 000 F n'est pas de nature à contrarier la politique de relance du secteur immobilier.

La majoration du subside pour la construction de nouvelles habitations ou pour la rénovation d'habitations existantes entraîne l'adaptation du maximum de subside prévu à l'article 5, § 1, de la loi du 24 décembre 1980 pour la construction d'une habitation nouvelle (400 000 F) ainsi que du maximum de subside prévu à l'article 10, § 2, de la même loi pour la rénovation d'une habitation existante (200 000 F). Ces maxima correspondent en fait au subside calculé sur base de prestations de services dont le prix hors T.V.A. est égal respectivement à 6 000 000 de F et à 3 000 000 de F, montant correspondant au maximum de la valeur normale de l'habitation construite ou des travaux de rénovation prévu par l'article 6, al. 2, ou par l'article 11, al. 2, pour que le subside ne subisse aucune réduction.

Selon les nouvelles modalités de calcul, le subside correspondant aux travaux de construction d'une habitation nouvelle pour lesquelles le montant total des bases de perception à la T.V.A. serait égal à  $6\,000\,000 \times 3 \times 10$

$6\,000\,000\text{ F}$ , s'élèverait à  $\frac{4 \times 100}{4 \times 100} = 450\,000\text{ F}$ ; celui correspondant à des travaux de rénovation pour lesquels le montant des bases de perception à la T.V.A. serait de 3 000 000 F s'élèverait à  $3\,000\,000 \times 3 \times 10$

$= 225\,000\text{ F}$ .

Dès lors, les maxima dont il est question à l'article 6, alinéa 2, et à l'article 11, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 1980 doivent être portés respectivement à 450 000 F et à 225 000 F.

*Le Ministre des Finances,*

R. VANDEPUTTE