

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

16 JUNI 1981

WETSONTWERP tot wijziging van indirecte belastingen

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER KNOOPS

OPSCHRIFT

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de aanvullende weeldebelasting ».

VERANTWOORDING

Het door de Regering voorgestelde opschrift is veel te vaag. Wij geven er de voorkeur aan in te gaan op de suggestie van de Raad van State en het opschrift door een ander te vervangen.

Artikel 1.

A. In hoofdorde.

Dit artikel weglaten.

B. In bijkomende orde.

Op de voorlaatste regel de woorden

« en voor diensten »
weglaten.

VERANTWOORDING

Dit ontwerp ontnemt aan het Parlement nog meer het grondwettelijke recht om de belasting vast te stellen.

Inzake het verlenen van diensten dient hoe dan ook door het Parlement vooraf te worden onderzocht of daar het karakter van weelde aan kan worden toegekend. De regeringsontwerpen op dat vlak zijn onrechtvaardig en onrustwekkend. Als men bij voorbeeld het haarknippen voor mannen als een weelde beschouwt, is dat een onrechtmatige veralgemening. Als men anderzijds een dergelijke indeling invoert, zal de aanzienlijke werkloosheid in die sector nog toenemen.

Zie :

867 (1980-1981) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

16 JUIN 1981

PROJET DE LOI modifiant des impôts indirects

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. KNOOPS

INTITULE

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et étendant le champ d'application de la taxe de luxe additionnelle ».

JUSTIFICATION

L'intitulé proposé par le Gouvernement est beaucoup trop vague. Nous préférons qu'il soit donné suite à la suggestion faite par le Conseil d'Etat de remplacer l'intitulé par un autre beaucoup plus précis.

Article 1.

A. En ordre principal.

Supprimer cet article.

B. Subsidiairement.

A l'antépénultième et à la pénultième lignes, supprimer les mots

« et pour les prestations de services ».

JUSTIFICATION

Le présent projet dépouille encore davantage le Parlement de son droit constitutionnel de fixer l'impôt.

En tout état de cause, en ce qui concerne les prestations de services, leur caractère de luxe devrait être vérifié préalablement par le Parlement. A cet égard les projets du Gouvernement sont injustes et inquiétants. Ainsi, placer la coupe de cheveux pour hommes dans les prestations de luxe résulte d'une généralisation abusive. Par ailleurs, une telle classification aggraverait encore le chômage important qui existe dans ce secteur.

E. KNOOPS.

Voir :

867 (1980-1981) :

— N° 1 : Projet de loi.