

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

29 MAI 1986

PROPOSITION DE LOI

visant à mettre fin à l'imposition de charges
nouvelles pour les villes et communes

(Déposée par M. Eerdekens)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La situation financière des villes et communes est obérée tout au moins pour un nombre important d'entre elles et plus précisément les plus importantes.

Lorsque la fusion des communes fut décidée, les buts principaux de cette réforme étaient de renforcer l'autonomie des communes en les redimensionnant et en leur permettant d'assainir leurs finances.

Dix ans après, il n'y a manifestement pas lieu de pavoiser.

L'autonomie communale est constamment battue en brèche, que ce soit par l'Etat, l'Exécutif Flamand, la Communauté Française ou la Région Wallonne.

La situation des finances communales est également préoccupante.

Il est vrai que certains mandataires communaux n'ont peut-être pas géré leur municipalité avec toute la rigueur souhaitable. Encore faut-il leur donner l'excuse légitime d'avoir œuvré dans une ambiance générale qui était à la multiplication des dépenses, par ailleurs encouragées par l'Etat, lequel multipliait les incitants (subsides) aux investissements.

Parallèlement, l'Etat a péché par omission en n'assurant pas au Fonds des Communes une évolution de sa dotation conforme à l'évolution de la croissance des dépenses de l'Etat.

Il était dès lors prévisible de voir les dépenses des communes devenir difficilement maîtrisables d'autant plus qu'on assiste à un phénomène inquiétant, à savoir une

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

29 MEI 1986

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van het recht om aan de steden
en gemeenten nieuwe lasten op te leggen

(Ingediend door de heer Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tal van steden en gemeenten en uitgerekend de grootste onder hen verkeren in een benarde financiële situatie.

De samenvoeging van gemeenten waartoe destijds werd besloten, had voornamelijk tot doel de gemeenten meer autonomie te verlenen door ze een passende afmeting te geven en in staat te stellen hun financiën te saneren.

Tien jaar later is er allerminst reden tot juichen.

De gemeentelijke autonomie wordt voortdurend aangetast, hetzij door de Staat, hetzij door de Vlaamse Executieve, de Franse Gemeenschap of nog het Waalse Gewest.

Ook de toestand van de gemeentefinanciën is zorgwekkend.

Nu is het beleid van sommige gemeentemandatarissen wellicht niet strak genoeg geweest. Men moet hen echter nageven dat ze in een op vermeerdering van de uitgaven gerichte sfeer hebben moeten werken, welke overigens in de hand werd gewerkt door de Staat, die alsmaar kwistiger werd met investeringsstimulansen (subsidiën).

De laatstgenoemde heeft nagelaten de dotaties van het Gemeentefonds even snel te doen toenemen als de Staatsuitgaven.

Het liet zich dan ook aanzien dat de uitgaven van de gemeenten uit de hand zouden lopen, te meer daar zich een onrustwekkende verschijnsel heeft voorgedaan, met

politique de transfert vers les communes et leur C. P. A. S. de charges incombant à l'Etat.

Relevons notamment :

- la loi sur les C. P. A. S.;
- la législation instaurant le minimex payable par les CPAS et qui est très généreusement révisé périodiquement par le Gouvernement alors que le financement de ce minimex est assuré par le CPAS et donc indirectement par les municipalités;
- la législation mettant à charge des villes et communes le déficit des hôpitaux publics.

De nouvelles menaces pèsent sur les villes et communes.

N'a-t-on pas parlé de mettre à charge des CPAS le paiement des contributions alimentaires non payées par un conjoint à l'autre conjoint pour l'entretien d'un enfant ?

A l'heure où l'Etat, qui n'a pas la réputation d'un bon gestionnaire, impose la rigueur financière et l'équilibre budgétaire aux municipalités, n'y a-t-il pas lieu également d'imposer au même Etat de ne plus prendre des dispositions qui ont pour conséquence d'aggraver la situation financière des villes et communes ou des CPAS, sauf pour l'Etat à assurer préalablement le financement total des mesures qu'il édicte ?

Que le décideur soit le payeur exclusif !

Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

C. EERDEKENS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'Etat ne peut, de quelque manière que ce soit, augmenter directement ou indirectement les dépenses des villes et communes ou diminuer leurs recettes tant qu'il n'a pas indiqué les ressources ou les diminutions de dépenses permettant de couvrir les dépenses nouvelles ou les diminutions de recettes et tant qu'il n'a pas pris préalablement les mesures budgétaires adéquates pour chaque exercice concerné.

30 avril 1986.

C. EERDEKENS
Y. YLIEFF
V. ALBERT
A. COOLS

name het afschuiven van lasten die normaal door de Staat moeten worden gedragen, naar de gemeenten en O. C. M. W.'s.

In dat verband moeten met name worden genoemd :

- de wet op de O. C. M. W.'s;
- de wet tot invoering van een door de O. C. M. W.'s te betalen bestaansminimum, dat door de regering geregeld royaal wordt opgetrokken, terwijl de O. C. M. W.'s en dus onrechtstreeks de gemeentebesturen dit bestaansminimum financieren;
- de wet krachtens welke het tekort van de openbare ziekenhuizen moet worden bijgepast door de steden en gemeenten.

De laatstgenoemden worden nog door nieuwe gevaren bedreigd.

Er is immers sprake van de O. C. M. W.'s te laten opdraaien voor de uitkeringen tot onderhoud van een kind, wanneer de echtgenoot die daartoe verplicht is tegenover de andere echtgenoot, nalaat zulks te doen.

Moet de Staat, — die niet bepaald de reputatie heeft zijn zaken goed te beheren, — nu hij de gemeentebesturen een streng financieel beleid en een budgettair evenwicht heeft opgelegd, niet zelf verbod krijgen nog langer maatregelen te nemen die leiden tot een verslechtering van de financiële toestand van de steden en gemeenten of van de O. C. M. W.'s, tenzij hij vooraf de nodige voorzieningen heeft getroffen voor de gehele financiering van die maatregelen ?

Dat degene die beslist, ook alleen betale !

Dat is het doel van het onderhavige wetsvoorstel.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

De Staat mag op generlei wijze de uitgaven van de steden en gemeenten rechtstreeks of onrechtstreeks doen stijgen, noch hun inkomsten doen dalen indien hij niet heeft bepaald met welke middelen of verminderingen van de uitgaven de nieuwe uitgaven of de verminderde inkomsten kunnen worden gedekt en indien hij voor elk betrokken boekjaar niet vooraf de passende begrotingsmaatregelen heeft genomen.

30 april 1986.