

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987  
29 OKTOBER 1986

**WETSONTWERP**

**betreffende de invoering van nieuwe  
arbeidsregelingen in de ondernemingen**

**AMENDEMENTEN**

**N° 2 VAN DE HEER BOSSUYT**

**Artikel 1**

**In § 2, op de zesde en volgende regels de woorden: « met dien verstande dat de overeenkomsten tot aanpassing van de arbeidstijd welke voor die datum werden gesloten alsmede de eventuele verlengingen ervan, door de bepalingen van dat koninklijk besluit geregeld blijven. » weglaten.**

**VERANTWOORDING**

In het advies n° 840 van de Nationale Arbeidsraad, pagina 10, wordt duidelijk vermeld dat de Raad akkoord gaat met het feit dat zodra deze wetgeving wordt uitgevaardigd en de lopende experimenten afgelopen zijn, deze onderhavige wetgeving van toepassing wordt.

In de zinsnede, waarvan wij de schrapping voorstellen, wijkt de Minister totaal af van het advies, waar hij ook eventuele verlengingen van de experimenten door de bepalingen van koninklijk besluit n° 179 verder geregeld wenst te zien.

G. BOSSUYT  
F. VANDENBROUCKE  
J. SLEECKX  
V. VANDERHEYDEN

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1986-1987  
29 OCTOBRE 1986

**PROJET DE LOI**

**relatif à l'introduction de nouveaux  
régimes de travail dans les entreprises**

**AMENDEMENTS**

**N° 2 DE M. BOSSUYT**

**Article 1<sup>er</sup>**

**Au § 2, supprimer les mots: « étant entendu que les conventions d'aménagement du temps de travail conclues avant cette date, ainsi que leurs éventuelles prorogations, continuent d'être régies par les dispositions de cet arrêté royal. »**

**JUSTIFICATION**

A la page 10 de son avis n° 840, le Conseil national du travail précise clairement qu'il souhaite que la présente législation entre en vigueur dès sa promulgation, sauf en ce qui concerne les expériences en cours.

Or, dans le membre de phrase dont nous proposons la suppression, le Ministre s'écarte totalement de cet avis, dans la mesure où il souhaite que les prorogations éventuelles des expériences en cours continuent également d'être régies par les dispositions de l'arrêté royal n° 179.

Zie:  
- 590-85/86:

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.

Voir:  
- 590-85/86:  
— N° 1: Projet de loi.  
— N° 2: Amendement.

N<sup>o</sup> 3 van de heren DE ROO en MARCHAND

## Art. 2

Het 3<sup>o</sup> vervangen door wat volgt:

« 3<sup>o</sup> de grenzen van de arbeidsduur, voorgeschreven door de artikelen 19, eerste lid, 20, 20bis en 27 van dezelfde wet, op voorwaarde dat de dagelijkse arbeidstijd twaalf uren niet overschrijdt gedurende maximum twee dagen per kalenderweek, of gedurende een hoger aantal dagen, evenredig aan het aantal feestdagen dat in bedoelde kalenderweek voorkomt en dat de overschrijdingen van de grenzen, vastgesteld bij voornoemde artikelen 19, eerste lid, 20, 20bis en 27 onderworpen worden aan de voorwaarden, vastgesteld bij artikel 26bis, § 1 van dezelfde wet ».

## VERANTWOORDING

In de oorspronkelijke ontwerptekst werd voorgesteld af te wijken van de bestaande maximum dag- en weekgrenzen (Arbeidswet van 16 maart 1971). Als enige begrenzing wordt nog voorzien: maximum daggrens van 12 uur.

Vermits in diezelfde tekst ook wordt voorgesteld, af te wijken van het bepaalde in artikel 27 van de Arbeidswet, betekent zulks dat kan worden afgeweken van de bestaande maximum-weekgrens van 50 uur.

Weliswaar wordt in de ontwerptekst ook verwezen naar de bestaande regeling inzake « inhaalrust » (art. 26bis van de Arbeidswet), maar concreet betekent het voorstel van artikel 2, 3<sup>o</sup> dat de mogelijkheid wordt geschapen — in het extreme geval — gedurende een willekeurige kalenderweek 7 dagen van 12 uur of 84 uur te presteren!

Wij menen vooreerst dat dit sociaal onaanvaardbaar is. Bovendien menen wij dat zulks niet beantwoordt aan de bedoeling van het voorliggende wetsontwerp zelf. Ons inziens beoogt dit wetsontwerp de passende afwijkingen om stelsels van « overbruggingsploegen » e.d. mogelijk te maken (cfr. tekst artikel 2, § 5). Dergelijke stelsels vereisen inderdaad het optrekken van de daggrens tot 12 uur, maar slechts gedurende een beperkt aantal dagen per kalenderweek, namelijk gedurende 2 dagen per kalenderweek, desgevallend te verhogen met het aantal betaalde feestdagen dat in een beschouwde kalenderweek voorkomt (maximum 2 feestdagen per week).

N<sup>o</sup> 4 VAN DE HEREN DE ROO EN MARCHAND

## Art. 7

## Het vierde lid vervangen door wat volgt:

« Zodra die termijn is verstreken zendt de werkgever het ontwerp en het register ter inzage aan de voorzitter van het bevoegd paritair comité, die hem en de in het paritair comité vertegenwoordigde organisatie(s), de ontvangst ervan bevestigt. »

## VERANTWOORDING

Volgens artikel 7, al. 5 treedt de nieuwe regeling in voege binnen één maand, indien geen opmerkingen zijn gemaakt in het register.

Het kan op die manier voorkomen dat een in het bevoegd paritair comité vertegenwoordigde organisatie zelfs geen dossier, noch een ontvangstbevestiging ontvangen heeft.

Indien er dus administratief bij de voorzitter van het paritair comité iets misloopt, kan dit ernstige gevolgen hebben.

De Raad van State verwijst ook uitdrukkelijk naar de belangrijke rol van de voorzitter van het paritair comité.

N<sup>o</sup> 3 de MM. DE ROO et MARCHAND

## Art. 2

Remplacer le 3<sup>o</sup> par ce qui suit:

« 3<sup>o</sup> les limites de la durée du travail prévues aux articles 19, premier alinéa, 20, 20bis et 27, de la même loi, à condition que la durée journalière de travail ne dépasse pas douze heures pendant deux jours au maximum par semaine civile ou pendant un plus grand nombre de jours, proportionnel au nombre de jours fériés compris dans ladite semaine civile, et que les dépassements des limites fixées aux articles 19, premier alinéa, 20, 20bis et 27 cités ci-dessus soient soumis aux conditions fixées à l'article 26bis, § 1<sup>er</sup>, de la même loi. ».

## JUSTIFICATION

Le texte initial du projet proposait de déroger aux limites journalières et hebdomadaires existantes en matière de durée du travail (loi du 16 mars 1971 sur le travail). La seule limite encore prévue est celle d'une durée maximum de 12 heures par jour.

Etant donné que le même texte prévoit également la possibilité de déroger au prescrit de l'article 27 de la loi sur le travail, on pourrait donc déroger à la limite maximum hebdomadaire, qui est de 50 heures.

S'il est vrai que le texte du projet renvoie également à la réglementation existante en matière de « repos compensatoire » (art. 26bis de la loi sur le travail), il résulte néanmoins concrètement de l'article 2, 3<sup>o</sup>, qu'il sera possible — dans les cas extrêmes — de prester 7 jours de 12 heures, soit 84 heures, pendant une semaine civile.

Nous estimons tout d'abord qu'une telle éventualité est socialement inacceptable. En outre, elle ne cadre pas avec l'objectif général du projet de loi, qui vise selon nous à autoriser les dérogations adéquates devant permettre l'introduction de systèmes d'équipes-relais, etc. (cf. texte de l'article 2, § 5). De tels systèmes exigent en effet que la limite journalière soit portée à 12 heures, mais seulement pendant un nombre limité de jours par semaine civile, en l'occurrence pendant 2 jours, ce nombre pouvant, le cas échéant, être augmenté du nombre de jours fériés compris dans la semaine considérée (2 jours fériés par semaine au maximum).

N<sup>o</sup> 4 DE MM. DE ROO ET MARCHAND

## Art. 7

## Remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit:

« Passé ce délai, l'employeur adresse le projet et le registre en communication au président de la commission paritaire compétente, qui doit immédiatement en accuser réception audit employeur ainsi qu'aux organisations représentées à la commission paritaire. »

## JUSTIFICATION

Aux termes de l'article 7, alinéa 5, le nouveau régime de travail entre en vigueur dans un délai d'un mois s'il n'a pas été fait d'observations dans le registre.

Il pourrait dès lors arriver qu'une organisation représentée à la commission paritaire compétente n'ait reçu ni dossier, ni accusé de réception.

Les problèmes administratifs éventuels du président de la commission paritaire pourraient dès lors avoir des conséquences graves.

Le Conseil d'Etat souligne lui aussi le rôle important qui incombe au président de la commission paritaire.

Dit lijkt ons een argument te meer om een waarborg in te bouwen opdat de in het paritair comité vertegenwoordigde organisatie(s) zich tijdig zouden kunnen informeren om spoedig een gemotiveerd standpunt te kunnen innemen.

J. DE ROO  
C. MARCHAND

Nous y voyons une raison supplémentaire pour garantir que les organisations représentées à la commission paritaire soient informées en temps utile et puissent ainsi adopter rapidement un point de vue motivé.

---