

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

21 APRIL 1988

WETSVOORSTEL

**houdende maatregelen ter
bevordering van de transparantie
van de aandeelhoudersstructuur
van genoteerde vennootschappen**

AMENDEMENTEN

N^o 22 VAN DE HEER DI RUPO

Artikel 1

**In § 1, eerste lid, op de eerste en tweede regel
en in het tweede lid, op de tweede regel, de
woorden « onder bezwarende titel » weglaten.**

VERANTWOORDING

Om te voorkomen dat de geest van de wet op enigerlei wijze omzeild wordt, mag men zich niet tot de verwervingen onder bezwarende titel beperken. In sommige gevallen kunnen effecten door erfenis of door schenking overgedragen of kosteloos afgestaan worden. Die gevallen zouden derhalve niet onder de nieuwe wet vallen.

N^o 23 VAN DE HEER DI RUPO

Artikel 1

**In § 1, eerste lid, de term « 10 % » vervangen
door de term « 5 % ».**

Zie :

- 295 - 1988 :

- N^o 1 : Wetsvoorstel van de heer Nothomb.
- N^o 2 tot 6 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

21 AVRIL 1988

PROPOSITION DE LOI

**portant des mesures propres à
accroître la transparence de la
structure de l'actionnariat
des sociétés cotées**

AMENDEMENTS

N^o 22 DE M. DI RUPO

Article 1^{er}

**Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, seconde ligne et alinéa 2,
seconde ligne, supprimer les mots « à titre oné-
reux ».**

JUSTIFICATION

Afin d'éviter toute possibilité de détournement de l'esprit des dispositions législatives, il convient de ne pas se limiter aux acquisitions à titre onéreux. Dans certains cas, il peut se produire des transferts de titres par héritage ou par libéralité, ou des sessions gratuites de titres. Ces cas échapperaient alors à la présente législation.

N^o 23 DE M. DI RUPO

Article 1^{er}

**Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « une
quotité de 10 % » par les mots « une quotité de 5 % ».**

Voir :

- 295 - 1988 :

- N^o 1 : Proposition de loi de M. Nothomb.
- N^o 2 à 6 : Amendements.

VERANTWOORDING

Een lager percentage maakt het mogelijk de betrokken vennootschappen beter te beschermen. De 5 %-limiet is die welke in bepaalde landen en met name in de V.S.A. gehanteerd wordt om bedrijven tegen kapers te beschermen.

N° 24 VAN DE HEER DI RUPO

Artikel 1

In § 1, eerste lid, de woorden « Elke natuurlijke of rechtspersoon die onder bezwarende titel stemrechtverlenende effecten van een in § 2 bedoelde vennootschap, die al dan niet het kapitaal vertegenwoordigen verwerft,... » **vervangen door de woorden** « *Elke natuurlijke of rechtspersoon die stemrechtverlenende effecten van een in § 2 bedoelde vennootschap, die al dan niet het kapitaal vertegenwoordigen, rechtstreeks in zijn naam of onrechtstreeks door enig rechtsmiddel bezit of verwerft,...* ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van het woord « bezit » heeft tot doel de garantie in te bouwen dat elke natuurlijke of rechtspersoon bij de inwerkingtreding van deze wet er kennis van geeft dat hij stemrechtverlenende effecten die al dan niet het kapitaal vertegenwoordigen, bezit.

Het gebruik van de woorden « rechtstreeks in zijn naam of onrechtstreeks door enig rechtsmiddel » heeft tot doel alle deelnemingen te bestrijken die met name via dochtermaatschappijen of enige andere verbonden onderneming in het bezit zijn van de betrokkenen.

N° 25 VAN DE HEER DI RUPO

Artikel 1

In § 1, tweede lid, de woorden « Deze kennisgeving is eveneens verplicht voor elke verwerving onder bezwarende titel ... » **vervangen door de woorden** « *Deze kennisgeving is eveneens verplicht voor elke verwerving of overdracht, rechtstreeks in eigen naam of onrechtstreeks door enig rechtsmiddel, van de...* ».

VERANTWOORDING

Voor overdrachten moeten dezelfde bepalingen gelden als voor verwervingen.

N° 26 VAN DE HEER DI RUPO

Artikel 1

§ 1 aanvullen met het volgende lid : « *Elke natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste 5 % van de stemrechtver-*

JUSTIFICATION

L'abaissement de la quotité permet une meilleure protection des sociétés concernées. La limite de 5 % est similaire à celle appliquées dans certains pays notamment aux U.S.A., pour protéger les entreprises contre les raiders.

N° 24 DE M. DI RUPO

Article 1^{er}

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « Toute personne physique ou morale qui acquiert, à titre onéreux » **par les mots** « *Toute personne physique ou morale qui détient ou acquiert directement en son nom ou indirectement par toute voie de droit, ».*

JUSTIFICATION

L'emploi du mot « détient » vise à assurer la déclaration par toute personne physique ou morale détentrice à l'entrée en vigueur de la présente législation de titres représentatifs ou non du capital conférant le droit de vote.

L'emploi des mots « directement en son nom ou indirectement par toute voie de droit » vise à concerner l'ensemble des participations détenues notamment par le biais de filiales ou de toute autre entreprise liée.

N° 25 DE M. DI RUPO

Article 1^{er}

Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots « Elle doit faire la même déclaration chaque fois qu'elle acquiert, à titre onéreux, des titres » **par les mots** « *Elle doit faire la même déclaration chaque fois qu'elle acquiert, cède directement en son nom ou indirectement par toute voie de droit des titres ».*

JUSTIFICATION

Il convient d'appliquer les mêmes dispositions pour les cessions que celles prévues pour les acquisitions.

N° 26 DE M. DI RUPO

Article 1^{er}

Compléter le § 1^{er} par l'alinéa suivant : « *Toute personne physique ou morale qui détient directement ou indirectement 5 % au moins des titres représenta-*

lenende effecten die al dan niet het kapitaal vertegenwoordigen, bezit en bijgevolg de in het eerste lid bedoelde kennisgeving heeft gedaan, moet elke verhandeling van die effecten verplicht op de officiële effectenmarkt of via een overnamebod verrichten. »

VERANTWOORDING

De verplichting om elke transactie ter beurze te laten verlopen, waarborgt een gelijke behandeling van alle aandeelhouders, ongeacht de informatie waarover zij beschikken. Bovendien worden de transacties erdoorzichtiger mee. Voorts rest de koper nog altijd de mogelijkheid van een overnamebod.

N^o 27 VAN DE HEER DI RUPO

Art. 3

Tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt : « *De zaak kan eveneens bij de voorzitter aanhangig worden gemaakt door de minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren, de minister tot wiens bevoegdheid de Financiën behoren en de ministers die lid zijn van de betrokken executieve en tot wier bevoegdheid de Gewestelijke Economie behoort. »*

VERANTWOORDING

De zaak van de Generale heeft de machteloosheid van de overheid aangetoond. Zij werd immers helemaal niet betrokken bij een debat dat van fundamenteel belang was voor 's lands economie.

De overheid mag zich niet mengen in het eigendomsrecht van de aandeelhouders, maar zij moet toch over de mogelijkheid beschikken om de zaak bij de voorzitter van de rechtbank van koophandel aanhangig te maken en zo de mechanismen in werking te doen treden wanneer de wettelijke voorschriften niet in acht worden genomen.

tifs ou non du capital conférant le droit de vote et qui en a donc fait la déclaration prévue à l'alinéa 1^{er}, devra obligatoirement effectuer toute transaction sur ces titres au marché boursier ou par voie d'une offre publique d'achat (OPA). »

JUSTIFICATION

L'obligation d'effectuer toute transaction au marché boursier assure une égalité de traitement à tous les porteurs quelles que soient les informations qu'ils détiennent. De plus, elle accroît la transparence des transactions. Par ailleurs, l'acquéreur possède toujours la possibilité de recourir à une OPA.

N^o 27 DE M. DI RUPO

Art. 3

Insérer l' alinéa suivant entre les alinéas 2 et 3 : « *Le président peut également être saisi par le ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions, le ministre ayant les Finances dans ses attributions, les ministres membres de l'Exécutif concerné ayant l'Economie régionale dans leurs attributions. »*

JUSTIFICATION

« L'affaire de la Générale » a illustré la faiblesse des pouvoirs publics. Ceux-ci étaient totalement absents d'un débat fondamental pour l'économie du pays.

Sans interférer dans le droit de propriété des actionnaires, les pouvoirs publics doivent néanmoins avoir la possibilité de saisir le président du tribunal de commerce afin d'être en mesure de déclencher les mécanismes prévus par le tribunal en cas de non respect des dispositions légales.

E. DI RUPO