

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

5 MEI 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 81 van het
Wetboek der inkomstenbelastingen**

(Ingediend door de heer Hendrick)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 81 van het Wetboek der inkomstenbelastingen bepaalt dat een belastingvermindering met 8 000 F wordt verleend aan de belastingplichtigen die het bewijs leveren dat zij voor ten minste 66 % getroffen zijn door ontoereikende of verminderde lichamelijke of geestelijke geschiktheid wegens een of meer aandoeningen.

Nu weigeren de directe belastingen die vermindering toe te kennen wanneer de handicap niet officieel erkend werd vóór de leeftijd van 65 jaar.

Die interpretatie van de tekst van de wet is vanzelfsprekend verkeerd, omdat noch uit die tekst noch uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat er een verband moet bestaan tussen de toekenning van de belastingvermindering (belastingrecht) en de erkenning van de handicap in de zin van de wet van 27 juni 1969 betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan minder-validen (sociaal recht), en meer bepaald artikel 8, § 2, van die wet krachtens welke de arbeidsongeschiktheid waarmede rekening wordt gehouden vanaf de leeftijd van 65 jaar, de laatste is welke is vastgesteld met het oog op het toekennen van tegemoetkomingen vóór die leeftijd.

Dat standpunt is trouwens onderschreven door het Hof van beroep te Luik in een arrest van 10 december 1980. Het Bestuur van de belastingen heeft tegen dat arrest geen cassatieberoep ingesteld.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

5 MAI 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 81 du Code
des impôts sur les revenus**

(Déposée par M. Hendrick)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 81 du Code des impôts sur les revenus prévoit une réduction d'impôt de 8 000 F à tout contribuable qui peut prouver qu'il est atteint à 66 % au moins d'une insuffisance ou d'une diminution de capacité physique ou mentale du chef d'une ou plusieurs affections.

Or, l'administration des contributions directes refuse d'accorder la réduction lorsque le handicap n'a pas été reconnu officiellement avant l'âge de 65 ans.

Cette interprétation du texte légal est évidemment erronée dans la mesure où ni ce texte, ni les travaux préparatoires, n'établissent la liaison du bénéfice de la réduction (droit fiscal) à la reconnaissance du handicap au sens de la loi du 27 juin 1969 relative à l'octroi d'allocations aux handicapés (droit social) et notamment l'article 8, § 2 de ladite loi qui précise que l'incapacité prise en considération à partir de l'âge de 65 ans est la dernière qui a été fixée avant cet âge en vue de l'octroi des allocations.

Cette thèse a d'ailleurs été reconnue par la Cour d'appel de Liège dans un arrêt du 20 mai 1987. L'administration des contributions ne s'est pas pourvue en cassation contre cet arrêt.

Uit het antwoord van de minister van Financiën op vraag n° 269 van senator Kelchtermans van 4 mei 1987 (Bulletin van Vragen en Antwoorden Senaat n° 35 van 9 juni 1987) blijkt evenwel dat zijn departement het probleem onderzoekt, maar dat de administratieve richtlijnen strekkende tot verwerping van de verzoeken om belastingvermindering gehandhaafd blijven.

Het is derhalve zo dat het ministerie van Financiën de tekst van een wet interpreteert niet volgens de geest van die wet, maar uitsluitend volgens de hypothese die voor het betreffende ministerie het best uitkomt; dat is een ontkenning van de rechtsstaat, die des te ernstiger is daar een gerechtelijke beslissing meer licht geworpen heeft op de hier bedoelde tekst. Maar bovendien vloeit daaruit voort dat de betrokken belastingplichtigen in de huidige toestand genoodzaakt zijn het ministerie van Financiën te dagvaarden om hun belangen te verdedigen; zulks schept een discriminatie onder de burgers, want alleen degenen die juridische hulp krijgen en het nodige geduld opbrengen om een gerechtelijke procedure te voeren, kunnen erop rekenen dat hun rechten worden erkend.

Het onderhavige wetsvoorstel heeft tot doel een einde te maken aan de dubbelzinnigheid die ontstaan is ten gevolge van de onrechtmatige interpretatie van de wet door het ministerie van Financiën en aan het onrecht dat eruit voortvloeit voor belastingplichtigen die op het stuk van gezondheid en op het sociale vlak al minder begunstigd zijn.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 81 van het Wetboek der inkomstenbelastingen wordt een § 3*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« § 3*bis*. Voor het bewijs van de in § 3, 1°, bedoelde handicap geldt geen leeftijdsgrens. »

20 april 1988.

Cependant, il apparaît de la réponse du ministre des Finances à la question n° 271 de Monsieur le sénateur Kelchtermans du 5 mai 1987 (Bulletin des Questions et Réponses n° 35 du 9 juin 1987) que son département étudie la question, les directives administratives de rejet des demandes de réduction restant maintenues.

Il s'ensuit que, d'une part, le ministère des Finances interprète un texte légal non d'après l'esprit de la loi mais uniquement selon l'hypothèse qui lui paraît la plus favorable, ce qui constitue un déni de l'Etat de droit d'autant plus fort qu'une décision judiciaire a éclairé ledit texte et que, d'autre part, dans la situation actuelle, les contribuables concernés se trouvent dans l'obligation, pour défendre leurs intérêts, d'assigner en justice le ministère des Finances, ce qui engendre une inégalité entre citoyens, seuls ceux disposant d'une aide juridique et ayant la patience exigée par une procédure judiciaire pouvant voir leurs droits légitimes reconnus.

La présente proposition de loi a pour but de mettre fin à l'ambiguïté introduite par l'interprétation abusive du ministère des Finances et aux injustices en découlant pour des contribuables déjà défavorisés sur les plans médical et social.

R. HENDRICK

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 81 du Code des impôts sur les revenus, il est inséré un § 3*bis* rédigé comme suit :

« § 3*bis*. Aucune limitation d'âge ne peut intervenir en matière de preuve du handicap visé au § 3, 1°. »

20 avril 1988.

R. HENDRICK