

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

13 MEI 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 1 juli
1954 op de riviervisserij**

(Ingediend door de heer Dufour)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt een aanpassing van de regeling op het stuk van de verbeurdverklaring van vistuigen, netten en andere voorwerpen van enigerlei aard die gediend hebben om de bepalingen van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij en de uitvoeringsbesluiten ervan te overtreden.

Het heeft tot doel die straf te beperken tot de hier bedoelde misdrijven die bij nacht of in bende dan wel bij herhaling begaan werden.

De overtredingen van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan zijn materiële overtredingen en er hoeft niet noodzakelijk een strafbaar opzet mee gemoeid te zijn. Zij zijn dikwijls het gevolg van loutere achteloosheid en nog vaker van het feit dat hengelaars niet helemaal vertrouwd zijn met de ingewikkelde reglementering, die voorziet in een groot aantal vrijstellingen van visverloven en in ministeriële vergunningen en verbodsbepalingen die afwijken van de wet van 1 juli 1954 en waarvan vissers vaak niets afweten.

De verbeurdverklaring van vistuigen en andere voorwerpen na een eerste overtreding is buiten alle verhouding tot het vaak geringe belang van de feiten die de overtreder worden verweten en die wanverhouding geldt ook ten opzichte van de soms aanzienlijke waarde van het gebruikte materiaal. De verbeurdverklaring kan aldus met zich brengen dat een

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

13 MAI 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 1^{er} juillet 1954
sur la pêche fluviale**

(Déposée par M. Dufour)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à aménager le régime de la confiscation des instruments de pêche, filets et autres objets quelconques ayant servi à commettre une infraction aux dispositions de la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche et de ses arrêtés d'exécution.

Elle a pour but de réserver cette sanction aux infractions commises pendant la nuit ou en bande et à celles commises en état de récidive.

Les infractions à cette loi et à ses arrêtés d'exécution sont des infractions matérielles qui ne requièrent aucune intention délictueuse. Elles procèdent souvent de simples négligences et plus fréquemment encore de la méconnaissance par les adeptes de la pêche, de cette réglementation complexe, laquelle prévoit de nombreuses dispenses de permis de pêche, des autorisations et interdictions ministérielles dérogatoires à la loi du 1^{er} juillet 1954, souvent ignorées des pêcheurs.

La confiscation des instruments de pêche et autres objets dès la commission d'une première infraction se révèle disproportionnée avec la gravité souvent minime des faits reprochés au contrevenant et la valeur du matériel utilisé qui peut être très importante. Sa confiscation peut ainsi aboutir à priver pour longtemps de son seul loisir le jeune, le chômeur, le pen-

jongere, een werkloze of een gepensioneerde, die aan de aankoop van dat vistuig al zijn spaarcenten heeft besteed, wegens een licht vergrijp gedurende lange tijd zijn enig tijdverdrijf moet missen.

Ook de stelselmatige verbeurdverklaring is uit den boze. De rechter die een boete moet uitspreken, is vrij het bedrag ervan vast te stellen tussen een minimum en een maximumbedrag, met inachtneming van de ernst van de feiten en van eventuele verzachtende omstandigheden.

Billijkheidshalve moet de rechter om dezelfde redenen de bevoegdheid krijgen om de verbeurdverklaring al dan niet uit te spreken. Het feit dat men, ondanks een vroegere veroordeling, zonder verlof zit te vissen, is immers niet te vergelijken met het feit dat iemand uit achteloosheid een vis vangt waarvan de grootte slechts heel weinig van de reglementaire voorschriften afwijkt. De rechter moet in staat zijn te voorkomen dat de wet blindelings en dus op een schadeberokkenende wijze toegepast wordt.

De artikelen 1 tot 6 van het wetsvoorstel beogen de schrapping van iedere verwijzing naar de verbeurdverklaring in de verschillende wetsartikelen die daarin voorzien.

Artikel 7 verzamelt in een enkel artikel, namelijk artikel 26 van de wet, alle gevallen waarin de rechter de verbeurdverklaring kan uitspreken.

Artikel 8 van het voorstel beoogt de opheffing van artikel 24 van de wet, dat geen reden van bestaan meer heeft.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 7 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij worden de woorden « en verbeurdverklaring van al de voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf hebben gediend » weggelaten.

Art. 2

In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden « en met verbeurdverklaring van alle voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf gediend hebben » weggelaten;

2° in § 2, eerste lid, worden de woorden « en met verbeurdverklaring van alle voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf gediend hebben » weggelaten;

3° in § 3 worden de woorden « en met verbeurdverklaring van alle voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf gediend hebben » weggelaten.

sionné qui aurait consacré ses économies à l'acquisition de ce matériel et ce pour un fait bénin et involontaire.

La confiscation systématique est également à écarter. Le juge amené à prononcer une amende est libre d'en fixer le montant, entre un minimum et un maximum, en tenant compte de la gravité des faits et d'éventuelles circonstances atténuantes.

Pour les mêmes raisons, et dans un souci d'équité, le pouvoir de prononcer ou non la confiscation doit lui être reconnu. Il n'existe en effet aucune mesure entre le fait de pêcher sans permis malgré une condamnation antérieure et celui de prendre par mégarde un poisson d'une taille très légèrement inférieure à celle fixée par la réglementation. Le juge doit être en mesure d'éviter une application aveugle et donc nocive de la loi.

Les articles 1 à 6 de la proposition de loi suppriment toute référence à la confiscation dans les divers articles de la loi qui la prévoyaient.

L'article 7 regroupe en un seul article, l'article 26 de la loi, l'ensemble des hypothèses dans lesquelles le juge peut prononcer la confiscation.

L'article 8 de la proposition abroge l'article 24 de la loi, lequel n'a plus de raison d'être.

F. DUFOUR

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Dans l'article 7 de la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale, les mots « et de la confiscation de tous objets ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés.

Art. 2

A l'article 13 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, les mots « et de la confiscation de tous les objets ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés;

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, les mots « et de la confiscation de tous les objets ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés;

3° dans le § 3, les mots « et de la confiscation de tous les objets ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés.

Art. 3

In artikel 18, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « en met verbeurdverklaring van alle vistuigen en voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf gediend hebben » weggelaten.

Art. 4

In artikel 19, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « en verbeurdverklaring van de netten of tuigen » weggelaten.

Art. 5

In artikel 20, derde lid, van dezelfde wet worden de woorden « en met verbeurdverklaring van de vistuigen of -toestellen » weggelaten.

Art. 6

In artikel 23 van dezelfde wet, worden de woorden « en tot verbeurdverklaring van al de voorwerpen die tot het plegen van het misdrijf hebben gediend » weggelaten.

Art. 7

Artikel 26 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 26. — Indien er herhaling is binnen de twee jaar die volgen op een veroordeling wegens een van de misdrijven in deze wet omschreven of indien het misdrijf bij nacht of in bende gepleegd is, worden de straffen waarin deze wet voorziet, verdubbeld en kan de rechter de verbeurdverklaring uitspreken :

1° van alle voorwerpen die gediend hebben om een misdrijf als bedoeld bij de artikelen 7, 13, 18 en 23 te plegen;

2° van de bij artikel 19 bedoelde netten of vistuigen;

3° van de vistuigen of -toestellen die de betrokkene met overtreding van artikel 20 in zijn bezit heeft ».

Art. 8

Artikel 24 van dezelfde wet wordt opgeheven.

26 april 1988.

Art. 3

Dans l'article 18, alinéa 2 de la même loi, les mots « et de la confiscation des instruments de pêche et objets quelconques ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés.

Art. 4

Dans l'article 19, alinéa 1^{er} de la même loi, les mots « et de la confiscation des filets ou engins » sont supprimés.

Art. 5

Dans l'article 20, alinéa 3 de la même loi, les mots « et de la confiscation des engins ou instruments de pêche » sont supprimés.

Art. 6

Dans l'article 23 de la même loi, les mots « et à la confiscation des objets ayant servi à commettre l'infraction » sont supprimés.

Art. 7

L'article 26 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 26. — S'il y a récidive dans les deux années qui suivent une condamnation encourue pour l'une des infractions prévues par la présente loi ou si l'infraction a été commise pendant la nuit ou en bande, les peines prévues par la présente loi sont doublées et le juge peut prononcer la confiscation :

1° de tous les objets ayant servi à commettre une infraction visée aux articles 7, 13, 18 et 23;

2° des filets ou engins visés à l'article 19;

3° des engins ou instruments de pêche détenus en infraction à l'article 20 ».

Art. 8

L'article 24 de la même loi est abrogé.

26 avril 1988.

F. DUFOUR