

- 479 / 2 - 1988

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

29 JUNI 1988

WETSONTWERP

**tot wijziging van de organieke
wet van 8 juli 1976 betreffende de
openbare centra voor maatschappelijk
welzijn wat het verlenen van
voorschotten op en het invorderen
van onderhoudsgelden betreft**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER DE VliegHERE

Art. 2

**De § 2 van het voorgestelde artikel 68bis
aanvullen met wat volgt :**

« 4° de jaarlijkse bestaansmiddelen van de onderhoudsplichtige bedragen meer dan tweemaal het bedrag, verhoogd met 25 % voor elke persoon ten laste, vastgesteld in artikel 2, § 1, 1° van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum. »

VERANTWOORDING

Het niet betalen van onderhoudsgeld is zeer dikwijls het gevolg van onvermogen van de onderhoudsplichtige. Onderhoudsgelden opeisen wordt siechts rechtvaardig indien de onderhoudsplichtige zelf een inkomen heeft dat ver boven het socio-vitaal minimum ligt.

Zie :

- 479 - 1988 : N° 1.

- 479 / 2 - 1988

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

29 JUIN 1988

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 juillet 1976
organique des centres publics d'aide
sociale en ce qui concerne l'octroi
d'avances sur pensions alimentaires
et le recouvrement de ces pensions**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DE VliegHERE

Art. 2

**Compléter le § 2 de l'article 68bis proposé par
ce qui suit :**

« 4° les ressources annuelles du débiteur de la pension alimentaire doivent être supérieures au double du montant fixé à l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, augmenté de 25 % pour chaque personne à charge. »

JUSTIFICATION

Si le débiteur de la pension alimentaire ne paie pas ladite pension, c'est bien souvent parce qu'il est dans l'incapacité de le faire. Il ne se justifie d'exiger une pension alimentaire que lorsque le débiteur de la pension a lui-même un revenu qui se situe bien au-dessus du minimum socio-vital.

Voir :

- 479 - 1988 : N° 1.

N° 2 VAN DE HEER DE VLEGHERE

Art. 2

In § 5, eerste lid, van het voorgestelde artikel 68bis, de woorden « bedoeld in § 2, 3° » vervangen door de woorden « bedoeld in § 2, 3° en 4°. »

VERANTWOORDING

De bestaansmiddelen van de onderhoudsplichtige moeten eveneens kunnen worden nagegaan indien amendement n° 1 wordt aangenomen.

N° 3 VAN DE HEER DE VLEGHERE

Art. 2

De § 3 van het voorgestelde artikel 68bis weglaten.

VERANTWOORDING

Voorschotten en invorderingen van onderhoudsgelden tussen echtgenoten behoren bij wet te worden geregeld.

N° 4 VAN DE HEER DE VLEGHERE

Art. 3

Het tweede lid van § 3 van het voorgestelde artikel 68ter weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling wordt onnodig na aanneming van amendement n° 1 hierboven.

W. DE VLEGHERE

N° 5 VAN DE HEER JOS BOSMANS c.s.

Art. 2

De § 2, 3° van het voorgestelde artikel 68bis aanvullen met wat volgt :

« De Koning kan nochtans, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het in het eerste lid bedoelde bedrag verhogen. »

VERANTWOORDING

Teneinde, in de toekomst, de toepassing van deze wet te kunnen uitbreiden tot personen wier bestaansmiddelen het bedrag vastgesteld bij artikel 2, § 1, 1° van de wet van 7 augustus 1974

N° 2 DE M. DE VLEGHERE

Art. 2

Au § 5, premier alinéa, de l'article 68bis proposé, remplacer les mots « visées au § 2, 3° » par les mots « visées au § 2, 3° et 4°. »

JUSTIFICATION

Si l'amendement n° 1 est adopté, les ressources du débiteur de la pension alimentaire doivent également pouvoir faire l'objet d'une enquête.

N° 3 DE M. DE VLEGHERE

Art. 2

Supprimer le § 3 de l'article 68bis proposé.

JUSTIFICATION

C'est la loi qui doit fixer les règles qui régissent les avances et les recouvrements de pensions alimentaires entre époux.

N° 4 DE M. DE VLEGHERE

Art. 3

Supprimer le deuxième alinéa du § 3 de l'article 68ter proposé.

JUSTIFICATION

Cette disposition serait superflue au cas où l'amendement n° 1 ci-dessus serait adopté.

N° 5 DE M. JOS BOSMANS ET CONSORTS

Art. 2

Compléter le § 2, 3° de l'article 68bis proposé par ce qui suit :

« Toutefois, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, augmenter le montant visé à l'alinéa premier. »

JUSTIFICATION

Afin que la présente loi puisse s'appliquer dans le futur à des personnes dont les ressources dépasseraient (de peu) le montant fixé à l'article 2, § 1°, 1°, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit

tot instelling van het recht op een bestaansminimum (lichtjes)
overschrijden, kan de Koning bedoeld bedrag verhogen.

à un minimum de moyens d'existence, pouvoir est donné au Roi de
fixer un montant supérieur à ce dernier.

J. BOSMANS
M. VAN PEEL
P. HERMANS
A. LEYSEN
T. MERCKX-VAN GOEY
