

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

20 DECEMBER 1989

WETSVOORSTEL

**streckende tot strenge inperking van
de tussenkomst van politieke manda-
tarissen bij de afhandeling van indi-
viduele administratieve dossiers**

(Ingediend door de heer Annemans)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Reeds sinds geruime tijd wordt er gesproken van een nieuwe en meestal ook « properder » politieke cultuur.

Soms leidde dit tot wetsvoorstellen zoals ondermeer dat van de heer Mark Eyskens inzake de politisering van de overheidsbenoemingen (Stuk n° 579/1-B.Z. 1998) dat alleszins een aanzet vormt tot een « grote schoonmaak » in dit totaal gepolitiseerde land.

Deze grote schoonmaak waarvan sprake, is niet enkel dringend doch tevens uiterst noodzakelijk om het beeld te corrigeren dat dit land in het buitenland gekregen heeft.

Dit beeld is doordrenkt van affairisme en min of meer zachtzinnige vormen van corruptie. Het is duidelijk dat een land dat de hoofdstad van Europa herbergt, zich aan deze poel van politisering dient te onttrekken.

Historisch kan deze afglijding verklaard worden. België is nog steeds een land dat aanleunt bij de meer Latijnse culturen met name ondermeer de Franse cultuur. De opvatting over de werking van de overheidsdiensten wijkt dan ook in hoge mate af van bijvoorbeeld het Scandinavisch model waar de burger

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

20 DÉCEMBRE 1989

PROPOSITION DE LOI

**visant à limiter strictement
l'intervention des mandataires
politiques dans le traitement de
dossiers administratifs individuels**

(Déposée par M. Annemans)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'idée d'une culture politique nouvelle, mais aussi « plus propre », est loin d'être neuve.

Elle a parfois même inspiré des propositions de loi, comme celle de M. Mark Eyskens, relative à la dépolitisation des nominations des pouvoirs publics (Doc. n° 579/1 - S.E. 1988), qui constitue en tout état de cause l'amorce d'un « grand nettoyage » de ce pays totalement politisé qui est le nôtre.

Ce grand nettoyage n'est pas seulement urgent, il est indispensable si nous voulons corriger l'image que l'étranger se fait de notre pays.

Celle-ci est en effet imprégnée d'affairisme et de formes plus ou moins légères de corruption. Il est évident qu'un pays qui se targue d'abriter la capitale de l'Europe doit se libérer de l'emprise de la politisation.

Des raisons historiques peuvent expliquer la situation de notre pays. La Belgique demeure en effet un pays proche de la culture latine, et plus particulièrement de la culture française. La conception que nous avons du fonctionnement des services publics diffère dès lors fortement de celle que nous trouvons, par

zich tot het uitgebouwd en gegarandeerd objectief systeem van de Ombudsman kan wenden.

Het probleem van de politisering heeft verschillende aspecten en is daarom ook niet globaal te benaderen.

Het heeft anderzijds geen zin enkel een poging te wagen om de politieke benoemingen tegen te gaan. Deze zijn immers slechts een fragment van de verloering.

Ook dit wetsvoorstel tracht slechts één van de fenomenen te bestrijden, namelijk het politiek dienstbetoon.

*
* *

De werking van de overheidsdiensten heeft twee zijden. De overheidsdienst moet ten eerste efficiënt zijn. Zoniet is hij te duur en is het duidelijk dat een privatisering als mogelijk alternatief moet overwogen worden.

De overheidsdienst moet tevens objectief zijn, dit wil zeggen hij moet rechtvaardig zijn. Niet alleen het resultaat doch ook de werking van de overheidsdienst moet de burger als burger behandelen, ongeacht zijn politieke overtuiging en of steun.

In de loop van de laatste decennia is echter een systeem ontstaan waarbij de werking van de overheidsdienst beïnvloed wordt door politieke mandatarissen. Dit is een zeer kwalijke vorm van politisering.

Het systeem werkt als volgt.

Politieke mandatarissen stellen zich openlijk ter beschikking van de bevolking om « problemen » op te lossen.

Daarmee wordt niet enkel de inefficiëntie van de overheidsdiensten erkend, doch tevens geïnstitutionaliseerd, omdat diegenen die de inefficiëntie zouden moeten uitroeien zich slechts inlaten met pogingen om dossiers te bevorderen en de kern van de kwaal en ze zondermeer laten voortbestaan.

De burger wendt zich tot de « zitdag » van de mandataris, hetgeen om te beginnen een vernederende en verfoeilijke afhankelijkheid schept. De mandataris komt dan tussen « ten voordele » van een beschermeling. Meestal gebeurt dit schriftelijk. De overheidsdienst wordt daarop meestal bij voorrang verstrekt. Nadien wordt door de politieke mandataris meestal schriftelijk bevestigd dat « ingevolge » zijn tussenkomst de overheidsdienst werd « toegekend » aan de betrokkene. De persoonsgegevens worden dan door de politieke mandataris opgeslagen in een gegevensbank, die er in verkiezingstijden voor zorgt dat er nogmaals wordt herinnerd aan de tussenkomst met verzoek daaraan nogmaals te « denken » wanneer de stem wordt uitgebracht. De indruk wordt gewekt dat niet het recht op of de wet de overheidsdienst voorschrijft, doch de politieke mandataris.

exemple, en Scandinavie, où le citoyen peut s'adresser au système d'Ombudsman qui a été mis à sa disposition et dont l'objectivité est garantie.

Le problème de la politisation revêt différents aspects et ne peut dès lors faire l'objet d'une approche globale.

Il serait d'ailleurs vain de vouloir mettre fin à la pratique des nominations politiques, car celles-ci ne constituent qu'un élément de la dégradation des mœurs politiques.

Aussi la présente proposition de loi ne vise-t-elle qu'une pratique déterminée, à savoir celle des interventions politiques.

*
* *

Les services publics doivent présenter deux caractéristiques. La première est l'efficacité, sans quoi ils coûtent trop cher et il faut envisager leur privatisation éventuelle. La seconde caractéristique est l'objectivité, c'est-à-dire l'équité.

Les services publics doivent traiter les citoyens qui s'adressent à eux en tant que tels, et ce, indépendamment de leurs convictions ou de leurs appuis politiques, qui ne peuvent avoir d'influence ni sur leur fonctionnement, ni sur le résultat obtenu.

Au cours de la dernière décennie est toutefois apparu un système par le biais duquel les mandataires politiques influent sur le fonctionnement des services publics. C'est là une forme très grave de politisation.

Ce système consiste en ce que des mandataires politiques se mettent ouvertement à la disposition de la population pour résoudre des « problèmes ».

L'inefficacité des services publics se trouve ainsi non seulement reconnue, mais en outre institutionnalisée, puisque ceux qui devraient la combattre se contentent d'examiner certains cas d'intervention dans des dossiers sans s'attaquer au nœud du problème.

Le demandeur doit se présenter à la permanence du mandataire, ce qui crée déjà un lien de dépendance humiliant et détestable. Ensuite, le mandataire intervient, le plus souvent par lettre, « en faveur » de celui qui devient son protégé, à la suite de quoi il est généralement fait droit à la demande de celui-ci par priorité. Le mandataire politique confirme ensuite, le plus souvent par écrit, que la prestation sollicitée a été « accordée » à l'intéressé « à la suite » de son intervention. Les renseignements personnels relatifs au demandeur sont alors stockés dans une banque de données et sont utilisés, en période électorale, pour rappeler à l'intéressé l'intervention dont il a bénéficié, en lui demandant de s'en souvenir au moment d'émettre son vote. On suscite ainsi l'impression que la prestation demandée ne découle pas du droit ou de la loi, mais est octroyée par les soins du mandataire politique.

Dit systeem wordt bijna automatisch toegepast in sectoren zoals telefoonaansluiting, toekenning van sociale woningen, pensioenen, en dergelijke meer.

Afhankelijk van de sterkte van de politieke partij in een bepaald arrondissement, soms zelfs van de vraag of de partij al dan niet aan de macht is, wordt door de betrokken overheidsdienst ingegaan op de schriftelijke « aanbeveling » van de politieke mandatarissen.

Dikwijls is zelfs het lidmaatschap van de partij of van de juiste ziekenkas vereist om van de actieve steun van de politieke mandataris te kunnen genieten.

Sommige politieke mandatarissen blinken uit in dit systeem doordat zij — dikwijls in hun functie van minister — hun politiek dienstbetoon laten verrichten door hun kabinetten en dus bij uitstek op overheidskosten !

Binnen de overheidsdiensten wordt de wederzijdseheid van het systeem dan nog bevorderd door de aanwezigheid van ambtenaren die — door dezelfde politieke partijen en mandatarissen benoemd — uiteraard in een afhankelijkheidspositie zitten ten overstaan van de mandataris.

Op deze manier ontstaat een systeem dat onder de dekmantel van dienstverlening aan de burger, in feite een gepolitiseerde en dus onrechtvaardige werking van de overheidsdienst bevordert.

De bedoeling van dit wetsvoorstel is de werking van dit systeem zoveel mogelijk te dwarsbomen, om zo te komen tot een iets minder gepolitiseerd overheidsapparaat.

Technisch worden twee zaken verricht :

1. het organiseren van dienstbetoon wordt verboden;
2. de ambtenaren in de verschillende overheidsdiensten worden tegen de tussenkomst van politieke mandatarissen beschermd door het opzetten van een inlichtingensysteem.

Besluit :

Het gaat niet op dat men een pensioen krijgt — of zelfs nog maar sneller krijgt — omdat men een volksvertegenwoordiger of senator kent of omdat men de weg naar diens zitdagen kent. Men heeft recht op pensioen omdat de wet dit toekent, niet omdat men politieke steun heeft.

De burgers die deze wegen niet kennen of die ervan onafhankelijk willen blijven moeten tegen deze politisering in bescherming worden genomen.

G. ANNEMANS

Ce système est appliqué presque automatiquement pour les raccordements téléphoniques, l'octroi de logements sociaux, l'obtention de pensions, etc.

La suite que le service public concerné réserve aux « recommandations » écrites au mandataire dépend de la force du parti politique dans un arrondissement donné, voire, dans certains cas, du fait que ce parti est ou non au pouvoir.

Souvent, le soutien actif du mandataire politique est même subordonné à l'affiliation au parti ou à une mutualité déterminée.

Certains mandataires politiques — qui, souvent, exercent une fonction ministérielle — sont passés maîtres dans l'art d'appliquer ce système, puisqu'ils font assurer leur permanence sociale par leur cabinet et donc de surcroît aux frais du contribuable.

La réciprocité du système est en outre favorisée, au sein des services publics, par la présence de fonctionnaires qui ont été nommés par les mêmes partis et mandataires politiques et qui se trouvent dès lors dans une situation de dépendance à l'égard de ces mandataires.

Ainsi s'enracine un système qui, sous le prétexte de servir le citoyen, favorise en réalité la politisation et, partant, l'iniquité du service public.

Notre ambition, en déposant la présente proposition de loi, est de contrecarrer autant que faire se peut le fonctionnement de ce système, afin de dépolitiser tant soit peu les rouages de nos institutions et administrations.

Concrètement, notre proposition vise un double objectif, qui est :

1. d'interdire l'organisation de permanences sociales;
2. de protéger les fonctionnaires des différents services publics contre les interventions des mandataires politiques par la mise en place d'un système d'information.

Conclusion :

Il est inadmissible que l'on obtienne une pension ne fût-ce que plus rapidement parce que l'on connaît un député ou un sénateur ou que l'on se rend à sa permanence. Une pension est attribuée en vertu de la loi, et non en vertu d'un appui politique.

Les personnes qui ne connaissent pas ces voies détournées ou qui refusent de les emprunter doivent être protégées contre cette politisation.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Er wordt een Hoge Raad tegen Politisering opgericht die ieder jaar een verslag publiceert van de bevindingen inzake de objectieve werking van de overheidsdiensten.

Het jaarverslag wordt in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Art. 2

In deze Hoge Raad zetelen vertegenwoordigers van alle in Kamer en Senaat vertegenwoordigde politieke partijen.

Art. 3

De Hoge Raad wordt voorgezeten door een voor het leven benoemde hogere ambtenaar wiens onkreukbaarheid jaarlijks moet blijken bij gebreke waarvan tegen hem een afzettingsprocedure kan worden ingezet. Deze procedure wordt door de Koning nader bepaald, doch dient te zijn gegrond op een parlementaire meerderheid als eindbeslissing.

Art. 4

Deze Hoge Raad heeft de bevoegdheid om alle individuele administratieve dossiers te onderzoeken ten einde na te gaan of politiek verkozen mandatarissen in de beslissing een rol hebben gespeeld.

Art. 5

De Hoge Raad is verplicht lijsten op te stellen van politieke mandatarissen die voor individuele personen tussenkomen en inlichtingen in te zamelen nadat desnoods anoniem door ambtenaren over politieke voorspraak werd bericht.

Iedere rechtspersoon kan deze lijsten van individuele gevallen die door de Hoge Raad werden ontdekt, inzien ter Griffie van de Hoge Raad.

Deze lijsten bevatten de gevallen waarbij een politieke tussenkomst is geweest, met vermelding van de naam van de beschermeling en het voordeel dat deze heeft genoten.

Art. 6

Politieke mandatarissen die niet occasioneel doch systematisch dergelijke tussenkomsten doen, kun-

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Il est institué un Conseil supérieur contre la Politisation, qui publie un rapport annuel faisant état de ses constatations en ce qui concerne le fonctionnement objectif des services publics.

Le rapport annuel est publié au *Moniteur belge*.

Art. 2

Des représentants de tous les partis politiques représentés à la Chambre et au Sénat siègent dans ce Conseil supérieur.

Art. 3

Le Conseil supérieur est présidé par un haut fonctionnaire nommé à vie, qui doit justifier de son intégrité chaque année. A défaut de ce faire, une procédure de destitution peut être engagée contre lui. Les modalités de cette procédure sont fixées par le Roi, étant entendu que la décision finale appartient à la majorité parlementaire.

Art. 4

Le Conseil supérieur a le droit d'examiner tous les dossiers administratifs individuels afin de vérifier si des mandataires politiques ont influé sur les décisions prises.

Art. 5

Le Conseil supérieur est tenu de dresser des listes des mandataires politiques qui interviennent en faveur de personnes individuelles et de recueillir des informations après que des fonctionnaires l'ont informé, fût-ce anonymement, des interventions d'hommes politiques.

Toute personne morale peut consulter ces listes de cas individuels découverts par le Conseil supérieur au greffe dudit Conseil.

Ces listes rendent compte des cas dans lesquels il y a eu une intervention politique et mentionnent le nom du protégé et l'avantage que celui-ci a obtenu.

Art. 6

Les mandataires politiques dont les interventions ne sont pas occasionnelles mais systématiques, peu-

nen op grond van het jaarverslag van de Hoge Raad, persoonlijk verantwoordelijk gesteld worden op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek indien daardoor de belangen van derden geschaad zijn.

Art. 7

Het is de overheidsdiensten en de administratie verboden de politieke tussenkomsten in een parallel dossiersysteem op te nemen of politieke tussenkomsten op welke wijze dan ook te verbergen.

Art. 8

Politieke mandatarissen mogen op geen enkele wijze openbaar aankondigen of systematisch publiek maken dat zij zogenaamde « zitdagen » onder welke vorm dan ook organiseren.

De Koning bepaalt de strafrechtelijke sanctie welke hiervan het gevolg is per overtreding. Bij onschendbare mandatarissen wordt de verjaring opgeschort tot na hun lopende ambtstermijn.

29 november 1989.

G. ANNEMANS

vent, sur la base du rapport annuel du Conseil supérieur, être tenus personnellement responsables, en vertu de l'article 1382 du Code civil, du dommage causé à des tiers par suite de leurs interventions.

Art. 7

Il est interdit aux pouvoirs publics et l'administration de consigner les interventions politiques dans des dossiers parallèles ou de dissimuler des interventions politiques de quelque manière que ce soit.

Art. 8

Les mandataires politiques ne peuvent, d'aucune manière, annoncer publiquement ou faire savoir systématiquement qu'ils organisent des « permanences », quelle que soit la forme de celles-ci.

Le Roi détermine la sanction pénale qui est attachée à chaque infraction. Pour les mandataires bénéficiant d'une immunité, la prescription est suspendue jusqu'à l'expiration du mandat en cours.

29 novembre 1989.