

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

27 JUIN 1991

PROJET DE LOI

**modifiant les lois sur les pensions de
réparation,
coordonnées le 5 octobre 1948,
en ce qui concerne la pension
de réparation du conjoint
survivant d'un invalide militaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
FINANCES (1)

PAR M. DE ROO

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 25 juin 1991.

Ce projet a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. De Roo, Mme Kestelijn-Sierens, MM. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. MM. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.-M.).
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. MM. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. MM. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. MM. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev M. De Vlieghe.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van Hecke, Van Rompaey.
Mme Burgeon (C.), MM. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
M. Dielens, Mme Lefebvre, MM. Peuskens, Vandenbroucke.
MM. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
MM. Ducarme, Foret, Gol.
MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mme Maes, MM. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
M. Simons, Mme Vogels.

Voir :

- 1655 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

27 JUNI 1991

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetten op de
vergoedingspensioenen,
samengeordend op 5 oktober 1948,
wat het vergoedingspensioen voor de
langstlevende echtgenoot van een
invalide militair betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE ROO

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 juni 1991.

Dit ontwerp werd besproken in openbare commissie-vergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. De Roo, Mevr. Kestelijn-Sierens, HH. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. HH. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.-M.).
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. HH. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. HH. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. HH. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev H. De Vlieghe.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Van Hecke, Van Rompaey.
Mevr. Burgeon (C.), HH. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
H. Dielens, Mevr. Lefebvre, HH. Peuskens, Vandenbroucke.
HH. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
HH. Ducarme, Foret, Gol.
HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mevr. Maes, HH. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
H. Simons, Mevr. Vogels.

Zie :

- 1655 - 90 / 91 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

I. — EXPOSE DU MINISTRE DES PENSIONS

Le Ministre indique que dans l'état actuel de la législation, abstraction faite du cas des grands invalides visés par l'article 24 des lois coordonnées sur les pensions de réparation, la pension de réparation n'est accordée au conjoint survivant que pour autant que son mariage avec le défunt ait été contracté antérieurement au fait dommageable et à condition que le décès soit la conséquence directe de ce fait dommageable.

Le présent projet vise à supprimer la condition relative à l'antériorité du mariage.

Comme le Ministre l'a indiqué au Sénat (Doc. Sénat n° 1133/2, pp. 3-4), plusieurs faits militent en faveur de ce changement :

— il lui semble effectivement que les militaires invalides du temps de paix qui ont été victimes d'un dommage au cours de leur service ont au moins autant de motifs à faire valoir que les victimes civiles de la guerre pour obtenir l'avantage demandé (parmi les victimes civiles de la guerre, il en est qui le sont devenues suite à un acte patriotique mais d'autres ont été des victimes du hasard, par exemple en cas de bombardement);

— en ce qui concerne les miliciens, la majorité d'entre eux effectuent leur service militaire alors qu'ils ne sont pas encore mariés. En outre, le service militaire ne résulte pas pour eux d'un choix librement consenti mais bien d'une obligation à laquelle ils ne peuvent se soustraire.

Dans ces conditions, il paraît donc raisonnable d'octroyer à leurs veuves une pension dans le cas de mariage postérieur au fait dommageable et de supprimer en conséquence la condition d'antériorité du mariage fixée dans l'article 21 des lois coordonnées sur les pensions de réparation.

Le mariage doit cependant avoir été contracté endéans les dix ans après le fait dommageable. Cette condition s'inspire de ce qu'exige la loi du 24 avril 1958 déterminant, pour le calcul des pensions militaires d'ancienneté, la supputation des services accomplis pendant la guerre de 1940-1945 et pendant la campagne de Corée (*Moniteur belge* du 22 mai 1958), pour que les veuves des volontaires en Corée, mariées après le fait dommageable, puissent obtenir une pension.

La condition d'un an de mariage au minimum est également essentielle. Elle s'inspire de la législation applicable en matière de réparation des dommages résultant des accidents du travail tant dans le secteur public que dans le secteur privé.

Le Ministre signale enfin que l'incidence financière de la mesure a été évaluée à 20,2 millions de francs.

I. — UITEENZETING DOOR DE MINISTER VAN PENSIOENEN

De Minister stelt dat het bij de huidige stand van de wetgeving en de gevallen van groot-invaliden, waarop artikel 24 van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen doelt, niet te na gesproken, vaststaat dat het vergoedingspensioen aan de langstlevende echtgenoot alleen wordt toegekend indien het huwelijk met de overledene dagtekent van vóór het schadelijk feit en op voorwaarde dat het overlijden rechtstreeks uit dat feit volgt.

Dit ontwerp wil de voorwaarde dat het huwelijk moet voorafgaan, doen vervallen.

Zoals de Minister in de Senaat heeft aangestipt (Stuk Senaat, n° 1133/2, blz. 3-4), pleiten bepaalde omstandigheden voor die hervorming :

— volgens de Minister is het juist dat militaire invaliden uit vreedstijd die tijdens hun dienst het slachtoffer zijn geworden van een schadelijk feit, ten minste even veel redenen kunnen aanvoeren om het voordeel te genieten als de burgerslachtoffers van de oorlog. Sommige burgers zijn oorlogsslachtoffers geworden als gevolg van een vaderlandse daad, doch andere als gevolg van het toeval, bijvoorbeeld door een bombardement;

— het merendeel van de dienstplichtigen volbrengen hun dienst vóór zij in het huwelijk treden. Bovendien is de militaire dienst voor hen geen vrije keuze maar een verplichting waaraan zij zich niet kunnen onttrekken.

In de gegeven omstandigheden lijkt het derhalve logisch dat men aan hun weduwe een pensioen toekent ingeval het huwelijk na het schadelijk feit werd gesloten en dat men de vereiste schrappt dat het huwelijk vooraf moet zijn gesloten, zoals door artikel 21 van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen wordt opgelegd.

Het huwelijk moet evenwel gesloten zijn ten minste binnen tien jaar nadat het schadelijk feit heeft plaatsgevonden. Die vereiste is ingegeven door een bepaling van de wet van 24 april 1958 tot regeling van het aanrekenen, inzake militaire pensioenen wegens dienstdienst, van de tijdens de oorlog 1940-1945 en de Koreaanse veldtocht volbrachte diensten (*Belgisch Staatsblad* van 22 mei 1958) waaraan de weduwen van de vrijwilligers van de oorlog in Korea die na het schadelijk feit in het huwelijk zijn getreden, moeten voldoen om een pensioen te ontvangen.

De vereiste dat het huwelijk ten minste één jaar moet hebben geduurd, is ook van het grootste belang. Zij is ingegeven door de wetgeving inzake de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, zowel in de openbare als in de privé-sector.

De Minister wijst er ten slotte op dat de financiële weerslag van de maatregel op 20,2 miljoen frank is geraamd.

II. — DISCUSSION

M. De Roo fait remarquer que lors de la discussion en Commission du Sénat, le Ministre a déclaré que par rapport aux taux actuellement prévus, la proposition initiale déposée par M. Cardoen et consorts (devenue le projet de loi n° 1655/1) « diminue sensiblement les taux des pensions des conjoints survivants. Il n'est donc pas du tout certain que la situation de ces derniers serait améliorée si la proposition examinée était adoptée » (doc. Sénat n° 1133/2, p. 5).

Les amendements déposés aux articles 1^{er} et 2 de la proposition apportent-ils une solution au problème évoqué ?

Le Ministre des Pensions précise que la proposition de loi initiale déposée par M. Cardoen et consorts poursuivait en fait deux objectifs :

1) octroyer une réparation au conjoint survivant d'un invalide militaire du temps de paix, marié après le fait dommageable dont il a été victime et des suites duquel il est décédé;

2) modifier le mode de calcul du montant de la pension de réparation et le faire dépendre notamment du degré d'invalidité reconnu à l'invalide militaire décédé.

La remarque du Ministre citée ci-dessus portait précisément sur cet aspect de la proposition. Or, l'article 2 de la proposition initiale a été amendé et remplacé par une nouvelle disposition, libellée comme suit :

« Dans l'article 26 des lois coordonnées précitées, les mots « Pour autant qu'ils aient été conçus avant le fait dommageable » sont supprimés. »

Il est précisé dans la justification de cet amendement que la modification des taux prévus dans l'article 2 initial de la proposition n'est plus retenue (doc. Sénat n° 1133/2, p. 6).

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 4, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés par 15 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

J. DE ROO

Le Président,

J. MICHEL

II. — BESPREKING

De heer De Roo merkt op dat de Minister tijdens de bespreking in de Senaatscommissie heeft gesteld dat het oorspronkelijk door de heer Cardoen c.s. ingediende voorstel (dat wetsontwerp n° 1655/1 is geworden) ten opzichte van de thans vastgestelde bedragen « de pensioenbedragen van de overlevende echtgenoten aanzienlijk vermindert. Het is dus helemaal niet zeker dat de toestand van deze laatsten verbetert indien het aanhangige voorstel wordt aangenomen » (Stuk Senaat n° 1133/2, blz. 5).

Bieden de op de artikelen 1 en 2 van het voorstel ingediende amendementen een oplossing voor het geschetste probleem ?

De Minister van Pensioenen preciseert dat het oorspronkelijk door de heer Cardoen c.s. ingediende voorstel een dubbel doel beoogde :

1) de toekenning van een vergoedingspensioen aan de overlevende echtgenoot van een militair die invalide geworden is in vredestijd, wanneer het huwelijk heeft plaatsgevonden na het schadelijk feit waarvan hij het slachtoffer is geworden en aan de gevolgen waarvan hij is overleden;

2) de wijziging van de manier waarop het bedrag van het vergoedingspensioen wordt berekend, onder andere op grond van de aan de overleden invalide militair toegekende invaliditeitsgraad.

De bovenvermelde opmerking van de Minister sloeg precies op dat aspect van het voorstel. Artikel 2 van het aanvankelijke voorstel werd evenwel geamendeerd en vervangen door een nieuwe bepaling, luidend als volgt :

« In artikel 26 van de voormelde samengeordende wetten worden de woorden « Indien zij voor het schadelijk feit verwekt werden, kunnen de kinderen van de personen die het voordeel van titel I kunnen genieten, » vervangen door de woorden « De kinderen van de personen die het voordeel van titel I kunnen genieten, kunnen ».

In de verantwoording bij dat amendement wordt gepreciseerd dat de wijziging van de bedragen waarvan sprake is in het oorspronkelijke artikel 2 van het voorstel, niet wordt behouden (stuk Senaat n° 1133/2, blz. 6).

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 4, alsook het hele wetsontwerp worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J. DE ROO

De Voorzitter,

J. MICHEL