

- 1767 / 1 - 90 / 91

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

1^{er} OCTOBRE 1991

PROJET DE LOI SPECIALE

**modifiant la loi spéciale du 16 janvier
1989 relative au financement des
Communautés et des Régions**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Prise en vertu des articles 59*bis*, § 6, et 115 de la Constitution, la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions a attribué aux Régions un important pouvoir fiscal.

C'est ainsi que les Régions peuvent modifier le taux d'imposition et les exonérations des droits de succession et de mutation par décès et du précompte immobilier. Elles peuvent faire de même à l'égard de la taxe sur les jeux et paris, de la taxe sur les appareils automatiques de divertissement et de la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées, dont elles peuvent en outre modifier la base d'imposition. Enfin, elles sont autorisées à percevoir des centimes additionnels ou à accorder des remises sur les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles.

En revanche, la loi de financement n'accordait aucun pouvoir semblable aux Communautés qui, de ce fait, ont une maîtrise moins étendue de leurs moyens budgétaires, et donc de la politique qu'elles mènent dans les matières qui, constitutionnellement ou légalement, relèvent de leurs compétences exclusives.

L'attribution d'une véritable compétence fiscale à la Communauté française et à la Communauté fla-

- 1767 / 1 - 90 / 91

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

1 OKTOBER 1991

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van de bijzondere wet
van 16 januari 1989 betreffende de
financiering van de Gemeenschappen
en de Gewesten**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, genomen in uitvoering van de artikelen 59*bis*, § 6, en 115 van de Grondwet, heeft aan de Gewesten een belangrijke fiscale bevoegdheid toegekend.

De Gewesten zijn aldus bevoegd om de aanslagvoet en de vrijstellingen van het successierecht en van het recht van overgang bij overlijden en van de onroerende voorheffing te wijzigen. Zij kunnen dit ook doen voor de belasting op de spelen en weddenschappen, de belasting op de automatische ontspanningstoestellen en de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken waarvan zij bovendien de heffingsgrondslag mogen wijzigen. Zij mogen ook nog opcentiemen heffen of kortingen toekennen op de registratierechten op de overdrachten ten bezwaren-de titel van onroerende goederen.

De financieringswet heeft daarentegen geen gelijkaardige bevoegdheid toegekend aan de Gemeenschappen die, daardoor, hun begrotingsmiddelen en dus ook het beleid dat zij voeren in de aangelegenheden die grondwettelijk of wettelijk tot hun exclusieve bevoegdheid behoren, minder beheersen.

Het toekennen van een daadwerkelijke fiscale bevoegdheid aan de Vlaamse Gemeenschap en aan de

mande pose, en effet, un problème juridique : les sous-nationalités sont inconnues en Belgique en général et dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale en particulier. C'est la raison pour laquelle un régime spécifique a été inséré dans l'article 59*bis*, §§ 4 et 4*bis*, de la Constitution pour les compétences des Communautés visées aux articles 59*bis*, §§ 2, 2*bis* et 3, de la Constitution pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Le présent projet de loi spéciale, qui se fonde sur l'article 59*bis*, § 6, de la Constitution, a pour objet d'attribuer aux Communautés d'une part des moyens financiers complémentaires et d'autre part une compétence fiscale élargie en leur permettant d'accroître ainsi leurs recettes si le besoin s'en faisait sentir. Elles acquerront ainsi une responsabilité plus grande dans l'équilibre entre leurs dépenses et leurs moyens financiers, ce qui permettra d'atteindre mieux l'objectif que s'était assigné le législateur de 1989.

Si ce n'est en ce qu'il dispose que les Conseils de Communauté règlent par décret, chacun en ce qui le concerne, l'affectation de leurs recettes, l'article 59*bis*, § 6, de la Constitution ne limite ou ne préjuge en rien de la manière dont le législateur spécial fixe le système de financement des Communautés. La loi spéciale peut donc, notamment, attribuer aux Communautés un pouvoir fiscal et, dans ce cas, préciser quel est le champ d'application territorial des décrets pris en cette matière.

Dans le même esprit que les dispositions de l'article 59*bis* de la Constitution qui limitent le champ d'application territorial des décrets en matières culturelles, d'enseignement, de coopération, personnalisables et d'emploi des langues en sorte que, sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, ils puissent s'appliquer sans qu'il faille recourir aux sous-nationalités, le projet précise que les Communautés exercent les compétences fiscales qui leur sont attribuées pour leur territoire unilingue. Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, en revanche, la loi en projet fixe elle-même le mode de calcul de l'impôt, mais en tenant compte, bien sûr, de l'impôt perçu dans la région de langue française et dans la région de langue néerlandaise.

En effet, les habitants de la région bilingue de Bruxelles-Capitale participeront également à l'accroissement des moyens financiers des Communautés par un mécanisme juridique qui implique qu'ils contribueront de manière égale à l'accroissement des recettes fiscales des deux Communautés, et qui exclut toute sous-nationalité, comme l'article 59*bis*, §§ 4 et 4*bis*, de la Constitution le fait pour les compétences des Communautés visées à l'article 59*bis*, §§ 2, 2*bis* et 3.

Le montant des impôts au profit des Communautés qui seront à charge de chacun des habitants de la région bilingue de Bruxelles-Capitale sera fixé en

Franse Gemeenschap stelt immers een juridisch probleem : subnationaliteiten zijn onbekend in België in het algemeen en in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad in het bijzonder. Daarom werd voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen bedoeld in artikel 59*bis*, §§ 2, 2*bis* en 3, van de Grondwet, voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad een specifieke regeling uitgewerkt in artikel 59*bis*, §§ 4 en 4*bis*, van de Grondwet.

Het onderhavige ontwerp van bijzondere wet, dat gebaseerd is op artikel 59*bis*, § 6, van de Grondwet, beoogt aan Gemeenschappen enerzijds aanvullende financiële middelen te verlenen en anderzijds hen een ruimere fiscale bevoegdheid toe te kennen die hen toelaat, indien dit nodig zou blijken, hun ontvangsten te verhogen. Zo zullen ze een grotere verantwoordelijkheid over het evenwicht tussen hun uitgaven en hun financiële middelen verwerven; aldus wordt het doel van de wetgever van 1989 beter bereikt.

Artikel 59*bis*, § 6, van de Grondwet bepaalt enkel dat de Gemeenschapsraden, ieder wat hem betreft, de bestemming van hun ontvangsten bij decreet regelen; het beperkt noch bepaalt in enig opzicht de wijze waarop de bijzondere wetgever het financiersstelsel voor de Gemeenschappen vaststelt. Derhalve kan de bijzondere wet met name fiscale bevoegdheid toekennen aan de Gemeenschappen en dan bepalen wat het territoriale toepassingsgebied van decreten genomen op dit vlak is.

In dezelfde geest als de bepalingen van artikel 59*bis* van de Grondwet die het territoriale toepassingsgebied van decreten inzake culturele aangelegenheden, onderwijs, samenwerking, persoonsgebonden aangelegenheden en het gebruik der talen beperken, zodat zij kunnen worden toegepast op het grondgebied van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, zonder dat gebruik moet worden gemaakt van subnationaliteiten, preciseert het ontwerp dat de Gemeenschappen de fiscale bevoegdheden die hen worden toegekend uitoefenen in hun eentalig grondgebied. Voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad daarentegen bepaalt het ontwerp van wet zelf de berekeningswijze van de belasting; uiteraard wordt daarbij rekening gehouden met de belasting geheven in het Nederlandse taalgebied en in het Franse taalgebied.

Inderdaad, de inwoners van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden betrokken bij de verhoging van de financiële middelen van de Gemeenschappen, dank zij een juridisch mechanisme dat impliceert dat zij in gelijke mate zullen bijdragen tot de verhoging van de fiscale ontvangsten van beide Gemeenschappen en dat elke subnationaliteit uitsluit, zoals artikel 59*bis*, §§ 4 en 4*bis*, van de Grondwet dit doet voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen bedoeld in artikel 59*bis*, §§ 2, 2*bis* en 3, van de Grondwet.

Het bedrag van de belastingen ten voordele van de Gemeenschappen die ten laste zullen zijn van elke inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad

application de la présente loi, selon les paramètres qu'elle fixe. Les décrets des Communautés ne s'appliqueront pas directement à la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, mais l'imposition fiscale y variera en fonction de la politique fiscale que celles-ci mèneront en fonction de leurs besoins et possibilités propres.

Les mêmes recettes supplémentaires et les mêmes pouvoirs fiscaux seront attribués à la Communauté germanophone. A cet effet, le Gouvernement déposera également un projet de loi ordinaire modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition complète l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi de financement afin de faire apparaître que les moyens financiers des Communautés comprennent des recettes fiscales, ainsi que cela est déjà prévu pour les Régions.

Art. 2

La redevance radio et télévision était un impôt partiellement ristourné aux Communautés. Elle devient un impôt communautaire à part entière.

Cela a deux conséquences. La première est la ristourne intégrale de cet impôt aux Communautés à partir de 1993. Pour l'année budgétaire 1992, seul un montant de 1,7 milliard de francs restera acquis au budget national, conformément à l'article 6 du présent projet. La deuxième conséquence est l'attribution aux Communautés de la compétence de modifier le montant dudit impôt. En raison des spécificités de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, il est indispensable que le législateur national reste compétent pour fixer la base d'imposition et les exonérations de cet impôt. Cependant, un de ces éléments ne pourra être modifié que de l'accord de l'Exécutif de la Communauté française et de la Communauté flamande. Un tel système est prévu pour les impôts régionaux, conformément à l'article 4, § 4, de la loi de financement.

En outre, le montant de cet impôt pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale équivaut à la somme de 20 % du montant applicable dans la région de langue néerlandaise et de 80 % du montant applicable dans la région de langue française.

La base imposable est l'assiette sur laquelle est calculée l'impôt, selon la définition qu'en a donnée le

wordt vastgesteld met toepassing van deze wet en volgens de sleutels die zij vaststelt. De decreten van de Gemeenschappen zullen niet rechtstreeks op het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad worden toegepast maar de fiscale last zal er variëren in functie van het fiscaal beleid dat de Gemeenschappen voeren in functie van hun eigen behoeften en mogelijkheden.

Aan de Duitstalige Gemeenschap worden dezelfde bijkomende ontvangsten en fiscale bevoegdheid toegekend. Hiertoe zal de Kegering eveneens een ontwerp van gewone wet indienen tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Deze bepaling vult artikel 1, § 1, van de financieringswet aan om te verduidelijken dat de financiële middelen van de Gemeenschappen fiscale ontvangsten omvatten, zoals dit reeds voorzien is voor de Gewesten.

Art. 2

Het kijk- en luistergeld is thans een belasting die gedeeltelijk aan de Gemeenschappen geristorneerd wordt. Het wordt nu een volwaardige gemeenschapsbelasting.

Dit heeft twee gevolgen. Ten eerste, de integrale ristornering van de belasting aan de Gemeenschappen vanaf 1993. Voor het begrotingsjaar 1992 blijft alleen een bedrag van 1,7 miljard frank aan de nationale begroting voorbehouden, overeenkomstig artikel 6 van dit ontwerp. Ten tweede wordt de bevoegdheid om de aanslagvoet van die belasting te wijzigen aan de Gemeenschappen toegekend. Omwille van de specifieke kenmerken van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is het noodzakelijk dat de nationale wetgever bevoegd blijft om de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van deze belasting vast te stellen. Evenwel zal elk van deze elementen slechts met de toestemming van de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap en van de Franse Gemeenschap mogen worden gewijzigd. Een dergelijk systeem geldt ook voor de gewestbelastingen, overeenkomstig artikel 4, § 4, van de financieringswet.

Bovendien wordt de aanslagvoet van deze belasting voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad gelijk gesteld aan de som van 20 % van de aanslagvoet van toepassing in het Nederlandse taalgebied en van 80 % van de aanslagvoet van toepassing in het Franse taalgebied.

De heffingsgrond is volgens de definitie van de Raad van State de basis waarop de belasting wordt

Conseil d'Etat (avis du 23 novembre 1988, Doc. parl. Chambre, S.O. 1988-1989, n° 635/1-88/89, p. 60).

La localisation de cet impôt est identique à ce que prévoyait l'article 7, § 1^{er}, 2°, de la loi de financement.

Art. 3

En vertu de cette disposition, les Communautés sont autorisées à percevoir des centimes additionnels et à accorder des remises sur l'impôt des personnes physiques, dans les mêmes conditions fixées pour les Régions à l'article 6 de la loi de financement.

Le 3° de cet article établit le mode de calcul de ces centimes additionnels et remises pour ce qui concerne les contribuables domiciliés dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

L'impôt des personnes physiques de tout contribuable domicilié dans cette région sera égal à l'impôt national, augmenté ou diminué de 80 % des centimes additionnels ou remises établis par la Communauté française, et augmenté ou diminué de 20 % des centimes additionnels ou remises établis par la Communauté flamande.

Cette proportion est celle qui avait été retenue pour la répartition du produit de la redevance radio et télévision sous l'empire de la loi du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, et qui est maintenue pour le calcul du montant de cette redevance, conformément à l'article 2 du présent projet.

Art. 4

Le produit net de la redevance radio et télévision localisée dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale reste attribué à la Communauté française à concurrence de 80 % et à la Communauté flamande à concurrence de 20 %.

Le produit net s'entend par le produit total de la redevance, moyennant déduction des frais de perception.

Art. 5

Cet article adapte l'article 9 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, à la nouvelle compétence des Communautés en matière de centimes additionnels et remises sur l'impôt des personnes physiques.

Art. 6

Cet article règle la ristourne complète de la redevance radio et télévision aux Communautés, à partir de 1993. Le montant de 1,7 milliard de francs est réservé au budget national pour l'année budgétaire 1992.

berekend (Advies van 23 november 1988, Parl. St. Kamer, G.Z. 1988-1989, n° 635/1-88/89, blz. 60).

De lokalisatie van die belasting is dezelfde als deze die bepaald is door artikel 7, § 1, 2°, van de financieringswet.

Art. 3

Krachtens deze bepaling zijn de Gemeenschappen gemachtigd opcentiemen te innen en kortingen toe te kennen op de personenbelasting onder dezelfde voorwaarden als deze die voor de Gewesten zijn bepaald in artikel 6 van de financieringswet.

Het 3° van dit artikel bepaalt de wijze van berekening van die opcentiemen en kortingen, wat de belastingplichtigen betreft die in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zijn gedomicilieerd.

De personenbelasting van elke belastingplichtige die in dat taalgebied is gedomicilieerd, is gelijk aan de nationale belasting, vermeerderd of verminderd met 20 % van de opcentiemen of kortingen die door de Vlaamse Gemeenschap worden vastgesteld en vermeerderd of verminderd met 80 % van de opcentiemen of kortingen die door de Franse Gemeenschap zijn vastgesteld.

Dit is de verhouding die voor de verdeling van het kijk- en luistergeld werd vastgesteld op grond van de wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, en die behouden werd voor de berekening van de opbrengst van die belasting overeenkomstig artikel 2 van het huidige ontwerp.

Art. 4

De netto-opbrengst van het kijk- en luistergeld dat gelokaliseerd is in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad blijft ten belope van 20 % toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap en van 80 % aan de Franse Gemeenschap.

De netto-opbrengst is de totale opbrengst van het kijk- en luistergeld, verminderd met de inningskosten.

Art. 5

Dit artikel past artikel 9 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, aan de nieuwe bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake opcentiemen en kortingen op de personenbelasting, aan.

Art. 6

Dit artikel regelt de volledige ristournering van het kijk- en luistergeld aan de Gemeenschappen vanaf 1993. Voor het begrotingsjaar 1992 blijft een bedrag ten belope van 1,7 miljard frank voorbehouden voor de nationale begroting.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont des adaptations techniques de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, aux nouvelles compétences fiscales des Communautés.

Le Premier Ministre,

W. MARTENS

Le Ministre des Réformes institutionnelles,

Ph. MOUREAUX

Le Ministre des Réformes institutionnelles,

J.-L. DEHAENE

*Le Secrétaire d'Etat aux
Réformes institutionnelles,*

J. DUPRE

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 zijn technische aanpassingen van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, aan de nieuwe fiscale bevoegdheden van de Gemeenschappen.

De Eerste Minister,

W. MARTENS

De Minister van Institutionele Hervormingen,

Ph. MOUREAUX

De Minister van Institutionele Hervormingen,

J.-L. DEHAENE

*De Staatssecretaris voor
Institutionele Hervormingen,*

J. DUPRE

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

Projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions

Article 1^{er}

Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, il est inséré un 1^obis, rédigé comme suit :

« 1^obis des recettes fiscales, visées par la présente loi; ».

Art. 2

Il est inséré après l'article 5 de la même loi, dans un titre IIIbis, intitulé « De l'impôt des Communautés », un article 5bis rédigé comme suit :

« Art. 5bis. § 1^{er}. La redevance radio et télévision est un impôt des Communautés.

§ 2. La Communauté française, pour ce qui concerne la région de langue française, et la Communauté flamande, pour ce qui concerne la région de langue néerlandaise, sont compétentes pour modifier le montant de l'impôt visé au § 1^{er}, à partir de l'année budgétaire 1992.

Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, le montant de l'impôt visé au § 1^{er}, est égal à l'addition de 80 % du montant applicable dans la région de langue française et de 20 % du montant applicable dans la région de langue néerlandaise.

§ 3. Le législateur national reste compétent pour fixer la base d'imposition et les exonérations de l'impôt visé au § 1^{er}. Toute modification de l'un de ces éléments ne peut toutefois être effectuée qu'avec l'accord des Exécutifs de Communauté.

§ 4. Pour l'application du présent article, l'impôt visé au § 1^{er} est réputé localisé à l'endroit où l'appareil est détenu et, en ce qui concerne les appareils à bord de véhicules automobiles, à l'endroit où le détenteur de l'appareil est établi.

Est attribué à la Communauté française le produit net de la redevance radio et télévision localisée dans la région de langue française et 80 % du produit de cette redevance localisée dans la région de Bruxelles-Capitale.

Est attribué à la Communauté flamande le produit net de la redevance radio et télévision localisée dans la région de langue néerlandaise et 20 % du produit de cette redevance localisée dans la région de Bruxelles-Capitale.

§ 5. A moins que les Communautés n'en disposent autrement de commun accord, l'Etat assure, dans le respect des règles de procédure qu'il fixe, le service de l'impôt visé au § 1^{er}, pour le compte de et en concertation avec la Communauté.

Les Communautés ne peuvent assurer le service visé à l'alinéa 1^{er}, que conformément aux règles de procédure déterminées par la loi.

VOORONTWERP VAN WET

voorgelegd aan het advies van de Raad van State

Ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten

Artikel 1

In artikel 1, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten wordt een 1^obis ingevoegd, luidend als volgt :
« 1^obis fiscale ontvangsten, bedoeld in deze wet; ».

Art. 2

Na artikel 5 van dezelfde wet wordt in een titel IIIbis — « Gemeenschapsbelasting » — een artikel 5bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 5bis. — § 1. Het kijk- en luistergeld is een gemeenschapsbelasting.

§ 2. De Vlaamse Gemeenschap, wat het Nederlandse taalgebied betreft, en de Franse Gemeenschap, wat het Franse taalgebied betreft, zijn bevoegd om de aanslagvoet van de in § 1 bedoelde belasting te wijzigen, met ingang van het begrotingsjaar 1992.

In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is de aanslagvoet van de in § 1 bedoelde belasting gelijk aan de som van 20 % van de aanslagvoet van toepassing in het Nederlandse taalgebied en 80 % van de aanslagvoet van toepassing in het Franse taalgebied.

§ 3. De nationale wetgever blijft bevoegd voor het vaststellen van de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in § 1 bedoelde belasting. Een wijziging in één van deze elementen kan evenwel slechts doorgevoerd worden met akkoord van de Gemeenschapsexecutieven.

§ 4. Voor de toepassing van dit artikel wordt deze belasting geacht te zijn gelokaliseerd op de plaats waar het televisietoestel wordt gehouden en, wat de toestellen in autovoertuigen betreft, op de plaats waar de houder van het toestel gevestigd is.

Aan de Vlaamse Gemeenschap wordt het gedeelte van de in het Nederlandse taalgebied gelokaliseerde opbrengst van het kijk- en luistergeld, verhoogd met 20 % van het gedeelte van de opbrengst van deze belasting in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen.

Aan de Franse Gemeenschap wordt het gedeelte van de in het Franse taalgebied gelokaliseerde opbrengst van het kijk- en luistergeld, verhoogd met 80 % van het gedeelte van de opbrengst van deze belasting in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen.

§ 5. Tenzij de Gemeenschappen er in onderling akkoord anders over beslissen, staat de Staat met inachtneming van de door hem vastgestelde procedureregels in voor de dienst van de in § 1 bedoelde belasting voor rekening van en in overleg met de Gemeenschappen.

De Gemeenschappen kunnen de in het eerste lid bedoelde dienst slechts verzekeren overeenkomstig de bij wet bepaalde procedureregels.

Art. 3

A l'article 6, § 2, de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° au 2°, les mots « aux Communautés et » sont insérés entre les mots « est attribuée » et « aux Régions »;

2° au 3°, il est inséré entre les mots « les Régions » et « sont autorisées », les mots « la Communauté française, pour ce qui concerne la région de langue française, et la Communauté flamande, pour ce qui concerne la région de langue néerlandaise »;

3° il est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, la disposition suivante :

« Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, cet impôt est augmenté ou diminué de 20 % des centimes additionnels ou des remises qui, en application de l'alinéa 1^{er}, sont établis par la Communauté flamande et de 80 % des centimes additionnels ou des remises qui, en application de l'alinéa 1^{er}, sont établis par la Communauté française ».

Art. 4

L'article 7 de la même loi est complété par un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. Le produit des centimes additionnels visés à l'article 6, § 2, alinéa 2, et la charge des remises sont répartis à concurrence de 80 % pour la Communauté française et de 20 % pour la Communauté flamande ».

Art. 5

A l'article 9 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « les Exécutifs des Régions » sont remplacés par les mots « les Exécutifs des Communautés et des Régions »;

2° au § 1^{er}, il est inséré après l'alinéa 1^{er} un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Préalablement à la concertation visée à l'alinéa 1^{er}, l'instauration par une Communauté de centimes additionnels ou de remises fait l'objet d'une concertation avec les Régions concernées »;

3° au § 2, les mots « ou une Communauté » sont insérés entre les mots « une Région » et les mots « ne peuvent ».

Art. 6

L'article 10 de la même loi est complété par un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. Pour l'année budgétaire 1992, le produit net de l'impôt visé à l'article 5bis, § 1^{er}, est attribué aux Communautés, après déduction d'un montant de 1,700 milliards de francs. La totalité du produit net de cet impôt est attribuée aux Communautés à partir de l'année budgétaire 1993 ».

Art. 7

A l'article 53, alinéa 1^{er}, de la même loi, il est inséré un 1°bis, rédigé comme suit :

« 1°bis les montants de l'impôt visé à l'article 5bis, tels qu'ils sont établis par Communauté; ».

Art. 3

In artikel 6, § 2, van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 2° worden tussen de woorden « van de opbrengst aan » en « de Gewesten » de woorden « de Gemeenschappen en » ingevoegd;

2° in 3° worden tussen de woorden « en waarop » en « de Gewesten » de woorden « de Vlaamse Gemeenschap, wat het Nederlandse taalgebied betreft, de Franse Gemeenschap, wat het Franse taalgebied betreft, en » ingevoegd;

3° tussen het eerste lid en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt deze belasting verhoogd of verlaagd met 20 % van de opcentiemen of de kortingen die in toepassing van het vorige lid worden geheven of toegestaan door de Vlaamse Gemeenschap en met 80 % van de opcentiemen of kortingen die in toepassing van het vorige lid worden geheven of toegestaan door de Franse Gemeenschap ».

Art. 4

In artikel 7 wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. De opbrengst of de last van de in artikel 6, § 2, tweede lid, bedoelde opcentiemen, respectievelijk kortingen wordt voor 20 % aan de Vlaamse Gemeenschap en voor 80 % aan de Franse Gemeenschap toegewezen ».

Art. 5

In artikel 9 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden « en de Gewestexecutieven » vervangen door de woorden « en de Gewestexecutieven en de Gemeenschapsexecutieven »;

2° in § 1 wordt na het eerste lid een nieuw lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Voorafgaand aan het overleg bedoeld in het eerste lid, wordt de invoering door een Gemeenschap van opcentiemen of kortingen overlegd tussen de betrokken Gemeenschapsexecutieve en de betrokken Gewestexecutieven »;

3° in § 2 worden tussen de woorden « door een Gewest » en « mogen » de woorden « of een Gemeenschap » ingevoegd.

Art. 6

In artikel 10 van dezelfde wet wordt na § 2 een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. Voor het begrotingsjaar 1992 wordt de netto-opbrengst van de in artikel 5bis, § 1, bedoelde belasting aan de Gemeenschappen toegewezen, na aftrek van 1,700 miljard frank. Vanaf het begrotingsjaar 1993 wordt haar volledige netto-opbrengst aan de Gemeenschappen toegewezen ».

Art. 7

In artikel 53, eerste lid, van dezelfde wet wordt een 1°bis toegevoegd, luidend als volgt :

« 1°bis de bedragen vastgesteld, per Gemeenschap, van de belasting bedoeld in artikel 5bis; ».

Art. 8

Sont abrogés dans la même loi :

- l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o et 3^o;
- l'article 7, § 1^{er}, 2^o;
- l'article 36, 1^o;
- la première section du chapitre III du titre IV.

Art. 8

Van dezelfde wet worden opgeheven :

- artikel 6, § 1, tweede lid, 1^o en 3^o;
- artikel 7, § 1, 2^o;
- artikel 36, 1^o;
- de eerste afdeling van hoofdstuk III van titel IV.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par les Vice-Premiers Ministres et Ministres des Réformes institutionnelles, le 13 août 1991, d'une demande d'avis sur un projet de loi spéciale « modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions », a donné le 28 août 1991 l'avis suivant :

Le Conseil d'Etat n'a pas pu déterminer si l'avis de l'inspecteur des finances et l'accord du Ministre du Budget avaient été obtenus ou même sollicités.

Toutefois, étant donné l'importance du projet et son urgence, il a estimé devoir émettre le présent avis, sous la réserve de l'accomplissement de ces formalités.

*
* *

Le Conseil d'Etat est saisi d'un projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

La loi spéciale en projet se donne un double objet. D'une part, elle fait de la redevance radio et télévision « un impôt communautaire à part entière » (commentaire de l'article 2). D'autre part, elle autorise les Communautés à percevoir des centimes additionnels et à accorder des remises sur l'impôt des personnes physiques « dans les mêmes conditions que celles fixées pour les Régions » (commentaire de l'article 3).

L'auteur du projet ne manque pas, dans l'exposé des motifs, de relever que « l'attribution d'une véritable compétence fiscale à la Communauté française et à la Communauté flamande pose un problème juridique » important qui tient, pour l'essentiel, à l'absence de « sous-nationalités », « en Belgique en général et dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale en particulier ».

La loi spéciale entend résoudre cette difficulté. Elle cherche ainsi à donner effet utile aux articles 110, § 2, — qui organise au profit de la Communauté une compétence fiscale autonome qu'elle est amenée à exercer « par un décret » — et 59bis, § 6, de la Constitution — qui laisse à la loi spéciale le soin d'organiser un « système de financement » complémentaire au profit de la Communauté et qui, par son silence, n'exclut pas le recours à un décret pour arrêter les modalités concrètes du financement qui est ainsi organisé.

En ce qui concerne la redevance radio et télévision, le système en projet peut être décrit comme suit.

L'Etat resterait compétent pour fixer, dans une loi, la base d'imposition de la redevance et les exonérations (article 5bis, § 3, en projet).

La Communauté, elle, serait compétente, à partir de l'année budgétaire 1992, pour modifier par décret le montant de la redevance qui est perçue dans la région linguistique correspondante (article 5bis, § 2, alinéa 1^{er}, en projet).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 13 augustus 1991 door de Vice-Eerste Ministers en Ministers van Institutionele Hervormingen verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van bijzondere wet « tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten », heeft op 28 augustus 1991 het volgende advies gegeven :

De Raad van State heeft niet kunnen uitmaken of het advies van de inspecteur van Financiën en de goedkeuring van de Minister van Begroting gekregen of zelfs maar gevraagd zijn.

Gelet op het belang en de dringende noodzakelijkheid van het ontwerp, heeft de Raad van State evenwel geoordeeld dat hij dit advies moest uitbrengen, onder voorbehoud dat aan die vormvereisten wordt voldaan.

*
* *

Bij de Raad van State is een ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten ingediend.

De ontworpen bijzondere wet streeft een tweevoudig doel na. Enerzijds maakt ze van het kijk- en luistergeld « een volwaardige gemeenschapsbelasting » (commentaar bij artikel 2). Anderzijds machtigt ze de Gemeenschappen om opcentiemen te innen en om kortingen toe te kennen op de personenbelasting « onder dezelfde voorwaarden als deze die voor de Gewesten zijn bepaald » (commentaar bij artikel 3).

De steller van het ontwerp laat niet na er in de memorie van toelichting op te wijzen dat « het toekennen van een daadwerkelijke fiscale bevoegdheid aan de Vlaamse Gemeenschap en aan de Franse Gemeenschap een (groot) juridisch probleem » doet rijzen dat in hoofdzaak voortkomt uit het ontbreken van « subnationaliteiten », « in België in het algemeen en in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad in het bijzonder ».

De bijzondere wet is bedoeld om dat probleem op te lossen. Zo wordt er in die wet geprobeerd effectief uitwerking te geven aan artikel 110, § 2, van de Grondwet — dat ten voordele van de Gemeenschap een autonome fiscale bevoegdheid organiseert die ze « door een decreet » moet uitoefenen — en aan artikel 59bis, § 6, van de Grondwet — dat het aan de bijzondere wet overlaat om een aanvullend « financieringsstelsel » te organiseren ten voordele van de Gemeenschap en dat door zijn stilzwijgen niet uitsluit dat gebruik wordt gemaakt van een decreet om de concrete regeling van de aldus georganiseerde financiering vast te stellen.

Wat het kijk- en luistergeld betreft, kan het ontworpen systeem worden beschreven als volgt :

De Staat blijft bevoegd om in een wet de heffingsgrondslag van het kijk- en luistergeld en de vrijstellingen vast te stellen (het ontworpen artikel 5bis, § 3).

De Gemeenschap van haar kant is met ingang van het begrotingsjaar 1992 bevoegd om bij decreet de aanslagvoet van het kijk- en luistergeld dat in het overeenstemmende taalgebied wordt geïnd, te wijzigen (het ontworpen artikel 5bis, § 2, eerste lid).

Le montant ainsi établi en toute indépendance par chacun des Conseils des Communautés française et flamande pour ce qui concerne respectivement la région de langue française et la région de langue néerlandaise n'irait cependant pas sans produire des effets dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, puisque, dans cette région, aux termes de l'article 5bis, § 2, alinéa 2, en projet, « le montant de l'impôt visé au paragraphe 1^{er}, est égal à l'addition de 80 % du montant applicable dans la région de langue française et de 20 % du montant applicable dans la région de langue néerlandaise ». Corrélativement, le produit net de l'impôt perçu dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale serait partagé entre les deux Communautés selon la même proportion, en vertu de l'article 5bis, § 4, en projet. L'exposé des motifs résume comme suit ce mécanisme : « Les décrets des Communautés ne s'appliquent pas directement à Bruxelles, mais l'imposition fiscale y variera en fonction de la politique fiscale que celles-ci mèneront en fonction de leurs besoins et possibilités propres ».

Interrogée par l'auditeur rapporteur sur la compétence du législateur spécial pour étendre ainsi à la région bilingue de Bruxelles-Capitale les effets de décrets des Communautés française et flamande, la déléguée du Gouvernement a répondu notamment en ces termes :

« La loi en projet se fonde essentiellement sur l'article 59bis, § 6, alinéa 1^{er}, de la Constitution. Comme l'avait observé le Conseil d'Etat dans son avis relatif au projet de loi spéciale « relative au financement des Communautés et des Régions », il s'agit, par cette loi, de régler le financement des Communautés en leur attribuant une compétence fiscale complémentaire — mode dérivé de financement — et non pas de régler le pouvoir fiscal propre qui leur est directement attribué par l'article 110 de la Constitution (doc. parl., Ch., 635/1 — 1988, pp. 62 à 64).

En effet, outre qu'elle attribue aux Communautés le produit de la redevance radio et télévision et une partie du produit de l'impôt des personnes physiques, la loi en projet autorise les Communautés à modifier le montant de la redevance précitée ainsi qu'à percevoir des centimes additionnels et à accorder des remises sur l'impôt des personnes physiques. Elles ne peuvent toutefois exercer cette compétence fiscale complémentaire que sur le territoire de la région unilingue correspondante et non pas sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Pour ce territoire, c'est la loi spéciale en projet qui fixe elle-même le mode de calcul des montants, additionnels et remises à appliquer, ainsi que la répartition entre les Communautés des recettes perçues conformément à ce dernier. Il est vrai que les montants, additionnels et remises ainsi calculés conformément à la loi spéciale en projet dépendent des décisions prises par les Communautés pour leur région linguistique respective. Il n'en demeure pas moins que c'est l'autorité nationale qui, par une loi spéciale, aura fixé le mode de calcul de l'impôt dû, en fonction de paramètres qu'elle ne contrôle pas moins que si elle retenait un autre critère tel que l'évolution de l'index ou du PNB. ».

Cette dernière comparaison paraît d'une pertinence discutable. L'évolution de l'index ou du PNB constituent des points de référence objectifs, en ce sens qu'ils ne sont pas susceptibles de varier, pour reprendre les termes de l'exposé des motifs, « en fonction de la politique fiscale que (les Communautés) mèneront en fonction de leurs besoins et possibilités propres ».

De aanslagvoet die aldus volkomen onafhankelijk wordt vastgesteld door de Vlaamse Gemeenschapsraad en de Franse Gemeenschapsraad voor respectievelijk het Nederlandse taalgebied en het Franse taalgebied, zal evenwel een uitwerking hebben in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad omdat in dat gebied, luidens het ontworpen artikel 5bis, § 2, tweede lid, « de aanslagvoet van de in paragraaf 1 bedoelde belasting gelijk (is) aan de som van 20 % van de aanslagvoet van toepassing in het Nederlandse taalgebied en 80 % van de aanslagvoet van toepassing in het Franse taalgebied ». Daarmee samenhangend wordt, krachtens het ontworpen artikel 5bis, § 4, de netto-opbrengst van de belasting die in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is geheven, over de twee Gemeenschappen verdeeld volgens dezelfde verhouding. Dat systeem wordt in de memorie van toelichting samengevat als volgt : « De decreten van de Gemeenschappen worden niet rechtstreeks op Brussel toegepast, maar de fiscale last die zij verschuldigd zijn varieert in functie van het fiscaal beleid dat de Gemeenschappen voeren in functie van hun eigen behoeften en mogelijkheden ».

Door de auditeur-verslaggever om uitleg gevraagd over de bevoegdheid van de bijzondere wetgever om de uitwerking van decreten van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap op die manier uit te breiden tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, heeft de gemachtigde van de Regering inzonderheid het volgende geantwoord :

« La loi en projet se fonde essentiellement sur l'article 59bis, § 6, alinéa 1^{er}, de la Constitution. Comme l'avait observé le Conseil d'Etat dans son avis relatif au projet de loi spéciale « relative au financement des Communautés et des Régions », il s'agit, par cette loi, de régler le financement des Communautés en leur attribuant une compétence fiscale complémentaire — mode dérivé de financement — et non pas de régler le pouvoir fiscal propre qui leur est directement attribué par l'article 110 de la Constitution (doc. parl., Ch., 635/1 — 1988, pp. 62 à 64).

En effet, outre qu'elle attribue aux Communautés le produit de la redevance radio et télévision et une partie du produit de l'impôt des personnes physiques, la loi en projet autorise les Communautés à modifier le montant de la redevance précitée ainsi qu'à percevoir des centimes additionnels et à accorder des remises sur l'impôt des personnes physiques. Elles ne peuvent toutefois exercer cette compétence fiscale complémentaire que sur le territoire de la région unilingue correspondante et non pas sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Pour ce territoire, c'est la loi spéciale en projet qui fixe elle-même le mode de calcul des montants, additionnels et remises à appliquer, ainsi que la répartition entre les Communautés des recettes perçues conformément à ce dernier. Il est vrai que les montants, additionnels et remises ainsi calculés conformément à la loi spéciale en projet dépendent des décisions prises par les Communautés pour leur région linguistique respective. Il n'en demeure pas moins que c'est l'autorité nationale qui, par une loi spéciale, aura fixé le mode de calcul de l'impôt dû, en fonction de paramètres qu'elle ne contrôle pas moins que si elle retenait un autre critère tel que l'évolution de l'index ou du PNB. ».

De relevantie van die laatste vergelijking lijkt betwistbaar. De evolutie van het indexcijfer of van het BNP is een objectief referentiepunt omdat het niet, om het met de woorden van de memorie van toelichting te zeggen, zal variëren « in functie van het fiscaal beleid dat de Gemeenschappen voeren in functie van hun eigen behoeften en mogelijkheden ».

En réalité, le système retenu par la loi spéciale en projet suscite plusieurs questions en relation avec le régime constitutionnel actuellement en vigueur.

Le champ d'application territorial des décrets pris par les Conseils de Communauté dans les matières visées aux paragraphes 2, 2bis et 3, de l'article 59bis de la Constitution est décrit de manière détaillée par les paragraphes 4 et 4bis du même article, spécialement en ce qui concerne leur force obligatoire dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale où le refus du constituant de reconnaître des sous-nationalités l'a contraint à retenir des solutions complexes appelant un énoncé précis. Nulle règle d'une précision comparable n'indique en revanche comment et à qui trouveraient à s'appliquer dans la même région les décrets qui, pris en vertu de l'article 110, § 2, alinéa 1^{er}, de la Constitution, établiraient un impôt au profit d'une Communauté, de sorte que cette disposition semble curieusement dépourvue d'effet utile dans cette région. On voit mal, en effet, que l'impôt puisse, sans violer le principe d'égalité, s'appliquer sur la seule base des paragraphes 4 et 4bis de l'article 59bis, c'est-à-dire n'atteindre que les institutions qui, en raison soit de leurs activités, soit de leur organisation, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à l'une ou à l'autre Communauté.

L'anomalie ne serait-elle pas supprimée par l'article 59bis, § 6, alinéa 1^{er}, de la Constitution ? Cette disposition qui n'est pas invoquée dans l'exposé des motifs de la loi spéciale en projet, mais bien dans la lettre précitée de la déléguée du Gouvernement, est libellée comme suit :

« Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, fixe le système de financement des Communautés ».

Le constituant a-t-il voulu en adoptant cette disposition, habiliter le législateur spécial à donner lui-même aux décrets des Communautés en matière d'impôts un effet dans la région de Bruxelles-Capitale et à déterminer les modalités de cet effet ?

En l'absence de toute indication dans les travaux préparatoires du paragraphe 6, il est impossible de donner une réponse certaine à cette question. Des arguments de poids peuvent être invoqués dans un sens ou dans l'autre.

1. Comme on l'a vu, le constituant a pris soin de régler lui-même avec minutie les effets, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, des décrets des Conseils de Communauté. Il paraît donc surprenant qu'il ait abandonné cette compétence au législateur spécial sans que les travaux préparatoires du paragraphe 6 expliquent cette différence de méthode ⁽¹⁾.

2. Un principe général de droit, qui se trouve exprimé par les articles 110 à 115 de la Constitution, veut que les citoyens ont le droit de consentir à l'impôt. Les personnes qui, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, seront

In feite doet het systeem waarvoor in de ontworpen bijzondere wet is geopteerd, verscheidene vragen rijzen die verband houden met het thans geldende grondwettelijk stelsel.

De territoriale werkingssfeer van de door de Gemeenschapsraden uitgevaardigde decreten inzake de aangelegenheden bedoeld in de paragrafen 2, 2bis en 3, van artikel 59bis van de Grondwet wordt op omstandige wijze beschreven in de paragrafen 4 en 4bis van hetzelfde artikel, inzonderheid wat hun bindende kracht betreft in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, waar de weigering van de grondwetgever om subnationaliteiten te erkennen hem ertoe heeft verplicht ingewikkelde oplossingen aan te nemen die in duidelijke bewoordingen worden gesteld. Geen enkele regel met een vergelijkbare duidelijkheid geeft daarentegen aan hoe en op wie de krachtens artikel 110, § 2, eerste lid, van de Grondwet uitgevaardigde decreten, waarbij een belasting zou worden ingevoerd ten voordele van een Gemeenschap, in hetzelfde gebied toepassing zouden kunnen vinden, zodat die bepaling in dat gebied merkwaardigerwijs blijkbaar geen enkel nuttig gevolg heeft. Men ziet immers niet goed in dat de belasting, zonder het gelijkheidsbeginsel te schenden, toepassing kan vinden op grond alleen van de paragrafen 4 en 4bis van artikel 59bis, namelijk dat zij alleen de instellingen treft die, wegens hun activiteiten of wegens hun organisatie moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de ene of de andere Gemeenschap.

Zou die anomalie niet worden ongedaan gemaakt door artikel 59bis, § 6, eerste lid, van de Grondwet ? Deze bepaling, waarnaar in de memorie van toelichting van de ontworpen bijzondere wet niet wordt verwezen, maar wel in de voormelde brief van de gemachtigde van de Regering, luidt als volgt :

« Een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid, stelt het financieringssysteem voor de Gemeenschappen vast ».

Heeft de grondwetgever, door die bepaling aan te nemen, de bijzondere wetgever willen machtigen om zelf aan de decreten van de Gemeenschappen inzake belastingen uitwerking te verlenen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en om de nadere regels daartoe vast te stellen ?

Bij ontstentenis van enige aanwijzing in de parlementaire voorbereiding van paragraaf 6, is het onmogelijk een vaststaand antwoord te geven op die vraag. Zowel in deze als in gene zin kunnen krachtige argumenten worden aangevoerd.

1. Zoals er reeds op gewezen is, heeft de grondwetgever ervoor gezorgd zelf nauwkeurig de uitwerking te regelen van de decreten van de gemeenschapsraden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Het lijkt dus vreemd dat hij die bevoegdheid heeft overgelaten aan de bijzondere wetgever zonder dat in de parlementaire voorbereiding van paragraaf 6 over dat onderscheid uitleg wordt verstrekt ⁽¹⁾.

2. Volgens een algemeen rechtsbeginsel, dat wordt weergegeven in de artikelen 110 tot 115 van de Grondwet, hebben de burgers het recht in te stemmen met de belasting. Zullen de personen die in het tweetalig gebied Brus-

⁽¹⁾ On ne peut s'empêcher de rappeler à cet égard que l'exposé des motifs de la loi spéciale en projet n'invoque pas, du moins explicitement, le paragraphe 6 de l'article 59bis. Dans une formule non exempte d'ambiguïté, il affirme que le projet procède « comme l'article 59bis, §§ 4 et 4bis, de la Constitution le fait pour les compétences des Communautés visées à l'article 59bis, §§ 2 et 3 ». Là est précisément le problème.

⁽¹⁾ Er moet in dat verband op worden gewezen dat in de memorie van toelichting van de ontworpen bijzondere wet niet wordt verwezen, althans niet expliciet, naar paragraaf 6 van artikel 59bis. In die memorie wordt in niet ondubbelzinnige bewoordingen verklaard dat in het ontwerp wordt te werk gegaan « zoals artikel 59bis, §§ 4 en 4bis, van de Grondwet dit voor de bevoegdheden van de Gemeenschappen bedoeld in artikel 59bis, §§ 2, 2bis en 3, van de Grondwet doet ». Daar ligt juist de moeilijkheid.

amenées à payer une redevance radio et télévision seront-elles en mesure de contrôler, par elles-mêmes ou par leurs représentants, les autorités qui détermineront en partie le montant de cette redevance ? Chacune d'elles est appelée à désigner les mandataires bruxellois qui, selon les modalités prescrites dans la Constitution et dans la loi du 3 juillet 1971 relative à la répartition des membres des Chambres législatives en groupes linguistiques, siègent dans les Conseils de Communauté. Mais, ne disposant que d'un vote, chacune d'elles ne saurait en même temps contribuer à élire un mandataire dans le Conseil flamand et dans le Conseil de la Communauté française. Sur ce point encore, le silence des travaux préparatoires ne laisserait pas de surprendre, s'il fallait donner au paragraphe 6, alinéa 1^{er}, la portée d'une habilitation aussi large.

3. Il a déjà été indiqué que le pouvoir de lever des impôts conféré aux Communautés par l'article 110, § 2, de la Constitution, demeurerait théorique, à moins d'être exercé en violation du principe d'égalité, s'il était sans effet dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ou s'il ne s'y appliquait qu'aux seules institutions. La double constatation que les Communautés n'ont pas, dans cette région, des compétences définies sur une base territoriale et qu'a été constamment récusé le facteur de rattachement qui dériverait d'une sous-nationalité conduirait à cette conséquence difficilement admissible du point de vue de l'égalité des citoyens devant l'impôt que toute levée d'un impôt communautaire y serait impossible dans l'état actuel de la Constitution. Aussi, une interprétation large de l'habilitation donnée au législateur spécial par l'article 59bis, § 6, alinéa 1^{er}, paraît bien être la seule solution qui permette de surmonter cette difficulté et d'éviter cette inégalité ⁽¹⁾.

Il appartiendra au législateur spécial, appelé à se prononcer au cours de la législature pendant laquelle a été adopté le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, de l'article 59bis, de décider si cette disposition l'habilite à adopter la loi spéciale en projet sans une modification préalable de la Constitution, modification qui donnerait à la solution envisagée par la loi spéciale en projet une base juridique indiscutable.

⁽¹⁾ L'objection selon laquelle le système retenu par le projet de loi spéciale serait néanmoins contraire au principe de l'égalité des citoyens devant l'impôt, dans la mesure où, pour une même Communauté, les contribuables seraient soumis à des impôts dont les montants varieraient selon la localisation du fait générateur, ne tient pas compte de la situation spécifique à Bruxelles, singulièrement du refus de tout critère lié à une sous-nationalité, et donc de la nécessité d'y prévoir une solution particulière.

sel-Hoofdstad kijk- en luistergeld zullen moeten betalen, in de mogelijkheid verkeren om zelf of langs hun vertegenwoordigers de overheden te controleren die de aanslagvoet van die belasting gedeeltelijk vaststellen ? Ieder van die personen moet de Brusselse gezagsdragers aanwijzen die, op de wijze die is bepaald in de Grondwet en in de wet van 3 juli 1971 tot indeling van de leden van de Wetgevende Kamers in taalgroepen, zitting houden in de Gemeenschapsraden. Maar aangezien zij elk slechts over één stem beschikken, kunnen zij niet tegelijkertijd een gezagsdrager kiezen in de Vlaamse Raad en in de Franse Gemeenschapsraad. Op dat punt zou het stilzwijgen van de parlementaire voorbereiding werkelijk vreemd kunnen lijken indien paragraaf 6, eerste lid, geacht zou moeten worden zo'n ruime machtiging in te houden.

3. Er is reeds op gewezen dat de door artikel 110, § 2, van de Grondwet aan de Gemeenschappen verleende bevoegdheid om belastingen te heffen theoretisch zou blijven, tenzij zij werd uitgeoefend met schending van het gelijkheidsbeginsel, indien zij geen uitwerking had in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad of indien zij er alleen op de instellingen van toepassing was. De tweevoudige vaststelling dat de Gemeenschappen in dat gebied geen bevoegdheden hebben die op een territoriale basis zijn vastgesteld, en dat het aanknopingspunt dat zou afgeleid worden uit een subnationaliteit, steeds is verworpen, zou tot de gevolgtrekking leiden dat elke heffing van een gemeenschapsbelasting er bij de huidige stand van de Grondwet onmogelijk zou zijn. Die gevolgtrekking is nauwelijks aanvaardbaar uit het oogpunt van de gelijkheid van de burgers voor de belasting. Een ruime interpretatie van de in artikel 59bis, § 6, eerste lid, aan de bijzondere wetgever verleende machtiging, lijkt dan ook de enige oplossing die het mogelijk maakt die moeilijkheid uit de weg te ruimen en die ongelijkheid te vermijden ⁽¹⁾.

De bijzondere wetgever, die zich moet uitspreken in de loop van de zittingstijd tijdens welke paragraaf 6, eerste lid, van artikel 59bis is aangenomen, zal moeten beslissen of die bepaling hem machtigt om de ontworpen bijzondere wet aan te nemen zonder voorafgaande wijziging van de Grondwet, welke wijziging voor de in de ontworpen bijzondere wet overwogen oplossing een onbetwistbare rechtsgrond zou opleveren.

⁽¹⁾ Het bezwaar volgens hetwelk de in het ontwerp van bijzondere wet gekozen regeling niettemin in strijd zou zijn met het beginsel van de gelijkheid van de burgers voor de belasting, in zoverre de belastingplichtigen, voor een zelfde Gemeenschap, belastingen zouden moeten betalen waarvan de bedragen zouden variëren naar gelang van de plaats waar het feit te situeren is dat ontstaan geeft aan de belasting, houdt geen rekening met de specifieke toestand te Brussel, in het bijzonder met het afwijzen van elk criterium dat samenhangt met een subnationaliteit en dus met de noodzaak aldaar te voorzien in een bijzondere oplossing.

La chambre était composée de

MM. :

P. TAPIE, *premier président*;

R. ANDERSEN,
J.-C. GEUS, *conseillers d'Etat*;

F. DELPEREE,
P. GOTHOT, *assesseurs de la section de législation*;

Mme :

R. DEROY, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

Le Greffier,

R. DEROY

Le Président,

P. TAPIE

De kamer was samengesteld uit

HH. :

P. TAPIE, *eerste voorzitter*;

R. ANDERSEN,
J.-C. GEUS, *staatsraden*;

F. DELPEREE,
P. GOTHOT, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

R. DEROY, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. REGNIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer B. DEROUAUX, referendaris.

De Griffier,

R. DEROY

De Voorzitter,

P. TAPIE

PROJET DE LOI SPECIALE

BAUDOUIN, ROI DES BELGES

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Nos Ministres des Réformes Institutionnelles et de Notre Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre et Ministre, Nos Ministres des Réformes institutionnelles et Notre Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, il est inséré un 1^{obis}, rédigé comme suit :

« 1^{obis} des recettes fiscales, visées par la présente loi; ».

Art. 2

Il est inséré après l'article 5 de la même loi, dans un titre III^{bis}, intitulé « De l'impôt des Communautés », un article 5^{bis} rédigé comme suit :

« Art. 5^{bis} — § 1^{er}. La redevance radio et télévision est un impôt des Communautés.

§ 2. La Communauté française, pour ce qui concerne la région de langue française, et la Communauté flamande, pour ce qui concerne la région de langue néerlandaise, sont compétentes pour modifier le montant de l'impôt visé au § 1^{er}, à partir de l'année budgétaire 1992.

Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, le montant de l'impôt visé au § 1^{er}, est égal à l'addition de 80 % du montant applicable dans la région de langue française et de 20 % du montant applicable dans la région de langue néerlandaise.

§ 3. Le législateur national reste compétent pour fixer la base d'imposition et les exonérations de l'impôt visé au § 1^{er}. Toute modification de l'un de ces éléments ne peut toutefois être effectuée qu'avec l'accord des Exécutifs de Communauté.

§ 4. Pour l'application du présent article, l'impôt visé au § 1^{er} est réputé localisé à l'endroit où l'appareil

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Ministers van Institutionele Hervormingen en Onze Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister, Onze Ministers van Institutionele Hervormingen en Onze Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen zijn gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

In artikel 1, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten, wordt een 1^{obis} ingevoegd, luidend als volgt :

« 1^{obis} fiscale ontvangsten, bedoeld in deze wet; ».

Art. 2

Na artikel 5 van dezelfde wet wordt in een titel III^{bis} « Gemeenschapsbelasting » een artikel 5^{bis} ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 5^{bis} — § 1. Het kijk- en luistergeld is een gemeenschapsbelasting.

§ 2. De Vlaamse Gemeenschap, wat het Nederlandse taalgebied betreft, en de Franse Gemeenschap, wat het Franse taalgebied betreft, zijn bevoegd om de aanslagvoet van de in § 1 bedoelde belasting te wijzigen, met ingang van het begrotingsjaar 1992.

In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is de aanslagvoet van de in § 1 bedoelde belasting gelijk aan de som van 20 % van de aanslagvoet van toepassing in het Nederlandse taalgebied en 80 % van de aanslagvoet van toepassing in het Franse taalgebied.

§ 3. De nationale wetgever blijft bevoegd voor het vaststellen van de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in § 1 bedoelde belasting. Een wijziging in één van deze elementen kan evenwel slechts doorgevoerd worden met akkoord van de Gemeenschaps-executieven.

§ 4. Voor de toepassing van dit artikel wordt de in § 1 bedoelde belasting geacht te zijn gelokaliseerd op

est détenu et, en ce qui concerne les appareils à bord de véhicules automobiles, à l'endroit où le détenteur de l'appareil est établi.

Est attribué à la Communauté française le produit net de la redevance radio et télévision localisée dans la région de langue française et 80 % du produit net de cette redevance localisée dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Est attribué à la Communauté flamande le produit net de la redevance radio et télévision localisée dans la région de langue néerlandaise et 20 % du produit net de cette redevance localisée dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 5. A moins que les Communautés n'en disposent autrement de commun accord, l'Etat assure, dans le respect des règles de procédure qu'il fixe, le service de l'impôt visé au § 1^{er} pour le compte de et en concertation avec les Communautés.

Les Communautés ne peuvent assurer le service visé à l'alinéa 1^{er}, que conformément aux règles de procédure déterminées par la loi ».

Art. 3

A l'article 6, § 2, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au 2^o, les mots « aux Communautés et » sont insérés entre les mots « est attribuée » et « aux Régions »;

2^o au 3^o, il est inséré entre les mots « les Régions » et « sont autorisées », les mots « la Communauté française, pour ce qui concerne la région de langue française, et la Communauté flamande, pour ce qui concerne la région de langue néerlandaise »;

3^o il est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, la disposition suivante :

« Dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, cet impôt est augmenté ou diminué de 20 % des centimes additionnels ou des remises qui, en application de l'alinéa 1^{er}, sont établis par la Communauté flamande et de 80 % des centimes additionnels ou des remises qui, en application de l'alinéa 1^{er}, sont établis par la Communauté française. ».

Art. 4

L'article 7 de la même loi est complété par un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. Le produit des centimes additionnels visés à l'article 6, § 2, alinéa 2, ou la charge des remises sont répartis à concurrence de 80 % pour la Communauté française et de 20 % pour la Communauté flamande. ».

de la plaats waar het televisietoestel wordt gehouden en, wat de toestellen in autovoertuigen betreft, op de plaats waar de houder van het toestel gevestigd is.

Aan de Franse Gemeenschap wordt het gedeelte van de in het Franse taalgebied gelokaliseerde netto-opbrengst van het kijk- en luistergeld, verhoogd met 80 % van het gedeelte van de netto-opbrengst van deze belasting in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen.

Aan de Vlaamse Gemeenschap wordt het gedeelte van de in het Nederlandse taalgebied gelokaliseerde netto opbrengst van het kijk- en luistergeld, verhoogd met 20 % van het gedeelte van de netto opbrengst van deze belasting in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen.

§ 5. Tenzij de Gemeenschappen er in onderling akkoord anders over beslissen, staat de Staat met inachtneming van de door hem vastgestelde procedureregels in voor de dienst van de in § 1 bedoelde belasting voor rekening van en in overleg met de Gemeenschappen.

De Gemeenschappen kunnen de in het eerste lid bedoelde dienst slechts verzekeren overeenkomstig de bij wet bepaalde procedureregels ».

Art. 3

In artikel 6, § 2, van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in 2^o worden tussen de woorden « van de opbrengst aan » en « de Gewesten » de woorden « de Gemeenschappen en » ingevoegd;

2^o in 3^o worden tussen de woorden « en waarop » en « de Gewesten » de woorden « de Vlaamse Gemeenschap, wat het Nederlandse taalgebied betreft, de Franse Gemeenschap, wat het Franse taalgebied betreft, en » ingevoegd;

3^o tussen het eerste lid en het tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad wordt deze belasting verhoogd of verlaagd met 20 % van de opcentiemen of de kortingen die met toepassing van het vorige lid worden geheven of toegestaan door de Vlaamse Gemeenschap en met 80 % van de opcentiemen of kortingen die met toepassing van het vorige lid worden geheven of toegestaan door de Franse Gemeenschap. ».

Art. 4

In artikel 7 wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. De opbrengst of de last van de in artikel 6, § 2, tweede lid, bedoelde opcentiemen, respectievelijk kortingen wordt voor 20 % aan de Vlaamse Gemeenschap en voor 80 % aan de Franse Gemeenschap toegewezen. ».

Art. 5

A l'article 9 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° au 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « les Exécutifs des Régions » sont remplacés par les mots « les Exécutifs des Communautés et des Régions »;

2° au § 1^{er}, il est inséré après l'alinéa 1^{er} un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Préalablement à la concertation visée à l'alinéa 1^{er}, l'instauration par une Communauté de centimes additionnels ou de remises fait l'objet d'une concertation entre les Exécutifs de Communauté et les Exécutifs régionaux concernés »;

3° au § 2, les mots « ou une Communauté » sont insérés entre les mots « une Région » et les mots « ne peuvent ».

Art. 6

L'article 10 de la même loi est complété par un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. Pour l'année budgétaire 1992, le produit net de l'impôt visé à l'article 5bis, § 1^{er}, est attribué aux Communautés, après déduction d'un montant de 1,700 milliard de francs. La totalité du produit net de cet impôt est attribuée aux Communautés à partir de l'année budgétaire 1993 ».

Art. 7

A l'article 53, alinéa 1^{er}, de la même loi, il est inséré un 1^{er}bis, rédigé comme suit :

« 1^{er}bis les montants de l'impôt visé à l'article 5bis, tels qu'ils sont établis par Communauté; ».

Art. 8

Sont abrogés dans la même loi :

- l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, 1° et 3°;
- l'article 7, § 1^{er}, 2°;
- l'article 36, 1°;
- la première section du chapitre III du titre IV.

Donné à Bruxelles, le 27 septembre 1991.

BAUDOUIN

PAR LE ROI :

Le Premier Ministre,

W. MARTENS

Art. 5

In artikel 9 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden « en de Gewestexecutieven » vervangen door de woorden « en de Gemeenschapsexecutieven en de Gewestexecutieven »;

2° in § 1 wordt na het eerste lid een nieuw lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Voorafgaand aan het overleg bedoeld in het eerste lid, wordt de invoering door een Gemeenschap van opcentiemen of kortingen overlegd tussen de betrokken Gemeenschapsexecutieven en de betrokken Gewestexecutieven »;

3° in § 2 worden tussen de woorden « door een Gewest » en « mogen » de woorden « of een Gemeenschap » ingevoegd.

Art. 6

In artikel 10 van dezelfde wet wordt na § 2 een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 3. Voor het begrotingsjaar 1992 wordt de netto-opbrengst van in artikel 5bis, § 1, bedoelde belasting aan de Gemeenschappen toegewezen, na aftrek van 1,700 miljard frank. Vanaf het begrotingsjaar 1993 wordt haar volledige netto-opbrengst aan de Gemeenschappen toegewezen. »

Art. 7

In artikel 53, eerste lid, van dezelfde wet wordt een 1^{er}bis toegevoegd, luidend als volgt :

« 1^{er}bis de bedragen vastgesteld, per Gemeenschap, van de belasting bedoeld in artikel 5bis; ».

Art. 8

Van dezelfde wet worden opgeheven :

- artikel 6, § 1, tweede lid, 1° en 3°;
- artikel 7, § 1, 2°;
- artikel 36, 1°;
- de eerste afdeling van hoofdstuk III van titel IV.

Gegeven te Brussel, 27 september 1991.

BOUDEWIJN

VAN KONINGSWEGE :

De Eerste Minister,

W. MARTENS

Le Ministre des Réformes institutionnelles,

Ph. MOUREAUX

Le Ministre des Réformes institutionnelles,

J.-L. DEHAENE

Le Secrétaire d'Etat aux Réformes institutionnelles,

J. DUPRE

De Minister van Institutionele Hervormingen,

Ph. MOUREAUX

De Minister van Institutionele Hervormingen,

J.-L. DEHAENE

De Staatssecretaris voor Institutionele Hervormingen,

J. DUPRE