

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

22 DECEMBER 1994

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de
nieuwe gemeentewet**

AMENDEMENT

N^o 5 VAN DE HEREN **SENECA EN THISSEN**

Enig artikel

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Enig artikel. — In artikel 73 van de nieuwe gemeentewet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1) het eerste lid, a, wordt vervangen als volgt :

« Bloedverwanten in de eerste graad of echtgenoten kunnen geen lid zijn van een zelfde gemeenteraad.

Worden bloedverwanten in de eerste graad of echtgenoten gekozen bij een zelfde verkiezing, dan wordt de voorkeur bepaald door de grootte van de quotiënten op grond waarvan de door die kandidaten verkregen zetels aan hun lijst zijn toegekend. »

2) het tweede lid wordt vervangen als volgt :

« Worden twee bloedverwanten in de eerste graad of twee echtgenoten gekozen, de een tot raadslid, de ander tot opvolger, dan geldt het verbod om zitting te nemen alleen voor de opvolger, tenzij de plaats waar-

Zie :

- 326 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N^o 1 : Wetsvoorstel van de heer Van Vaerenbergh.

— N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

22 DECEMBRE 1994

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la nouvelle
loi communale**

AMENDEMENT

N^o 5 DE MM. **SENECA ET THISSEN**

Article unique

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article unique. — A l'article 73 de la nouvelle loi communale, sont apportées les modifications suivantes :

1) l'alinéa 1^{er}, a, est remplacé par ce qui suit :

« Les membres du conseil ne peuvent être parents au premier degré, ni être unis par les liens du mariage.

Si des parents au premier degré ou des conjoints sont élus à la même élection, l'ordre de préférence est réglé par l'ordre d'importance des quotients qui ont déterminé l'attribution à leur liste des sièges dévolus à ces candidats. »

2) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Si deux parents au premier degré ou deux conjoints ont été élus, l'un conseiller effectif, l'autre conseiller suppléant, l'interdiction de siéger n'est opposée qu'à ce dernier, à moins que la vacance qui l'appelle à

Voir :

- 326 - 91 / 92 (S.E.) :

— N^o 1 : Proposition de loi de M. Van Vaerenbergh.

— N^{os} 2 et 3 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

voor hij in aanmerking komt, is opgevallen vóór de verkiezing van zijn bloedverwant of echtgenoot. »

3) Het 5°, 6° en 7° lid worden opgeheven. »

VERANTWOORDING

In ons huidig publiek recht is voor de gemeenteraadsleden de onmogelijkheid ingebouwd om bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad of echtgenoten te zijn (artikel 73 van de nieuwe gemeentewet).

Luidens het permanent commentaar op het gemeenterecht (Klapper I, 1968, bijgewerkt op 1 juni 1988, blz. 111-55), wilde de wetgever op die manier « terzelfder tijd een familie beletten ongeoorloofde druk op het kiezerskorps uit te oefenen, en beletten dat het bestuur van een gemeente zou terechtkomen in handen van één familie, die er dan van zou kunnen worden verdacht de gemeente in haar eigen belang, in plaats van in het belang van de gemeente te besturen ».

Die onverenigbaarheid om in de gemeenteraad zitting te hebben wegens een bestaande bloed- of aanverwantschap, hoe gering die ook is, stamt uit een periode van meer dan 100 jaar geleden, toen het algemeen stemrecht — voor vrouwen of mannen — nog niet bestond. Voor dat verbod moet men immers teruggaan tot de eerste gecoördineerde kieswetten van vóór 1895.

In ons kiesrecht heeft die onverenigbaarheid een uitzonderlijk karakter.

Ze geldt immers noch voor senatoren of volksvertegenwoordigers, noch voor leden van de gewest- of gemeenschapsraden. Alleen de provinciekieswet van 19 oktober 1921 (artikel 26) bepaalt dat echtgenoten die door hetzelfde kiescollege tot provincieraadslid worden gekozen, niet samen in de provincieraad zitting kunnen hebben. Men zou die onverenigbaarheid kunnen behouden op gemeentelijk vlak, waar men bovendien verwanten in de eerste graad ook zou kunnen blijven verbieden samen in de gemeenteraad zitting te hebben. Op die manier zou men het — overigens louter theoretische — risico uitsluiten dat een familieclan een allesoverheersende rol in de toekomst van een gemeente gaat spelen.

Op wetgevend vlak zou de ideale situatie erin bestaan de onverenigbaarheden te uniformiseren en die tot de echtgenoten terug te brengen. Een onverenigbaarheid tussen verwanten in de eerste graad zou evenwel ook in aanmerking kunnen worden genomen.

Het in de wet gemaakte onderscheid tussen gemeenten van minder dan 1 200 inwoners (waarvoor het verbod op bloed- en aanverwantschap in de tweede graad geldt) en gemeenten van meer dan 1 200 inwoners (waarvoor het verbod tot en met de derde graad geldt) is, sinds de fusie van gemeenten enigszins achterhaald. Op die manier brengt dit amendement de regeling inzake onverenigbaarheid voor alle gemeenten op één lijn.

siéger soit antérieure à l'élection de son parent ou conjoint. »

3) Les alinéas 5, 6 et 7, sont abrogés. »

JUSTIFICATION

Dans notre droit public actuel, figure une impossibilité, pour les conseillers communaux, d'être parents ou alliés jusqu'au troisième degré, ou d'être unis par les liens du mariage (article 73 de la nouvelle loi communale).

D'après le commentaire permanent de droit communal (Classeur I, 1968, mise à jour du 1^{er} juin 1988, pp. 111-55), le législateur entendait ainsi « empêcher à la fois une famille d'exercer une pression illicite sur le corps électoral, et l'administration d'une commune de tomber entre les mains d'une famille qui pourrait être soupçonnée d'administrer la commune au mieux de ses propres intérêts, plutôt que dans l'intérêt de la commune ».

Cette incompatibilité de siéger au conseil communal en raison de l'existence d'un lien de parenté ou d'alliance aussi ténu remonte à plus de 100 ans, à un moment où le suffrage universel, masculin et féminin, n'existait pas encore. En effet, cette interdiction remonte aux premières lois électorales coordonnées antérieures à 1895.

Cette incompatibilité revêt un caractère exceptionnel dans notre droit électoral.

Une incompatibilité de cet ordre ne vaut en effet ni pour les sénateurs et députés, ni pour les conseillers régionaux et communautaires. Seule la loi électorale provinciale du 19 octobre 1921 (article 26) prévoit que les conjoints qui seraient élus conseillers provinciaux par le même collège électoral, ne pourraient siéger ensemble au conseil provincial. On pourrait garder cette incompatibilité au niveau communal, où l'on continuerait, en outre, d'interdire à des parents au premier degré de siéger ensemble au conseil communal. Ainsi, écarterait-on le risque — tout théorique d'ailleurs — d'une main-mise d'un clan familial sur les destinées d'une commune.

L'idéal au niveau législatif, serait d'uniformiser les incompatibilités et les ramener aux conjoints. Cependant, pourrait également être retenue une incompatibilité entre parents au premier degré.

La distinction faite dans la loi entre les communes de moins de 1 200 habitants (pour lesquelles la prohibition va jusqu'à la parenté et l'alliance au deuxième degré) et celles de plus de 1 200 habitants (pour lesquelles la prohibition s'étend jusqu'au troisième degré) est quelque peu dépassée depuis la fusion des communes. Le présent amendement uniformise ainsi pour toutes les communes le régime d'incompatibilité.

G. SENECA
R. THISSEN