

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

21 SEPTEMBRE 1992

PROPOSITION DE DECLARATION

de révision de l'article 125 de la Constitution

(Déposée par M. Standaert)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Sire, il n'y a plus de drapeaux belges ⁽¹⁾.

Nous, libertins, estimons que l'article 125 de la Constitution doit être modifié, car nous ne pouvons plus supporter le tort énorme qui est fait à nos couleurs nationales.

Cet article prévoit que « la Nation belge adopte les couleurs rouge, jaune et noir ». C'est là une gaffe historique commise par un législateur incompétent ! Rendons à César ce qui est à César et aux Belges le drapeau qui leur revient. Nous lisons en effet chez Cuvelier que nos illustres aïeux se révoltèrent contre les Autrichiens de la manière suivante : « Le jeudi 10 décembre 1789, les fidèles assistaient en foule à la grand-messe à Sainte-Gudule. Au moment où l'on entonna le credo, une énorme cocarde tricolore, noire, jaune et rouge se trouva tout à coup arborée au jubé, couvert de musiciens » ⁽²⁾. Tout comme cet auteur, nous trouvons curieux qu'un arrêté du Gouvernement provisoire du 23 janvier 1831 ⁽³⁾ précise que

⁽¹⁾ Avec nos remerciements à Frank Wouters, Arnaud Fransen et Philippe Delbart.

⁽²⁾ J. Cuvelier, « Le drapeau de la Belgique », dans : *Bulletin de la classe des lettres*, Académie Royale de Bruxelles, Lamartin, Bruxelles, 1927, p. 252.

⁽³⁾ Paru au *Bulletin Officiel*, 1831, p. 31 et *Discussions du Congrès National de Belgique le 24 janvier 1831*, p. 112, art. 1^{er}.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

21 SEPTEMBER 1992

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 125 van de Grondwet

(Ingediend door de heer Standaert)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sire, er bestaan geen Belgische vlaggen meer ⁽¹⁾.

Artikel 125 van de Grondwet moet gewijzigd worden, want wij, Libertijnen, kunnen het schrijnend onrecht t.o.v. onze nationale driekleur niet langer aanzien.

Dit artikel bepaalt « De Belgische Natie kiest als kleuren rood, geel en zwart ». Historische blunder van een ondeskundige wetgever ! Laten wij aan Caesar geven wat hem toekomt en aan de Belgen de vlag die hen toekomt. Want wij lezen dan ook bij Cuvelier dat onze roemrijke voorouders als volgt tegen de Oostenrijkers in opstand kwamen : « Le jeudi 10 décembre 1789 les fidèles assistaient en foule à la grande messe à Sainte-Gudule. Au moment où l'on entonna le credo, une énorme cocarde tricolore, noire, jaune et rouge se trouva tout à coup arborée au jubé, couvert de musiciens » ⁽²⁾. Samen met deze auteur vinden wij het dus ook eigenaardig dat een besluit van het Voorlopig Bewind van 23 januari 1831 ⁽³⁾

⁽¹⁾ Met dank aan Frank Wouters, Arnaud Fransen en Philippe Delbart.

⁽²⁾ J. Cuvelier, « Le drapeau de la Belgique », in : *Bulletin de la classe des lettres*, Académie Royale de Bruxelles, Lamartin, Bruxelles, 1927, blz. 252.

⁽³⁾ Verschenen in *Bulletin Officiel*, 1831, blz. 31 en *Discussions du Congrès National de Belgique le 24 janvier 1831*, blz. 112, art. 1.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

« Le pavillon belge est rouge, jaune et noir » ⁽⁴⁾, ce qui est en totale contradiction avec la pratique. L'historien M. Comhaire affirme dès lors à juste titre que « l'arrêté royal du 23 janvier 1831 est sans valeur et que le drapeau belge est mal construit » ⁽⁵⁾.

En outre, il est parfaitement correct, du point de vue héraldique ⁽⁶⁾, de placer la couleur sable ⁽⁶⁾ du côté de la bordure ⁽⁷⁾ du drapeau. Aussi l'ordre des couleurs devrait-il être noir, jaune et rouge.

Nous, libertins, estimons que, pour rendre justice à « nos braves qui sous cette bannière ont volé à la victoire » ⁽⁹⁾, nous devons inverser l'ordre des couleurs ⁽¹⁰⁾ fixé par la Constitution, de manière à ce qu'il soit conforme à la réalité historique.

Que ceux qui considèrent encore les libertins comme des inciviques, des anarchistes de la première et de la dernière heure ou des opportunistes se lèvent à présent !

PROPOSITION DE DECLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 125 de la Constitution.

13 août 1992.

stelt dat « Le pavillon belge est rouge, jaune et noir. » ⁽⁴⁾, wat in totale contradictie is met de praxis ! De historicus M. Comhaire stelt dan ook volledig juist dat « l'arrêté royal du 23 janvier 1831 est sans valeur et que le drapeau belge est mal construit. » ⁽⁵⁾

Bovendien is het plaatsen van de sabelkleur ⁽⁶⁾ aan de broekzijde ⁽⁷⁾ van de vlag, heraldisch beschouwd, ⁽⁸⁾ volledig juist. Daarom zou de volgorde van de kleuren zwart, geel en rood moeten zijn.

Wij, Libertijnen, vinden dat om recht te doen aan « nos braves qui sous cette bannière ont volé à la victoire » ⁽⁹⁾, wij de in de grondwet aangegeven volgorde der kleuren ⁽¹⁰⁾ moeten inverteren opdat deze met de geschiedkundige en hedendaagse feiten zou overeenkomen.

Dat diegenen, die de Libertijnen beschouwen als niet-vaderlands-lievend, anarchisten van het eerste uur en laatste uur, opportunisten, enz. nu maar eens opstaan !

L. STANDAERT

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 125 van de Grondwet.

13 augustus 1992.

L. STANDAERT

⁽⁴⁾ Pasinomie, 1833, p. 207.

⁽⁵⁾ Annales de la Société Royale d'Archéologie de Bruxelles, tome IXI, 1905, pp. 349-358.

⁽⁶⁾ Le noir.

⁽⁷⁾ C'est-à-dire le côté de la hampe ou du mât du drapeau.

⁽⁸⁾ Spectrum, Vlaggenboek, pp. 13 et 26.

⁽⁹⁾ Constitution Belge, H. Goemare, Bruxelles, 1864, p. 671.

⁽¹⁰⁾ Senelle Robert, La Constitution belge commentée, Story Scientia, Gand, p. 424.

⁽⁴⁾ Pasinomie, 1833, blz. 207.

⁽⁵⁾ Annales de la Société Royale d'Archéologie de Bruxelles, tome IXI, 1905, blz. 349-358.

⁽⁶⁾ Het zwart.

⁽⁷⁾ Dit is de kant van de vlaggestok of -mast.

⁽⁸⁾ Spectrum, Vlaggenboek, blz. 13 en 26.

⁽⁹⁾ Constitution Belge, H. Goemare, Bruxelles, 1864, blz. 671.

⁽¹⁰⁾ Senelle Robert, Commentaar op de Belgische Grondwet, Story Scientia, Gent, blz. 433.