

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

8 NOVEMBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur les sociétés
commerciales coordonnées
le 30 novembre 1935**

AMENDEMENTS

N° 94 DE M. de CLIPPELE

Art. 9quater (nouveau)

**Insérer un article 9quater (nouveau) libellé
comme suit :**

« Art. 9quater. — A l'article 64 des mêmes lois
coordonnées il est ajouté un § 3 libellé comme suit :

« § 3. Pour l'exécution des §§ 1^{er} et 2, chaque société
sera considérée individuellement, et aucune conso-
lidation ne sera établie entre les comptes annuels de
la société et les comptes annuels d'autres entreprises,
belges ou étrangères, avec lesquelles elle pourrait se
trouver liée au sens de la législation comptable. » »

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Merckx-Van Goey et
consorts.

— N°s 2 à 12 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

8 NOVEMBER 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten op de
handelsvennootschappen,
gecoördineerd op 30 november 1935**

AMENDEMENTEN

N° 94 VAN DE HEER de CLIPPELE

Art. 9quater (nieuw)

**Een artikel 9quater (nieuw) invoegen, lui-
dend als volgt :**

« Art. 9quater. — Aan artikel 64 van dezelfde ge-
coördineerde wetten wordt een § 3 toegevoegd, luiden-
de als volgt :

« § 3. Voor de uitvoering van de §§ 1 en 2 wordt
iedere vennootschap afzonderlijk beschouwd en vindt
geen consolidatie plaats tussen de jaarrekeningen
van de vennootschap en de jaarrekeningen van ande-
re ondernemingen, Belgische of buitenlandse, waar-
mee zij verbonden zou kunnen zijn in de zin van de
wetgeving op de boekhouding. » »

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Merckx-Van Goey c.s.

— N°s 2 tot 12 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 95 DE M. de CLIPPELE

Art. 19

Insérer un point Bbis, libellé comme suit :

« Bbis). Le § 1^{er}, est complété par un quatrième alinéa libellé comme suit :

« L'incessibilité temporaire évoquée à l'alinéa précédent ne s'applique pas aux parts représentatives d'apports ne consistant pas en numéraire, mais ayant fait l'objet d'une évaluation par un reviseur d'entreprise, intervenant comme décrit à l'article 29bis. Ce reviseur est désigné par l'apporteur ou par la société bénéficiaire de l'apport. » »

J.-P. de CLIPPELE

N° 96 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 55 — Doc. n° 1005/7)

Art. 12bis (nouveau)

Remplacer l'article 12bis proposé par ce qui suit :

« Art. 12bis. — L'article 76 des mêmes lois coordonnées est remplacé par ce qui suit :

« Art. 76. — Les statuts peuvent limiter le nombre de voix dont chaque actionnaire dispose dans les assemblées, sous la condition que cette limitation soit imposée à toutes les actions, sans distinction de catégorie.

Pour déterminer le nombre de voix dont dispose un actionnaire, il est tenu compte des titres qu'il détient indirectement au sens de la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse et réglementant les offres publiques d'acquisition. » »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à remplacer l'article 76 des lois coordonnées, dans la mesure où, devant être remplacé par une autre disposition qui englobe l'hypothèse qu'il vise, son maintien ne se justifie plus.

Le texte nouveau reprend le texte proposé à l'amendement n° 55. Il n'exclut plus cependant les actions sans droit de vote des limitations statutaires en matière d'exercice du droit de vote aux assemblées, dans la mesure où, dans les circonstances précisées à l'article 48, § 2, des lois coordonnées, ces actions recouvrent un droit de vote ordinaire. Le risque eût été sinon d'introduire une distorsion dangereuse et injustifiée entre ces titres dont la puissance votale, quand même fût-elle exceptionnelle, serait restée intacte et tous les autres titres dont la puissance votale a été restreinte par une disposition statutaire.

Un deuxième alinéa est ajouté qui vise à éviter que, par le biais de mécanismes de diffusion de ses titres entre des

N° 95 VAN DE HEER de CLIPPELE

Art. 19

Een punt Bbis invoegen, luidend als volgt :

« Bbis). — Paragraaf 1 wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

« De tijdelijke onoverdraagbaarheid bedoeld in het vorige lid, is niet van toepassing op aandelen die niet-geldelijke inbrengen vertegenwoordigen, maar ge-waardeerd zijn door een bedrijfsrevisor die optreedt zoals bepaald is in artikel 29bis. Deze revisor wordt aangewezen door degene die de inbreng doet of door de begunstigde vennootschap. » »

N° 96 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement n° 55 — Stuk n° 1005/7)

Art. 12bis (nieuw)

Het voorgestelde artikel 12bis vervangen door wat volgt :

« Art. 12bis. — Artikel 76 van dezelfde gecoördi-neerde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 76. — De statuten kunnen het aantal stem-men waarover iedere aandeelhouder in de vergade-ringen beschikt, beperken, op voorwaarde dat die be-perking verplicht van toepassing is op alle aandelen zonder onderscheid van categorie.

Bij de bepaling van het aantal stemmen waarover een aandeelhouder beschikt, wordt rekening gehou-den met de effecten die hij onrechtstreeks bezit in de zin van de wet van 2 maart 1989 op de openbaar-ma-king van belangrijke deelnemingen in ter beurze ge-noteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen. » »

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 76 van de gecoördi-neerde wetten te vervangen in de mate dat dit vervangen diende te worden door een andere bepaling die de hypothe-se omvat waarin werd voorzien, en bijgevolg niet meer kon worden behouden.

De nieuwe tekst neemt de in amendement n° 55 voorge-stelde tekst over. De aandelen zonder stemrecht worden evenwel niet meer uitgesloten uit de statutaire beperkin-gen inzake de uitoefening van het stemrecht in de vergade-ringen, in de mate dat deze aandelen hun stemrecht her-krijgen onder de voorwaarden vermeld in artikel 48, § 2, van de gecoördineerde wetten. Zo niet, dan zou men het risico lopen een gevaarlijk en ongerechtvaardigd oneven-wicht te scheppen tussen de effecten waarvan de stem-kracht, zij het uitzonderlijk, intact is gebleven en alle andere effecten waarvan de stemkracht is beperkt door een statutaire bepaling.

Een tweede lid werd toegevoegd om te vermijden dat een aandeelhouder de beperkingen omzeilt die de statuten in

maines vassales, un actionnaire ne contourne les limitations apportées par les statuts à sa puissance votale. La référence à la loi du 2 mars 1989 permet de renvoyer à une législation existante bien connue des praticiens pour déterminer exactement la puissance votale potentielle d'un actionnaire. Il est à noter à cet égard que l'article 76 ne se limite pas aux seules sociétés cotées en bourse ni ne permet de limitations de vote qu'au-delà d'un certain seuil de participation. Les statuts tant des sociétés cotées en bourse que des sociétés « privées » peuvent limiter le droit de vote de leurs actionnaires, cela à partir de n'importe quel seuil que les associés auront déterminé.

N° 97 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 23 — Doc. n° 1005/4)

Art. 6

A l'article 52bis proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Au § 1^{er}, alinéa 5, remplacer le chiffre « 4 » par le chiffre « 3 ».

B) Au § 4, alinéa 2, 2°, supprimer les mots « en bourse ».

JUSTIFICATION

A) Cette modification est technique. En matière de publicité des décisions de l'assemblée générale des actionnaires par lesquelles le conseil d'administration de la SA est autorisé à acquérir des titres de cette SA, le renvoi à l'alinéa 4 du § 1^{er} est erroné. C'est l'alinéa 3 *nouveau* (qui correspond à l'alinéa 4 ancien) qui doit être visé ici.

B) Lorsque le conseil d'administration vend les titres de la SA en cas de dommage grave et imminent, il peut être peu indiqué que cela se fasse en bourse, soit parce que justement ce sont les tensions sur ce marché qui créent les conditions d'un danger grave et imminent, soit parce que, lorsque l'actionnariat est soumis à des forces centrifuges, il est impératif que le conseil d'administration conserve la maîtrise du choix des personnes auxquels il entend revendre les titres de la SA. Aussi convient-il de laisser le conseil d'administration libre du choix de son mode d'intervention. Ce qu'est propre à assurer la suppression de la condition d'intervention sur le marché boursier.

Au demeurant, cette condition opère, pour le surplus, double emploi avec le § 4, alinéa 2, 1°, qui autorise le conseil d'administration à ne pas soumettre la décision de vendre les titres cotés en bourse à l'autorisation préalable de l'assemblée générale.

Cette condition, enfin, empêchait que les sociétés dont les titres ne sont pas cotés en bourse puissent jamais, en cas de dommage grave et imminent, replacer leurs titres détenus en propre sans avoir à passer par la procédure lourde de l'autorisation préalable de l'assemblée générale.

Le Ministre de la Justice,

M. WATHELET

zijn stemkracht aanbrengen via de verspreiding van zijn effecten in bevriende handen. De verwijzing naar de wet van 2 maart 1989 maakt het mogelijk terug te vallen op een bestaande en bij de practici goed bekende wetgeving om de juiste potentiële stemkracht van een aandeelhouder te bepalen. In dit verband dient vermeld dat artikel 76 niet is beperkt tot de ter beurze genoteerde vennootschappen, noch slechts stembeperingen toelaat vanaf een bepaalde participatiedrempel. Zowel de statuten van ter beurze genoteerde vennootschappen als van « private » vennootschappen kunnen het stemrecht van hun aandeelhouders beperken, en dit vanaf om het even welke drempel die de vennoten hebben vastgesteld.

N° 97 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement n° 23 — Stuk n° 1005/4)

Art. 6

In het voorgestelde artikel 52bis de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In § 1, 5^{de} lid, de woorden « vierde lid » vervangen door de woorden « derde lid ».

B) In § 4, 2^{de} lid, 2°, de woorden « ter beurze » schrappen.

VERANTWOORDING

A) Het gaat hier om een technische wijziging. Inzake de bekendmaking van de besluiten van de algemene vergadering van aandeelhouders waarbij de raad van bestuur van de NV gemachtigd wordt effecten van die NV te verwerven wordt verkeerdelijk verwezen naar het vierde lid van § 1. Het is het nieuwe derde lid (dat overeenstemt met het oude vierde lid) dat hier wordt bedoeld.

B) Indien de raad van bestuur effecten van de NV verkoopt in geval van een ernstig en dreigend nadeel is het weinig aangewezen dat dit ter beurze geschiedt, hetzij omdat het juist de spanningen op de markt zijn die de voorwaarden scheppen van een ernstig en dreigend nadeel, hetzij omdat, in geval van een verstoord actionariaat, het noodzakelijk is dat de raad van bestuur zijn keuze kan bepalen wat betreft de personen aan wie zij de effecten van de NV wil verkopen. Het is dan ook aangewezen dat de raad van bestuur de vrije keuze van zijn interventiewijze behoudt. Derhalve moet de voorwaarde van het optreden op de beurs worden geschrapt.

Voor het overige maakte deze voorwaarde dubbel gebruik met § 4, tweede lid, 1°, dat de raad van bestuur ertoe machtigt het besluit om de ter beurze genoteerde aandelen te verkopen niet aan een voorafgaande toestemming van de algemene vergadering te onderwerpen.

Ten slotte verhinderde deze voorwaarde de vennootschappen waarvan de aandelen niet ter beurze genoteerd zijn om, in geval van ernstig en dreigend nadeel, de eigen aandelen die ze in bezit had, te vervreemden zonder te moeten overgaan tot de zware procedure van voorafgaande toestemming door de algemene vergadering.

De Minister van Justitie,

M. WATHELET

N° 98 DE M. THISSEN

(Sous-amendement à l'amendement n° 58, Doc. n° 1005/8)

Art. 9

1) Remplacer le § 2 de l'article 60 proposé par la disposition suivante :

« § 2. Si une opération relevant de la compétence du conseil d'administration est accomplie entre sociétés dont l'une au moins est une société ayant fait ou faisant publiquement appel à l'épargne et dont l'une détient un pouvoir de contrôle sur l'autre ou à l'égard desquelles une troisième société détient un pouvoir de contrôle et que cette opération comporte un intérêt financier pour un actionnaire différent de l'ensemble des actionnaires, les conseils d'administration respectifs chargent le commissaire-réviseur ou, à défaut, un réviseur d'entreprises désigné par le conseil ou un expert-comptable désigné de la même manière et inscrit au tableau des experts-comptables externes de l'Institut des Experts-Comptables, de procéder à une évaluation motivée du préjudice né d'un traitement différencié des actionnaires dans le cadre de l'opération envisagée.

A la lumière de ces rapports respectifs, les conseils d'administration respectifs délibèrent et votent sur l'opération proposée.

Le recours à la procédure visée au présent paragraphe est mentionnée au procès-verbal de la réunion desdits conseils d'administration.

Les rapports annuels respectifs des sociétés, visés à l'article 77, 4^e alinéa, mentionnent : la nature de l'opération visée au 1^{er} alinéa, la décision du conseil et si elle était différente de la décision du conseil, les conclusions du rapport visé au 1^{er} alinéa du présent paragraphe. »

2) Au § 3, remplacer les mots « au sens des paragraphes 1^{er} et 2 » par les mots « au sens du paragraphe 1^{er} ».

3) Ajouter un paragraphe 6 (nouveau), libellé comme suit :

« § 6. Les dispositions des paragraphes 1^{er} et 2 ne sont pas d'application lorsque les décisions du conseil d'administration concernent des opérations habituelles conclues aux conditions et sous les garanties normalement exigées par la société pour des opérations de même nature. »

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement s'inscrit dans le cadre de l'article 9 tel qu'il est proposé par l'amendement n° 58.

Il vise cependant à préciser le champ d'application du § 2 de l'article 60 tel que proposé par l'amendement n° 58 et ce, notamment suite aux discussions liées à cet amendement et aux amendements n° 54 et 56.

N° 98 VAN DE HEER THISSEN

(Subamendement op amendement n° 58, Stuk n° 1005/8)

Art. 9

1) Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 60 vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Indien een verrichting behorende tot de bevoegdheid van de raad van bestuur wordt verwezenlijkt tussen vennootschappen waarvan ten minste één een vennootschap is die een openbaar beroep doet of heeft gedaan op de beleggers en waarvan één een controlebevoegdheid bezit over de andere of ten aanzien waarvan een derde vennootschap een controlebevoegdheid bezit en deze verrichting voor een aandeelhouder een financieel belang oplevert onderscheiden van het belang van het geheel van aandeelhouders, belasten de respectieve raden van bestuur de commissaris-revisor of, bij ontstentenis daarvan, een door de raad aangewezen bedrijfsrevisor of een op dezelfde wijze aangewezen accountant die is ingeschreven op het tableau van de externe accountants van het Instituut der Accountants, met een gemotiveerde beoordeling van de schade die is ontstaan ten gevolge van de verschillende behandeling van de aandeelhouders in het raam van de beoogde verrichting.

In het licht van de respectieve verslagen beraadslagen en stemmen de respectieve raden van bestuur over de voorgestelde verrichting.

De naleving van de in deze paragraaf bedoelde procedure wordt vermeld in de notulen van de vergadering van de onderscheiden raden van bestuur.

De respectieve jaarverslagen van de vennootschappen, bedoeld in artikel 77, vierde lid, vermelden : de aard van de in het eerste lid bedoelde verrichting, het besluit van de raad en, indien dit verschillend was van de besluiten van de andere raden, de conclusies van het in het eerste lid van deze paragraaf bedoelde verslag. »

2) In § 3, de woorden « zoals bedoeld in de §§ 1 en 2 » vervangen door de woorden « zoals bedoeld in § 1 ».

3) Een § 6 (nieuw) invoegen, die luidt als volgt :

« § 6. De bepalingen van de §§ 1 en 2 zijn niet van toepassing wanneer de besluiten van de raad van bestuur gebruikelijke verrichtingen betreffen tot stand gebracht onder de voorwaarden en met de waarborgen die de vennootschap normalerwijze voor gelijkaardige verrichtingen eist. »

VERANTWOORDING

Dit subamendement past in het raam van artikel 9, zoals het wordt voorgesteld in amendement n° 58.

Het strekt er evenwel toe het toepassingsgebied van § 2 van artikel 60 te verduidelijken, zoals dit werd voorgesteld in amendement n° 58 en zulks, met name ingevolge de bespreking van dit amendement en van de amendementen n° 54 en 56.

L'amendement n° 58 comporte un double objet : il modifie le conflit d'intérêts personnels tel qu'il a été instauré par la loi du 18 juillet 1991 et il soumet à une procédure nouvelle les opérations effectuées entre sociétés d'un même groupe.

En matière de conflit personnel, l'amendement précité clarifie le régime actuel en limitant celui-ci aux conflits présentant un intérêt financier personnel, direct ou indirect et ce, à l'instar des amendements n°s 54 et 56.

Le présent sous-amendement ne modifie en rien le régime instauré par le § 1^{er}.

Il faut cependant souligner que dans le cadre du § 1^{er} le cumul des qualités d'administrateur et d'actionnaire doit conduire au respect de la procédure prévue que si l'opération donne à un administrateur, voire un actionnaire, un intérêt financier différent de celui de l'ensemble des actionnaires.

En matière de réglementation des opérations intra-groupes, l'amendement n° 58 innove et rencontre de nouvelles situations.

Il s'inscrit notamment dans le cadre de l'article 5 de l'arrêté n° 64 du 10 novembre 1967 organisant le statut des sociétés à portefeuille qui n'a sans doute pas donné tous les résultats escomptés et notamment la protection des actionnaires minoritaires.

Le présent sous-amendement vise à préciser le champ d'application et la procédure de résolution de conflits au sein de groupe de sociétés et donc se limite essentiellement au § 2 de l'amendement n° 58.

Par rapport au § 2 de l'amendement n° 58, il existe plusieurs modifications.

Premièrement, à la différence de l'amendement n° 58, le § 2 (*nouveau*) tel que présenté par le sous-amendement prévoit une procédure propre et ne renvoie pas simplement aux mécanismes prévus au § 1^{er}.

L'opération visée au § 1^{er} de l'amendement n° 58 n'est pas identique à l'opération visée au § 2 qui est relatif notamment aux relations intra-groupe.

Ainsi, lorsqu'il y a une opération conclue entre deux sociétés d'un même groupe dont l'une au moins est une société ayant fait ou faisant publiquement appel à l'épargne, les conseils d'administration respectifs chargent des experts de procéder à une évaluation motivée du préjudice né d'un traitement différencié des actionnaires dans le cadre de l'opération envisagée.

Le préjudice qui a été examiné par le réviseur ou l'expert-comptable doit être compris comme un préjudice né d'un traitement différencié des actionnaires. Le fait de conclure une opération avec un actionnaire n'est pas critiquable en soi, il faut cependant éclairer les conseils respectifs sur les conditions de l'opération par rapport aux conditions du marché s'il y a un traitement différencié, favorable à un actionnaire.

A la lumière de ces rapports, les conseils respectifs délibèrent et votent.

Il n'y a donc pas d'abstention à la délibération dans l'hypothèse des opérations intra-groupe.

La procédure visée au § 2 (*nouveau*) tel que proposé par le sous-amendement est mentionnée au procès-verbal de la réunion des conseils respectifs.

Amendement n° 58 heeft een tweevoudig doel : het versoepelt de regeling van de belangenconflicten, zoals die werd ingesteld bij de wet van 18 juli 1991, en het stelt een nieuwe procedure in voor de verrichtingen tussen vennootschappen van een zelfde groep.

Inzake belangenconflicten brengt voornoemd amendement meer helderheid in de huidige regeling doordat het deze beperkt tot de conflicten waarmee een rechtstreeks of onrechtstreeks persoonlijk financieel belang gemoeid is, zoals reeds bepaald is in de amendementen n°s 54 en 56.

Het onderhavige subamendement wijzigt niets aan het door de eerste paragraaf ingestelde regeling.

Er zij echter aangestipt dat, in het raam van § 1, het samengaan van de hoedanigheid van bestuurder en aandeelhouder moet leiden tot het naleven van de vastgestelde procedure indien de verrichting aan de bestuurder of zelfs aan een aandeelhouder, een persoonlijk financieel belang oplevert dat verschilt van het belang van het geheel van aandeelhouders.

Inzake de regeling van intragroepsverrichtingen brengt amendement n° 58 vernieuwingen aan en komt het tegemoet aan nieuwe situaties.

Inzonderheid vindt het amendement zijn plaats binnen het kader van artikel 5 van het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967 tot regeling van het statuut van de portefeuille-maatschappijen, dat zeker niet heeft geleid tot alle verwachte resultaten, inzonderheid de bescherming van de minderheidsaandeelhouders.

Dit subamendement strekt ertoe het toepassingsgebied en de procedure van de conflictenregeling binnen een vennootschapsgroep te verduidelijken en beperkt zich dus in hoofdzaak tot § 2 van amendement n° 58.

In § 2 van dit amendement n° 58 worden verschillende wijzigingen aangebracht.

In de eerste plaats, en anders dan in amendement n° 58, voorziet de nieuwe § 2, zoals voorgesteld in het subamendement, in een eigen procedure in plaats van enkel te verwijzen naar de mechanismen van § 1.

De verrichting bedoeld in § 1 van amendement n° 58 is niet dezelfde als de verrichting bedoeld in § 2, die meer bepaald de verhoudingen binnen een groep betreft.

Wanneer aldus een verrichting tot stand komt, gesloten tussen twee vennootschappen van eenzelfde groep, waarvan ten minste één een vennootschap is die een openbaar beroep doet of heeft gedaan op de beleggers, belasten de respectieve raden van bestuur deskundigen met een gemotiveerde beoordeling van de schade die is ontstaan ten gevolge van de verschillende behandeling van de aandeelhouders in het raam van de beoogde verrichting.

Onder de schade die werd onderzocht door de revisor of de accountant moet worden verstaan de schade die is ontstaan uit de verschillende behandeling van de aandeelhouders. Het aangaan van een verrichting met een aandeelhouder op zich is niet aanvechtbaar. Wel dienen de respectieve raden van bestuur ingelicht te worden over de voorwaarden van de verrichting, indien er, in vergelijking met de marktvoorwaarden, een verschillende behandeling ten gunste van een aandeelhouder is geweest.

De respectieve raden beraadslagen en stemmen in het licht van deze verslagen.

Er is dus geen sprake van onthouding bij de beraadslaging als het om een verrichting binnen een groep gaat.

Van de naleving van de procedure bedoeld in de nieuwe § 2, zoals voorgesteld in het subamendement, wordt melding gemaakt in de notulen van de vergaderingen van de respectieve raden.

De plus, on impose à l'instar du § 1^{er} de l'amendement n° 58, l'information de l'assemblée générale, une fois l'an, par le biais du rapport de gestion.

Deuxièmement, à la différence de l'amendement n° 58, le § 2 (*nouveau*) du sous-amendement ne vise que les sociétés intra-groupe dont l'une au moins est une société ayant fait ou faisant publiquement appel à l'épargne.

Troisièmement, le sous-amendement proposé supprime le littera b) du § 2 de l'amendement n° 58. En effet, l'hypothèse visée par le littera b) est rencontrée dans le cadre du sous-amendement.

Enfin, le sous-amendement vise à l'instar de l'amendement n° 56, de ne pas faire appliquer les paragraphes 1^{er} et 2 lorsque cela concerne une opération habituelle conclue aux conditions et sous les garanties normalement exigées par la société pour les opérations de même nature.

R. THISSEN

Daarenboven brengt men, evenals in § 1 van amendement n° 58, eenmaal per jaar de algemene vergadering hiervan op de hoogte door middel van het jaarverslag.

Ten tweede, en anders dan in amendement n° 58, beoogt de nieuwe § 2 van het subamendement slechts de vennootschappen binnen een groep waarvan ten minste één vennootschap een openbaar beroep op de beleggers doet of heeft gedaan.

Ten derde schrapt het voorgestelde subamendement letter b) in § 2 van amendement n° 58. Het subamendement komt immers tegemoet aan de hypothese bedoeld in letter b).

Evenals amendement n° 56 strekt het subamendement er ten slotte toe, de §§ 1 en 2 geen toepassing te laten vinden wanneer het gebruikelijke verrichtingen betreft die tot stand worden gebracht onder de voorwaarden en met de waarborgen die de vennootschap normalerwijze voor gelijkaardige verrichtingen eist.