

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

14 JUNI 1993

WETSVOORSTEL

**tot aanpassing van het statuut van de
coöperatieve vennootschap bij wijze
van deelneming aan de noden
van de kleine coöperatieven**

(Ingediend door de heer De Vlieghe)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De veranderingen aangebracht in de wetgeving op de coöperatieve vennootschappen door de programwetten van 22 december 1989 en vooral van 20 juli 1991 hadden voornamelijk tot doel de misbruiken uit te sluiten van het statuut van coöperatieve vennootschap voor belastingontduiking of regelrechte fraude. Gezien het grove misbruik dat ervan gemaakt werd, was een aanpassing van de wetgeving ongetwijfeld dringend nodig. Deze aanpassingen hebben de toegang tot het statuut veel moeilijker gemaakt. Een ongewild neveneffect hiervan was dat hiermee de oprichting van een kleine coöperatieve vennootschap met beperkt kapitaal erg moeilijk geworden is.

Dat is bijzonder te betreuren, gezien de veranderingen op de arbeidsmarkt die al vele jaren aan de gang zijn en in de huidige periode van recessie nog sterker voelbaar zijn. De snelle groei van de automatisering, niet alleen in de produktie maar ook in de dienstensector, leidt tot massale uitstoot van minder geschoolde arbeidskrachten. Dit heeft tot gevolg dat een groeiend aantal mensen geen vaste plaats meer

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

14 JUIN 1993

PROPOSITION DE LOI

**adaptant le statut de la société
coopérative de participation
aux besoins des coopératives
de petite dimension**

(Déposée par M. De Vlieghe)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les changements dans la législation sur les sociétés coopératives, intervenus par les lois-programme sociales du 22 décembre 1989 et surtout du 20 juillet 1991 avaient comme but principal d'éliminer les abus du statut coopérateur à des buts d'évasion fiscale ou même de fraude. Vu les lourds abus, une adaptation de la législation était sans doute nécessaire. Mais ces adaptations ont alourdi considérablement l'accès au statut, avec l'effet secondaire et non voulu que la constitution d'une société coopérative de petite dimension est devenue très difficile.

Ceci est regrettable, au vu de l'évolution du marché de l'emploi depuis des années, évolution qui est renforcée par la récession actuelle. La croissance rapide de l'automation, non seulement dans la production, mais aussi dans les services, mène à une expulsion massive d'emplois à moindre qualification. La conséquence en est qu'un nombre croissant de gens ne trouvent plus de place dans le système écono-

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

vinden in het economisch bestel. Om niet terecht te komen in een toestand van quasi permanente steuntrekker is voor velen van hen de enige uitweg hun vaardigheden in te zetten in coöperatieve « niche »-ondernemingen, die veelal slechts een bescheiden startkapitaal nodig hebben.

De wetgever van 1991 was er zich van bewust dat de nieuwe wetgeving problemen zou scheppen voor deze groep en heeft dit pogen te ondervangen door het invoeren van een statuut van « coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming », waarvoor een uitzondering werd toegestaan wat het minimumkapitaal betreft. Deze drempel en vooral de eraan verbonden voorwaarden maken evenwel dat dit statuut in de praktijk weinig bruikbaar is omdat :

1° de eis van volledige volstorting bij de oprichting in heel wat gevallen problemen oplevert;

2° de noodzaak de oprichting bij authentieke akte te verrichten om beperkte aansprakelijkheid te verkrijgen naar verhouding tot het nodige kapitaal een veel te zware last betekent;

3° de formule voor de verdeling van winst en verlies ongeschikt is.

De eerste twee punten vragen weinig verdere toelichting. Wat de verdeling van winst en verlies betreft, heeft de wet van 20 juli 1991 de formule overgenomen van de wettelijke regeling die tot nog toe gold, wanneer de statuten geen andere regeling voorzien. Op zichzelf strookt de formule met de coöperatieve gedachte : de helft van de winst of het verlies gelijk voor alle leden, de andere helft naar evenredigheid van het ingebrachte kapitaal. Het probleem zit evenwel in de starheid van de formule, zowel wanneer de zaken gunstig als wanneer ze ongunstig verlopen.

Ze heeft tot gevolg dat economisch succesvolle vennootschappen door deze starre regel van winstverdeling winsten moeten uitbetalen die ver boven de coöperatieve normen kunnen liggen, wat in deze sector helemaal niet gewenst is. Wanneer het fout loopt maakt de regeling van de vennootschap in feite een vennootschap met onbeperkte — zij het niet hoofdelijke — aansprakelijkheid, aangezien de verliezen onbeperkt ten laste vallen van de vennoten, wat zelfs de mogelijkheid van een faillissement uitsluit.

Dit maakt het bijzonder moeilijk stille vennoten aan te trekken die in de realiteit voor dit soort coöperatieven dikwijls een belangrijke bron van kapitaal zijn : geldschieters-sympathizanten, meestal voor kleine bedragen. Met de formule van de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming nemen deze een risico buiten verhouding tot hun inbreng wanneer het fout loopt, en krijgen zij een aandeel in de winst dat ze helemaal niet wensen, wanneer de zaken goed lopen.

Ons wetsvoorstel, dat grondig besproken is met vertegenwoordigers van de coöperatieve beweging, met name ook van de bewegingen van de kleine coöperatieven, heeft tot doel de formule van de coöpe-

mique. Pour ne pas tomber dans une situation d'allocation permanente, la seule issue pour beaucoup d'entre eux est d'engager leurs connaissances et leurs aptitudes dans une coopérative de « niche », ce qui ne requiert le plus souvent qu'un capital de départ très limité.

Le législateur de 1991 était conscient que la nouvelle législation poserait problème pour ce groupe-là, et a essayé de le prévenir en introduisant un statut de société coopérative de participation (SCP) à laquelle était accordée une exception quant au capital minimum. Mais le seuil ainsi introduit, et surtout les conditions y liées, font que ce statut est dans la réalité peu utilisable parce que :

1° l'exigence de libération intégrale et immédiate du capital minimum pose des problèmes dans de nombreux cas;

2° l'exigence de constitution par acte authentique pour obtenir la responsabilité limitée constitue une charge trop lourde par rapport au capital nécessaire;

3° la formule imposée de la distribution des bénéfices et des pertes est impraticable.

Les deux premiers points ne demandent guère de commentaire supplémentaire. Quant à la distribution des bénéfices et des pertes, la loi du 20 juillet 1991 a repris en l'occurrence le régime légal existant applicable lorsque les statuts ne prévoient pas d'autres règles. La formule en soi n'est pas contraire aux principes coopératifs : la moitié des bénéfices ou des pertes se partage par parts égales entre les associés et l'autre moitié se partage à raison de la mise. C'est toutefois la rigidité de la formule qui pose problème, tant en cas de succès de l'entreprise qu'en cas de non-réussite.

Elle implique que des coopératives très rentables doivent distribuer des bénéfices de loin supérieurs à ceux qui correspondent aux normes coopératives, ce qui n'est nullement souhaité dans ce secteur. En cas de non-réussite, les dispositions font que la coopérative devient en fait une société à responsabilité illimitée, quoique non solidaire, puisque les pertes sont sans limite à charge des associés, ce qui exclut même la possibilité d'appel à la faillite.

Ceci rend très difficile l'appel à des associés commanditaires qui, dans la pratique de ce genre de coopératives, sont souvent une source importante de capital : des sympathisants qui avancent de l'argent, souvent des sommes modiques. Avec la formule actuelle de la société coopérative de participation, ils assument un risque hors proportion à leur apport quand l'entreprise échoue, tandis qu'ils reçoivent une part de bénéfice qu'ils ne demandent pas si les affaires sont bonnes.

Notre proposition de loi, qui a été discutée en profondeur avec des représentants du mouvement coopérateur, notamment des mouvements des coopératives de petite dimension, a pour but de repenser la

ratieve vennootschap bij wijze van deelneming te herwerken om ze aan te passen aan de noden van de kleine coöperatieven.

De kern ervan is dat de principes van de coöperatieve beweging zelf worden gehanteerd als kenmerken van de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming. Deze principes, vooral dan de regels van gelijk stemrecht en beperkte winstuitkeringen, vormen de beste waarborg tegen mogelijke misbruiken, omdat ze weinig aantrekkelijk zijn voor wie grote winsten uit kapitalen wil maken.

Het voorstel verruimt eveneens de termijn waarbinnen het minimumkapitaal dient te worden volgestort. Dit verhoogt niet wezenlijk de risico's van fraude of mogelijke benadeling van derden. Het vastleggen van een minimumkapitaal biedt immers weinig waarborgen, omdat de reële kapitaalvereisten van bedrijven zo uiteenlopend zijn. De enige reële waarborg terzake biedt de bepaling in artikel 147ter, 4°, die de oprichters hoofdelijk verantwoordelijk stelt bij faillissement binnen drie jaar, indien het vast gedeelte van het kapitaal kennelijk onvoldoende was bij de oprichting.

Tot slot schaft het voorstel de verplichting van de notariële akte af, maar behoudt in een andere vorm de verplichting van het opmaken van een financieel plan bij de oprichting en de eraan verbonden sancties in geval van faillissement binnen drie jaar na de oprichting.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikelen 1 en 5

Deze bepalingen bevrijden de kleine coöperatieven van de zware last die voortvloeit uit de verplichting de oprichting en de wijziging van de statuten te verrichten bij authentieke akte, terwijl toch de mogelijkheid behouden blijft van sancties in geval van faillissement van de vennootschap binnen drie jaar.

Art. 2

Dit artikel voert de voorwaarden voor erkenning door de Nationale Raad voor de Coöperatie in als voorwaarden voor het oprichten van een coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming. Dit statuut is evenwel niet verplicht, want er is geen reden om het op te leggen aan alle erkende coöperatieve vennootschappen.

Art. 3

In de huidige wetgeving is de definitie van de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming

formule de la société coopérative de participation en l'adaptant aux besoins des petites coopératives.

Essentiellement, la proposition inscrit les principes du mouvement coopérateur dans la définition de la SCP, en utilisant les principes applicables pour l'agrégation par le Conseil National de la Coopération. Ces principes représentent la meilleure garantie contre des abus éventuels, puisqu'ils sont peu attractants — notamment les règles de droit de vote égal et la limitation de la distribution des bénéfices — pour ceux qui veulent réaliser de grands bénéfices sur un capital.

Elle élargit le terme dans lequel le capital minimum doit être libéré. Ceci n'augmente guère les risques, tant de fraude que d'éventuels dommages de tiers. En effet, un capital minimum légal donne peu de garanties, parce que les besoins réels en capital des entreprises sont divers. La seule garantie réelle est déjà prévue dans la législation, notamment l'article 147ter, 4°, qui prévoit que les fondateurs sont solidairement responsables en cas de faillite prononcée dans les trois ans de la constitution si la part fixe du capital était, lors de la constitution, manifestement insuffisante.

Enfin, la proposition abroge l'obligation d'acte authentique, tout en sauvegardant dans une forme différente l'obligation de dépôt d'un plan financier et les sanctions y liées en cas de faillite dans les trois ans de la constitution.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 5

Ces dispositions libèrent les petites coopératives de la lourde charge de devoir passer par l'acte authentique pour leur constitution et les modifications dans les statuts en maintenant la possibilité de sanction en cas de faillite endéans les trois ans.

Art. 2

Cet article introduit les conditions d'agrégation par le Conseil National de la Coopération comme conditions de constitution d'une société coopérative de participation. Cependant, ce statut ne peut pas être obligatoire, car il n'y a pas de raison suffisante pour imposer ce statut à toutes les coopératives agréées.

Art. 3

Dans la loi actuelle, la définition de la société coopérative de participation est distribuée sur deux

verspreid over twee artikelen, met name artikel 141, § 3 en artikel 146bis. In het onderhavige voorstel worden alle elementen samengebracht in de nieuwe tekst van artikel 141, § 3, zodat artikel 146bis overbodig wordt.

Art. 4

Door dit artikel krijgen de coöperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming een termijn van twee jaar voor de volstorting van hun kapitaal.

Art. 6

Door deze bepaling kunnen de voorgestelde veranderingen nagenoeg onmiddellijk van kracht worden en hoeft men niet te wachten op uitvoeringsbesluiten.

W. DE VliegHERE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 4 van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, gewijzigd bij de wetten van 14 maart 1962, 15 juli 1985 en 20 juli 1991 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in het eerste lid, worden na de woorden « coöperatieve vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid », de woorden « en coöperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming » ingevoegd;

2) in het tweede lid, worden na de woorden « coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid » de woorden « uitgezonderd de coöperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming » ingevoegd.

Art. 2

In artikel 141 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd door de wetten van 22 december 1989 en 20 juli 1991 wordt § 3 vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. De coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, waarvan de statuten de volgende bepalingen bevatten :

1° vrijwillige toetreding tot de vennootschap;

2° geen enkele aanwezige of vertegenwoordigde vennoot kan in de algemene vergadering aan de

artikelen : le 141, § 3 et le 146bis. Dans la présente proposition, tous les éléments sont réunis dans la nouvelle rédaction de l'article 141, § 3, de sorte que l'article 146bis devient superflu.

Art. 4

Par cet article, un délai de deux ans est donné aux sociétés coopératives de participation pour libérer intégralement le capital minimum.

Art. 6

Par cette disposition, l'entrée en vigueur des changements proposés ne doit pas attendre des dispositions d'exécution, et peut être quasi immédiate.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Dans l'article 4 des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, modifié par les lois du 14 mars 1962, du 15 juillet 1985 et du 20 juillet 1991, les modifications suivantes sont apportées :

1) au premier alinéa, les mots « et les sociétés coopératives à responsabilité illimitée » sont remplacés par les mots « les sociétés coopératives à responsabilité illimitée et les sociétés coopératives de participation »;

2) au second alinéa, entre les mots « les sociétés coopératives à responsabilité limitée » et le mot « sont » les mots « à l'exception des sociétés coopératives de participation » sont insérés.

Art. 2

Dans l'article 141 des mêmes lois coordonnées, modifié par les lois du 22 décembre 1989 et du 20 juillet 1991, le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. La société coopérative à responsabilité limitée dont les statuts comportent les dispositions suivantes :

1° adhésion volontaire à la société;

2° aucun associé présent ou représenté ne peut participer au vote, à titre personnel et comme man-

stemmingen deelnemen, in eigen naam en als lasthebber, voor meer dan één tiende van de aanwezige en vertegenwoordigde stemmen;

3° de leden van de raad van bestuur, de commissaris-revisor en de vennoot of vennoten belast met de controle worden aangesteld door de algemene vergadering;

4° wanneer een rente wordt toegekend aan de aandelen is de rentevoet beperkt en wordt het maximum bepaald door de Koning;

is een coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming, indien dit als dusdanig in de statuten is vastgesteld.

Wanneer ze deze benaming gebruikt terwijl de statuten deze bepalingen niet bevatten of niet meer bevatten ingevolge een wijziging, kan elke belanghebbende voor de rechtbank de ontbinding van de vennootschap vorderen. »

Art. 3

Artikel 146*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd bij de wet van 20 juli 1991, wordt opgeheven.

Art. 4

In artikel 147*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd bij de wet van 20 juli 1991, wordt het laatste lid van § 1 vervangen door de volgende bepaling :

« Wanneer de statuten van een coöperatieve vennootschap de bepalingen bevatten voorgeschreven door artikel 141, § 3, en wanneer de vennootschap in haar benaming vastlegt dat ze een coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming is, mag het vaste gedeelte van het maatschappelijk kapitaal, in afwijking van het tweede lid, niet lager zijn dan 250 000 frank. Het moet volledig geplaatst zijn; bij de oprichting van de vennootschap moet het volgestort zijn ten belope van 100 000 frank en na twee jaar moet het volledig volgestort zijn. »

Art. 5

Artikel 147*septies* van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd bij de wet van 20 juli 1991, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« De oprichters van een coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming leggen dit financieel plan onder verzegelde omslag neer op de griffie van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waarin de zetel van de vennootschap gevestigd is. »

dataire, pour plus du dixième des voix présentes et représentées à l'Assemblée Générale;

3° les membres du conseil d'administration, le commissaire-réviseur et le ou les associés chargés du contrôle sont désignés par l'Assemblée Générale;

4° en cas d'attribution d'un intérêt aux parts sociales, le taux de celui-ci est limité et son montant maximum est fixé par le Roi;

est une société coopérative à participation pour autant qu'elle le précise dans ses statuts.

Lorsqu'elle utilise cette dénomination alors que les statuts ne reproduisent pas ces règles ou ne les reproduisent plus suite à une modification, toute personne intéressée peut demander au tribunal la dissolution de la société. »

Art. 3

L'article 146*bis* des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 20 juillet 1991, est abrogé.

Art. 4

Dans l'article 147*bis* des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 20 juillet 1991, le dernier alinéa du § 1^{er} est remplacé par l'alinéa suivant :

« Lorsque les statuts d'une société coopérative reproduisent les règles prescrites par l'article 141, § 3 et quand la société précise dans sa dénomination qu'elle est une société coopérative de participation, le montant de la part fixe du capital social, par dérogation à l'alinéa 2, ne peut être inférieur à 250 000 francs. Ce dernier doit être intégralement souscrit; il doit être libéré à concurrence de 100 000 francs à la constitution de la société, et intégralement libéré après deux ans. »

Art. 5

L'article 147*septies* des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 20 juillet 1991, est complété par un second alinéa libellé comme suit :

« Les fondateurs d'une société coopérative de participation remettent ce plan financier sous pli scellé au greffe du Tribunal de Commerce de l'arrondissement du siège social de la société. »

Art. 6

Onder het opschrift « Overgangsbepaling » worden dezelfde gecoördineerde wetten aangevuld met een artikel 220, luidend als volgt :

« Art. 220. — Zolang de Koning geen andere rentevoet bepaald heeft, bedraagt de maximum rentevoet vermeld in artikel 141, § 3, 4°, acht procent na betaling van de belastingen op deze inkomsten. »

W. DE VliegHERE
R. LANGENDRIES
R. LANDUYT

Art. 6

Sous l'intitulé « Dispositions transitoires » les mêmes lois coordonnées sont complétées par un article 220, libellé comme suit :

« Art. 220. — Aussi longtemps que le Roi n'a pas fixé un montant différent, le montant maximum mentionné dans l'article 141, § 3, 4°, est fixé à huit pour cent après paiement des impôts sur ces revenus. »