
Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 8 MAI 1901.

Projet de loi approuvant la Convention signée à Paris, le 4 avril 1900, entre la Belgique et la France, modifiant la délimitation de la frontière franco-belge dans la section mitoyenne de la route de Dottignies à Roubaix et approuvant les Cessions de territoire résultant de cette modification ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE ⁽²⁾, PAR M. DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

MESSIEURS,

Le traité de délimitation de 1820 entre les Pays-Bas et la France réglait d'une manière complète la question des frontières entre les deux puissances, et bien souvent c'était l'axe d'un chemin qui formait la limite séparative.

C'est ainsi qu'entre la station actuelle d'Herseaux (ligne de Courtrai à Tournai) et le hameau Petit-Audenarde, les deux pays étaient délimités par un chemin de terre sinueux.

En 1842, par suite d'une entente internationale, ce chemin de terre fut redressé, pavé et déclaré chemin de grande communication : c'est la route de Dottignies à Roubaix. Par suite de ce redressement, l'axe de cette route était déplacé, mais aucune entente internationale n'était intervenue pour déterminer la limite nouvelle des deux pays, et malgré la modification apportée à l'état des lieux, c'était toujours l'ancien procès-verbal qui fixait en droit la ligne séparative.

Cette situation a duré jusqu'en 1897, jusqu'au moment où les gouvernements belge et français ont nommé une commission technique chargée de faire les études sur le terrain.

Il y a lieu de noter que les deux gouvernements avaient admis en principe

⁽¹⁾ Projet de loi, n° 16.

⁽²⁾ La section centrale, présidée par M. DE SADELEER, était composée de MM. VAN CAUWENBERGH, NERINX, VAN CLEENPUTTE, DE FUISSEAUX, VANDERHEYDE, DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

que l'axe nouvelle de la route actuelle de Dottignies à Roubaix serait substitué comme limite à l'axe de l'ancien chemin disparu.

Après plusieurs séances, tenues en 1898 et 1899, la commission spéciale internationale avait terminé ses travaux et ceux-ci furent approuvés par les gouvernements belge et français le 4 avril 1900.

Il résulte des procès-verbaux des sections de la Chambre que cette Convention n'y a donné lieu à aucune observation ; un membre s'est contenté de demander si la modification apportée aux frontières aurait pour conséquence de faire perdre la nationalité belge à certains de nos nationaux.

L'examen des plans parcellaires joints à la Convention a pu convaincre votre section centrale que cette conséquence ne pouvait se présenter : en effet, les parcelles à échanger, par suite des modifications que les Chambres sont appelées à approuver, ne comprennent aucune habitation ou construction quelconque ; il ne s'agit ici que de l'échange de minimes parcelles de terre, les unes incorporées dans la voirie actuelle, les autres rendues à la culture ; il en résulte que la Belgique cède à la France 185 mètres carrés de terrain et qu'elle en reçoit 1,368 mètres carrés.

Mais une autre conséquence de cette modification aux frontières eût été que, conformément à l'article 69 du traité de Courtrai et de la déclaration du 15 janvier 1886, certaines maisons bâties du côté de la frontière belge auraient dû être démolies, vu leur proximité de la ligne séparative. Cette conséquence fâcheuse pour certains de nos compatriotes a été évitée par l'insertion de l'article 3 dans la Convention internationale. Il en résulte que ces habitations et constructions pourront être maintenues dans leur état actuel, jusqu'à leur reconstruction ; les propriétaires ne pourront donc être inquiétés de ce chef.

Dans ces conditions, votre section centrale a approuvé la Convention à l'unanimité de ses membres, et a l'honneur d'en proposer l'adoption à la Chambre.

Le Rapporteur,

Le Président,

CHEV. DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

L. DE SADELEER.



Kamer der Volksvertegenwoordigers

VERGADERING VAN 8 MEI 1904.

Ontwerp van wet tot goedkeuring van de Overeenkomst, den 4ⁿ April 1900, te Parijs onderteeekend tusschen België en Frankrijk, en waarbij de afteekening van de Fransch-Belgische grens in de as der baan van Dottignies naar Roobaais gewijzigd en de afstand van grondgebied, tengevolge van die wijziging, goedgekeurd wordt (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2)
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

MIJNE HEEREN,

Het tractaat tot grensbepaling tusschen de Nederlanden en Frankrijk, in 1820 gesloten, regelde op onvolledige wijze de grenzen tusschen beide mogendheden, en dikwerf was de as van een weg de grensscheiding.

Zoo waren, tusschen de thans bestaande statie Herseaux (lijn van Kortrijk naar Doornik) en 't gehucht Klein-Oudenaarde, beide landen begrensd door eenen kronkeligen aardeweg.

In 1842. werd tengevolge van eene overeenkomst tusschen beide landen, die aardeweg rechtgetrokken, gekasseid en tot grooten gemeenschapsweg verklaard: dat is de baan van Dottignies naar Roobaais. Tengevolge van die rechtmaking, was de as van die baan verplaatst, doch er bestond geen verdrag tusschen de twee landen tot bepaling van beider nieuwe grens, en, niettegenstaande de plaatsen niet meer gelijken op wat zij vroeger waren, toch was, in rechte, de scheiding nog bepaald door het oud proces-verbaal.

Deze toestand duurde tot in 1897, toen de Belgische en de Fransche regeering eene commissie van deskundigen belastte met studiën ter plaatse.

Er dient aangemerkt, dat door beide regeeringen in beginsel was aan-

(1) Ontwerp van wet n^o 16.

(2) De middenafdeeling, voorgezeten door den heer DE SADELEER, bestond uit de heeren VAN CAUWENBERGH, NERINCKX, VAN CLEEMPUTTE, DE PUISSEUX, VANDERHEYDE, DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

genomen dat de nieuwe as der thans bestaande baan van Dottignies naar Roobaais, als grens de as van den verdwenen vroegeren weg zou vervangen.

Na menige vergadering in 1898 en 1899, had de internationale bijzondere commissie haren arbeid voltooid, en werd deze den 4ⁿ April 1900 door de Belgische en de Fransche regeering goedgekeurd.

Uit de processen-verbaal van de afdeelingen der Kamer blijkt, dat deze Overeenkomst geene aanleiding gaf tot opmerkingen : een lid vroeg eenvoudig of de aan de grenzen toegebrachte wijziging zekere onzer landgenooten hunne hoedanigheid als Belg zou doen verliezen.

Het onderzoek van de perceelsbeschrijving, aan de Overeenkomst toegevoegd, overtuigde uwe middenafdeeling dat dergelijk gevolg zich niet kon voordoen, vermits de perceelen, die tengevolge van de wijzigingen, waarvoor de goedkeuring der Kamers wordt gevraagd, moeten geruild worden, geene hoegenaamde woning of gebouw bevatten; 't geldt hier enkel het ruilen van onbeduidende perceelen, waarvan sommige bij den thans bestaanden weg zijn ingelijfd en andere opnieuw worden bebouwd; daaruit volgt, dat België aan Frankrijk 188 vierkante meter grond afstaat en 1,368 vierkante meter terugkrijgt.

Doch een ander gevolg van deze grenswijziging ware geweest, dat overeenkomstig artikel 69 van het Tractaat van Kortrijk en de Verklaring van 13 Januari 1886, zekere aan de zijde der Belgische grens bebouwde huizen moesten worden gesloopt, omdat ze te dicht bij de grenslijn stonden. Dat voor zekere onzer landgenooten noodlottig gevolg werd vermeden door het opnemen van artikel 3 in de Overeenkomst tusschen beide landen, zoodat die woningen en gebouwen hunnen tegenwoordigen toestand mogen behouden tot dat men ze herbouwe; dus kunnen de eigenaars uit dien hoofde niet worden verontrust.

Onder die omstandigheden, keurde uwe middenafdeeling, bij eenparigheid van hare leden, de Overeenkomst goed en heeft zij de eer hare aanneming door de Kamer voor te stellen.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

Ridder DE GHELLINCK D'ELSEGHEM.

L. DE SADELEER.
