

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 6 MAI 1903.

Projet de loi portant érection de la commune de Bonneville (province de Namur.) (1)

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. MÉLOT.

MESSIEURS,

La Commission spéciale chargée de l'examen du projet de loi portant érection de la commune de Bonneville (province de Namur), a conclu à l'adoption de ce projet par deux voix contre une.

L'exposé des motifs résume comme suit les motifs invoqués à l'appui de cette loi :

« 1° Les sections forment des paroisses séparées, comprenant l'une et l'autre une école primaire de garçons, une école d'adultes, une école primaire de filles et une école gardienne. Chacune d'elles possède au sein du conseil communal une représentation spéciale; les listes électorales de la commune sont, actuellement déjà, établies par sections, et à chaque élection législative, provinciale ou communale, un bureau électoral fonctionne dans chaque hameau.

2° L'importance des sections est telle que chacune d'elles pourra former une commune populeuse. Sclayn, après le démembrement, conservera 1,543 habitants et un territoire de 427 hectares, tandis que Bonneville aura une population de 1,034 habitants et une superficie de 892 hectares.

3° Aucune difficulté financière n'est à redouter : les deux communes pourront équilibrer aisément leur budget.

4° La distance assez grande qui sépare les sections, de clocher à clocher

(1) Projet de loi, n° 75.

(2) La Commission était composée de MM. DONET, *président*, DEFNET, MÉLOT, PETIT, HAMBUSIN.

(2 ½ kilomètres environ), est d'autant plus pénible à franchir que Selayn est situé dans la vallée et Bonneville sur le plateau qui la domine.

5° Les deux sections ont des intérêts essentiellement différents : Selayn est industriel, Bonneville presque uniquement agricole. Leurs habitants ont donc des besoins très opposés, et la grande rivalité qui règne entre eux n'a cessé d'entraver la gestion des affaires communales.

La demande a été soumise à l'instruction d'usage.

Le conseil communal s'est prononcé contre le projet de séparation par cinq voix contre trois.

Les parties intéressées ont été entendues dans une enquête tenue par un membre de la députation permanente; celui-ci termine son rapport en constatant que les partisans de la séparation sont nombreux et leurs raisons sérieuses et légitimes, tandis que leurs adversaires ne justifient pas leur opposition, et il estime en conséquence qu'il y a lieu d'émettre un avis favorable à l'érection de la nouvelle commune.

Toutes les autorités administratives consultées se sont ralliées à cet avis, qui a déterminé un vote favorable du conseil provincial. »

Un membre, se basant sur le vote du Conseil communal, exprime la crainte que cette séparation ne réponde pas aux vœux des habitants.

Votre Commission a l'honneur de vous proposer l'adoption du projet.

Le Rapporteur,

A. MÉLOT.

Le Président,

F. DOHET-DELRUE.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 6 MEI 1905.

Ontwerp van wet tot oprichting der gemeente Bonneville (provincie Namen) ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MÉLOT.

MIJNE HEEREN.

De bijzondere Commissie voor het onderzoeken van het ontwerp van wet tot oprichting der gemeente Bonneville (provincie Namen), besloot met twee stemmen tegen ééne tot aanneming van dat ontwerp.

In de Memorie van toelichting worden de redenen tot staving volgenderwijs samengevat :

« 1^o De wijken maken verschillende parochiën uit; zij hebben elk eene lagere jongensschool, eene school voor volwassenen, eene lagere meisjesschool en eene bewaarschool. Zij hebben in den gemeenteraad eene bijzondere vertegenwoordiging; de kiezerslijsten der gemeente zijn nu per wijk opgemaakt en bij elke verkiezing voor wetgevende Kamers, provincieraad of gemeenteraad, heeft iedere wijk haar kiesbureau.

» 2^o De wijken zijn zoo aanzienlijk dat zij elk eene volkrijke gemeente zullen uitmaken : Sclayn zal, na de splitsing, 1,343 inwoners en een grondgebied van 427 hectaren behouden, terwijl Bonneville 1,054 inwoners en eene oppervlakte van 892 hectaren zal hebben.

» 3^o Geen enkel geldelijk bezwaar is te duchten : beide gemeenten zullen hare begroeting zonder moeite in evenwicht kunnen houden.

(1) Wetsontwerp, n^o 75.

(2) De Commissie bestond uit de heeren DORÉT, voorzitter, DEFNET, MÉLOT, PETIT, HAMBURSIN.

» 4° Tusschen beide wijken is de afstand, van toren tot toren, tamelijk groot (2 ½ kilometer) en het verkeer des te lastiger daar Selayn in het dal gelegen is en Bonneville op de hoogvlakte die het bestrijkt.

» 5° De twee wijken hebben zeer uiteenlopende belangen : Selayn legt zich toe op nijverheid, Bonneville bijna uitsluitend op landbouw. Hare inwoners hebben dus gansch tegenovergestelde behoeften en de groote ijverzucht die tusschen hen bestaat, belemmert voortdurend het beheer der gemeentezaken. »

Het gebruikelijk onderzoek werd naar aanleiding dezer vraag ingesteld.

De gemeenteraad verklaarde zich met vijf stemmen tegen drie tegen de scheiding.

De belanghebbende partijen werden gehoord in een onderzoek, geleid door een lid der bestendige deputatie ; tot besluit van zijn verslag zegt deze dat de scheiding talrijke voorstanders telt en dat hunne redenen ernstig en billijk zijn, terwijl de bestrijders hunne redenen niet wettigen ; bijgevolg oordeelt hij dat er aanleiding bestaat tot het uitbrengen van een gunstig advies over het oprichten van de nieuwe gemeente.

Met dit advies vereenigden zich al de geraadpleegde overheden, en derhalve stemde de provincieraad er mede in.

Een lid steunde zich op de stemming van den Gemeenteraad, om de vrees te uiten dat deze scheiding niet zou beantwoorden aan het verlangen der inwoners.

Uwe Commissie heeft de eer u te verzoeken het ontwerp goed te keuren.

De Verslaggever,

A. MÉLOT.

De Voorzitter,

F. DOHET-DELRUE.

