

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 AUGUSTUS 1907.

Wetsvoorstel betreffende het grondgebied van Antwerpen (grensbepalingen der gemeenten en instelling van eene intercommunale Commissie voor het grondgebied gelegen tusschen de vroegere omwalling en de nieuwe omwalling).

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

De bevolking te Antwerpen neemt toe met eene snelheid bijna zonder weerga, althans in Europa.

Het grondgebied, gelegen binnen de bestaande omwalling, is gansch bebouwd en volkomen ontoereikend geworden.

Onder die omstandigheden hebben de Kamers, met algemeene stemmen, beslist dat die omwalling moet worden geslecht.

Thans dient men nog zaken betreffende grondgebied en bestuur te regelen : moest dit niet worden gedaan, dan zou de genomen maatregel al zeer weinig nut bijbrengen voor de Antwerpsche bevolking en voor de uitbreiding der stad.

Die nog te nemen voorzorgen zijn van tweërlei aard : in de eerste plaats dient te worden bepaald wat er geworden zal van het grondgebied dat binnen de nieuwe omwalling zal gelegen zijn; in de tweede plaats dienen er maatregelen te worden genomen opdat het nieuwe stadsgedeelte tot stad worde aangelegd volgens een algemeen en samenhangend plan, naar eene ruime en verheven opvatting.

Deze twee redenen hadden aanleiding gegeven tot het indienen van amendementen op de Buitengewone Begrooting voor 1907. In den loop van de behandeling dezer Begrooting en na de verklaringen van den heer Minister van Openbare Werken scheen het best, het voorstel in te dienen als ontwerp van wet.

I.

Binnen de bestaande omwalling behoort gansch het grondgebied tot de stad Antwerpen en tot twee gemeenten : de gemeente Borgerhout en de gemeente Berchem.

Theoretisch zou men kunnen verlangen dat al de gronden die binnen de nieuwe omwalling zullen gelegen zijn onder een bestuur worden gebracht. Feitelijk echter — men moet het bekennen — ware die wensch overdreven. De belangen van bijna al de gemeenten, die binnen den nieuwen omtrek zullen zijn gelegen, zijn vooral van landelijken aard en een aanzienlijk deel van haar grondgebied zal buiten de nieuwe omwalling liggen.

Zelfs wanneer de stadsaanbouw de kom dier gemeenten zal naderen, zullen zij nog groote belangen van landelijken aard hebben, aan welke het wenschelijk is eene eigen vertegenwoordiging te laten in den schoot van zelfstandige gemeenteraden.

Overigens, men mag zich de bezwaren niet ontveinzen die, in een land van gemeentevrijheid, worden opgeleverd door het inlijven van gansche gemeenten, zelfs wanneer het algemeen belang van de bewoners dier gemeenten met die oplossing gediend of bevorderd zou zijn.

Men dient bijgevolg voor het oplossen van het vraagstuk van het Antwerpsch grondgebied een billijken middelweg te houden, waarbij al de betrokken belangen in aanmerking worden genomen.

Het ontwerp, dat wij de eer hebben aan de Kamer voor te stellen en dat, naar wij meenen, overeenkomt met de wenschen der stad, gaat uit van deze beschouwingen en laat de zelfstandigheid van al de belanghebbende gemeenten ongeschonden. Het laat de bebouwde middenpunten van deze gemeenten onverlet; eindelijk tracht het, voor de noodige uitbreiding der stad gronden te benuttigen, die thans nog tot het platteland behooren en slechts stad zullen worden door het zich vestigen aldaar van de Antwerpsche bevolking en ten gevolge van de uitbreiding van Antwerpen.

Wij meenen dat de noodzakelijkheid dezer uitbreiding van grondgebied door niemand betwijfeld wordt. Zij springt in 't oog!

Moest men dien weg niet opgaan, dan zou men het werk der ontmanteling van Antwerpen onvoltooid laten. Men zou eene blijkbare onrechtvaardigheid plegen. Daar het huidig grondgebied der handelsstad te eng is geworden voor hare bewoners, zullen het Antwerpenaars zijn die gebouwen oprichten op de gronden die door de ontmanteling zullen beschikbaar zijn. Het is de rijkdom, door Antwerpen voortgebracht, die terecht zal komen op gronden welke thans slechts velden zijn. Het zullen de bewoners van Antwerpen zijn, die er zich zullen vestigen. Moest men hen dwingen hunne stad te verlaten, dan zou men de afzondering op militair gebied vervangen door de afzondering op administratief gebied, en de strooming van het stadsleven afleiden ten bate van plattelandsche gemeenten die niet mogen roemen op de verdienste, de wonderlijke economische beweging te hebben geschapen, waarvan dit stadsleven de uitdrukking is en die dus ook niet zonder eene blijkbare onrechtvaardigheid mogen begiftigd worden met de voordeelen van dat leven.

Aan de stadslieden, op die wijze gedwongen de stad te verlaten, welke zij om meer dan eene reden liefhebben, zou men tevens elke werkelijke deelneming in haar bestuur ontzeggen. Verder zouden plattelandsche besturen, gevestigd op verscheidene kilometers afstand, belast zijn met het bestuur van het stadsgedeelte dat op hun grondgebied zou oprijzen als voortzetting van de straten en leien van Antwerpen. Soortgelijke toestand is voorwaar weinig wenschelijk.

De behoeften en de lasten eener groote stad groeien voortdurend aan. Ontzegt men haar het middel om zich uit te breiden langs den kant van haren omtrek waar de rijken zich bij voorkeur vestigen, dan verkeert zij weldra in een lastigen en onrechtvaardigen toestand. Brussel levert ons een treffend voorbeeld daarvan. De voorsteden trekken voordeel uit al de verbeteringen en al de opofferingen gedaan door de hoofdstad, zonder bij te dragen tot hare lasten die steeds aanzienlijker worden. Deze proefneming is noodlottig genoeg opdat men ze te Antwerpen niet herhale.

Overigens, het algemeen belang stemt overeen met het belang der stad en met dit van de inwoners der nieuwe wijken.

Elk jaar neemt de bevolking van Antwerpen toe met 6,000 tot 7,000 inwoners, voor welke men huizen moet oprichten, straten aanleggen, een politiedienst tot stand brengen, riolen bouwen, enz., kortom, al de maatregelen nemen die een degelijk gemeentebestuur nemen moet. De nieuwe wijken zullen dus weldra bezet zijn.

Wat zal er gebeuren, zoo die gronden niet naar eene ruime opvatting, volgens een algemeen en samenhangend plan, met rijke geldmiddelen tot stad worden aangelegd, zoo men daarbij de eischen der moderne volksgezondheid en aesthetiek niet in acht neemt? Allen zullen daardoor benadeeld zijn, zelfs en vooral de plattelandsche of de omliggende gemeenten.

Nu, men zal ons niet tegenspreken, wanneer wij beweren dat dit programma niet ten uitvoer kan worden gelegd indien de stad Antwerpen niet rechtstreeks optreedt, indien zij zich daartoe niet leent door haar crediet, door hare bestuursdiensten.

Moesten zij die zijn aangesteld om te zorgen voor de toekomst en de belangen van Antwerpen bijdragen tot om 't even welke regeling waarbij de stad de onontbeerlijke uitbreiding van grondgebied niet zou bekomen, dan zouden zij onzes inziens aan al hunne plichten te kort schieten.

Talrijk zijn de gemeenten die met een deel van haar grondgebied binnen de nieuwe omwalling zullen liggen. Noch afzonderlijk, noch gezamenlijk, beschikken zij over de vereischte geldmiddelen om het werk van het aanleggen van dit grondgebied tot stad te voltrekken. Alleen de stad kan een grootsch werk tot stand brengen, en dit zal, in dit geval, aan allen ten goede komen; de aldus naar eene verheven en ruime opvatting gedane veranderingen zullen voor allen voordeeliger zijn dan het overigens onmogelijk handhaven van den huidigen toestand.

Er is meer : sommige vraagstukken van technischen aard zijn bijna niet vatbaar voor eene oplossing, bij gebrek aan soortgelijke medewerking. Dat is het geval, — bij voorbeeld langs den kant van Wilryck — met den afloop der afvalwateren, zonder welken het aanleggen tot stad onmogelijk voorkomt.

Overigens, wat zou er geworden van de politie, van den dienst der brandweer en van de andere openbare diensten, zoo zij moesten toevertrouwd worden, op de grenzen zelf der stad, aan kleine plattelandsche gemeenten waarvan de kom op een zeer verren afstand is gelegen en die voor hare eigen behoeften slechts over een zeer gering personeel beschikken? Ofwel zouden die diensten niet worden waargenomen, ofwel zouden de lasten ontzaglijk groot worden.

Wij voegen er bij dat slechts een zeer gering deel van de gronden, die beschikbaar zullen zijn ten gevolge van de slechting der oude omwalling, aan de stad zal toekomen. Het werkelijk en bruikbaar deel, dat haar is voorbehouden, is niet zoo groot dan dit waarover Borgerhout en Berchem zullen beschikken.

Moest de slechting van de omwalling aldus begrepen worden, dan zou zij voor gevolg hebben dat zij ten goede zou komen aan de omliggende gemeenten. Wij zijn overtuigd dat niemand soortgelijke onrechtvaardigheid verlangt noch zich daarmee vereenigen zou.

Moeten allen het eens zijn om het werk van de uitbreiding van Antwerpen, waarmee een aanvang is gemaakt op militair gebied, te vollrekken op bestuursgebied, dan toch dienen de omliggende gemeenten te worden behandeld met de meeste rechtvaardigheid. Dat zal men bekomen door hare bestuurlijke zelfstandigheid te eerbiedigen, door de bebouwde kom ongeschonden te handhaven, door het grootste deel van haar grondgebied te behouden, door de schadeloosstelling die haar zal worden verleend en door het tot stand brengen van allerlei openbare werken welke haar in veel ruimere mate zullen bevoordeelen dan wat zij thans kunnen trekken uit velden en landerijen die voortaan tot het grondgebied der stad zullen behooren en, door deze en door hare bevolking, zullen veranderd zijn in stads-wijken.

Deze beschouwingen dienen tot aanbeveling van het plan dat wij aan de Kamer onderwerpen.

Men zou de stad uitbreiden langs de wijk Zurenborg, tusschen de poort van den spoorweg en de Louizapoort. Daar kunnen geen bezwaren oprijzen. Immers, bij brief gedagteekend 13 Mei 1905, deed de heer de Smet de Naeyer aan de stad weten dat de gemeenteraad van Berchem er in toegestemd had, dit deel van zijn grondgebied af te staan aan Antwerpen mits eene ruiling die in den brief nader omschreven is en de perceelen bevat, welke de groep der statie van Berchem uitmaken.

Van af de Louizapoort zou het nieuw grondgebied zich uitstrekken langs het huidig grondgebied van Borgerhout tot aan de oude vaart op Herenthals; het zou deze volgen tot aan de militaire baan en vervolgens deze baan tot aan den spoorweg Antwerpen-Bouchout-Lier; vandaar zou loopen langs het loopen met eene strook van nagenoeg 500 meter langs de grens van Berchem, tot aan den strategischen spoorweg aan de baan van fort 5.

De strategische spoorweg zou vervolgens de grens uitmaken tot aan den steenweg van Antwerpen op Hemixem.

Het ingenomen grondgebied zou dus de gemeenten Borgerhout en Ber-

chem ongeschonden laten, behalve wat aangaat de hierboven bedoelde ruiling.

Daarin zouden hoofdzakelijk opgenomen worden het zuidergedeelte van Deurne, dat sedert lang verlangt zich af te scheiden van het noordergedeelte, en een betrekkelijk gering deel van het zeer uitgestrekt grondgebied van Wilryck.

De perceelen, die aan andere gemeenten behooren, zijn van weinig belang.

Het spreekt van zelf dat men de plattelandsche gemeenten zou vergoeden volgens de op dit gebied aangenomen grondslagen; overigens, er zouden haar even gewichtige vergoedingen verzekerd zijn uit hoofde van de nieuwe verkeerswegen, die in bedoelde nieuwe stadswijken weldra zouden aangelegd worden, en van de voordeelen die de belendende gronden, welke haar worden gelaten, alsmede de kom zelf der gemeenten daaruit zouden trekken.

Men kan overigens in herinnering brengen dat vroeger reeds, naar aanleiding van een zeer belangwekkend ontwerp voorgestaan door ons achtbaar medelid uit Antwerpen, den heer Paul Segers, de gemeente Wilryck verklaard heeft bereid te zijn om perceelen af te staan, nagenoeg overeenstemmende met de perceelen waarvan hier sprake is.

Langs den kant van Deurne-Zuid wordt sedert lang innig verlangd dat de huidige toestand zou gewijzigd worden. Nu, het ingediend ontwerp heeft de verdienste, juist die gedeelten van gemeenten hoofdzakelijk te benutten voor de voorgestelde grenswijzigingen en tevens aan elk harer een zeer uitgestrekt grondgebied te laten, grooter zelfs dat dit van meest al de naburige gemeenten.

II.

Zelfs na de door ons bedoelde grenswijzigingen zal het grondgebied, gelegen binnen de nieuwe omwalling, nog talrijke gemeenten omvatten.

Als eene rechtmatige vergoeding, inzonderheid ten aanzien van de kleine gemeenten, dienen bijgevolg de werken van het aanleggen tot stad binnen dit uitgestrekt grondgebied te worden uitgevoerd volgens een algemeen en samenhangend plan, zóó dat ieders belangen worden gevrijwaard en men tevens trachten zal een grootsch en schoon werk tot stand te brengen.

Bij gebrek aan eene intercommunale administratieve inrichting zullen de rooiplannen zonder overleg worden opgemaakt; invloeden van plaatselijken aard, vrees om concurrentie zullen het algemeen belang kunnen overvleugelen. Het aanleggen van parken, van lusthoven, van groote toegangs- en verkeerswegen, met al de bijhorige werken, zal onmogelijk gemaakt of verhinderd worden, en de toekomstige stad zal worden opgericht als eene middelmatige, verbrokkelde, bekrompen-opgevatte huizenmassa; terwijl men zich harmonisch moest beijveren, door de verstandhouding van allen, met een geest van solidariteit en van samenwerking, om ze schoon te maken en waardig van hare zending op handels- en kunstgebied.

Deze Intercommunale Commissie zou bevoegd moeten zijn niet alleen om de rooiplannen en de plannen der openbare werken te bepalen, maar ook

om de vergoedingen te regelen, die aan de gemeenten mochten toekomen uit hoofde van de grenswijzigingen. Wij zouden er zelfs geen bezwaar in vinden, dat zij zou worden belast met het nagaan van de waarborgen die, met het oog op de belastingen, zullen moeten gegeven worden aan de eigenaars van de door de stad ingenomen perceelen.

Wij meenen dat men er, als overgangsmaatregel, een gelijk bedrag van belastingen als het huidig bedrag zal moeten handhaven, hetzij krachtens eene bijzondere bepaling, in den tekst der wet opgenomen, hetzij krachtens administratieve overeenkomsten.

Wijzigingen zal men enkel invoeren als verbeteringen en veranderingen het eischen en naarmate de ondernomen openbare werken aan de ingenomen perceelen het uitzicht eener stad zullen hebben gegeven. Kortom, bij het tot stand brengen van gansch het werk moet men zich laten geleiden door rechtmatigheid en mag men geen belang krenken hoegenaamd.

Dat is, in zijn geheel beschouwd, het doel van het wetsontwerp.

Bij voorbaat vereenigen wij ons met de geschikte wijzigingen die het noodig blijken mocht daarin te brengen. Het heeft geen politieke nevenbedoeling.

Wij hebben het opgemaakt, vertrouwend op de medewerking van de Regeering en van onze Antwerpsche medeleden der meerderheid.

De Minister van Openbare Werken keurde het tweede deel van het ontwerp goed en beloofde het eerste te onderzoeken. Wij zijn overtuigd dat dit onderzoek leiden zal tot eene hoogst wenschelijke verstandhouding.

Wij vatten ons inzicht samen en zeggen : de uitbreiding van Antwerpen maakt eene uitbreiding van grondgebied noodzakelijk; niemand mag haar dit betwisten, zooniet zou men de stad ontmantelen ten bate van de omliggende gemeenten. Doch deze uitbreiding van grondgebied dient te worden gedaan met hoofdzakelijke beperking tot de niet bebouwde deelen van de omliggende gemeenten en met uitzondering voor Borgerhout en voor Berchem, die reeds nu behooren tot den aanbouw der stad en terecht mogen meenen dat zij in hare economische uitbreiding deelnemen.

Het komt ons voor dat het ontwerp die vereischten van billijkheid en gepastheid in acht neemt.

LOUIS FRANCK.

PROPOSITION DE LOI (¹).**ARTICLE PREMIER.**

Est incorporé à la ville d'Anvers, à dater de la démolition de l'enceinte actuelle, le territoire situé au delà de cette enceinte et délimité par un tracé noir sur le plan joint à la présente loi.

Est incorporée au territoire de la commune de Berchem la partie du territoire d'Anvers comprise entre le chemin de fer d'Anvers à Malines, le prolongement de l'axe de la rue du Verger et la limite séparative actuelle entre les deux communes.

ART. 2.

Il est institué une commission intercommunale composée de cinq membres, savoir : un délégué du Gouvernement, le directeur des travaux communaux d'Anvers ou le fonctionnaire désigné pour le substituer, l'architecte provincial, un délégué de la ville d'Anvers, un délégué désigné par les communes de Berchem, Borgerhout, Borsbeek, Deurne, Hoboken, Merxem, Mortsel, Wilryck — et, à défaut d'entente entre les communes sur le choix d'un délégué, par la Députation permanente.

Les plans d'alignement et de voirie dans tous les territoires situés entre la nouvelle enceinte et l'enceinte actuelle seront soumis à l'approbation de cette Commission. Celle-ci

(¹) Le plan annexé à cette proposition de loi est déposé au Greffe de la Chambre.

WETSVOORSTEL (¹).**ARTIKEL 1.**

Te rekenen van de afbraak der tegenwoordige omwalling, wordt het grondgebied, buiten deze omwalling gelegen en waarvan de grenzen op het bij deze wet gevoegd plan in 't zwart zijn aangeduid, bij de stad Antwerpen ingelijfd.

Het gedeelte van het grondgebied van Antwerpen, gelegen tusschen den spoorweg Antwerpen-Mechelen, de verlenging in rechte lijn van de Boomgaardstraat en de tegenwoordige grensscheiding tusschen beide gemeenten, wordt ingelijfd bij het grondgebied der gemeente Berchem.

ART. 2.

Eene intercommunale Commissie wordt ingesteld ; zij bestaat uit vijf leden : een afgevaardigde van de Regeering, den bestuurder der gemeentewerken van Antwerpen of den ambtenaar aangewezen om hem te vervangen, den bouwkundige der provincie, een afgevaardigde der stad Antwerpen, een afgevaardigde door de gemeenten Berchem, Borgerhout, Borsbeek, Deurne, Hoboken, Merxem, Mortsel, Wilrijk aangewezen — en, bij gebreke van akkoord onder de gemeenten over de keuze van een afgevaardigde, door de Bestendige Deputatie.

Derooi- en wegenisplannen voorelk grondgebied, gelegen tusschen de nieuwe omwalling en de bestaande omwalling, worden onderworpen aan de goedkeuring van deze

(¹) Het bij dit wetsvoorstel behoorend plan berust ter Griffie van de Kamer.

réglera également les indemnités revenant aux communes intéressées à la suite des cessions de territoire dont question dans l'article 3^{bis}.

Elle sera appelée à donner son avis sur les issues à ménager à travers la nouvelle enceinte.

Commissie. Zij regelt insgelijks de vergoedingen die aan de belanghebbende gemeenten toekomen ten gevolge van het afstaan van grondgebied bedoeld in artikel 3^{bis}.

Genoemde Commissie zal haar advies moeten geven omtrent de uitwegen aan te leggen dwars door de nieuwe omwalling.

LOUIS FRANCK.

FRÉD. DELVAUX.

G. TONNELIER.

J. VERHEYEN.



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 AOÛT 1907.

Proposition de loi relative au territoire d'Anvers (délimitations des communes et institution d'une commission intercommunale au sujet du territoire compris entre l'ancienne enceinte et la nouvelle enceinte).

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

La population d'Anvers s'accroît avec une rapidité dont il y a peu d'exemples, tout au moins en Europe.

Le territoire délimité par l'enceinte actuelle est bâti complètement et est devenu tout à fait insuffisant.

Les Chambres ont, dans ces conditions, par un vote unanime, consacré la nécessité de faire disparaître cette enceinte.

Il reste à régler des questions territoriales et administratives, sans lesquelles les effets utiles de la mesure prise se trouveraient réduits à fort peu de chose au point de vue des intérêts de la population anversoise et de l'expansion de la ville.

Ces questions se rattachent à un double objet : il convient en premier lieu de régler le sort du territoire qui va se trouver compris dans la nouvelle enceinte. Il convient en second lieu de prendre des mesures pour que l'appropriation urbaine de la nouvelle cité soit faite d'après un plan d'ensemble, dans un esprit large et élevé.

Cette double préoccupation avait motivé le dépôt d'amendements au Budget extraordinaire de 1907. Au cours des débats et à la suite des déclarations de M. le Ministre des Travaux publics, il a paru préférable de donner à la proposition la forme d'un projet de loi.

I.

Dans l'enceinte actuelle, le territoire entier appartient à la ville d'Anvers et à deux communes : celle de Borgerhout et celle de Berchem.

En théorie, on pourrait souhaiter que le même régime fût appliqué à l'ensemble des terrains qui se trouveront compris dans la nouvelle enceinte. Mais il faut reconnaître en pratique que ce serait aller trop loin. Presque toutes les communes qui se trouveront comprises dans le nouveau périmètre ont des intérêts avant tout ruraux et une notable partie de leur territoire se trouvera en dehors de l'enceinte nouvelle.

Même quand l'agglomération urbaine se sera rapprochée du centre de ces communes, elles conserveront donc des intérêts campagnards importants, à qui il est désirable de laisser une représentation propre au sein de conseils communaux autonomes.

On ne peut, d'ailleurs, se dissimuler les difficultés que rencontre, dans un pays d'indépendance municipale, l'absorption de communes entières, alors même que l'intérêt général des habitants de ces communes se concilierait avec cette solution, ou s'en trouverait même avantage.

Il convient donc de trouver à la question territoriale anversoise une solution moyenne et équitable, qui tienne compte de tous les intérêts en cause.

S'inspirant de ces considérations, le projet que nous avons l'honneur de présenter à la Chambre et qui correspond, pensons-nous, aux desiderata de la Ville laisse intacte l'autonomie de toutes les communes intéressées; il s'abstient de toucher aux parties centrales et bâties de ces communes; enfin, il s'attache à faire porter l'agrandissement nécessaire de la ville sur des terrains qui sont encore aujourd'hui de simples campagnes, dans lesquelles la vie urbaine ne naîtra que par l'immigration de la population anversoise et à la suite de l'extension d'Anvers.

Nous pensons que personne ne met en doute la nécessité de cette extension territoriale. Elle est l'évidence même!

Ne pas entrer dans cette voie serait laisser inachevée l'œuvre du démantèlement d'Anvers. Ce serait commettre une injustice manifeste. Le territoire actuel de la métropole étant devenu trop petit pour ses habitants, ce sont les Anversoises qui vont bâtir sur les terrains devenus accessibles par le démantèlement. C'est la richesse créée par Anvers qui va refluer sur des parcelles territoriales qui sont aujourd'hui de simples champs. Ce sont les habitants d'Anvers qui vont y vivre. Les forcer à quitter leur cité, c'est substituer à l'embastillement militaire l'embastillement administratif et dériver le courant de la vie urbaine au profit de communes rurales qui n'ont point le mérite d'avoir créé le prodigieux mouvement économique dont cette vie urbaine est l'expression et à qui l'on ne peut, sans une injustice manifeste, en abandonner les bénéfices.

Les citoyens, ainsi forcés à quitter la ville qui leur est chère à plus d'un titre, se trouveraient en même temps privés de toute participation effective à son administration. Et, d'autre part, des administrations rurales ayant leur siège d'activité à plusieurs kilomètres de distance auraient à regir la lisière

urbaine qui se constituera sur leur territoire en prolongement des rues et des avenues d'Anvers. C'est assurément là une situation peu désirable.

Les besoins et les charges d'une grande cité ne cessent de s'accroître. Si on ne lui réserve pas le moyen de s'étendre de ce côté de son périmètre vers lequel se portent de préférence les quartiers riches, on ne tarde pas à la placer dans une situation difficile et injuste. L'exemple de Bruxelles est frappant à cet égard. Les faubourgs bénéficient de toutes les améliorations et de tous les sacrifices de la capitale, sans subvenir à ses charges, toujours plus considérables. Cette expérience est assez désastreuse pour qu'on ne la renouvelle pas à Anvers.

L'intérêt général est d'ailleurs conforme à l'intérêt de la cité et à celui des habitants des nouveaux quartiers.

La population d'Anvers s'accroît chaque année de 6,000 à 7,000 habitants, pour lesquels il faut bâtir des maisons, créer des rues, assurer un service de police, établir des égouts, etc., en un mot, prendre toutes les mesures que comporte une bonne administration municipale. Les quartiers nouveaux ne tarderont donc pas à être envahis.

Qu'arrivera-t-il si l'appropriation urbaine de ces territoires ne se fait pas dans un esprit large, d'après un plan d'ensemble, avec de puissantes ressources, en tenant compte de tout ce qu'exigent l'hygiène et l'esthétique modernes dans une grande cité? Tous seront lésés; même et surtout les communes rurales ou suburbaines.

Or, nous ne serons pas démenti quand nous affirmons que sans l'intervention directe de la ville d'Anvers, de son crédit, de ses services administratifs, ce programme ne peut être réalisé.

Ceux qui ont la charge de l'avenir et des intérêts d'Anvers manqueraient, à notre avis, à tous leurs devoirs s'ils prêtaient leur concours à n'importe quelle combinaison qui ne comporterait point pour la ville les extensions de territoire indispensables.

Les communes dont une partie de territoire se trouvera dans la nouvelle enceinte sont nombreuses. Ni isolément, ni ensemble, elles ne possèdent les ressources nécessaires pour mener à bonne fin l'œuvre de l'appropriation urbaine de ces territoires. La ville seule peut faire grand, et tous, dans ce cas, en profiteront et trouveront dans les transformations ainsi faites dans un esprit élevé et large plus d'avantages que dans le maintien, d'ailleurs impossible, du *statu quo*.

Il y a plus : certains problèmes d'ordre technique sont à peu près insolubles à défaut de pareille coopération. Il en est ainsi, — par exemple, du côté de Wilryck, — pour l'écoulement des eaux ménagères, sans laquelle l'appropriation urbaine ne se conçoit pas.

Que deviendraient d'ailleurs la police, le service d'incendie et les autres services publics, s'ils doivent être exercés aux confins mêmes de la ville par de petites communes rurales dont le centre est à très grande distance et qui, pour leurs besoins propres, n'ont qu'un personnel tout à fait réduit? Ou ils ne seraient pas faits, ou les charges deviendraient énormes.

Nous ajoutons que les terrains qui vont devenir disponibles par la démolition de l'ancienne enceinte n'appartiendront à la ville que dans une pro-

portion absolument minime. La part effective et utilisable que lui est réservée est moins grande que celle dont disposeront Borgerhout et Berchem.

Si la démolition de l'enceinte devait être entendue ainsi, elle aboutirait à cette conséquence qu'elle se serait faite au profit des communes suburbaines. Personne, nous en sommes convaincus, ne désire ou n'accepterait pareille injustice.

Si tout le monde doit être d'accord pour achever, sur le terrain administratif, l'œuvre de l'extension d'Anvers, entamée au point de vue militaire, il convient qu'on traite les communes suburbaines dans un esprit de parfaite justice. Cette solution se trouve dans le respect de leur autonomie administrative, dans le maintien intégral du centre bâti, dans la conservation de la majeure partie de leur territoire, dans l'indemnité qui leur sera accordée et dans la création d'un ensemble de travaux publics dont elles bénéficieront dans une proportion qui dépassera de beaucoup les quelques avantages qu'ils peuvent retirer des champs et des campagnes qui feront désormais partie du territoire de la ville et qui seront, par celle-ci et par sa population, transformés en quartiers urbains.

C'est en s'inspirant de ces considérations que se recommande le plan que nous soumettons à la Chambre.

L'extension se ferait en sortant de la ville par le quartier de Zurenborg, entre la porte du chemin de fer et la porte Louise. De ce côté, il ne peut y avoir lieu à difficulté. En effet, par une dépêche en date du 13 mai 1905, M. de Smet de Naeyer informait la ville que le conseil communal de Berchem avait consenti à l'annexion au territoire d'Anvers de cette partie de son territoire, moyennant un échange que la lettre précise et qui porte sur les parcelles formant l'îlot de la gare de Berchem.

A partir de la porte Louise, le nouveau territoire longerait le territoire actuel de Borgerhout jusqu'à l'ancien canal d'Herenthals, suivrait celui-ci jusqu'à la route militaire, descendrait ensuite le long de cette route jusqu'au chemin de fer d'Anvers-Bouchout-Lierre; à partir de ce point, il rejoindrait, par une bande d'environ 500 mètres longeant la limite de Berchem, le chemin de fer stratégique à la hauteur de la route du fort 5.

Le chemin de fer stratégique formerait ensuite la limite jusqu'à la chaussée d'Anvers à Hemixem.

Le territoire annexé laisserait donc intacts les communes de Borgerhout et de Berchem, sauf pour l'échange dont ci-dessus question.

Il engloberait essentiellement la partie méridionale de Deurne, laquelle depuis longtemps désire se séparer de la partie septentrionale, et une partie proportionnellement restreinte du très grand territoire de Wilryck.

Les parcelles intéressant les autres communes sont insignifiantes.

Les communes rurales seraient naturellement indemnisées, selon les bases admises en ces matières; des compensations, non moins sérieuses, leur seraient d'ailleurs assurées par les voies de communications nouvelles qui ne tarderaient pas à être ouvertes dans ces nouveaux quartiers urbains et par les bénéfices qu'en retireraient les territoires avoisinants, qui leur sont laissés, et le centre même des communes.

On peut d'ailleurs rappeler que déjà antérieurement, lors d'un projet fort intéressant patronné par notre honorable collègue d'Anvers, M. Paul Segers, la commune de Wilryck s'est déclarée prête à faire l'abandon des parcelles correspondant à peu près à celles dont il s'agit ici.

Du côté de Deurne-Sud, il existe depuis longtemps un vif désir de modifier la situation actuelle. Or, c'est précisément sur ces parties de communes que le projet déposé a le mérite de faire porter essentiellement les modifications territoriales dont s'agit, tout en conservant à chacune d'elles un territoire très étendu et qui la laisse encore plus grande que la plupart de ses voisines.

II.

Même après les modifications de limites dont nous venons de traiter, le territoire délimité par la nouvelle enceinte comprendra un grand nombre de communes.

Comme une compensation légitime, spécialement au point de vue des petites communes, il convient, dès lors, que les travaux d'appropriation urbaine, dans ce vaste territoire, se fassent d'après un plan d'ensemble, de manière à sauvegarder les intérêts de tous, en même temps que l'on s'efforcera de faire grand et de faire beau.

Sans un organisme administratif intercommunal, les plans d'alignement seront dressés au hasard; des influences de clocher, des préoccupations de concurrence pourront l'emporter sur l'intérêt de la généralité. La création de parcs, de bois de plaisance, de grandes voies d'accès et de communication, avec tous les travaux accessoires, se trouvera impossible ou entravée et la cité de demain s'érigera médiocre, morcelée, mesquinement conçue, alors que c'est harmonieusement, par l'entente de tous, dans une pensée de solidarité et de coopération qu'il faut s'efforcer de la faire belle, et digne de son rôle commercial et artistique.

Cette Commission intercommunale, outre les plans d'alignement et de travaux publics devrait avoir, dans sa compétence, le règlement des indemnités pouvant revenir aux communes à raison des modifications de limites. Nous ne verrions même aucun inconvénient à ce qu'elle ait à s'occuper de garanties qui devront être données aux propriétaires des parcelles incorporées à la ville, au point de vue des impôts.

Dans notre pensée, un import d'impôts égal aux taux actuels devront y être maintenus, à titre transitoire, soit en vertu d'une disposition spéciale, insérée dans le texte de la loi, soit en vertu d'arrangements administratifs.

Les modifications ne devront être introduites qu'à raison des améliorations et transformations et à mesure que les travaux publics entrepris auront donné aux parcelles incorporées un caractère urbain. Toute l'œuvre doit se faire en un mot dans un esprit d'équité et sans léser aucun intérêt.

Tel est dans son ensemble l'objet du projet de loi.

Nous souscrivons à l'avance aux modifications utiles qu'il pourrait paraître nécessaire d'y apporter. Il n'a aucun caractère politique.

Nous l'avons formulé en faisant appel au concours du Gouvernement et de nos collègues anversoïis de la majorité.

M. le Ministre des Travaux publics a approuvé la seconde partie du projet et a promis d'examiner la première. Nous ne doutons que cet examen ne conduise à une entente hautement désirable.

Résumant notre pensée, nous disons : le développement d'Anvers comporte une extension territoriale; il ne peut être dans la pensée de personne de le lui contester : ce serait là avoir démantelé la ville au profit des communes suburbaines. Mais il convient que cette extension territoriale se fasse en se limitant essentiellement aux parties non bâties des communes suburbaines, et en faisant une exception pour Bergerhout et pour Herchem, qui, déjà actuellement comprises dans l'agglomération de la ville, peuvent à juste titre considérer qu'elles ont part à son extension économique.

Le projet nous paraît répondre à ces conditions de justice et d'opportunité.

LOUIS FRANCK.

PROPOSITION DE LOI ⁽¹⁾.**ARTICLE PREMIER.**

Est incorporé à la ville d'Anvers, à dater de la démolition de l'enceinte actuelle, le territoire situé au delà de cette enceinte et délimité par un tracé noir sur le plan joint à la présente loi.

Est incorporée au territoire de la commune de Berchem la partie du territoire d'Anvers comprise entre le chemin de fer d'Anvers à Malines, le prolongement de l'axe de la rue du Verger et la limite séparative actuelle entre les deux communes.

ART. 2.

Il est institué une commission intercommunale composée de cinq membres, savoir : un délégué du Gouvernement, le directeur des travaux communaux d'Anvers ou le fonctionnaire désigné pour le substituer, l'architecte provincial, un délégué de la ville d'Anvers, un délégué désigné par les communes de Berchem, Borgerhout, Borsbeek, Deurne, Hoboken, Merxem, Mortsels, Wilryck — et, à défaut d'entente entre les communes sur le choix d'un délégué, par la Députation permanente.

Les plans d'alignement et de voirie dans tous les territoires situés entre la nouvelle enceinte et l'enceinte actuelle seront soumis à l'approbation de cette Commission. Celle-ci

(1) Le plan annexé à cette proposition de loi est déposé au Greffe de la Chambre.

WETSVOORSTEL ⁽¹⁾.**ARTIKEL 1.**

Te rekenen van de afbraak der tegenwoordige omwalling, wordt het grondgebied, buiten deze omwalling gelegen en waarvan de grenzen op het bij deze wet gevoegd plan in 't zwart zijn aangeduid, bij de stad Antwerpen ingelijfd.

Het gedeelte van het grondgebied van Antwerpen, gelegen tusschen den spoorweg Antwerpen-Mechelen, de verlenging in rechte lijn van de Boomgaardstraat en de tegenwoordige grensscheiding tusschen beide gemeenten, wordt ingelijfd bij het grondgebied der gemeente Berchem.

ART. 2.

Eene intercommunale Commissie wordt ingesteld; zij bestaat uit vijf leden : een afgevaardigde van de Regeering, den bestuurder der gemeentewerken van Antwerpen of den ambtenaar aangewezen om hem te vervangen, den bouwkundige der provincie, een afgevaardigde der stad Antwerpen, een afgevaardigde door de gemeenten Berchem, Borgerhout, Borsbeek, Deurne, Hoboken, Merxem, Mortsels, Wilrijk aangewezen — en, bij gebreke van akkoord onder de gemeenten over de keuze van een afgevaardigde, door de Bestendige Deputatie.

Derooi- en wegenisplannen voor elk grondgebied, gelegen tusschen de nieuwe omwalling en de bestaande omwalling, worden onderworpen aan de goedkeuring van deze

(1) Het bij dit wetsvoorstel behoorend plan berust ter Griffie van de Kamer.

réglera également les indemnités revenant aux communes intéressées à la suite des cessions de territoire dont question dans l'article 3^{bis}.

Elle sera appelée à donner son avis sur les issues à ménager à travers la nouvelle enceinte.

Commissie. Zij regelt insgelijks de vergoedingen die aan de belanghebbende gemeenten toekomen ten gevolge van het afstaan van grondgebied bedoeld in artikel 3^{bis}.

Genoemde Commissie zal haar advies moeten geven omtrent de uitwegen aan te leggen dwars door de nieuwe omwalling.

LOUIS FRANCK.

FRÉD. DELVAUX.

G. TONNELIER.

J. VERHEYEN.

