

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 14 JUIN 1922.

Projet de loi complémentaire de la loi du 10 mars 1922 autorisant certaines dérogations à la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR M. VAN DIEVOET.

MESSIEURS,

Le 28 avril dernier, la Commission d'entérinement des diplômes universitaires décida que, depuis le 31 décembre 1921, tous les étudiants resteraient soumis à la loi de 1890 quant à la durée des études. C'était enlever à nombre de jeunes gens une partie des avantages qui leur paraissaient acquis en vertu de la loi du 14 février 1919.

L'émoi fut grand parmi les étudiants, lorsqu'ils apprirent la décision de la Commission d'entérinement. Un certain nombre de sénateurs, dont M. Dejace, le rapporteur de la loi du 10 mars 1922, prirent l'initiative d'une proposition de loi destinée à remédier à la situation ainsi créée. Le Sénat l'adopta dans sa séance du 7 courant.

La Commission du Sénat voulait que tous les étudiants — anciens combattants ou non — ayant bénéficié des dispositions de la loi du 14 février 1919, puissent présenter l'épreuve finale, sans égard à la durée minima des études. Cette intention résulte à l'évidence du rapport.

Malheureusement, l'expression a trahi la pensée de la Commission. Grammaticalement, le texte de la Commission est plus restrictif que le texte primitif. Il dit que la dispense s'applique aux étudiants « ayant bénéficié des dispositions des

(1) Projet de loi amendé par le Sénat, n° 205.

(2) La Commission, présidée par M. MABILLE, était composée de MM. BRIFAUT, COCQ, CRICK, HALLET, HUYSMANS, MABILLE, PIÉCARD, VAN CAUWELAERT ET VAN DIEVOET.

lois du 14 février 1919 et du 10 mars 1922 », ce qui semble énoncer une double condition que remplissent seuls les anciens combattants. La Commission a voulu dire que ceux qui auraient bénéficié de la loi du 14 février 1919 sans bénéficier de celle du 10 mars 1922, profitent de la suspension de la durée des études, comme ceux qui bénéficient également de cette dernière loi. Les mots « et du 10 mars 1922 » ne sont pas seulement inutiles, ils peuvent devenir nuisibles à la bonne application de la loi projetée.

La Commission d'entérinement étant souveraine, nous n'avons pas voulu exposer les étudiants intéressés à une nouvelle interprétation restrictive. C'est ce qui engage votre Commission à soumettre à vos suffrages un amendement de pure forme, qui consiste à supprimer la seconde partie de la phrase : tous les étudiants ayant profité de la loi du 14 février 1919 pourront bénéficier de la loi projetée.

AMENDEMENT
DE LA COMMISSION.

Remplacer « des lois du 14 février 1919 et du 10 mars 1922 » par « de la loi du 14 février 1919 ».

AMENDEMENT VOORTGESTELD
DOOR DE COMMISSIE.

De woorden « der wetten van 14 Februari 1919 en 10 Maart 1922 » te vervangen door « der wet van 14 Februari 1919 ».

Le Rapporteur,
VAN DIEVOET.

Le Président,
L. MABILLE.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 14 JUNI 1922.

Wetsontwerp tot aanvulling der wet van 10 Maart 1922, waarbij worden toegestaan sommige afwijkingen der wet van 10 April 1890-3 Juli 1891 op het begeven van de academische graden en het programma der hogeschoolexamens⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER VAN DIEVOET.

MIJNE HEEREN.

Op 28 April l.l. werd door de Commissie tot bekrachtiging van de Hogeschooldiploma's beslist dat, van af 31 December 1921, al de studenten zouden onderworpen blijven aan de wet van 1890, wat betreft den duur der studiën. Zoo werd aan tal van jongelingen een deel ontnomen van de voordeelen waarop zij schenen een verworven recht te hebben krachtens de wet van 14 Februari 1919.

De studenten waren erg getroffen wanneer zij kennis kregen van de beslissing der Commissie tot bekrachtiging. Door het initiatief van een zeker getal senatoren, waaronder de heer Dejace, die verslag had uitgebracht over de wet van 10 Maart 1922, werd een wetsvoorstel ingediend om den aldus in 't leven geroepen toestand te verhelpen. De Senaat nam het aan ter vergadering van 7 dezer.

De Commissie van den Senaat wilde dat al de studenten — al of niet oudstrijders — aan wie de bepalingen der wet van 14 Februari 1919 ten goede kwamen, de eindproef zouden kunnen afleggen zonder inachtneming van den minimumduur der studiën. Dit inzicht blijkt volkomen uit het verslag.

De tekst beantwoordt echter niet aan de gedachte der Commissie. Spraakkundig gesproken, is de tekst der Commissie meer beperkend dan de eerste tekst. Volgens

⁽¹⁾ Wetsontwerp door den Senaat gewijzigd, n^o 295.

⁽²⁾ De Commissie bestond uit de heeren : MABILLE, voorzitter, BRIFAUT, COCQ, CRICK, HALLET, HUYSMASS, MABILLE, PIÉRARD, VAN CAUWELAERT en VAN DIEVOET.

dezen geldt de vrijstelling voor de studenten, « aan wie de bepalingen der wetten van 14 Februari 1919 en 10 Maart 1922 » ten goede zijn gekomen ; daaruit schijnt te blijken dat er een dubbel vereischte is gesteld, waaraan alleen de oudstrijders voldoen. De Commissie wilde bepalen dat degenen, aan wie de wet van 14 Februari 1919 buiten die van 10 Maart 1922 zou ten goede gekomen zijn, even goed voordeel trekken uit de schorsing van den duur der studiën, als degenen aan wie deze laatste wet ook ten goede kwam. De woorden « en 10 Maart 1922 » zijn niet alleen onnoodig, zij kunnen ook de goede toepassing van de ontworpen wet in den weg staan.

Daar de Commissie tot bekrachtiging eigenmachtig beslist, wilden wij de belanghebbende studenten niet blootstellen aan een nieuwe beperkende uitlegging. Daarom stelde uwe Commissie u een louter vormelijk amendement voor, dat strekt tot het doen wegvallen van het tweede deel van den volzin : al de studenten aan wie de wet van 14 Februari 1919 ten goede kwam, zullen ook aanspraak hebben op het voordeel van de ontworpen wet.

**AMENDEMENT
DE LA COMMISSION.**

Remplacer « des lois du 14 février 1919 et du 10 mars 1922 » **par** « de la loi du 14 février 1919 ».

**AMENDEMENT VOORTGESTELD
DOOR DE COMMISSIE.**

De woorden « der wetten van 14 Februari 1919 en 10 Maart 1922 » **te vervangen door** « der wet van 14 Februari 1919 ».

De Verslaggever,
VAN DIEVOET.

De Voorzitter,
L. MABILLE.