

(1)

(N° 375)

Chambre des Représentants

SÉANCE DU 10 JUILLET 1923.

Proposition de loi modifiant la loi du 21 mai 1897 portant réduction des droits d'enregistrement et de transcription pour les acquisitions de petites propriétés rurales et la loi du 16 mai 1900 sur le régime successoral des petits héritages (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. DE GÉRADON.

MESSIEURS,

Comme il est dit fort exactement dans les développements de cette proposition de loi, *in fine*, elle n'implique aucune idée nouvelle. Elle ne vise qu'à faire entrer dans le cadre général de nos lois deux dispositions législatives antérieures. Toutes les sections de la Chambre, sauf une, et quasi à l'unanimité, ont estimé à juste titre qu'elle n'est qu'une adaptation partielle des dispositions anciennes aux circonstances économiques nouvelles. Aucune acquisition de propriété qui, avant la guerre, n'eut pas bénéficié de la réduction du droit d'enregistrement, n'en profitera aujourd'hui; et même un nombre bien moins grand va en jouir, car la valeur des biens ruraux, petits et grands, ne s'est réadaptée que de très loin à la valeur inscrite sur notre billet de banque. En matière pénale, on a triplé les amendes; le chiffre de 2,400 francs, dans les lois sur les accidents de travail, est porté à 7,300 francs; dans la matière qui les occupait, les auteurs de la proposition de loi, tenant compte de la situation financière de l'État, se bornent à doubler seulement l'évaluation du revenu.

Ces considérations générales s'appliquent aux deux articles de la proposition de loi dont le premier accorde une réduction de droits pour les acquisitions de petites propriétés rurales et le second favorise le maintien intégral dans la

(1) Proposition de loi, n° 116 (session de 1921-1922).

(2) La Section centrale, présidée par M. MECHelynck, était composée de MM. HALLET, BOLOGNE, DE GÉRADON, SCHAEZEN, VERGELS et VERMEERSCH.

famille, en cas de décès, du petit bien qui n'est le plus souvent que le fruit de son travail collectif.

L'adoption de celui-ci ne coûtera rien du tout ; quant au premier, la réduction des recettes sera bien minime. Le droit plein est de 8 % dont 6 1/2 % pour l'enregistrement et 1 1/2 % pour transcription ; le droit réduit fr. 4.30 % dont fr. 3.30 % pour l'enregistrement et fr. 0.80 % pour transcription. A qui fera-t-on croire que cette réduction accordée à un certain nombre de petites propriétés rurales puisse causer un préjudice sérieux aux finances de l'État dont l'intérêt bien compris n'est pas de toucher immédiatement quelques centaines de mille francs de plus ou de moins, mais de favoriser toutes les sources de production et surtout la production agricole. Elle manque de main-d'œuvre, qui devient de plus en plus rare. Il est donc utile à l'intérêt général de multiplier les petites exploitations agricoles en favorisant l'acquisition par la diminution des frais de mutation.

La seule objection que l'on puisse faire, c'est que toute réduction de droit, quelle qu'elle soit, est contraire à l'égalité de tous les citoyens devant l'impôt. C'est bien possible, mais cette inégalité, admise par tous, en faveur des moins riches, il n'existe aucune raison, au contraire, d'en priver les petits propriétaires ruraux si l'on maintient toutes les autres.

Ce sont ces raisons qui ont décidé votre Section centrale à adopter la proposition de loi et à prier la Chambre de la voter sauf une modification de forme. Elle estime nécessaire de changer l'article premier qui n'avait pas tenu compte de la loi du 24 octobre 1919 et a l'honneur de proposer la rédaction suivante pour l'intitulé : « Proposition de loi modifiant l'article 20 de la loi relatif à la réduction... », du 24 octobre 1919, et pour l'article premier, cet amendement :

« A l'article 20 de la loi du 24 octobre 1919 relatif à la réduction... »

Le Rapporteur,

J. DE GÉRADON.

Le Président,

A. MECHELYNCK.

(N^o 375)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 10 JULI 1923.

Wetsvoorstel tot wijziging der wet van 21 Mei 1897 houdende vermindering van de registratie- en overschrijvingsrechten voor den aankoop van geringe landeigendommen, en der wet van 18 Mei 1900 op de erfregeling der kleine nalatenschappen ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER DE GÉRADON.

MIJNE HEEREN,

Zooals aan het slot van de Toelichting van dit wetsvoorstel zeer juist wordt gezegd, omvat dit laatste geene nieuwe gedachte. Het streeft er enkel naar, binnen het bestek van onze wetten twee vroegere wetsbepalingen op te nemen. Al de Afdeelingen der Kamer, eene enkele uitgezonderd, hebben, nagenoeg bij eenparigheid harer leden, goed bevonden dat het slechts een gedeeltelijke aanpassing is van de vroegere bepalingen aan de nieuwe economische omstandigheden.

Geen aankoop van eigendom, die, vóór den oorlog, niet eene vermindering van registratierecht zou genoten hebben, zal die thans kunnen genieten; zelfs zal een veel minder groot aantal deze vermindering genieten, aangezien de waarde der landeigendommen, kleine en groote, slechts van zeer verre werd aangepast aan de nominale waarde van ons bankpapier. In strafzaken werden de geldboeten verdriedubbeld; het beloop van 2,400 frank, in de wetten op de arbeidsongevallen, werd gebracht op 7,300 frank; in de onderhavige zaak bepalen de stellers van het wetsvoorstel zich er bij, rekening houdende met den financieelen toestand van den Staat, de raming van het inkomen enkel te verdubbelen.

(1) Wetsvoorstel, n^o 116 (1921-1922).

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer MECHÉLYNCK, bestond uit de heeren HALLET, BOLOGNE, DE GÉRADON, SCHAEZEN, VERGELS en VERMEERSCH.

Deze algemeene beschouwingen zijn toepasselijk op de twee artikelen van het wetsvoorstel, waarvan het eerste eene vermindering van rechten verleent voor den aankoop van geringe landeigendommen, en het tweede, de familie, bij overlijden, in het onverkort bezit laat van het gering goed dat, meestal, slechts de vrucht is van haar collectieven arbeid.

De goedkeuring daarvan zal niets kosten; in het eerste geval zal de vermindering der ontvangsten wel gering zijn. Het volle recht bedraagt 8 t. h., waarvan 6 1/2 t. h. voor de registratie en 1 1/2 t. h. voor de overschrijving; het verminderd recht 4.30 t. h., waarvan 3.50 t. h. voor de registratie en 0.80 t. h. voor de overschrijving. Aan wien zal men doen gelooven, dat deze vermindering, aan een zeker getal onaanzienlijke landeigendommen verleend, ernstig nadeel kan veroorzaken aan 's Rijks financiën, waarvan het wel begrepen belang bestaat, niet in onmiddellijk enkele honderd duizend frank minder of meer te trekken, maar wel in het begunstigen van al de productiemiddelen en vooral van de landbouwproductie. Het landbouwbedrijf heeft hoe langs zoo meer behoefte aan handenarbeid. Het algemeen belang eischt dus, dat de geringe landbouwbedrijven in aantal vermeerderen, en daarom moet men de verkrijging ervan bevorderen door de vermindering van overgangskosten.

Het eenig aan te voeren bezwaar is, dat alle welkdanige vrijstelling van belasting in strijd is met de gelijkheid van de burgers tegenover de belasting. Dat is wel mogelijk; doch, vermits deze ongelijkheid door allen wordt goedgekeurd waar het de minder begunstigten der fortuin geldt, bestaat er ook geene enkele reden om daarvan de kleine landeigenaars te berooven.

Om deze redenen heeft uwe Middenafdeeling beslist het wetsvoorstel aan te nemen, en de Kamer te verzoeken hare goedkeuring daaraan te hechten, mits eene wijziging in den vorm. Zij was van gevoelen, dat wijziging diende te worden gebracht in het eerste artikel, waarin geene rekening werd gehouden met de wet van 24 October 1919, en heeft de eer volgende tekst als titel voor te stellen : « Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 20 der wet van 24 October 1919 betreffende de vermindering van ... » en, voor het eerste artikel, « In artikel 20 der wet van 24 October 1919 betreffende de vermindering van ... ».

De Verslaggever,

J. DE GÉRADON.

De Voorzitter,

A. MECHELYNCK.