

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

11 JUILLET 1947.

PROPOSITION DE LOI

portant modification de certains taux
en matière civile et commerciale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. OBLIN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le législateur a fixé certains taux pour déterminer la compétence d'attribution en matière contentieuse. Les taux ont été réadaptés successivement par les lois des 12 août 1911, 11 février 1925, 15 septembre 1928 et l'arrêté-loi du 13 janvier 1935.

La proposition de loi qui vous est soumise tend à modifier ces taux à raison de la nouvelle diminution de la valeur de l'argent.

De même, elle tend à réadapter aux circonstances actuelles les taux admis pour la preuve testimoniale.

Votre commission fut unanime pour admettre le principe de la réadaptation des taux.

Par contre, la question du quantum de majoration fit l'objet d'un échange de vues. Certains le trouvent insuffisants, d'autres, excessif.

(1) Composition de la Commission de la Justice : MM. Joris, président; Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Riemaeker-Legot (M^{me}) du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Maes, Oblin, Philippart. — Bohy, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Somerhausen, Soudan, Vranckx. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

11 JULI 1947.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van sommige bedragen
in burgerlijke en handelszaken.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER OBLIN.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De wetgever heeft zekere bedragen vastgesteld om de bevoegdheid van toewijzing in betwiste zaken te bepalen. Deze bedragen werden achtereenvolgens wederaangepast door de wetten van 12 Augustus 1911, 11 Februari 1925, 15 September 1928 en door de besluitwet van 13 Januari 1935.

Het wetsvoorstel dat u wordt voorgelegd heeft ten doel die bedragen te wijzigen naar rato van de nieuwe vermindering van de geldwaarde.

Het strekt er eveneens toe de voor het bewijs door getuigen aanvaarde bedragen aan de huidige omstandigheden aan te passen.

Uw Commissie heeft het beginsel van de wederaanpassing der bedragen eenparig aangenomen.

Daarentegen, maakte de kwestie van het bedrag van de verhoging het voorwerp uit van een gedachtenwisseling. Sommigen vinden het te ontoereikend, anderen te hoog.

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Justitie : de heren Joris, voorzitter; Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Riemaeker-Legot (Mevr.), du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Maes, Oblin, Philippart. — Bohy, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Somerhausen, Soudan, Vranckx. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

Votre commission s'est ralliée à l'avis d'un de ses membres proposant, comme taux de majoration, le coefficient 2.

La portée de la présente loi est uniquement de substituer des chiffres nouveaux aux chiffres anciens qui figurent dans les textes visés.

Ainsi l'article 1^{er} porte à 3.000 francs le taux en deçà duquel la preuve testimoniale est recevable. Ce taux est encore très modéré; il l'est peut-être trop, s'il est vrai que, par le seul jeu de la diminution de la valeur de l'argent, le principe de la prééminence de la preuve écrite admis par le Code civil, a été considérablement étendu. (De Page, *Droit civil*, t. III, p. 651).

Le même article 1^{er} modifie les chiffres repris dans les articles 1342 à 1345 qui donnent les règles d'application de la preuve testimoniale. De même, il porte à 3.000 fr. le taux au delà duquel la preuve écrite est requise pour les sociétés (art. 1834, C. civil).

La même adaptation est faite pour la preuve du dépôt volontaire (art. 1323 et 1324) et du dépôt nécessaire (art. 1350).

En ce qui concerne la compétence et le ressort, le Juge de Paix verra sa compétence générale portée à 10.000 fr. en premier ressort et 2.000 fr. en dernier ressort; il en est de même pour sa compétence spéciale en matière de pension alimentaire tandis que le taux du dernier ressort est porté à 2.000 francs pour les affaires soumises au Juge de Paix en vertu de l'article 3 de la loi du 25 mars 1876.

Enfin, le taux du dernier ressort est fixé à 25.000 francs pour les Tribunaux de première instance, de commerce et des référés ainsi que pour les contredits sur ordre ou sur distribution par contribution.

Il va de soi que les affaires régulièrement introduites avant l'entrée en vigueur de la présente loi resteront soumises à la législation en vigueur lors de leur introduction.

Votre commission vous propose donc d'adopter le texte suivant qu'elle a admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. OBLIN.

Le Président,

L. JORIS.

TEXTE PROPOSE PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

Aux articles 1341, 1342, 1343, 1344 et 1345, 1834, 1923, 1924 et 1950 du Code civil, les mots « mille cinq cent fr. » sont remplacés par « trois mille francs »

Uw Commissie heeft zich aangesloten bij de mening van een van haar leden die, als bedrag van de verhoging, de coëfficiënt 2 voorstelt.

Deze wet heeft alleen ten doel de oude cijfers die in bedoelde teksten voorkomen door nieuwe te vervangen.

Zo brengt artikel 1 het bedrag onder hetwelk het bewijs door getuigen niet ontvankelijk is op 3.000 frank. Dit bedrag is nog zeer gematigd; het is wellicht te gering, indien het waar is dat het beginsel van de door het Burgerlijk Wetboek aanvaarde voorrang van het schriftelijk bewijs, alleen door de vermindering van de geldwaarde, merklijk werd uitgebreid (De Page, *Droit civil*, dl. III, blz. 651).

Hetzelfde artikel één wijzigt de cijfers opgenomen in artikelen 1342 tot 1345, die de toepassingsregelen van het bewijs door getuigen aangeven. Het brengt eveneens het bedrag boven hetwelk het schriftelijk bewijs vereist is voor de vennootschappen op 3.000 frank (art. 1834, Burgerlijk Wetboek).

Dezelfde aanpassing gebeurt voor het bewijs van de vrijwillige neerlegging (art. 1323 en 1324) en van noodzakelijke neerlegging (art. 1350).

Wat de bevoegdheid en de aanleg betreft, wordt de algemene bevoegdheid van de Vrederechter gebracht op 10.000 frank in eerste aanleg en op 2.000 frank in laatste aanleg; evenzo voor zijn bijzondere bevoegdheid inzake uitkeringen tot onderhoud, terwijl het bedrag van de laatste aanleg op 2.000 frank wordt gebracht voor de zaken die krachtens artikel 3 van de wet van 25 Maart 1876 aan de Vrederechter onderworpen zijn.

Ten slotte, wordt het bedrag van de laatste aanleg bepaald op 25.000 frank voor de Rechtbanken van 1^{ste} aanleg, van koophandel en van kort geding, alsmede voor de tegenspraak op rangregeling of op verdeling door bijdrage.

Het spreekt van zelf dat de zaken die regelmatig werden ingesteld vóór de inwerkingtreding van deze wet, onderworpen blijven aan de op het ogenblik van hun instelling van kracht zijnde wetgeving.

Uw Commissie stelt U dus voor onderstaande tekst die zij eenparig heeft goedgekeurd, aan te nemen.

De Verslaggever,

J. OBLIN.

De Voorzitter,

L. JORIS.

TEKST VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

In artikelen 1341, 1342, 1343, 1344 en 1345, 1834, 1923, 1924 en 1950 van het Burgerlijk Wetboek, worden de woorden « duizend vijfhonderd frank » vervangen door « drie duizend frank ».

ART. 2.

Les taux prévus dans la loi du 25 mars 1876 contenant le titre premier du livre préliminaire du Code de procédure civile sont modifiés comme il est dit ci-après :

- a) article 2 : 10.000 francs au lieu de 5.000 francs et 2.000 francs au lieu de 1.000 francs ;
- b) article 2bis : 10.000 francs au lieu de 5.000 francs et 2.000 francs au lieu de 1.000 francs ;
- c) article 3, alinéa 1 : 2.000 francs au lieu de 1.000 fr. ;
- d) article 16 : 25.000 francs au lieu de 12.500 francs ;
- e) article 31, alinéas 1 et 3 : 25.000 francs au lieu de 12.500 francs.

ART. 3.

Le régime nouveau de la compétence et du ressort établi par la présente loi n'est pas applicable aux demandes régulièrement introduites avant le jour de la mise en vigueur de celle-ci.

ART. 2.

De bedragen bepaald in de wet van 25 Maart 1876, houdende titel I van het voorafgaand boek van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, worden gewijzigd als volgt :

- a) artikel 2 : 10.000 fr. in plaats van 5.000 fr. en 2.000 fr. in plaats van 1.000 fr.
- b) artikel 2bis : 10.000 fr. in plaats van 5.000 fr. en 2.000 fr. in plaats van 1.000 fr.
- c) artikel 3, alinea 1 : 2.000 fr. in plaats van 1.000 fr.
- d) artikel 16 : 25.000 fr. in plaats van 12.500 fr.
- e) artikel 31, alinea's 1 en 3 : 25.000 fr. in plaats van 12.500 fr.

ART. 3.

Het nieuw regime van bevoegdheid en rechtsgebied hetwelk door deze wet wordt ingevoerd, is niet van toepassing op de vóór de inwerkingtreding er van regelmatig ingestelde vorderingen.