

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

23 MAART 1948.

23 MARS 1948.

WETSONTWERP

tot bepaling der voorwaarden van de opening
of de vergroting van zekere instellingen voor
detailverkoop.

PROJET DE LOI

déterminant les conditions de l'ouverture ou
de l'agrandissement de certains établissements
de vente en détail.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN
EN MIDDENSTAND ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DEQUAE.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA
COMMISSION DES AFFAIRES ETRANGERES
ET DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾,
PAR M. DEQUAE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Het doel van het huidige wetsontwerp is een einde te maken aan de opeenvolgende verlengingen van de grondwet door een gedeeltelijke terugkeer naar de handelsvrijheid ook voor de vorm van het groter distributiebedrijf.

Dit zal nochtans slechts het geval zijn voor die sectoren waar het kleine detailbedrijf op gebied van overdrachtstaxe in dezelfde toestand is als het handelsbedrijf dat zich rechtstreeks bij de producent bevoorraadt, dus in die sectoren waar er slechts één forfaitaire taxe wordt geheven zodat de inning van de overdrachtstaxe bij de achtereenvolgende overdrachten van dezelfde goederen uitgesloten is.

Le présent projet de loi tend à mettre fin aux prorogations successives de la loi de cadenas par le retour partiel à la liberté du commerce, également en ce qui concerne les grandes entreprises de distribution.

Toutefois, ce ne sera le cas que pour ces secteurs où le commerce de détail se trouve, en matière de taxe de transmission, dans la même situation que le commerce s'approvisionnant directement chez le producteur, donc pour les secteurs qui sont soumis à la taxe forfaitaire unique excluant la perception de la taxe à l'occasion des transmissions successives des mêmes produits.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Heyman, voorzitter; de heren Challe, Charpentier, Coppé, De Gryse, Dequae, Herman (Maurice), Humblet, Scheyven, Struyvelt, Van Hamme, Welter. — De Sweemer, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton, Major, Van Wallegghem. — Herssens, Lalmand. — Devèze, Liebaert.

(1) Composition de la Commission: M. Heyman, président; MM. Challe, Charpentier, Coppé, De Gryse, Dequae, Herman (Maurice), Humblet, Scheyven, Struyvelt, Van Hamme, Welter. — De Sweemer, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton, Major, Van Wallegghem. — Herssens, Lalmand. — Devèze, Liebaert.

Zie:

240 : Wetsontwerp.
340 : Amendement.

Voir:

240 : Projet de loi.
340 : Amendement.

H.

De belangrijkste der sectoren die onder het forfaitair stelsel vallen zijn alle plantaardige stoffen, dier- en veevoeders, allerlei eetwaren, koffie, suiker, thee, onderhoudsproducten, zeep en bewerkte labak.

Dit wetsvoorstel heeft een overgangskarakter en dient desgevallend ingeschakeld te worden in een volledige wetgeving op de kleinhandel.

In de Commissie liep de bespreking vooral over het amendement ingediend op artikel 5 (St. n° 340) en luidende als volgt :

« Deze wet treedt in werking na de datum van toepassing van het ministerieel besluit waarbij het bedrog inzake gewicht, hoeveelheid of benaming van een koopwaar wordt beteugeld en ten vroegste op 1 Juli 1948. »

De indieners van het amendement wijzen er op, dat dit geenszins ingegeven werd door het niet-akkoord zijn met het wetsontwerp of met het oog op het veroorzaken van een vertraging, maar enkel en alleen omdat het uitschakelen van het bedrog een der hoofdvoorwaarden is van het sanceren der concurrentie.

Er worden hier enkele voorbeelden aangehaald zoals het aantal lucifertjes in een doos, het gewicht van een linoleumproduct.

Omtrent dit probleem ontwikkelt zich een bespreking waarin een Commissielid de aandacht vestigt op het feit, dat de bekommernis om het bedrog te vermijden niet dient te leiden tot een overdreven reglementatie daar de verbruiker of de koper toch zelf zich een oordeel moet vormen over de hoedanigheid van het gekochte. Een ander Commissielid echter is overtuigd, dat deze wetgeving tot het vermijden van het bedrog niet noodzakelijk moet ingewikkeld zijn.

De heer Minister wijst eerst en vooral op sommige juridische bezwaren tegen het amendement namelijk, dat het juridisch niet aanvaardbaar is, dat de inwerkingtreding van een wet zou afhankelijk worden gemaakt van een ministerieel besluit. Tevens oordeelt hij de discussie overbodig gezien het feit, dat de tekst van een eerste besluit tot het bestrijden van het bedrog in de handel klaar ligt en eerlang zal verschijnen.

In deze voorwaarden verklaren de indieners van het amendement zich bereid dit in te trekken.

Door een lid van de Commissie werd nog de vraag gesteld welke garantie er bestaat betreffende de effectieve toepassing van deze wet. Zal zij de deur niet openen voor allerhande misbruiken die niet effectief zullen of kunnen bestreden worden. Hoe en door wie zullen de inbreuken worden vastgesteld ?

De overtredingen van de huidige wet kunnen vastgesteld worden door de politiemacht alsmede door

Les marchandises les plus importantes soumises au régime forfaitaire sont toutes espèces de produits végétaux : aliments du bétail, fourrages; divers produits alimentaires : café, thé, sucre; des produits d'entretien : savon et tabacs fabriqués.

Le projet de loi a un caractère transitoire et il y aura lieu de l'incorporer, le cas échéant, dans une législation complète sur le commerce de détail.

La discussion en Commission porta surtout sur l'amendement présenté à l'article 5 (Doc. n° 340) et libellé comme suit :

« La présente loi entrera en vigueur après la date de mise en application de l'arrêté ministériel réprimant la fraude sur le poids, la quantité ou la dénomination d'une marchandise, et au plus tôt le 1^{er} juillet 1948. »

Les auteurs de l'amendement soulignent que celui-ci n'est nullement inspiré par leur désaccord avec le projet de loi ou qu'il vise à retarder sa mise en vigueur, mais uniquement parce que l'élimination de la fraude constitue une des conditions essentielles de l'assainissement de la concurrence.

Citons, à cet égard, quelques exemples : le nombre d'allumettes dans une boîte, le poids d'un lino.

Cette question donne lieu à une discussion, au cours de laquelle un membre de la Commission attira l'attention sur le fait que le souci d'éliminer la fraude ne doit pas aboutir à une réglementation excessive, étant donné que le consommateur ou l'acheteur doit juger lui-même de la qualité du produit acheté. Un autre membre de la Commission est convaincu que cette législation tendant à éliminer la fraude ne doit pas nécessairement être compliquée.

M. le Ministre présente tout d'abord quelques objections d'ordre juridique à l'amendement, et notamment que, juridiquement, il est inadmissible que la mise en vigueur d'une loi soit subordonnée à un arrêté ministériel. De plus, il estime que toute discussion est superflue, vu que le texte d'un premier arrêté tendant à la répression de la fraude dans le commerce est prêt et paraîtra incessamment.

Dans ces conditions, les auteurs de l'amendement se déclarent disposés à le retirer.

Un membre de la Commission a demandé quelle est la garantie concernant l'application effective de cette loi. N'ouvrira-t-elle pas la porte à toutes sortes d'abus qui ne seront ou qui ne pourront être combattus effectivement ? Comment et par qui les infractions seront-elles constatées ?

Les infractions à la loi actuelle peuvent être constatées par la police, ainsi que par les services de

de contrôlediensten van het Ministerie van Economische Zaken. De vaststelling van de overtreding kan zeer gemakkelijk geschieden in zoverre het gaat over een nieuw groot magazijn dat producten zou verkopen die niet onderworpen zijn aan de forfaitaire overdrachtstaxen.

De overtreding in de zin van een gebeurlijke uitbreiding van de oppervlakte bestemd voor de handel van producten die niet aan de forfaitaire taxen zijn onderworpen voor reeds bestaande magazijnen, zal kunnen vastgesteld worden op basis van de inlichtingen verplichtend te verstrekken volgens de bepalingen voorzien in artikel 2.

Het is echter aangewezen bij de opgave van de juistheid van de verklaring verzekerd te zijn.

Het wetsvoorstel wordt zoals het door de Senaat werd overgemaakt met 12 stemmen tegen 1 aangenomen.

De Verslaggever,
A. DEQUAE.

De Voorzitter,
H. HEYMAN.

contrôle du Ministère des Affaires Economiques. La constatation de l'infraction sera très facile, pour autant qu'il s'agit d'un grand magasin nouveau vendant des produits qui ne sont pas soumis à la taxe de transmission forfaitaire.

L'infraction, dans le sens d'une extension éventuelle, dans les grands magasins existants, de la superficie affectée au commerce de produits non soumis à la taxe forfaitaire, pourra être constatée grâce aux renseignements à fournir obligatoirement, conformément aux dispositions de l'article 2.

Toutefois, il est indiqué de s'assurer de l'exactitude de la déclaration lors de la demande d'autorisation.

Le projet de loi tel qu'il a été transmis par le Sénat, fut adopté par 12 voix contre 1.

Le Rapporteur,
A. DEQUAE.

Le Président,
H. HEYMAN.

