

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

16 NOVEMBER 1949.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet tot regeling
van het lager onderwijs.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Ik had reeds tweemaal de eer, onderstaand wetsvoorstel bij de Senaat in te dienen, namelijk ter vergadering van 7 Mei 1940 en deze van 29 Mei 1946.

Nadat de Commissie voor het Openbaar Onderwijs van de Senaat dit voorstel in talrijke vergaderingen had besproken en grondig had onderzocht, werd er verslag over uitgebracht door Senator Bouweraerts, aangevuld door een minderheidsnota van Senator Mazereel.

De parlamentsontbinding deed echter opnieuw het wetsvoorstel vervallen. Ik heb de eer het thans in de Kamer der Volksvertegenwoordigers neer te leggen, zoals het door de Commissie voor het Openbaar Onderwijs van de Senaat gewijzigd werd.

Hieronder volgt, onveranderd, de vroegere toelichting :

« Het is onbetwistbaar dat de waarde en het karakter ener lagere school afhangen van het onderwijzend personeel dat er les geeft.

Het benoemen van de leerkrachten in die scholen is dan ook van het allergrootste belang.

De groei en de bloei der school is in zeer veel gevallen afhankelijk van het vertrouwen dat de ouders hebben in de onderwijzers.

Heel zeker is het geen aanbevelenswaardig stelsel, de benoemingen van leerkrachten over te laten aan mensen, die niet het minste benul hebben van de belangrijkheid der daad die ze te stellen hebben.

En het is nog veel minder aannemelijk die benoemingen over te laten aan personen, die ofwel heel en al onverschillig staan, ofwel uitgesproken vijandig gezind zijn tegenover de school voor welke ze de benoeming moeten doen.

We kunnen zeggen, zonder vrees te worden tegengesproken, dat de inrichters van het vrij onderwijs een dergelijk stelsel voor hun scholen niet zouden dulden.

Er dient opgemerkt te worden dat in de gemeenten van minder dan 5.000 inwoners, de gemeenteraden onder voogdij staan van de hogere overheid voor ongeveer al hun handelingen.

16 NOVEMBRE 1949.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi sur l'enseignement primaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A deux reprises déjà, j'ai eu l'honneur de déposer sur le bureau du Sénat la proposition ci-après, à savoir en séances du 7 mai 1940 et du 29 mai 1946.

Après que la Commission de l'Instruction Publique du Sénat eût consacré de nombreuses séances à la discussion et à l'examen approfondi de cette proposition, il fut fait rapport à son sujet par M. le Sénateur Bouweraerts, avec une note complémentaire de la minorité, de M. le Sénateur Mazereel.

Mais la dissolution des Chambres rendit caduque la proposition de loi. J'ai l'honneur de la déposer aujourd'hui sur le bureau de la Chambre des Représentants, sous la forme que lui a donnée l'amendement de la Commission de l'Instruction Publique du Sénat.

Les développements sont repris, sans modifications, ci-après :

« La valeur et le caractère d'une école primaire dépendent incontestablement du personnel qui y enseigne.

La nomination de ses membres est donc de la plus haute importance.

La prospérité de l'école est, dans de nombreux cas, fonction de la confiance que les parents témoignent aux instituteurs.

Il n'est certes point recommandable de laisser la nomination des instituteurs aux soins de gens qui n'ont pas la moindre notion de l'importance de l'acte qu'ils ont à accomplir. Et il est encore moins admissible de charger de ces nominations des personnes qui affectent, à l'égard de l'école où elles doivent procéder à des nominations, soit une indifférence complète ou une hostilité marquée.

Nous pouvons dire, sans crainte d'être contredits, que les organisateurs de l'enseignement libre ne voudraient pas de pareil système pour leurs écoles.

Il est à remarquer que dans les communes de moins de 5.000 habitants, les Conseils communaux se trouvent sous la tutelle de l'autorité supérieure, pour la plupart de leurs actes.

G.

Alleen voor de benoemingen van onderwijskrachten in de gemeentescholen zijn ze volledig vrij en onafhankelijk, wel te verstaan ten opzichte van de hogere overheid. Moest de praktijk daarvan bewezen hebben dat dit systeem normaal werkt, en de benoemingen in hoofdzaak gedaan worden in het belang van het gemeentelijk onderwijs, we zouden er niet aan denken er veranderingen aan voor te stellen.

Maar diegenen die van dichtbij de benoemingen van onderwijzers in de kleine gemeenten volgen, hebben er zich kunnen van overtuigen, dat over het algemeen de goede hoedanigheid van het onderwijs en de groei en bloei der gemeenteschool de minste der bekommelingen zijn van hen die benoemen.

Ongetwijfeld zijn er, zoals altijd, uitzonderingen. Maar ze zijn zeldzaam, en dan ook des te loffelijker.

Ze zijn echter ontelbaar, de benoemingen die in dergelijke gevallen worden gedaan om beweegredenen die niets te zien hebben met het belang der school of van de schoolgaande jeugd.

We stellen voor, de benoemingen van de onderwijskrachten der gemeentescholen in de niet ontvoogde gemeenten, over te laten aan de Minister van Openbaar Onderwijs.

Deze zal, rekening houdende met het belang van het schoolgaande kind en met al de nodige bevoegdheid, de best passende kandidaat kunnen uitkiezen.

Er zal tegengeworpen worden dat we een nieuwe aanslag plegen op de gemeentelijke zelfstandigheid. We zijn ten eerste aan dit beginsel gehecht. We vinden echter dat de beperkingen die we er aan brengen niet van aard zijn om ongerustheid te verwekken, en in elk geval als argument niet doorslaande is, om het hekken aan de oude stijl te laten hangen.

De gemeenteraden worden ten andere niet volledig over het hoofd gezien. Ons voorstel voorziet dat ze de kandidaten zullen aanduiden, waaruit de Minister zijn keus zal moeten doen. Op die manier blijven ze ruime medezeggenschap behouden.

Maar het is niet minder belangrijk dat de ouders die hun kinderen naar de gemeenteschool zenden de zekerheid hebben, dat het onderwijs dat er gegeven wordt wel datgene is wat ze verlangen.

Dat is tegenwoordig in zeer veel gevallen niet zo. We kennen maar al te veel gemeenten, waar niet het minste verschil op te merken is tussen een gemeenteschool en een vrije. We kennen tal van gemeentelijke onderwijzers die actieve leiders zijn van organisaties die volstrekt niet overeenstemmen met de gevoelens van de ouders die hun kinderen naar de gemeenteschool zenden.

Ook dat zouden de inrichters van het vrij onderwijs voor hun school niet kunnen toelaten.

We hebben geenszins het inzicht de benoemingen van sommige leerkrachten te beletten uit oorzaak van hun politieke of godsdienstige overtuiging.

We gaan zelfs zo ver niet, in de gemeentescholen uitsluitend benoemingen te eisen van gediplomeerden, komende uit hetgeen men noemt de officiële normaalscholen (1).

Hetgeen we wensen is dat in de gemeentescholen meer leerkrachten worden benoemd die speciaal werden opgeleid om onderwijs te geven in de gemeentescholen, en dat juist die hoedanigheid geen beletsel meer zou zijn voor hun benoeming, zoals dit nu maar al te veel gebeurt.

Thans zijn de onderwijzers in de gemeentescholen, vooral in de Vlaamse dorpen, bijna uitsluitend mensen, die speciaal opgeleid werden om in de vrije scholen te werk te

Ce n'est que pour la nomination des instituteurs dans les écoles communales que ces conseils sont complètement libres et indépendants, bien entendu à l'égard de l'autorité supérieure. Si l'expérience avait prouvé que ce système fonctionne normalement et que les nominations se font en ordre principal dans l'intérêt de l'enseignement communal, nous n'eussions jamais songé à proposer des modifications à la loi.

Mais ceux qui ont pu suivre de près des nominations d'instituteur dans les petites communes, ont pu se rendre compte qu'en général la qualité de l'enseignement et la prospérité de l'école communale sont le cadet des soucis de ceux qui procèdent aux nominations.

Il y a, certes, des exceptions, comme toujours. Mais elles sont fort rares et d'autant plus louables.

Innombrables, toutefois, sont les nominations faites dans des cas de l'espèce pour des motifs qui n'ont rien à voir avec l'intérêt de l'école ou de la jeunesse qui la fréquente.

Nous proposons de laisser au Ministre de l'Instruction Publique le soin de nommer les instituteurs des écoles communales dans les communes non émancipées.

Tenant uniquement compte de l'intérêt des écoliers, le Ministre choisira, avec la compétence voulue, le candidat le plus capable.

On objectera peut-être que nous nous rendons coupables d'un nouvel attentat à l'autonomie communale. Nous sommes fort attachés à ce principe, mais nous estimons que les dérogations que nous y apportons ne sont pas de nature à créer de l'inquiétude et qu'en tous cas cet argument n'est pas suffisamment péremptoire pour laisser les choses en état.

Il n'est, d'ailleurs, pas passé outre à l'autorité des Conseils communaux. Notre proposition prévoit qu'ils désigneront les candidats au choix du Ministre. De cette façon, ils conservent un sérieux droit de regard.

Il n'est pas moins important, toutefois, que les parents qui envoient leurs enfants à l'école communale, aient la certitude que l'enseignement qui y est donné réponde à leurs aspirations.

Tel n'est pas toujours le cas à l'heure actuelle. Nous ne connaissons que trop de communes où il n'existe pas la moindre différence entre une école communale et une école libre. Nous connaissons nombre d'instituteurs communaux qui sont des dirigeants actifs d'organisations ne correspondant nullement aux sentiments des parents qui envoient leurs enfants à l'école communale.

Encore une chose que les organisateurs de l'enseignement libre ne toléreraient pas.

Il n'entre nullement dans nos intentions d'empêcher la nomination de certains instituteurs, du chef de leurs opinions politiques ou religieuses.

Nous n'allons même pas jusqu'à exiger exclusivement dans les écoles communales la nomination de diplômés sortis de ce qu'on appelle les écoles normales officielles (1). Ce que nous désirons, c'est qu'on nomme de plus en plus, dans les écoles communales, des instituteurs spécialement formés en vue de l'enseignement dans les écoles communales et que précisément cette qualité ne puisse constituer un obstacle à leur nomination, comme ce n'est le cas que trop souvent.

Les instituteurs des écoles communales, surtout dans les villages flamands, sont exclusivement des gens ayant reçu une formation spéciale en vue de l'enseignement libre.

(1) We herhalen, dat de oorspronkelijke tekst door de Commissie voor het Onderwijs van de Senaat op dit punt werd gewijzigd en dat we de gewijzigde tekst in het wetsvoorstel hebben behouden.

(1) Nous répétons que le texte initial a été modifié sur ce point par la Commission de l'Instruction Publique du Sénat, et que nous avons maintenu le texte amendé dans la proposition de loi.

staan. Zodat er niet eens sprake meer is van neutraal onderwijs in die inrichtingen.

Ons wetsvoorstel voorziet dus dat de gemeenteraad drie kandidaten zal voor te stellen hebben, waarvan ten minste twee houder zijn van een diploma afgeleverd door eene Staats-, Provinciale of Gemeentelijke normaalschool. Zodat ook nog de kans bestaat voor de gediplomeerden van het vrij normaal onderwijs, een broodwinning te vinden in de gemeenteschool, waarvoor hun opleiding hen nochtans niet heeft voorbereid.

We zijn overtuigd dat het stemmen van dit wetsvoorstel een daad zal zijn, die ons een stap nader zal brengen tot den door alle mensen van goeden wil zo zeer betrachten schoolvrede in ons land.

A telle enseigne, que dans ces établissements, il ne peut même pas être question d'un enseignement neutre.

Notre proposition de loi prévoit donc que le Conseil communal pourra proposer trois candidats, dont au moins deux seront porteurs d'un diplôme d'instituteur primaire, délivré par une école normale de l'Etat, de la province ou de la commune. Ainsi, les diplômés de l'enseignement normal libre garderont encore la chance de pouvoir trouver un gagne-pain à l'école communale, encore qu'ils n'aient pas été formés en vue de cette tâche.

Nous sommes convaincus que le vote de cette proposition de loi sera un nouveau pas dans la direction de la paix scolaire, à laquelle aspirent, dans notre pays, tous les hommes de bonne volonté. »

Edg. MISSIAEN.

WETSVOORSTEL

ENIG ARTIKEL.

Lid 1 van artikel 25 der wet tot regeling van het lager onderwijs wordt gewijzigd als volgt :

« De gemeenteraad benoemt de onderwijzers, schorst ze, stelt ze ter beschikking bij maatregel van orde, en zet ze af. Echter, in de gemeenten van minder dan 5.000 inwoners, die geen arrondissementshoofdplaats zijn, worden deze benoemingen, schorsingen, ter beschikkingstelling bij maatregel van orde, en afstellingen gedaan door de Minister van Openbaar Onderwijs.

» De benoemingen krachtens deze bepaling door de Minister gedaan, geschieden uit eene lijst van drie kandidaten door de gemeenteraad voorgesteld, en die houder moeten zijn van een diploma van lager onderwijzer of onderwijzeres, afgeleverd door een staats- provinciale of gemeentelijke normaalschool.

» Iedere schorsing van meer dan zes dagen brengt van rechtswege weddeberoving mede.

» »

(Het overige van het artikel blijft ongewijzigd.)

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'alinéa 1^{er} de l'article 25 de la loi organique de l'enseignement primaire est modifié comme suit :

« La nomination, la suspension, la mise en disponibilité par mesure d'ordre et la révocation des instituteurs appartiennent au conseil communal. Toutefois, dans les communes de moins de 5.000 habitants, qui ne sont pas chef-lieu d'arrondissement, ces nominations, suspensions, mises en disponibilité par mesure d'ordre et révocations appartiennent au Ministre de l'Instruction Publique.

» Le Ministre procède aux nominations en vertu de la présente disposition sur une liste de trois candidats présentés par le conseil communal, et qui doivent être porteurs d'un diplôme d'instituteur primaire délivré par une école normale de l'Etat, de la province ou de la commune.

» Toute suspension de plus de six jours emporte de droit privation du traitement.

» »

(Le reste de l'article n'est pas modifié.)

Edg. MISSIAEN,
F. GELDERS,
G. VANDE WIELE,
R. LECLERCQ,
G. BACCUS,
Ch. JANSSENS.