

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

4 DÉCEMBRE 1951.

PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 30 mai 1949 instaurant des mesures exceptionnelles et interprétatives en matière d'impôts directs.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 2 de la loi du 30 mai 1949 (*Moniteur* du 19 juin 1949, p. 5657) a complété comme suit l'article 61, § 6, des lois coordonnées d'impôts directs :

« Même après l'expiration du délai de réclamation, le Directeur des contributions accorde d'office, dégrèvement des surtaxes résultant d'erreurs matérielles imputables à un agent de l'administration ou d'un double emploi. Si l'impôt a déjà été payé, la restitution en est ordonnée jusqu'à l'expiration de trois ans prenant cours à la date de la recette. »

Cette disposition a été reconnue indispensable pour supprimer notamment les taxations par *double emploi* qui se sont produites assez fréquemment par suite de la complication du régime fiscal dans les circonstances exceptionnelles qui ont suivi la fin de la guerre. En vertu de l'article 19 de la loi du 16 octobre 1945 (*Moniteur* du 28 dito) elle vise également l'impôt extraordinaire sur les bénéfices et profits exceptionnels réalisés en période de guerre.

La mesure a permis de remédier à des cas qui choquaient l'équité la plus élémentaire. Mais il est pénible de constater que la limitation de trois ans à partir de la date du paiement a écarté du bénéfice de cette mesure précisément les contribuables les plus dignes parce qu'ayant acquitté leurs impôts litigieux dans le délai normal, tandis qu'elle a été sans influence surtout à l'égard des redevables qui, usant des artifices de la procédure, ont retardé le paiement et se sont trouvés dans le délai limitatif de trois ans. Les journaux ont d'ailleurs signalé cette anomalie.

Semblable discrimination a découragé les bons contri-

4 DECEMBER 1951.

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 30 Mei 1949 houdende exceptionele en interpretatieve maatregelen in zake directe belastingen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Bij artikel 2 der wet van 30 Mei 1949 (*Staatsblad* van 19 Juni 1949, blz. 5657) werd artikel 61, § 6, der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen aangevuld als volgt :

« Zelfs na het verstrijken van de termijnen voor bezwaarschrift, verleent de directeur der directe belastingen ambtshalve ontlasting van de overbelastingen die uit een dubbele belasting voortspuiten, of uit materiële fouten welke aan een agent van de administratie toe te schrijven zijn. Indien de belasting reeds betaald werd, wordt de terugbetaling er van bevolen, tot het verstrijken van een termijn van drie jaar, die aanvang neemt op de datum van de ontvangst. »

Die bepaling werd volstrekt noodzakelijk geacht om o. m. de *dubbele aanslagen* af te schaffen, die zich vrij dikwijls hebben voorgedaan ingevolge de ingewikkeldheid van het belastingstelsel, in de uitzonderlijke omstandigheden na het einde van de oorlog. Krachtens artikel 19 der wet van 16 October 1945 (*Staatsblad* van 28 dito), slaat die bepaling eveneens op de buitengewone belasting op de in oorlogstijd verwezenlijkte exceptionele winsten en baten.

Dank zij die maatregel heeft men gevallen kunnen verhelpen die tegen alle billijkheid indruisten. Toch is het pijnlijk vast te stellen dat, door de beperking van drie jaar met ingang van de datum der betaling, juist de belastingplichtigen die hun betwiste belastingen binnen de normale termijn hadden betaald, dus de meest verdienstelijken, het voordeel van die maatregel niet hebben genoten, terwijl die beperking zonder invloed was, vooral ten opzichte van de belastingplichtigen die, gebruik makend van de knepen der procedure, de betaling hebben uitgesteld en voor hun geval binnen de gestelde termijn van drie jaar vielen. De dagbladen hebben op die onregelmatigheid gewezen.

Een dergelijk onderscheid heeft de goede belasting-

buables et en revanche, elle a favorisé ceux déjà nombreux, qui ont pour habitude de différer la liquidation de leurs dettes envers le Trésor, en recourant systématiquement aux mesures d'obstruction.

Telles sont les raisons qui justifient la présente proposition de loi laquelle n'envisage qu'une courte et exceptionnelle prolongation de délai qui suffirait pour réparer des situations dont chacun saisit le caractère préjudiciable vis-à-vis des bons citoyens.

A titre d'exemple, je citerai le cas d'une société en nom collectif qui, par suite d'erreur d'interprétation de la loi sur les bénéfices de guerre du 16 octobre 1945 (erreur assez excusable eu égard aux tâtonnements du début) a déclaré en 1946 à cet impôt, tous ses bénéfices des années 1940 à 1944, tant répartis que réservés et a payé de ce chef une cotisation très élevée.

Or suivant l'article 4, § 4, 1^{er} alinéa de la dite loi, on ne devait taxer dans le chef de la société que les bénéfices réservés; à noter qu'en l'occurrence et sur cette base, la société n'était d'ailleurs pas taxable à l'impôt extraordinaire.

Par la suite et en vertu de l'article 2, § 1^{er}, qui veut que les bénéfices répartis soient frappés dans le chef des associés, ces derniers ont, à leur tour, été personnellement cotisés en 1948 sur leur quote-part de répartition, laquelle avait déjà à tort subi l'impôt dans le chef de la société.

plichtigen ontmoedigd en het heeft, daarentegen, de zo talrijke personen begunstigd die gewoon zijn de vereffening van hun schulden tegenover de Schatkist uit te stellen door stelselmatig gebruik te maken van obstructie-maatregelen.

Dat zijn de redenen tot verantwoording van dit wetsvoorstel, hetwelk slechts een korte en uitzonderlijke verlenging beoogt, die zou volstaan om toestanden goed te maken waarvan een ieder het nadelig karakter voor de goede burgers inziet.

Bij wijze van voorbeeld, haal ik het geval aan van een vennootschap onder gemeenschappelijke naam, die ten gevolge van een verkeerde uitlegging van de wet van 16 Oktober 1945 op de oorlogswinsten (vergissing die door de aanvankelijke onzekerheid kan worden verontschuldigd) voor bedoelde belasting, in 1946, al de winsten van de jaren 1940 tot en met 1944 aangaf, zowel de uitgekeerde als de voorbehouden winsten, zodat zij uit dien hoofde een zeer hoge belasting betaalde.

Welnu, volgens artikel 4, § 4, eerste lid, van bedoelde wet moest die vennootschap alleen op de voorbehouden winsten aangeslagen worden; er valt daarbij trouwens aan te stippen, dat zij op die basis niet in aanmerking kwam voor de exceptionele belasting.

Overeenkomstig artikel 2, § 1, ingevolge waarvan de vennoten voor de uitgekeerde winst moeten worden aangeslagen, werden dezen nadien, in 1948, persoonlijk tot de betaling van de belasting verplicht voor hun aandeel, waarvoor de vennootschap vroeger ten onrechte werd aangeslagen.

F. MASQUELIER.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 2 de la loi du 30 mai 1949 instaurant des mesures exceptionnelles et interprétatives en matière d'impôts directs est complété comme suit :

« En ce qui concerne les impôts payés avant la mise en vigueur de la présente loi, mais postérieurement au 1^{er} janvier 1945, la restitution peut être ordonnée jusqu'au 30 septembre 1952. »

21 novembre 1951.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 2 der wet van 30 Mei 1949, houdende exceptionele en interpretatieve maatregelen in zake directe belastingen, wordt aangevuld als volgt :

« Voor de belastingen welke vóór de inwerkingtreding van deze wet, doch na 1 Januari 1945, werden betaald, kan de terugbetaling worden bevolen tot op 30 September 1952. »

21 November 1951.

F. MASQUELIER,
H. LIEBAERT,
R. LEFEBVRE,
M. DESTENAY,
L. MUNDELEER.