

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

19 DÉCEMBRE 1951.

PROPOSITION DE LOI
modifiant la compétence d'attribution
et la compétence territoriale
en matière alimentaire.

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE
FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE (1),
PAR M. NOSENT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au moment où la discussion allait s'ouvrir en séance publique, le Département de la Justice venait de faire remarquer que la proposition pourrait peut-être inclure avec avantage, dans l'énumération des actions confiées à la compétence du juge de paix, celles qui sont basées sur l'article 351 du Code civil, créant les obligations alimentaires entre l'adoptant, l'adopté et les descendants de ce dernier.

Votre Commission a considéré cette suggestion comme judicieuse.

Sur proposition de l'auteur de la proposition et de son rapporteur, elle a passé en revue les autres dispositions traitant de matières connexes.

Votre Commission a écarté l'inclusion des actions fondées sur les articles suivants du Code civil :

Art. 337. — Il s'agit d'un cas spécial qui implique, avant la fixation d'aliments, la solution de la question préalable

(1) Composition de la Commission : M. Joris, président; MM. Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. du Bus de Warnaffe, Fimmers, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Craeybeckx, Deruelles, M^{me} Fontaine-Borget, MM. Hossey, Housiaux, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Voir :

410 (1950-1951) : Proposition de loi.
582 (1950-1951) : Rapport.

19 DECEMBER 1951.

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de volstreckte bevoegdheid
en van de plaatselijke bevoegdheid
in zake verstrekking van levensonderhoud.

AANVULLEND VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER NOSENT.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Toen de bespreking in openbare vergadering moest aangevangen, had het Departement van Justitie kort te voren medegedeeld dat het voorstel er wellicht zou bij winnen indien, bij de opsomming van de vorderingen die aan de bevoegdheid van de vrederechter worden toevertrouwd, ook die werden gevoegd welke steunen op artikel 351 van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de verplichting tot het verstrekken van levensonderhoud wordt ingevoerd tussen de aannemende persoon, het aangenomen kind en de afstammelingen van dit laatste.

Uw Commissie vond deze suggestie zeer logisch.

Zoals door de auteur van het voorstel en door de verslaggever werd gesuggereerd, heeft zij de andere bepalingen overzien die over daarmee verwante kwesties handelen.

Uw Commissie heeft de opneming afgewezen van de vorderingen die steunen op de volgende artikelen van het Burgerlijk Wetboek :

Art. 337. — Het geldt een bijzonder geval dat, vóór de vaststelling van het onderhoudsgeld, de oplossing onder-

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Joris, voorzitter; de heren Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren du Bus de Warnaffe, Fimmers, Hermans (Fernand), Lambotte, Nossent, Oblin, Robyns. — Bohy, Camby, Collard, Craeybeckx, Deruelles, Mevr. Fontaine-Borget, de heren Hossey, Housiaux, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Zie :

410 (1950-1951) : Wetsvoorstel.
582 (1950-1951) : Verslag.

H.

extrêmement délicate de la reconnaissance faite pendant le mariage d'un enfant naturel né avant le mariage, d'un seul des époux. Il est souhaitable que de pareilles actions soient de la compétence du tribunal de première instance.

Art. 340 b. — Une question préalable et délicate se pose également : celle de la vraisemblance de paternité. L'article 340 f a prévu, expressément, et à juste titre, la compétence exclusive du tribunal de première instance, où d'ailleurs l'avis du Ministère public sera donné.

Art. 762 et 763. — Instance délicate qui met en conflit la famille légitime et l'enfant adultérin ou incestueux.

Art. 955. — Cet article vise le cas exceptionnel de l'obligation alimentaire du donataire envers le donateur, et soulève des questions qui sont de la compétence habituelle du tribunal de première instance.

La proposition de loi tendait à simplifier la procédure dans les situations normales. Ce serait dépasser son but, et risquer de tomber dans des considérations extrêmement complexes nées de la rencontre de matières diverses, que de vouloir appliquer la proposition aux situations exceptionnelles et délicates visées par les articles repris ci-dessus.

**

Par contre, votre Commission a pensé que la proposition devrait s'appliquer aux actions basées sur l'article 27 de la loi des 18 juin 1850 - 28 décembre 1873, sur le régime des aliénés. Cet article, en effet, renvoie simplement aux principes des articles 205 et suivants du Code civil qui sont l'objet même de la proposition de loi.

**

En conclusion, votre Commission a amendé l'article 2 de la proposition en incluant dans son énumération l'article 351 du Code civil sur les obligations alimentaires en matière d'adoption et l'article 27 de la loi sur le régime des aliénés.

Ainsi, l'article 2 sera désormais libellé comme suit :

« A l'article 3 de la même loi, est ajouté l'alinéa ci-après :

» 11° Des contestations concernant les pensions alimentaires fondées sur les articles 205, 206, 207, 212 et 351 du Code civil et sur l'article 27 de la loi des 18 juin 1950-28 décembre 1873 concernant le régime des aliénés, à l'exclusion, toutefois, des contestations se rattachant à une instance en divorce ou en séparation de corps. »

Le Rapporteur,
R. NOSSENT.

Le Président,
L. JORIS.

stelt van de uiterst kiese voorafgaande kwestie van de erkenning, gedurende het huwelijk, van een onecht kind van één der echtgenoten, dat geboren is vóór het huwelijk. Het is wenselijk dat een dergelijke rechtsvordering onder de bevoegdheid valt van de rechtbank van eerste aanleg.

Art. 340 b. — Ook hier rijst een voorafgaande en kiese kwestie op, namelijk die van de waarschijnlijkheid van het vaderschap. Bij artikel 340 f wordt uitdrukkelijk en terecht de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg voorzien, waar trouwens het advies van het Openbaar Ministerie wordt verstrekt.

Art. 762 en 763. — Het gaat hier over een kies geding waarbij het wettelijk gezin en het uit overspel of bloedschande geboren kind in conflict komen.

Art. 955. — Dit artikel slaat op het uitzonderlijk geval van de verplichting tot onderhoud van de begiftigde ten opzichte van de schenker en doet kwesties oprijzen die tot de gewone bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg behoren.

Het wetsvoorstel strekte er toe de rechtspleging te vereenvoudigen in de normale toestanden. Men zou het doel er van voorbijstreven, en gevaar lopen te vervallen in uiterst ingewikkelde overwegingen, die voortvloeien uit het samentreffen van verscheidene aangelegenheden, indien men het voorstel wilde toepasselijk maken op de uitzonderlijke en kiese toestanden bedoeld bij bovenvermelde artikelen.

**

Daarentegen, was uw Commissie van mening dat het voorstel moet toepasselijk zijn op de rechtsvorderingen op grond van artikel 27 der wet van 18 Juni 1850 - 28 December 1873 op de behandeling van de krankzinnigen. Inderdaad, dit artikel verwijst zonder meer naar de beginselen der artikelen 205 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, die het voorwerp zelf van het wetsvoorstel uitmaken.

**

Bijgevolg heeft uw Commissie artikel 2 van het voorstel gewijzigd en voegde zij bij de er in vervatte opsomming artikel 351 van het Burgerlijk Wetboek, betreffende de verplichtingen tot onderhoud in zake aanneming, alsmede artikel 27 van de wet op de behandeling van de krankzinnigen.

Zodus zal artikel 2 voortaan als volgt luiden :

« Aan artikel 3 derzelfde wet wordt volgend lid toegevoegd :

» 11° Van de geschillen omtrent uitkering tot levensonderhoud, gegrond op de artikelen 205, 206, 207, 212 en 351 van het Burgerlijk Wetboek en op artikel 27 van de wet van 18 Juni 1950-28 December 1873 op de behandeling van de krankzinnigen, met uitzondering echter van de geschillen die verband houden met een geding tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed. »

De Verslaggever,
R. NOSSENT.

De Voorzitter,
L. JORIS.