

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

## Chambre des Représentants

7 FEBRUARI 1952.

7 FÉVRIER 1952.

### WETSONTWERP

betreffende de tuchtstraffen, tijdens de vijandelijke bezetting wegens postverlating uitgesproken tegen de leden van het personeel der provincies, gemeenten, openbare instellingen die van de gemeenten afhangen, commissies van openbare onderstand, aangenomen en aanneembare scholen, en betreffende de gevolgen der dienstonderbrekingen wegens postverlating voor de bezoldiging van deze beambten en van het onderwijzend personeel der aangenomen en aanneembare scholen.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
OPENBAAR ONDERWIJS <sup>(1)</sup>, UITGEBRACHT  
DOOR MEVR. CRAEYBECKX-ORIJ.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Commissie voor het Openbaar Onderwijs, bijeengekomen op 30 Januari en 5 Februari 1952, heeft het wetsontwerp, betreffende de tuchtstraffen opgelopen wegens postverlating in Mei 1940, onderzocht en besproken.

Dit wetsontwerp heeft tot doel de personeelsleden, die wegens het verlaten van hun post in Mei 1940 een tuchtstraf opgelopen hebben, in eer te herstellen, wat reeds gebeurde voor de Staatsbedienden evenals voor 't personeel der ondergeschikte besturen.

Door de besluitwet van 5 Mei 1944 blijven de vernietigde straffen steeds invloed hebben op de toestand van de getroffen.

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie: de heer Heyman, voorzitter; de heer Berghmans, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren De Clerck, du Bus de Warnaffe, Dujardin (Henri), Eneman, Loos, Peeters (Lode), Mevr. Van Daele-Huys, de heren Vanden Berghe (Albert), Verbist, Verlactt. — Bracops, Collard, Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Dejardin (Georges), Eekelers, Mevr. Groesser-Schroyens, de heren Hoyaux, Huysmans, Vercauteren. — Destenay, Mundeleer.

Zie:

120: Wetsontwerp.

167: Amendementen.

### PROJET DE LOI

relatif aux sanctions disciplinaires prononcées pendant l'occupation ennemie du chef d'abandon de poste à charge des membres du personnel des provinces, des communes, des établissements publics subordonnés aux communes, des commissions d'assistance publique, des écoles adoptées et des écoles adoptables et aux effets des interruptions de service pour abandon de poste sur la rémunération de ces agents et du personnel enseignant des écoles adoptées et adoptables.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE <sup>(1)</sup>.  
PAR M<sup>me</sup> CRAEYBECKX-ORIJ.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de l'Instruction Publique, réunie le 30 janvier et le 5 février 1952, a examiné et discuté le projet de loi relatif aux sanctions disciplinaires encourues pour abandon de poste en mai 1940.

Ce projet de loi tend à réhabiliter les membres du personnel ayant encouru une sanction disciplinaire pour avoir abandonné leur poste en mai 1940. C'est chose faite pour le personnel de l'État ainsi que pour celui des pouvoirs subordonnés.

Par l'arrêté-loi du 5 mai 1944, les peines annulées continuent à avoir leur répercussion sur la situation des intéressés.

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission: M. Heyman, président; M. Berghmans, M<sup>me</sup> Craeybeckx-Orij, MM. De Clerck, du Bus de Warnaffe, Dujardin (Henri), Eneman, Loos, Peeters (Lode), M<sup>me</sup> Van Daele-Huys, MM. Vanden Berghe (Albert), Verbist, Verlactt. — Bracops, Collard, M<sup>me</sup> Copée-Gerbinet, MM. Dejardin (Georges), Eekelers, M<sup>me</sup> Groesser-Schroyens, MM. Hoyaux, Huysmans, Vercauteren. — Destenay, Mundeleer.

Voir:

120: Projet de loi.

167: Amendements.

Dit wetsontwerp is bijzonder nodig daar de sancties werden uitgesproken door de provinciegouverneurs, wat ten gevolge had er geen eenheid bestond in het toepassen van die sancties. De betrokkenen verloren hun wedde voor de periode van hun afwezigheid ofwel voor de periode van de opgelegde schorsing, indien deze langer duurde dan de afwezigheid.

Daarenboven werden zij gedurende zes maanden achteruitgesteld bij het toekennen van hun periodieke weddeverhoging. Herhaaldelijk werd door de verschillende beroepsgroeperingen bij de Regering aangedrongen op herziening van die tuchtstraffen. Het valt werkelijk te betreuren dat tot 1952 moest gewacht worden om die ongelijke behandeling te herstellen. Daar we hier meestal staan voor personen, die, buiten hun wil om, door de wanordelijke toestand van dat ogenblik, een voorschrift verwaarloosden en soms zelfs door de plaatselijke overheid verplicht werden te evacueren.

Een lid diende een amendement in, zich steunend op een vergelijking met de epuratiegevallen. Hij beweerde onder meer dat deze laatsten bevoordeeld zijn tegenover de personeelsleden die hun post verlaten hebben.

De heer Minister heeft dit op afdoende wijze weerlegd door te bewijzen dat de personen, getroffen door de epuratie, de wedde verliezen van al de jaren tot ze in eer hersteld werden, wijl degenen, die hun post verlieten enkel de wedde verliezen voor de korte tijd van hun afwezigheid en voor zes maanden achteruitgesteld werden in het toekennen van hun weddeverhoging. Eveneens kan men niet verder teruggaan dan tot 1 Januari 1946, daar men geen voordeliger maatregel mag treffen dan voor de Staatsbedienden, wat reeds gebeurde in 1944.

Na de degelijke uiteenzetting van de heer Minister heeft het achtbaar lid zijn amendement ingetrokken.

Met uitzondering van een lid, dat zich onthield, hebben al de leden dit wetsontwerp goedgekeurd.

Uw Commissie vraagt dan aan de Kamer dit wetsontwerp zo spoedig mogelijk te stemmen opdat de getroffenen niet langer zouden verongelijkt blijven.

*De Verslaggever,*  
Germaine CRAEYBECKX-ORIJ.

*De Voorzitter,*  
H. HEYMAN.

Le présent projet s'impose d'autant plus impérieusement que les sanctions furent infligées par les gouverneurs de province, ce qui a entraîné un manque d'uniformité dans l'application. Les intéressés perdirent la rémunération afférente à leur période d'absence, ou à la période de suspension, lorsque la suspension infligée était plus longue que l'absence.

En outre, ils furent retardés de six mois pour l'obtention des augmentations périodiques de traitement. A plusieurs reprises, les divers groupements professionnels ont insisté auprès du Gouvernement en faveur de la révision de ces peines disciplinaires. Il est réellement déplorable qu'il ait fallu attendre jusqu'en 1952 pour faire disparaître cette inégalité de traitement. En effet, dans la plupart des cas, il s'agira de personnes que le désarroi du moment amena involontairement à négliger une prescription, et parfois même, ce furent les autorités locales qui les obligèrent à évacuer.

Un membre propose un amendement, se fondant sur une comparaison avec les cas d'épuration. Il soutient notamment que ces cas ont été réglés plus avantageusement pour les intéressés que pour les agents qui ont abandonné leur poste.

M. le Ministre réfute péremptoirement cet argument, déclarant que les personnes touchées par l'épuration perdent le traitement de toutes les années qui précèdent la date de leur réhabilitation, tandis que celles qui avaient abandonné leur poste ne perdent leur traitement que pour la durée, assez brève, de leur absence et ne subissent qu'un retard de six mois dans l'octroi de leurs augmentations périodiques. En outre, il n'est pas possible de remonter au delà du 1<sup>er</sup> janvier 1946, sous peine d'avantager les intéressés par rapport à leurs collègues de l'Etat, pour lesquels une telle mesure est intervenue dès 1944.

Après cette opportune mise au point, l'honorable membre retire son amendement.

A l'exception d'un seul membre, qui s'abstient, le présent projet de loi a été approuvé à l'unanimité.

Votre Commission demande dès lors à la Chambre de voter ce projet de loi aussi rapidement que possible, afin que disparaisse une inégalité qui n'a que trop duré.

*Le Rapporteur,*  
Germaine CRAEYBECKX-ORIJ.

*Le Président,*  
H. HEYMAN.