

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

5 NOVEMBRE 1953.

PROPOSITION DE LOI

sur la protection du titre
et de la profession d'opticien.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est paradoxal, alors que l'organe de la vue est tellement essentiel pour la vie de l'homme, qu'il n'existe en Belgique, aucune réglementation quant à la délivrance des instruments d'optique destinés à corriger ou à protéger les yeux. N'importe qui peut vendre des verres de lunettes sans qu'on puisse exiger de la part de celui qui les délivre, la preuve de ses capacités.

Or, les médecins oculistes et tous les spécialistes en la matière sont d'accord pour dire que cette situation offre de graves inconvénients en ce sens que des verres portés sans discernement, présentent des dangers certains. A ce sujet, il y a lieu de signaler que certains troubles visuels graves ne se manifestent souvent au début que par une baisse de l'acuité visuelle encore améliorable par des verres et que des malades atteints d'une maladie locale ou générale peuvent perdre un temps précieux s'ils se contentent au début de la précaire amélioration d'acuité visuelle obtenue par correction optique.

Malheureusement, s'il existe en Belgique un bon nombre d'opticiens qui par leurs études, leurs connaissances et une longue pratique peuvent donner à leurs clients toute garantie, il en existe d'autres qui non seulement ne possèdent pas la capacité requise, mais pour qui le lucre est la seule règle.

Les médecins oculistes doivent avoir la certitude que leurs prescriptions seront exécutées selon les règles de l'Art.

Il convient donc que le législateur, dans l'intérêt de la Santé Publique, réserve à ceux-là seuls qui en sont capables, le soin de délivrer la lunetterie comme il a réservé à d'autres spécialistes les autres secteurs de l'Art de guérir.

Cependant, il importe que les futurs opticiens trouvent une institution capable de leur donner les connaissances indispensables. A l'exemple de ce qui a été fait ailleurs, notamment en Grande-Bretagne, aux Etats-Unis, en France,

5 NOVEMBER 1953.

WETSVOORSTEL

betreffende de bescherming van de titel
en van het beroep van opticus.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Het is vrij paradoxaal, gelet op het overwegend belang van het gezichtsorgaan in het leven van de mens, dat er in België geen enkele reglementering bestaat betreffende het afleveren van de optische instrumenten tot verbetering of bescherming van de ogen. Om het even wie mag brillenglazen verkopen, zonder dat van hem het bewijs van zijn bekwaamheid mag worden geëist.

Welnu, de oogartsen en alle deskundigen zijn het over eens, dat die toestand ernstige bezwaren oplevert in die zin dat brillenglazen die zonder oordeel des onderscheids worden gedragen gevaarlijk kunnen zijn. In dit verband, moet worden aangestipt dat sommige ernstige gezichtstoornissen zich in het begin vaak slechts openbaren door een vermindering van de gezichtsscherpte, die nog kan verbeterd worden met de brillenglazen, en dat zieken die aangetast zijn door een plaatselijke of algemene kwaal kostbare tijd kunnen verliezen, indien zij zich in het begin tevreden stellen met de tijdelijke verbetering van de gezichtsscherpte die bekomen wordt door optische correctie.

Jammer genoeg zijn er in België, naast tal van optici die, dank zij hun studiën, hun kennis en een lange praktijk, aan hun klanten alle waarborg kunnen geven, anderen die niet alleen de vereiste bekwaamheid niet bezitten, doch die alleen op winstbejag uit zijn.

De oogartsen moeten de zekerheid hebben dat hun voorschriften volgens al de regelen van de Kunst worden uitgevoerd.

Het past derhalve dat de wetgever, in het belang van de volksgezondheid, het recht om brillen te verkopen zou voorbehouden aan hen die daartoe bekwaam zijn, zoals hij de andere sectoren van de Geneeskunst aan andere specialisten heeft voorbehouden.

De toekomstige optici moeten echter een inrichting kunnen vinden die hun de vereiste kennis verstrekt. Naar het voorbeeld van wat in het buitenland werd tot stand gebracht, o. m. in Groot-Brittannië, de Verenigde Staten,

en Suisse et aux Pays-Bas, l'Association Professionnelle des Opticiens de Belgique a créé une Ecole Nationale d'Optique appliquée, laquelle a été agréée par l'Etat par un arrêté royal du 24 février 1938.

Cette Ecole donne des cours théoriques et pratiques particulièrement poussés qui se répartissent sur une durée de quatre ans; d'autre part, elle exige de ses élèves qu'ils aient acquis au préalable un diplôme d'études moyennes supérieures.

Aussi, les élèves qui sortent de cette école constituent-ils de véritables intellectuels particulièrement qualifiés pour exercer une profession délicate. Les efforts de ces spécialistes ne doivent pas être galvaudés en accordant un titre identique à des incompetents.

Malheureusement depuis quelques années, la profession d'opticien a été envahie par une foule de gens totalement étrangers à la profession et sans aucune capacité; ils se sont mis à vendre au public des objets de lunetterie sans valeur et à exécuter les ordonnances des médecins oculistes, alors que faute de preuves de leur compétence, on peut douter de l'exactitude de leur travail. Le public est trompé par leur publicité charlatanesque.

En conséquence, il importe de réserver aux seules compétences le droit de délivrer la lunetterie, mais en compensation il appartient à l'Etat de réglementer l'exercice de la profession d'opticien et d'imposer à ses membres une responsabilité particulière.

C'est là le but de la présente proposition de loi. Par la lecture des articles, on verra comment ce but peut être atteint.

L'article 1^{er} définit d'abord ce qu'il faut entendre par un « Opticien » par une description de son activité, c'est-à-dire, la délivrance des instruments d'optique adaptés à l'œil humain.

Il détermine en même temps les conditions nécessaires pour en porter le titre : 1^o la possession d'un diplôme régulier et 2^o le visa par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille.

Il est apparu logique de donner à celui-ci le soin de dresser la liste des opticiens comme il le fait déjà pour tous les tenants de l'art de guérir : médecins, pharmaciens, dentistes, infirmières, accoucheuses.

La validité du diplôme dépend évidemment de la qualité des études et de l'établissement qui se charge de les organiser.

L'article 2 se borne à entériner ce qui existe et donne satisfaction. Une école existe et qui est déjà agréée par l'Etat; son programme est conforme à ce qui est enseigné à l'étranger.

L'article 3 met fin à une controverse qui a longtemps divisé les médecins oculistes et les opticiens. En fait, les opticiens consciencieux n'ont jamais cherché à déborder sur l'activité légalement réservée aux médecins.

L'article 4 précise que la délivrance au public des produits de l'optique est un acte personnel à l'opticien et qu'il doit en porter entièrement la responsabilité puisqu'il est seul à pouvoir juger de la correction de son travail et que l'appréciation du client est fort réduite.

Il appartenait évidemment au Roi de prendre les mesures pour la mise en exécution de la loi; mais l'article 5 lui confie en outre le soin de prendre les dispositions nécessaires pour que les opticiens exercent leur profession conformément à l'intérêt général, après avoir pris l'avis de l'asso-

Frankrijk, Zwitserland en Nederland, heeft de Beroepsvereniging van de Belgische Optici een Nationale School voor toegepaste Optica opgericht, die bij Koninklijk besluit van 24 Februar 1938 door de Staat werd erkend.

In die school worden bijzonder grondige theoretische leergangen gegeven over een periode van vier jaar; daarenboven, moeten de leerlingen vooraf een diploma van hogere middelbare studiën hebben behaald.

De leerlingen die deze school verlaten zijn dan ook echte intellectuelen, die bijzonder bevoegd zijn om een kies beroep uit te oefenen. Het werk van die specialisten mag niet gekleineerd worden door een gelijkwaardige titel te verlenen aan onbevoegden.

Jammer genoeg, wordt het beroep sedert enkele jaren uitgeoefend door tal van lieden die daarmede niets gemeens hebben en volkomen onbekwaam zijn; zij zijn aan het publiek brilartikelen gaan verkopen en de voorschriften van de oogartsen uitvoeren, alhoewel de degelijkheid van hun werk, bij gebrek aan bewijzen van hun bekwaamheid, in twijfel mag worden getrokken. En het publiek wordt door hun kwakzalverspubliciteit om de tuin geleid.

Derhalve moet het recht om brilartikelen te verkopen alleen aan bevoegden worden voorbehouden, doch dan moet de Staat de uitoefening van het beroep van opticus regelen en aan de optici een bijzondere verantwoordelijkheid opleggen.

Zulks is het doel van dit wetsvoorstel. Bij de lezing van de artikelen zal blijken hoe dit doel kan worden bereikt.

* * *

In het eerste artikel wordt om te beginnen bepaald wat wordt verstaan onder « opticus », door een beschrijving van zijn activiteit, nl. het afleveren van aan het menselijk oog aangepaste optische instrumenten.

Tegelijk worden er de voorwaarden in bepaald, die vereist zijn tot het voeren van de titel : 1^o het bezit van een regelmatig diploma, en 2^o het visum van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin.

Het leek logisch, aan deze laatste de zorg over te laten voor het opmaken van de lijst der optici, zoals hij trouwens reeds doet voor alle beoefenaars van de geneeskunst : dokters, apothekers, tandheelkundigen, verpleegsters, vroedvrouwen.

De geldigheid van het diploma hangt natuurlijk af van het peil der studiën, en van de inrichting waar het ondericht wordt verstrekt.

Artikel 2 beperkt er zich toe te bekrachtigen wat bestaat en voldoening schenkt. Er is een school, die reeds door de Staat erkend is en waarvan het onderricht overeenstemt met het studieprogramma in het buitenland.

Bij artikel 3 wordt een geschilpunt beslecht; dat reeds sedert lang bestaat tussen oogartsen en optici. In feite hebben de plichtgetrouwe optici nooit gepoogd zich in te laten met de bedrijvigheid, die bij de wet uitsluitend aan de artsen wordt toegewezen.

In artikel 4 wordt nader bepaald, dat het afleveren van optische artikelen aan het publiek een persoonlijke daad is van de opticus, waarvoor hij ten volle de verantwoordelijkheid draagt, aangezien alleen hij zich rekenschap kan geven van de kwaliteit van zijn werk, en de klant daarover slechts in zeer beperkte mate kan oordelen.

Het behoort natuurlijk tot de bevoegdheid van de Koning de nodige maatregelen tot tenuitvoerlegging van de wet te nemen; bij artikel 5 wordt hem bovendien de zorg toevertrouwd om, na het advies van de meest vooraanstaande beroepsorganisatie te hebben ingewonnen, de no-

ciation professionnelle la plus représentative. Il y a lieu de rappeler qu'un arrêté royal vient de réglementer sévèrement l'exercice de la profession de dentiste.

Les articles 6, 7 et 8 déterminent les sanctions qui peuvent être infligées par les Cours et Tribunaux à l'occasion des infractions à la loi. Les uns visent ceux qui portent indûment le titre d'opticien; la même peine peut être infligée aux coauteurs de l'infraction, c'est-à-dire, les employeurs, associés, ou autres personnes qui s'abritent derrière des hommes de paille pour violer la loi.

D'autre part, il fallait aussi prévoir les peines contre les opticiens qui n'exercent pas honnêtement leur profession, et donner la faculté au juge de suspendre le droit d'exercer temporairement, voire même définitivement, lorsqu'ils auront été condamnés pour escroquerie ou pour avoir trompé leur client sur la nature de la chose vendue.

L'article 9 prévoit enfin les dispositions transitoires. Il fallait sauvegarder les droits acquis : il faut également s'assurer que ceux qui exercent la profession possèdent le minimum de connaissances indispensables. C'est pourquoi le projet fait une distinction entre ceux qui exercent depuis longtemps la profession et ceux qui ont profité des années troubles de l'après-guerre pour installer des magasins d'optique sans aucune compétence alors que d'autres gens ont peiné des années pour acquérir un diplôme qui les rende capables de remplir adéquatement leur fonction sociale. Le Ministre de la Santé Publique et de la Famille fera le tri indispensable en laissant aux candidats le soin de justifier de leur compétence.

Le dernier paragraphe prévoit le délai dans lequel la situation sera assainie; il serait en effet dangereux que la période transitoire se prolonge trop longtemps.

dige maatregelen te treffen opdat de optici hun beroep in overeenstemming met het algemeen belang zouden uitoefenen. Wij herinneren er aan, dat de uitoefening van het beroep van tandarts onlangs door een Koninklijk besluit streng werd geregeld.

In de artikelen 6, 7 en 8 worden de sancties vastgesteld, die door de Hoven en Rechtbanken bij overtreding van de wet kunnen worden opgelegd. De ene hebben betrekking op diegenen die wederrechtelijk de titel van opticus voeren; dezelfde straf kan worden opgelegd aan mededaders, nl. de werkgevers, vennoten of andere personen, die zich achter stromannen verschuilen om de wet te overtreden.

Anderzijds, moesten eveneens straffen vastgesteld worden tegen de optici, die hun beroep niet op eerlijke wijze uitoefenen, en moest aan de rechter het recht verleend worden om het recht tot uitoefening van het beroep tijdelijk en zelfs voorgoed in te trekken, wanneer zij wegens zwendelarij werden veroordeeld of omdat zij hun klant nopens de aard van de verkochte zaak hebben bedrogen.

In artikel 9, ten slotte, worden overgangsbepalingen vastgesteld. De verworven rechten moesten gevrijwaard worden. Bovendien moest er voor gezorgd worden dat zij die het beroep uitoefenen een minimum vereiste kennis bezitten. Daarom wordt in het ontwerp een onderscheid gemaakt tussen diegenen die het beroep sedert lang uitoefenen en diegenen die de troebele naoorlogse jaren hebben te baat genomen om, zonder de minste bevoegdheid, optiekwinkels te vestigen, terwijl andere jongelieden jarenlang hebben gezwoegd om een diploma te behalen dat hen bekwaam verklaart om hun maatschappelijke functie op doeltreffende wijze uit te oefenen. De Minister van Volksgezondheid en van het Gezin zal de nodige schifting doen, en het aan de kandidaten overlaten het bewijs van hun bevoegdheid te leveren.

In de laatste paragraaf wordt de termijn vastgesteld binnen welke de toestand zal gesaneerd worden; het zou, inderdaad, gevaarlijk zijn de overgangsperiode te lang te laten duren.

A. SAINT-REMY.

PROPOSITION DE LOI

Article premier

Nul ne peut exercer la profession d'*opticien*, ni en porter le titre, ni vendre au détail, ni proposer au choix du public des lentilles et verres d'optique, sous toutes formes, courbures, compositions chimiques et couleurs, destinés à corriger ou à protéger l'organe de la vue, ainsi que toutes les combinaisons optiques, montures et dispositifs de tous genres que comporte l'Art de la lunetterie, s'il ne possède le diplôme d'*opticien* et n'a pas fait viser son diplôme par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille.

Art. 2.

Le diplôme d'*Opticien* est délivré par les institutions d'enseignement organisées, reconnues ou agréées par l'Office de l'Enseignement Technique.

Il est délivré également par un Jury Central organisé par l'Etat.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Alleen wie houder is van het diploma van *opticus*, en dit diploma heeft laten viseren door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin, mag het beroep van opticus uitoefenen, er de titel van voeren, kleinhandel drijven in of aan het publiek een keus voorleggen van tot verbetering of bescherming van het gezichtsorgaan bestemde lenzen en brillenglazen in allerlei vormen, curven, chemische samenstellingen en kleuren, alsmede van alle optische combinaties, monturen en toestellen allerhande, die tot de brillenmakerskunst behoren.

Art. 2.

Het diploma van *opticus* wordt uitgereikt door de onderwijsinrichtingen, die georganiseerd, erkend of aangenomen zijn door de Dienst van het Technisch Onderwijs.

Het wordt eveneens afgeleverd door een Centrale Examencommissie ingericht door de Staat.

Art. 3.

Seuls les docteurs en médecine peuvent faire usage d'appareils servant à la mesure de la réfraction oculaire, à d'autres examens de l'état oculaire et à l'examen de la fonction visuelle. Les opticiens ne peuvent disposer que d'une boîte de verres d'essai pour la proposition de verres au choix du public, prévue à l'article premier.

Art. 4.

La délivrance au public à titre onéreux ou gratuit de produits d'optique-lunetterie ne peut être faite que par un opticien et sous sa seule responsabilité.

La fabrication et la vente en gros de tous produits d'optique ne sont pas visées par les présentes dispositions.

Le colportage des produits d'optique même de simple protection, de même que leur vente ou exposition en vente sur les marchés, foires, expositions, hôtels et tous autres lieux publics sont interdits.

Art. 5.

Dans les six mois de la promulgation de la présente loi, le Roi réglementera les conditions d'organisation ou d'agrégation des institutions autorisées à accorder le diplôme d'Opticien. Il déterminera les programmes, la durée des études, les conditions d'octroi du diplôme et d'organisation du jury Central.

Le Roi est en outre autorisé, après avoir pris avis de l'Association professionnelle la plus représentative d'opticiens, de réglementer les conditions d'exercice de la profession.

Art. 6.

Quiconque s'attribue publiquement le titre d'Opticien sans y avoir droit, sera puni d'une amende de 100 à 5.000 francs. En cas de récidive, le Juge pourra porter l'amende à 10.000 francs et en outre infliger une peine d'emprisonnement allant de huit à quinze jours.

Pourront être frappés des mêmes peines, les employeurs mandataires, associés ou gérants de ceux qui se seront fausement attribué le titre d'Opticien.

Art. 7.

Ceux qui exercent la profession d'opticien d'une manière non conforme à la présente loi et aux arrêtés d'application prévus à l'art. 5, seront punis d'une peine pouvant aller de huit jours à six mois de prison et d'une amende pouvant aller de 100 à 5.000 francs ou de l'une de ces peines seulement.

En cas de seconde infraction dans le délai de cinq ans, le Juge pourra suspendre l'exercice de la profession par le condamné pour un temps qui ne pourra être de moins d'un mois ni excéder un an.

Lorsqu'un opticien est condamné à l'occasion de l'exercice de sa profession sur base des art. 496 et 498 du Code Pénal, le Juge pourra interdire définitivement l'exercice de la profession d'Opticien.

Art. 8.

Le chapitre VII du livre I du Code Pénal ainsi que l'art. 85 du même code, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Art. 3.

Alleen de doctors in de geneeskunde mogen gebruik maken van toestellen die dienen tot het meten van de oogrefractie, tot andere onderzoeken van de toestand der ogen en tot onderzoek van het gezichtsvermogen. De optici mogen slechts beschikken over een doos met proefglazen om daaruit aan het publiek een keuze voor te leggen zoals bepaald in het eerste artikel.

Art. 4.

Het al dan niet kosteloos afleveren aan het publiek van optiek- of brillenmakersproducten mag slechts geschieden door een opticus en alleen onder diens verantwoordelijkheid.

De fabricage en de verkoop in het groot van alle optische producten vallen niet onder deze bepalingen.

Het leuren met optische producten, zelfs tot loutere bescherming bestemd, alsmede de verkoop of het te koop stellen er van op markten, jaarbeurzen, tentoonstellingen, in hotels en alle andere openbare plaatsen, is verboden.

Art. 5.

Binnen zes maanden na de afkondiging van deze wet, regelt de Koning de voorwaarden in zake inrichting of erkenning van de inrichtingen, die er toe gemachtigd zijn het diploma van opticus te verlenen. Hij stelt de programma's, de duur van de studiën, de voorwaarden in zake toekenning van het diploma en de inrichting van de Centrale Examencommissie vast.

Bovendien is de Koning er toe gemachtigd, na het advies van de meest vooraanstaande beroepsvereniging van optici te hebben ingewonnen, om de voorwaarden tot uitoefening van het beroep te reglementeren.

Art. 6.

Al wie zich in het openbaar wederrechtelijk de titel van opticus toeëigent, wordt gestraft met geldboete van 100 tot 5.000 frank. In geval van herhaling, kan de rechter de geldboete verhogen tot 10.000 frank en, bovendien, gevangenisstraf van acht tot vijftien dagen opleggen.

Stellen zich bloot aan dezelfde straffen, de werkgevers, mandatarissen, vennoten of zaakvoerders van hen die zich valselijk de titel van opticus hebben toegeëigend.

Art. 7.

Zij die het beroep van opticus uitoefenen op een wijze die niet strookt met deze wet en met de in artikel 5 vermelde toepassingsbesluiten, worden gestraft met gevangenisstraf, van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van 100 tot 5.000 frank of met één van die straffen alleen.

In geval van tweede overtreding binnen een termijn van vijf jaar, kan de rechter de uitoefening van het beroep door de veroordeelde schorsen, voor een tijdperk dat noch minder dan een maand noch meer dan één jaar mag belopen.

Wordt een opticus veroordeeld naar aanleiding van de uitoefening van zijn beroep, op grond van de artikelen 496 en 498 van het Wetboek van Strafrecht, dan kan de rechter de uitoefening van het beroep van opticus voorgoed verbieden.

Art. 8.

Hoofdstuk VII van Boek I van het Wetboek van Strafrecht, alsmede artikel 85 van hetzelfde Wetboek, zijn van toepassing op de in deze wet bepaalde misdrijven.

Dispositions transitoires.

Art. 9.

Sur avis de l'Association Professionnelle la plus représentative d'Opticiens, le Ministre de la Santé Publique et de la Famille accordera le titre d'Opticien à toute personne qui établira qu'elle est née avant le 1^{er} janvier 1918 et qu'elle exerce notoirement la profession en tant que patron ou gérant depuis sept ans à dater de la promulgation de la présente loi.

Ce titre sera également reconnu par le Ministre de la Santé Publique et après avis de l'Association Professionnelle la plus représentative, à tous ceux qui exerçaient notoirement avant le 1^{er} janvier 1952 et qui peuvent justifier d'avoir suivi avec fruit, des cours correspondant aux programmes déterminés en vertu de l'article 5 ou qui auront passé avant le 1^{er} janvier 1958, un examen devant le Jury Central, sur des matières déterminées par le Ministère de la Santé Publique et de la Famille.

L'exercice de la profession d'Opticien sera interdit à toute personne dont le diplôme ne sera pas visé par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille avant le 1^{er} janvier 1954, sous peine des sanctions prévues à l'article 6.

5 novembre 1953.

Overgangsbepalingen.

Art. 9.

Op advies van de meest vooraanstaande beroepsvereniging van optici, verleent de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin de titel van opticus aan elk persoon die bewijst dat hij vóór 1 Januari 1918 geboren is en dat hij bekend staat als uitoefenaar van het beroep, als werkgever of zaakvoerder, sedert zeven jaar, te rekenen van de afkondiging van deze wet af.

Die titel wordt door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin, na advies van de meest vooraanstaande Beroepsvereniging, eveneens verleend aan al diegenen waarvan bekend is dat zij vóór 1 Januari 1952 het beroep uitoefenden en die kunnen bewijzen dat zij met vrucht leergangen hebben gevolgd, die overeenstemmen met de in artikel 5 vermelde programma's, of die vóór 1 Januari 1958 voor de Centrale Examencommissie een examen hebben afgelegd over vakken, die worden vastgesteld door het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin.

De uitoefening van het beroep van opticus is verboden aan elk persoon wiens diploma niet vóór 1 Januari 1954 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin geïssueerd is, op straffe van de in artikel 6 bepaalde sancties.

5 November 1953.

A. SAINT-REMY.
D. LAMALLE.
L. MUNDELEER.
R. LEFEBVRE.
H. LAHAYE.