

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

24 DÉCEMBRE 1958.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 31 de la loi du 25 ventôse,
an XI, contenant organisation du notariat.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. CHARPENTIER.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi examiné vise à rendre incontestable l'obligation pour le Roi de maintenir les études de notaire en surnombre, même au delà du maximum absolu de six, s'il n'y pas avis en faveur de la suppression, donné à la fois par la Chambre de discipline des notaires et par le Président du Tribunal.

Suivant l'article 31 de la loi du 25 ventôse, an XI, organique du notariat, modifié par les lois du 16 avril 1927, du 27 avril 1933, du 23 octobre 1950, et du 4 juillet 1957, le nombre des notaires, est, par canton, de deux au moins. Cette disposition n'est pas en cause dans le présent projet de loi.

Quant au maximum, il est fixé selon deux critères. Tout d'abord, d'après le nombre de la population du canton. Il y a un notaire par 6.500 habitants dans 5 agglomérations et

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Moyersoen.

A. — Membres titulaires : MM. Charpentier, Counson, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Herbiet, Hermans, Lebas, Lefère, Lindemans, Mertens de Wilmars, Robyns, Smedts. — Deruelles, Hossey, Housiaux, M^{me} Lambert, MM. Merlot, Messine, Pierson, Terwagne, M^{me} Vanderveken-Van de Plas. — MM. Janssens, Jeunehomme.

B. — Membres suppléants : MM. Cooreman, De Schrijver, Fimmers, Gendebien, Kiebooms, Lefèvre (Th.). — Craeybeckx, Fayat, M^{me} Fontaine-Borguet, MM. Tielemans, Vangraefschep. — de Looze.

Voir :

88 (1958-1959) : — N° 1.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

24 DECEMBER 1958.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 31 van de wet van
25 ventôse jaar XI, houdende inrichting
van het notariaat.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1). UITGEBRACHT

DOOR DE HEER CHARPENTIER.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het hier behandelde wetsontwerp strekt tot het uitsluiten van iedere betwisting omtrent de verplichting voor de Koning om de boventallige notariskantoren in stand te houden, zelfs boven het absolute maximum van zes kantoren, indien niet zowel de Tuchtkamer der notarissen als de Voorzitter van de Rechtbank over de afschaffing gunstig adviserende.

Krachtens artikel 31 van de wet van 25 ventôse jaar XI, tot inrichting van het notariaat, gewijzigd bij de wetten van 16 april 1927, 27 april 1933, 23 oktober 1950 en 4 juli 1957, moeten er per kanton ten minste twee notarissen zijn. Deze bepaling wordt door dit ontwerp buiten beschouwing gelaten.

Het maximum wordt bepaald volgens twee criteria. Eerst en vooral volgens het bevolkingscijfer van het kanton. Er is een notaris per 6.500 inwoners in 5 agglomeraties, en

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Moyersoen.

A. — Vaste leden : de heren Charpentier, Counson, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Herbiet, Hermans, Lebas, Lefère, Lindemans, Mertens de Wilmars, Robyns, Smedts. — Deruelles, Hossey, Housiaux, Mevr. Lambert, de heren Merlot, Messine, Pierson, Terwagne, Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — De heren Janssens, Jeunehomme.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cooreman, De Schrijver, Fimmers, Gendebien, Kiebooms, Lefèvre (Th.). — Craeybeckx, Fayat, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Tielemans, Vangraefschep. — de Looze.

Zie :

88 (1958-1959) : — N° 1.

un par 6.000 habitants dans les autres cantons du Royaume. Ainsi dispose l'alinéa premier de l'article 31.

L'alinéa deuxième du même article 31 modifié par la loi du 23 octobre 1950 est interprété par la loi du 4 juillet 1957, qui est libellée comme suit :

« Chaque fois qu'une place de notaire devient vacante dans un canton où le nombre de places est supérieur au chiffre légal, le Roi recueille l'avis de la Chambre de Discipline des notaires et du Président du Tribunal de Première Instance de l'arrondissement judiciaire.

» Si l'un des avis au moins conclut au maintien de la place, le Roi ne peut la supprimer.

» S'ils concluent tous deux à la suppression de la place, il est loisible au Roi de la maintenir ou de la supprimer. »

Il est donc clair que les études en surnombre, par rapport au maximum proportionnel de un notaire par 6.500 ou 6.000 habitants, ne pourront être supprimées que de l'avis conforme de la Chambre de discipline des Notaires et du Président du Tribunal.

Par contre un doute pouvait surgir en ce qui concerne le maintien des études en surnombre par rapport au maximum absolu de six.

En effet, ce maximum est fixé dans l'alinéa troisième de l'article 31 de la loi de ventôse. Il n'est pas suivi de la restriction énoncée en l'alinéa deuxième.

La jurisprudence administrative a toujours interprété l'alinéa deuxième, comme étant d'application à l'alinéa troisième. Mais on pourrait en discuter, notamment devant le Conseil d'Etat si un recours se produisait contre une nomination.

Pour lever toute incertitude, les honorables sénateurs MM. Rolin et Derbaix ont proposé de faire passer l'alinéa deuxième en troisième position et le troisième en deuxième.

Le Sénat a approuvé cette initiative. Son utilité était apparue à l'occasion du vote récent de deux lois dont l'une portait fusion des cantons judiciaires de Huy et de Héron et dont l'autre déterminait le siège des ressorts de Justice de Paix de l'arrondissement de Tongres. La loi actuellement proposée donnera une facilité plus grande aux réformes judiciaires territoriales, par l'atténuation de leur incidence sur les inquiétudes notariales.

Votre Commission de la Justice a également adopté le présent projet de loi, après que son président eut exposé l'objet de ce projet qui ne donna lieu à aucune opposition.

L'observation suivante a été faite. Le projet traite des trois alinéas de l'article 31 de la loi du 25 ventôse an XI. Mais le deuxième alinéa a été interprété, en trois alinéas, par la loi du 4 juillet 1957, si bien que chaque fois que le projet parle de l'alinéa deuxième, qui deviendra l'alinéa troisième, il doit être tenu compte de l'interprétation donnée de cet alinéa par cette loi.

Il semble utile de reproduire ci-après le texte complet de l'article 31, tel qu'il doit se lire et se comprendre finalement :

« Le nombre de notaires, leur placement et leur résidence, seront déterminés par le gouvernement, de manière qu'il y ait un notaire au plus par 6.500 habitants dans les agglomérations visées au n° 1 et un notaire au plus par 6.000 habitants dans les autres cantons, avec minimum de deux notaires par canton.

een per 6.000 inwoners in de overige kantons van het Rijk. Dit wordt bepaald in het eerste lid van artikel 31.

Het tweede lid van ditzelfde artikel 31, gewijzigd bij de wet van 23 oktober 1950 wordt geïnterpreteerd bij de wet van 4 juli 1957 en luidt als volgt :

« Telkens als een plaats van notaris openvalt in een kanton waar het aantal plaatsen groter is dan het wettelijk cijfer, wint de Koning het advies in van de Tucht kamer der notarissen en van de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het rechterlijk arrondissement.

» Indien ten minste één van de adviezen tot het behoud van de plaats concludeert, kan de Koning deze niet afschaffen.

» Indien zij beide tot afschaffing van de plaats concluderen, staat het de Koning vrij, deze al dan niet af te schaffen ».

Hieruit blijkt duidelijk dat de boventallige kantoren ten aanzien van het evenredig maximum van één notaris per 6.500 of 6.000 inwoners alleen kunnen worden afgeschaft op eensluidend advies van de Tucht kamer der Notarissen en van de Voorzitter van de rechtbank.

Daarentegen kan twijfel rijzen omtrent het handhaven van boventallige kantoren ten aanzien van het maximum-aantal zes.

Dit maximum is immers vastgesteld in het derde lid van artikel 31 van de wet van ventôse. Het wordt niet gevolgd door de in het tweede lid geformuleerde beperking.

De administratieve rechtspraak heeft het tweede lid steeds in die zin geïnterpreteerd, dat het toepasselijk is op het derde lid. Men zou dit echter kunnen betwisten, met name voor de Raad van State, indien tegen een benoeming hoger beroep wordt ingesteld.

Om alle twijfel uit de weg te ruimen hebben de senatoren Rolin en Derbaix voorgesteld het tweede lid naar de derde en het derde naar de vierde plaats te verschuiven.

De Senaat heeft dit initiatief goedgekeurd. Het nut daarvan is onlangs aan het licht getreden bij de goedkeuring van twee wetten, waarvan de ene strekt tot versmelting van de rechterlijke kantons Hoei en Héron en de andere de zetel van de rechtsgebieden van het vrederecht van het arrondissement Tongeren vaststelt. De thans voorgestelde wet zal de plaatselijke rechterlijke hervormingen gemakkelijker maken door het milderen van de gevolgen ervan, die de notarissen verontrusten.

Uw Commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp op haar beurt aangenomen na een uiteenzetting van haar Voorzitter over het doel van het ontwerp, waar geen bezwaren tegen gemaakt werden.

Er werd evenwel opgemerkt dat het ontwerp handelt over de drie leden van artikel 31 van de wet van 25 ventôse jaar XI. Doch het tweede lid werd in drie leden geïnterpreteerd door de wet van 4 juli 1957, zodat men telkens als in het ontwerp sprake is van het tweede lid, dat het derde lid zal worden, rekening dient te houden met de interpretatie van dit lid door genoemde wet.

Het is wel nuttig hier de volledige tekst van artikel 31, zoals hij ten slotte moet worden gelezen en begrepen, over te nemen :

« Het getal notarissen, hun aanstelling en hun standplaats worden bepaald door de Regering, op zulke wijze dat er ten hoogste één notaris zij voor 6.500 inwoners in de onder n° 1 bedoelde agglomeraties en ten hoogste één notaris voor 6.000 inwoners in de overige kantons, met een minimum van twee notarissen per kanton.

Toutefois, dans les cantons qui ont une population dépassant 35.000 habitants, le nombre de notaires ne pourra être supérieur à six (6).

La réduction du nombre des places résultant de l'application des deux alinéas précédents se fera au fur et à mesure des vacances. Toutefois, la place devenue vacante dans un canton où le nombre des notaires est supérieur ne pourra être supprimé que sur avis conformes et motivés de la Chambre de discipline et du président du tribunal de l'arrondissement judiciaire. Les avis doivent être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans ces cantons. »

Loi du 4 juillet 1957.

Article unique.

L'article 31, alinéa 3 de la loi du 25 ventôse an XI, contenant organisation du notariat, tel qu'il a été modifié par la loi du 23 octobre 1950, relative au régime organique du notariat, est interprété comme suit :

« Chaque fois qu'une place de notaire devient vacante dans un canton où le nombre de places est supérieur au chiffre légal, le Roi recueille l'avis de la Chambre de discipline des notaires et du président du tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire.

Si l'un des avis au moins conclut au maintien de la place, le Roi ne peut la supprimer.

S'ils concluent tous deux à la suppression de la place, il est loisible au Roi de la maintenir ou de la supprimer. »

Le Rapporteur,

E. CHARPENTIER.

Le Président,

L. MOYERSON.

In de kantons met een hogere bevolking dan 35.000 inwoners kan echter het getal notarissen niet hoger zijn dan zes (6).

De uit de toepassing van de vorige leden ontstane vermindering van plaatsen geschiedt naarmate plaatsen openvallen; nochtans kan de plaats die openvalt in een kanton waar het aantal notarissen groter is slechts afgeschaft worden op eensluidende en met redenen omklede adviezen van de tuchtkamer en van de voorzitter der rechtbank van het rechterlijk arrondissement. De adviezen moeten verkregen worden telkens als er een plaats in die kantons openvalt. »

Wet van 4 juli 1957.

Enig artikel.

Artikel 31, derde lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI, houdende inrichting van het notariaat, zoals het is gewijzigd bij de wet van 23 oktober 1950 betreffende het organiek regime van het notariaat, wordt als volgt geïnterpreteerd :

« Telkens als een plaats van notaris openvalt in een kanton waar het antal plaatsen groter is dan het wettelijk cijfer, wint de Koning het advies in van de tuchtkamer der notarissen en van de voorzitter der rechtbank van eerste aanleg van het rechterlijk arrondissement.

Indien ten minste een van de adviezen tot het behoud staat het de Koning vrij, deze al dan niet af te schaffen. »

Indien zij beide tot afschaffing van de plaats concluderen, staat het de Koning vrij, deze al dan niet af te schaffen.

De Verslaggever,

E. CHARPENTIER.

De Voorzitter,

L. MOYERSON.