

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

18 MAART 1959.

### WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 25 juni 1956 op de wettelijke ruilverkaveling van landeigendommen.

### TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Ruilverkaveling behelst, naast een hergroeperen van de percelen, een omvangrijk geheel van werken met het doel een meer rationele uitbating van de bodem te verwezenlijken. Het doel van de ruilverkaveling zou evenwel niet bereikt worden, indien de nieuwe oordeelkundig samengestelde percelen na korte tijd zouden verbrokkeld worden. Door die herverdeling van wat door de ruilverkaveling verenigd werd zou niet alleen de hergroepering van de percelen teniet gedaan worden, maar zou zeer dikwijls het geheel van verbeteringswerken niet meer de gewenste uitwerking hebben.

Het past dat de verwezenlijkingen van de ruilverkaveling, die met zoveel moeite en kosten worden tot stand gebracht, in de toekomst gehandhaafd blijven. Welnu in de bestaande wetgeving op de ruilverkaveling wordt geen enkel middel voorzien om de verbrokkeling van de percelen, ontstaan uit ruilverkaveling, tegen te gaan. Het huidig voorstel wil in die leemte voorzien.

Zeer dikwijls wordt voorgehouden, dat de ervaring in andere landen uitwijst, dat de percelen, ontstaan uit ruilverkaveling, weinig of niet herverdeeld worden. Hierop dient geantwoord te worden, vooreerst dat het wellicht nog te vroeg is om beslissende vaststellingen af te leiden uit de al te korte ervaringen in onze buurlanden. Maar vooral mag men niet uit het oog verliezen, dat in de wetgevingen van onze buurlanden precies de nodige voorzorgen werden genomen tegen die herverdeling.

In Frankrijk (Code rural, art. 35) wordt uitdrukkelijk iedere verdeling van percelen, ontstaan uit ruilverkaveling, onderworpen aan de goedkeuring van de « commission départementale de réorganisation foncière et de remembrement ». Gelijkaardige wetsbepalingen bestaan in Zwitserland (Wet van 3 oktober 1951, titel 5) en in Italië (Wet van 3 juni 1940 op de bonifikatie van gronden). In andere landen, zoals Nederland, Duitsland en de Skandinavische landen, waar iedere verdeling van bedrijfsgrond voorafgaandelijk moet goedgekeurd worden door de gerechtelijke

## Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

18 MARS 1959.

### PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 25 juin 1956 sur le remembrement légal de biens ruraux.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Outre le regroupement des parcelles, le remembrement comprend tout un ensemble de travaux en vue d'assurer une exploitation plus rationnelle du sol. Le but du remembrement ne serait toutefois pas atteint si les nouvelles parcelles, judicieusement constituées, étaient morcelées à nouveau après peu de temps. Le nouveau morcellement de ce que le remembrement a réussi, annulerait non seulement le regroupement des parcelles, mais rendrait très souvent inopérant l'ensemble des travaux d'amélioration nécessaires.

Il convient que les réalisations du remembrement, obtenues au prix de tant d'efforts et de frais, soient conservées pour l'avenir. Or, la législation existante sur le remembrement ne prévoit aucun moyen en vue d'empêcher le morcellement des parcelles créées par le remembrement. La présente proposition tend à combler cette lacune.

Bien souvent, il est affirmé que l'expérience dans d'autres pays montre que les parcelles, issues d'un remembrement, ne sont que rarement morcelées. A cet égard signalons tout d'abord qu'il est sans doute encore trop tôt pour tirer des conclusions définitives de la trop brève expérience de nos voisins. Mais surtout, il ne faut pas perdre de vue que dans les législations des pays voisins, les garanties ont été prévues contre tout nouveau partage.

En France (Code rural, art. 35), toute division de parcelles, provenant d'un remembrement rural, doit être soumise à la « commission départementale de réorganisation foncière et de remembrement ». Des dispositions légales analogues existent en Suisse (Loi du 3 octobre 1951, titre 5) et en Italie (Loi du 3 juin 1940 sur la bonification des terres). Dans d'autres pays, notamment les Pays-Bas, l'Allemagne et les pays scandinaves, où toute division de terrains doit être préalablement approuvée par les autorités judiciaires et administratives, tout nouveau

of bestuurlijke overheden, wordt *a fortiori* de herverdeling van de ruilverkavelingspercelen belemmerd.

Daar in ons land nog geen overheidsinstantie bestaat om ter plaatse regelend op te treden, doet het huidige voorstel beroep op de Vrederechter om toezicht uit te oefenen op de voorgenomen herverdelingen. Te dien einde wordt in het voorstel vooreerst het principe van de onverdeelbaarheid — althans gedurende dertig jaar — vooropgesteld; maar van dat principe kan worden afgeweken, om dwingende sociale of familiale redenen, mits toelating van de Vrederechter. Deze is gehouden tot het raadplegen van de rijkslandbouwkundige van de streek (vgl. in pachtzaken, Burgerlijk Wetboek art. 1778 § 1), zodat hij kan ingelicht worden over de bezwaren van economische aard die de voorgenomen verdeling zou meebrengen. Hoe aanzienlijker die bezwaren zijn, des te dwingender zullen de redenen van sociale of familiale aard moeten zijn, om het toestaan van de verdeling te wettigen.

De onverdeelbaarheid van de ruilverkavelingspercelen betekent: onmogelijkheid tot verdeling of tot gedeeltelijke vervreemding, maar ook onmogelijkheid tot gedeeltelijk bezwaren met hypotheek of met zakelijke lasten.

Wat de gedeeltelijke onteigening tot openbaar nut aangaat, voorziet het voorstel een andere regeling. Deze kan niet verwezenlijkt worden zonder de voorafgaandelijke goedkeuring van de Minister van Landbouw.

Alle rechtshandelingen of akten, verricht of verleden in strijd met voorgaande regelen zijn van rechtswege nietig (vgl. Franse Code rural, art. 35).

De nodige publiciteit wordt aan de onverdeelbaarheid van de ruilverkavelingspercelen gegeven, door de beschikkingen van dit voorstel op te nemen in de akte van ruilverkaveling.

lotissement des parcelles provenant d'un remembrement légal est entravé *a fortiori*.

Comme il n'existe pas encore dans notre pays une autorité pouvant intervenir sur place, la présente proposition fait appel au juge de paix pour surveiller les relotissements envisagés. Dans ce but, la proposition pose tout l'abord le principe de l'indivisibilité — pendant trente années au moins —; mais il peut y être dérogé pour des motifs impérieux d'ordre social ou familial, moyennant autorisation du Juge de Paix. Celui-ci est tenu de consulter l'agronome de l'Etat de la région (cfr en matière de fermages, Code civil, art. 1778, § 1), ce qui lui permet d'être informé des inconvénients d'ordre économique qu'entraînerait le partage envisagé. Plus ces inconvénients seront considérables, plus les motifs d'ordre social ou familial devront être impérieux pour justifier le partage.

L'indivisibilité des parcelles d'un remembrement entraîne l'impossibilité de toute division ou de toute aliénation partielle, mais aussi l'impossibilité de les grever partiellement d'hypothèques ou de charges réelles.

En ce qui concerne l'expropriation partielle pour cause d'utilité publique, la proposition prévoit une autre procédure. Celle-ci ne peut s'opérer sans l'approbation préalable du Ministre de l'Agriculture.

Toutes procédures ou tous actes juridiques, accomplis ou passés contrairement aux règles précédentes, sont nuls de plein droit (conf. Code rural français, art. 35).

La publicité nécessaire est donnée à l'indivisibilité des parcelles en insérant les dispositions de la présente proposition dans l'acte de remembrement.

L. LINDEMANS.

## WETSVORSTEL

### Enig artikel.

In de wet van 25 juni 1956 op de wettelijke ruilverkaveling van landeigendommen, wordt een artikel 39bis ingelast, dat luidt als volgt:

« Art. 39bis. — De percelen, voorkomend op de plannen en de tabellen van de ruilverkaveling, kunnen, gedurende een termijn van dertig jaren te rekenen vanaf de datum van de akte van ruilverkaveling, noch verdeeld, noch gedeeltelijk vervreemd, noch gedeeltelijk bezwaard met hypotheek of zakelijke lasten, noch gedeeltelijk in beslag genomen worden.

Nochtans kan de vrederechter van het kanton waarin die percelen gelegen zijn, om dwingende redenen van sociale of familiale aard, afwijkingen toestaan, op verzoek van de meest gerede partij. Deze richt haar verzoek schriftelijk tot de Vrederechter, die alle nuttige inlichtingen inwint, de belanghebbende partijen alsook de rijkslandbouwkundige van de streek aanhoort. De Vrederechter verleent zijn bevelschrift onderaan het verzoekschrift. De uitgifte van het verzoek- en bevelschrift wordt gehecht aan de akte, die wordt verleden gebruik makend van de door de Vrederechter toegestane afwijking.

De in het eerste lid bedoelde percelen kunnen gedurende dezelfde termijn niet gedeeltelijk onteigend worden tot

## PROPOSITION DE LOI

### Article unique.

Dans la loi du 25 juin 1956 sur le remembrement légal de biens ruraux, il est inséré un article 39bis, libellé comme suit:

« Art. 39bis. — Les parcelles figurant aux plans et tableaux de remembrement ne pourront, pendant un délai de trente ans à partir de la date de l'acte de remembrement, ni être partagées, ni aliénées partiellement, ni grevées partiellement d'hypothèques ou de droits réels, ni saisies partiellement.

Toutefois, le juge de paix du canton où sont situées les dites parcelles peut accorder des dérogations pour des raisons impérieuses d'ordre social ou familial, à la demande de la partie la plus diligente. Celle-ci adresse sa requête par écrit au juge de paix, lequel recueille toutes les informations utiles et entend les parties intéressées ainsi que l'agronome de l'Etat. Le juge de paix notifie son ordonnance au bas de la requête. L'expédition de la requête et de l'ordonnance est annexée à l'acte qui est passé en usant de la dérogation accordée par le juge de paix.

Les parcelles visées à l'alinéa premier ne pourront être expropriées partiellement pour cause d'utilité publique

algemeen nut, tenzij nadat het onteigenend bestuur daartoe een gunstig advies heeft verkregen van de Minister van Landbouw.

Alle rechtshandelingen en akten, verricht of verleden in strijd met voorgaande beschikkingen zijn van rechtswege nietig.

De beschikkingen van dit artikel worden letterlijk overgeschreven in de akte van ruilverkaveling. »

qu'après que l'administration expropriante aura obtenu à cet effet un avis favorable du Ministre de l'Agriculture.

Tous actes juridiques et actes accomplis ou passés contrairement aux dispositions précédentes sont nuls de plein droit.

Les dispositions du présent article seront transcrites littéralement sur l'acte de remembrement. »

L. LINDEMANS,  
M. DEWULF,  
G. LOOS,  
A. LAVENS,  
J. DUPONT,  
F. HERMANS.

---