

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

3 JUNI 1959.

WETSONTWERP

tot bevordering van de opslorping of de fusie
van vennootschappen en de inbreng van
bedrijfstakken.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LAVENS.

Eerste artikel.

§ 2 van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De memorie van toelichting stelt het principe voorop dat de fusie op fiscaal gebied noch voordeel noch nadeel mag medebrengen.

Dit lijkt ons niet het geval te zijn wanneer de aandelen der verdwijnende vennootschap eigendom zijn van een andere vennootschap.

Inderdaad wordt de meerwaarde die aan het licht komt bij een fusie slechts voorlopig vrijgesteld. Zij wordt belastbaar bij liquidatie der opslorpende of nieuwe vennootschap, wat normaal is, doch wordt het een tweede maal wanneer de vennootschap-aandeelhoudster van de titels van de verdwijnende maatschappij geliquideerd wordt.

Indien de verdwijnende maatschappij zou liquideren zonder meer d.i. zonder te fusionneren dan zouden de in haren hoofde belaste meerwaarden, vrijgesteld zijn in hoofde van haar aandeelhouders en dit krachtens artikel 52 der S. W.

Men kan de draagwijdte van artikel 52 betwisten, doch het past o.i. dit vraagstuk in zijn geheel en ten gronde aan te pakken ter gelegenheid der aangekondigde fiscale hervorming; het ware een nieuwe complicatie thans een gedeeltelijke afwijking op dit artikel in te lassen in het huidige ontwerp.

Art. 2.

In het eerste lid, eerste regel, van dit artikel de woorden « de bedrijfsbelasting is niet toepasselijk op... » vervangen door wat volgt :

« De inkomstenbelasting en de nationale crisisbelasting zijn niet toepasselijk op... ».

Zie :

216 (1958-1959) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

3 JUIN 1959.

PROJET DE LOI

tendant à favoriser l'absorption ou la fusion
de sociétés et l'apport de branches d'activité.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. LAVENS.

Article premier.

Supprimer le § 2 de cet article.

JUSTIFICATION.

L'Exposé des Motifs pose en principe que du point de vue fiscal la fusion ne peut entraîner aucun avantage ni désavantage.

Tel n'est pas le cas, nous semble-t-il, lorsque les actions de la société absorbée sont la propriété d'une autre société.

En effet, la plus-value qui apparaît lors d'une fusion n'est exonérée que provisoirement. Elle devient taxable dès la liquidation de la société absorbante ou nouvelle, ce qui est normal, mais elle le sera une seconde fois à l'occasion de la liquidation de la société-actionnaire des titres de la société absorbée.

Si la société absorbée devait entrer purement et simplement en liquidation, c'est-à-dire fusionner, les plus-values taxées dans son chef seraient exonérées dans le chef de ses actionnaires, et ce en vertu de l'article 52 des lois coordonnées.

On peut contester la portée de l'article 52, mais il nous semble qu'il conviendrait d'aborder ce problème dans son ensemble et d'une manière approfondie à l'occasion de la réforme fiscale envisagée; ce serait une nouvelle complication que d'insérer dans le présent projet une dérogation partielle à cet article.

Art. 2.

Au premier alinéa, première ligne, de cet article, remplacer les mots « La taxe professionnelle n'est pas applicable aux... » par ce qui suit :

« Les impôts sur les revenus et la contribution nationale de crise ne sont pas applicables aux... ».

Voir :

216 (1958-1959) :

— N° 1 : Projet de loi.

VERANTWOORDING.

De draagwijdte van dit amendement komt overeen met dit van het amendement bij artikel 1.

Art. 8 (nieuw).

Een artikel 8 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« De rechten bepaald in de artikelen 116 en 117 van het Wetboek van registratierechten zijn niet verschuldigd in geval van fusie of opslorping, indien deze beantwoordt aan de bepalingen gesteld in de artikels 1 en 2 van deze wet en op voorwaarde dat de looptijd van de nieuwe of opslorpande vennootschap niet langer is dan deze van de verdwijnende vennootschap of van de vennootschap waarvan een tak van bedrijvigheid wordt overgenomen ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement is eveneens ingegeven door de gedachte dat het de bedoeling is van de regering zonder fiscale voordelen te verlenen, toch de fiscale nadelen weg te nemen die de fusie van ondernemingen beletten.

JUSTIFICATION.

La portée de cet amendement correspond à celle de l'amendement à l'article 1^{er}.

Art. 8 (nouveau).

Insérer un article 8 (nouveau), libellé comme suit :

« Les droits visés aux articles 116 et 117 du Code des droits d'enregistrement ne sont pas dus, en cas de fusion ou d'absorption, si celle-ci remplit les conditions énumérées aux articles 1 et 2 de la présente loi et à condition que la durée de la nouvelle société ou de la société absorbante ne dépasse pas celle de la société disparue ou de la société dont une branche d'activité a été reprise ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement s'inspire également de l'idée que le Gouvernement, sans accorder des avantages fiscaux, entend cependant écarter les inconvénients fiscaux qui font obstacle à la fusion des entreprises.

A. LAVENS.