

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

25 MEI 1960.

WETSONTWERP

tot wijziging van de besluitwet van 9 juni 1945 tot
vaststelling van het statuut der Paritaire Comité's.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ARBEID ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BODE.

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp n° 280 heeft in uw Commissie geen aan-
leiding gegeven tot uitvoerige besprekingen.

Bijzonderheden omtrent zijn draagwijdte vindt men in de
Memorie van Toelichting.

Bondig gezegd strekt het ontwerp ertoe het toepassings-
gebied van de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling
van het statuut van de Paritaire Comité's uit te breiden tot
de personen, die een vrij beroep uitoefenen, evenals tot de
werknemers, die zij tewerkstellen.

De vraag werd opgeworpen :

1° welke werkgevers en werknemers precies door de
nieuwe bepalingen zijn bedoeld?

2° welke organisaties de werkgevers en welke de werk-
nemers zullen vertegenwoordigen in de krachtens deze
bepalingen op te richten nieuwe Paritaire Comité's?

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Martel.

A. — Leden : de heren Barbeaux, Bertrand, Claeys, Debucquoy,
De Paep, Lebas, Peeters (Lode), Pêtre, Van den Daele, Van Elslande,
Verhenne, Willot. — Deconinck, Dedoyard, De Keuleneir, Deruelles,
Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Hicquet, Major, Namèche, Van
Acker (A.). — D'haeseleer, Martens.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bode, Decarpentrie, Mevr. De
Riemaeker-Legot, de heren Duivier, Tanghe, Wirix. — Brouhon,
Castel, Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Demets, Leburton. — Cornet.

Zie :

280 (1958-1959) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

25 MAI 1960.

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut
des Commissions paritaires.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DU TRAVAIL ⁽¹⁾,
PAR M. BODE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet n° 280 n'a pas donné lieu à de longs débats au
sein de votre Commission.

L'objet de ce projet est détaillé dans l'Exposé des Motifs.

En résumé, le projet vise à étendre le champ d'applica-
tion de l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des Com-
missions paritaires aux personnes qui exercent une profes-
sion libérale, ainsi qu'aux travailleurs qu'elles occupent.

La question a été posée de savoir :

1° quels employeurs et travailleurs sont spécialement
visés par les nouvelles dispositions ?

2° quelles organisations représenteront, d'une part, les
employeurs et, d'autre part, les travailleurs, au sein des
nouvelles Commissions paritaires créées en vertu de ces
dispositions ?

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Martel.

A. — Membres : MM. Barbeaux, Bertrand, Claeys, Debucquoy, De
Paep, Lebas, Peeters (Lode), Pêtre, Van den Daele, Van Elslande,
Verhenne, Willot. — Deconinck, Dedoyard, De Keuleneir, Deruelles,
M^{me} Fontaine-Borguet, MM. Hicquet, Major, Namèche, Van Acker
(A.). — D'haeseleer, Cornet.

B. — Suppléants : MM. Bode, Decarpentrie, M^{me} De Riemaeker-
Legot, MM. Duivier, Tanghe, Wirix. — Brouhon, Castel, M^{me} Copée-
Gerbinet, MM. Demets, Leburton. — Cornet.

Voir :

280 (1958-1959) :

— N° 1 : Projet de loi.

Als werkgevers zijn bedoeld alle vrije beroepen. De opsomming van beroepen in het tweede lid van de Memorie van Toelichting gegeven, is dus exemplatief en niet beperkend op te vatten.

Als werknemers zijn bedoeld al degenen, die actief deelnemen aan de beroepsbedrijvigheid van de werkgever. Zijn dus alleen uitgesloten het eigenlijke huispersoneel, d.z. de dienstboden, die uitsluitend ten dienste staan van de werkgever, zijn huishouding en zijn gezin.

Het geval van dit huispersoneel werd door uw Commissie niet aangehouden, omdat, naar de Minister verklaarde, omtrent het statuut van de belanghebbenden door het Departement een ontwerp wordt klaargemaakt, ter vervanging van datgene, hetwelk thans nog steeds bij uw Commissie aanhangig is, maar waarvan de oorsprong tot een reeds ver verwijderde datum opklimt (Stuk n° 621, 1947-1948).

Wat de representatieve organisatie voor de werkgevers betreft, ging uw Commissie ermede akkoord de erkenning ervan over te laten aan de Koning.

Gezien de bijzondere aard van de beroepen door dit ontwerp bedoeld, is het inderdaad onmogelijk bv. de vertegenwoordiging in de Nationale Arbeidsraad tot criterium te nemen.

Elk geval zal er een zijn « sui generis » en men moet het aan de Minister en zijn Administratie overlaten, om uit te maken welke federatie of vereniging bv. voor een bepaald beroep als advocaat, dokter, architect, en dgl. meer als representatief kan worden beschouwd.

Op verzoek van de Commissie gaat de Minister de verbintenissen aan de commissieleden en de vakbonden op de hoogte te houden van de organisaties der verschillende groepen van werkgevers, die als representatief zullen worden erkend.

Wat ten slotte de vertegenwoordiging van de werknemers betreft, was uw Commissie het erover eens dat dezelfde criteria dienen in acht genomen, die vastgesteld werden voor de verschillende Paritaire Comité's.

Het zullen dus niet de professionele federaties zijn, waarin de werknemers van sommige bij het ontwerp bedoelde beroepen zich op technisch professionele grondslag hebben gegroepeerd, die deze werknemers in de Paritaire Comité's zullen vertegenwoordigen, maar wel de gewone vakbonden en vakverbonden.

Deze laatsten zullen er vanzelfsprekend voor waken, dat afgevaardigden worden aangewezen, die tot het beroep behoren, dat onder het Paritair Comité ressorteert, of die alleszins op de hoogte zijn van de toestand in dit beroep en het vertrouwen van hun aangeslotenen genieten.

Het enig artikel van het ontwerp is eenparig goedgekeurd.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. BODE.

De Voorzitter a.i.,
J. DECONINCK.

Par employeurs, il faut entendre toutes les professions libérales. L'énumération des professions au deuxième alinéa de l'Exposé des Motifs est donc donnée à titre d'exemple et ne doit pas être considérée comme limitative.

Par travailleurs, il faut entendre tous ceux qui participent activement à l'activité professionnelle de l'employeur. Par conséquent, seul le personnel domestique proprement dit en est exclu, c'est-à-dire les gens de maison qui sont exclusivement au service de l'employeur, de son ménage et de sa famille.

Votre Commission n'a pas retenu le cas de ce personnel domestique parce que, aux termes de la déclaration du Ministre, le Département élabore un projet relatif au statut des intéressés, en remplacement de celui dont votre Commission est actuellement encore saisie, mais dont l'origine remonte à une date déjà fort éloignée (Doc. n° 621, 1947-1948).

En ce qui concerne l'organisation représentative des employeurs, votre Commission était d'accord pour laisser au Roi le soin de décider de l'agrégation.

Etant donné le caractère spécial des professions visées par le présent projet, il est en effet impossible de prendre, par exemple, comme critère la représentation au sein du Conseil National du Travail.

Chaque cas sera un cas d'espèce, et il faut laisser au Ministre et à son Administration le soin de déterminer quelle fédération ou association peut être considérée comme étant la plus représentative d'une profession déterminée, telle que celle d'avocat, de médecin, d'architecte, etc.

A la demande de la Commission, le Ministre s'engage à faire connaître aux membres et aux syndicats, quelles organisations des divers groupes d'employeurs auront été considérées comme étant les plus représentatives.

Enfin, en ce qui concerne la représentation des travailleurs, la Commission fut d'accord pour adopter les mêmes critères que ceux qui ont été fixés pour les diverses Commissions paritaires.

Par conséquent, ce ne seront pas les fédérations professionnelles, dans lesquelles les travailleurs de certaines professions visées par le projet se seront groupés sur une base de technique professionnelle, qui représenteront ces travailleurs dans les Commissions paritaires, mais bien les syndicats et fédérations ordinaires.

Il va de soi que ceux-ci veilleront à ce que soient désignés des délégués appartenant à la Commission paritaire ou qui sont tout au moins au fait de la situation telle qu'elle se présente dans cette profession et qui jouissent de la confiance de leurs membres.

L'article unique du projet est adopté à l'unanimité.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. BODE.

Le Président a.i.,
J. DECONINCK.