

| Chambre des Représentants |                            | Kamer der Volksvertegenwoordigers |                        |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Session de 1930-1931      | N° 182                     |                                   | Zittingsjaar 1930-1931 |
| PROJET DE LOI, N° 120     | SÉANCE<br>du 28 Avril 1931 | VERGADERING<br>van 28 April 1931  | WETSONTWERP, N° 120    |

**PROJET DE LOI**

portant certaines modifications aux lois d'impôts  
ainsi qu'à la loi du 15 avril 1884 sur les prêts  
agricoles.

**RAPPORT**

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES,  
DES BUDGETS ET DES ECONOMIES <sup>(1)</sup>,  
PAR M. **WAUWERMANS**.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis réunit des dispositions modificatives de trois lois visant des matières distinctes : l'enregistrement, le timbre, les hypothèques.

**I**

L'article premier tend à modifier la loi de 1913, article 4, dans son application à certaines catégories de sociétés.

C'est le plus important et dont l'adoption est urgente, fallut-il même, pour assurer celle-ci, disjoindre les autres articles du projet.

La loi du 30 août 1913 — modifiée par celles du 24 octobre 1919, 28 août 1921 et 2 janvier 1926 — établit un droit d'enregistrement de 1,20 % sur les actes des sociétés civiles ou commerciales, dont le principal établissement est en Belgique et portant : a) constitution de société, ... c) prorogation de société.

La base de perception est donc différente suivant qu'il s'agit de constitution ou de prorogation de sociétés.

Au cas de constitution, le droit est perçu sur le montant *brut* des apports sur tous les biens dont l'acte constate une mise en association.

Aucune déduction n'est faite du passif qui grève les mises sociales et qui est mis à charge de la société;

<sup>(1)</sup> La Commission est composée de MM. Hallet, président; Allewaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin (J.), de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Hoen, Max, Merlot, Petitjean, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Vos et Wauwermans.

**WETSONTWERP**

houdende enkele wijzigingen aan de belastingwetten,  
alsmede aan de wet van 15 April 1884 op de land-  
bouwleeningen.

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN,  
DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN <sup>(1)</sup>,  
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **WAUWERMANS**.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het U voorgelegd wetsoniwerp vereenigt de bepalingen tot wijziging van drie wetten over onderscheidene zaken : de registratie, het zegel, de hypothecken.

**I**

Het eerste artikel stelt eene wijziging voor aan de wet van 1913, artikel 4, in hare toepassing op sommige categorieën van vennootschappen.

Dit is het hoofdpunt, en de goedkeuring ervan is dringend, zelfs wanneer men het, om daartoe te komen, moest uitschakelen uit de andere artikelen van het ontwerp.

De wet van 30 Augustus 1913, gewijzigd door die van 24 October 1919, 28 Augustus 1921 en 2 Januari 1926, stelt een regiemtratierecht van 1,20 t. h. op de akten van de burgerlijke en de handelsvennootschappen, waarvan de hoofdzetel in België ligt, en die slaan op : a) de oprichting van vennootschappen, ... c) verlenging van vennootschappen.

De grondslag van de heffing verschilt volges het gaat over de oprichting of de verlenging van vennootschappen.

Geldt het de oprichting, dan wordt het recht geheven van het *bruto*-bedrag van den inbreng, van al de goederen waarvan de akte bepaalt dat ze tot vereeniging werden aangebracht.

Geene afhouding wordt gedaan van het passief dat de inbrengsten in de vennootschap bezwaart, en dat

<sup>(1)</sup> De Commissie bestaat uit de heeren Hallet, voorzitter; Allewaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin (J.), de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Hoen, Max, Merlot, Petitjean, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Vos en Wauwermans.

ainsi le droit d'enregistrement peut dépasser 1,20 % du capital social. (Circ. Ministère des Finances du 20 septembre 1913, n° 1455, p. 8).

Au contraire, au cas de prorogation, le droit proportionnel n'est dû que « sur le montant du capital social au jour de l'acte de prorogation, en d'autres termes, sur le montant du capital *nominal* tel qu'il existait au jour de la constitution de la société, majoré ou diminué, selon le cas, des augmentations ou des réductions qui auraient été décidées au cours de l'existence de la société » (même circulaire, *ibid.*).

La circulaire du 20 septembre 1913 précise encore la définition du capital social « Il faut, dit-elle, distinguer le capital social de l'actif social. Le capital social ne s'entend que des *apports* qui ont été effectués par les associés. Il ne « saurait » (sic) être augmenté sans le consentement des associés manifesté expressément, soit dans les statuts, soit dans une résolution ultérieure » (p. 8, note).

Il n'y a donc pas lieu de considérer ici les biens constituant l'avoir social; l'excédent de l'actif sur le passif, constituant les réserves légales ou autres figurant aux bilans, aussi longtemps qu'elles ne sont pas incorporées dans le capital, et n'en constituent pas l'augmentation qui doit être constatée par un acte authentique.

Par application de ces principes, la loi ne distingue pas entre apports ou promesses d'apports, entre capital libéré ou non libéré; le droit proportionnel est exigible sur les apports que les associés se sont engagés à effectuer ultérieurement, comme sur les apports immédiatement libérés. Il peut en résulter une charge considérable pour des sociétés qui se fondent à un capital élevé non en vue des besoins de trésorerie et de création d'un fonds de roulement, mais pour fournir des garanties à ceux qui contractent avec elles. C'est le cas pour les « Unions de crédit », les sociétés coopératives et constatons-le en passant, en regrettant que la proposition de loi ne s'étende pas à celles-ci — la plupart des sociétés d'assurances.

Juridiquement, sans doute, la portion du capital non libéré est un apport, une mise d'associé. Mais lorsqu'elle demeure non appelée pendant trente ans, elle revêt singulièrement, en fait, le caractère d'un engagement de garantie.

Cette dérogation à la loi de 1913 est donc pleinement justifiée en ce qui concerne les sociétés visées par le projet, soit les *coopératives* et *unions du crédit* qui n'ont été soumises au régime général qu'en 1923. Mais le projet introduit dans le texte de l'article premier une seconde dérogation qui ne peut être accueillie

ten laste wordt gelegd van de vennootschap; zoo kan het registratierecht 1,20 t. h. van het maatschappelijk kapitaal overtreffen (Omzendbr. van het Min. van Fin. van 20 Sept. 1913, n° 1455, bl. 8).

Geldt het verlenging, daarentegen, dan is het evenredig recht alleen verschuldigd « op het bedrag van het vennootschappelijk kapitaal, op den dag waarop de akte van verlenging werd opgemaakt, m. a. w. op het bedrag van het nominaal kapitaal zooals het was op den dag van de oprichting van de vennootschap, vermeerderd of verminderd, naar gelang de vermeerdering of vermindering die zouden beslist zijn in den loop van het bestaan der vennootschap ». (Zelfde omzendbr., *ibid.*).

De omzendbrief van 20 September 1913 verduidelijkt nog de beteekenis van het maatschappelijk kapitaal. « Men moet, wordt daarin gezegd, onderscheid maken tusschen het maatschappelijk kapitaal en het actief van de vennootschap. Maatschappelijk kapitaal zegt men enkel van de *inbrengsten* die werden gedaan door de vennoten. Het zou niet kunnen vermeerderd worden zonder de instemming van de vennoten, uitdrukkelijk neergeschreven hetzij in de statuten, hetzij in eene latere beslissing » (blz. 8, nota).

Er is dus geen reden om hier de goederen die het maatschappelijk vermogen uitmaken te behandelen, daar het overschot van het actief op het passief de wettelijke en andere reserves vormen, die voorkomen op de balansen, zoolang zij niet werden opgenomen in het kapitaal, en er niet de vermeerdering van uitmaken die moet vastgesteld worden door een authentieke akte.

Bij toepassing van deze principes, maakt de wet geen onderscheid tusschen de inbrengsten en de beloften van inbrengsten, tusschen het volgestorte en niet volgestorte kapitaal, het evenredig recht is eischbaar op de inbrengsten die de vennoten zich verbonden hebben achteraf te doen, evenals op de onmiddellijk volgestorte inbrengsten. Daaruit kan een aanzienlijke last voortvloeien voor de vennootschappen die gesticht werden met een hoog kapitaal, niet met de oog op de kasbehoefte en het vormen van een bedrijfsfonds, maar om waarborgen te verschaffen aan degenen die met haar overeenkomsten sluiten. Dit is het geval voor de « kredietverenigingen » en de coöperatieve vennootschappen, en — wijzen wij er terloops op, te gelijk betreurende dat het wetsvoorstel daarop niet toepasselijk is —, het meere deel van de verzekeringsmaatschappijen.

Juridisch gesproken, is het niet volgestort gedeelte van het kapitaal, ongetwijfeld een inbrengst, een inleg van vennoot. Maar wanneer het dertig jaren lang niet ingevoerd wordt, gelijkt het, in feite, op een verbintenis tot waarborg.

Deze afwijking van de wet van 1913 is dus volkomen gerechtvaardigd wat de vennootschappen betreft, welke bij het ontwerp bedoeld worden, 't is te zeggen de *coöperatieven* en *kredietverenigingen* welke pas in 1923 aan het algemeen regime onderworpen werden. In den tekst van artikel 1, wordt

lie : c'est celle qui, par une mesure d'exception dirigée non plus en faveur, mais contre ces sociétés, tend à élever la base de perception du droit en y ajoutant le montant des réserves.

Cette disposition retire, en partie, ce qui vient d'être concédé, en forçant ces sociétés à tenir désormais compte de valeurs hors capital, et qui échappent au fisc, qui ne figurent pas dans la base actuelle de taxation.

Et alors que les sociétés anonymes les plus importantes échapperaient à cette règle nouvelle, cette dérogation au principe général viendrait frapper un type de société que le projet déclare mériter une particulière considération.

Alors que certaines sociétés coopératives ou Unions de Crédit qui ont appelé la totalité des souscriptions ne retireraient aucun avantage de la loi nouvelle, elles pourraient, au contraire, être frappés d'une augmentation de droits.

Si l'on estimait qu'il y a lieu de modifier le principe de l'article 4 de la loi de 1913, c'est assurément par une réforme générale et directe qu'il faudrait intervenir, et non de façon indirecte et fragmentaire, par un texte sur lequel rien n'attirait, à suffisance, l'attention du parlement, pour lui permettre d'en apprécier les conséquences.

Si l'on estimait, au contraire, — et bien à tort d'après nous, à raison des considérations ci-dessus exposées — que la perception actuelle peut être opérée sur les réserves, il serait absolument inutile d'introduire la mention du projet. Et encore moins si cette mention devait, en tel cas, avoir la portée d'une disposition interprétative subrepticement introduite.

La Commission estime donc qu'il y a lieu de supprimer dans l'article premier les mots : « majoré des sommes portées au dernier bilan pour réserves et comptes de prévision, ainsi que, le cas échéant ... ».

## II

Le but poursuivi par la disposition de l'article 2 est clairement indiqué. Supprimer la perception de droits qui sont de nature « à entraver au point de le rendre pour ainsi dire impossible, le marché de valeurs particulièrement intéressantes, dont l'existence est liée au problème général des opérations ».

L'on pourrait assurément discuter si ces considérations sont suffisantes pour justifier cette exonération.

La Commission n'a pas cru devoir se livrer à des discussions sur ce point, certains de ses membres se

evenwel door het ontwerp een tweede afwijking ingelascht welke niet aannemelijk is : namelijk deze waarbij, bij uitzonderingsmaatregel, niet meer ten voordeele maar ten nadeele van die vennootschappen, de grondslag van de heffing van het recht verhoogd wordt door het bedrag van de reserves er bij te voegen.

Daar deze bepaling wordt gedeeltelijk teruggenomen wat gegeven werd, daar deze vennootschappen voortaan verplicht worden rekening te houden met waarden buiten het kapitaal, en welke den fiscus ontgaan en niet voorkomen in den huidigen aanslaggrond.

Terwijl de belangrijkste naamloze vennootschappen aan dezen nieuwen regel zouden ontsnappen, zou door deze afwijking van het algemeen beginsel, een type van vennootschap getroffen worden, hetwelk, volgens het ontwerp, bijzonder dient ontzien.

Terwijl sommige coöperatieve vennootschappen of kredietverenigingen welke het totaal bedrag van de inschrijvingen ingevorderd hebben, geen voordeel zouden trekken uit de nieuwe wet, zouden zij, daarentegen, door een nieuwe verhooging van rechten getroffen worden.

Indien men vond dat er aanleiding bestond om het beginsel van artikel 4 van de wet van 1913 te wijzigen, had zulks moeten geschieden door middel van een algemeene en rechtstreeksche hervorming en niet onrechtstreeks en broksgewijze, door middel van een tekst welke niet genoeg de aandacht van het Parlement gaande maakte om het in staat te stellen de gevolgen er van te overzien.

Indien men, daarentegen — naar onze meening ten onrechte om wille van de bedenkingen welke wij hooger hebben laten gelden — van oordeel was dat de huidige heffing op de reserves mag gescheiden, was het volkomen overbodig het ontwerp in te dienen. Des te minder dat het, in dit geval, de draagkracht hebben zou van een verklarende, tersluiks ingeschoven bepaling.

Bijsgevolg is de Commissie van meening dat het noodig is, in het eerste artikel de woorden « vermeerderd met de sommen opgenomen in de jongste balans wegens reserve en vooruitzichtsrekeningen, alsmede, ... » te schrappen.

## II

Het doel door de bepaling van artikel 2 nagestreefd, wordt klaar aangeduid. De heffing afschaffen van rechten welke van zulken aard zijn, dat zij « den handel van bijzonder belangwekkende waarden, waarvan het bestaan verbonden is aan het algemeen vraagstuk der herstellingen, te belemmeren, tot zoover zelfs hem om zoo te zeggen onmogelijk te maken ».

Men zou natuurlijk crover kunnen redetwisten of deze beweeggronden volstaan om deze ontheffing te rechtvaardigen.

De Commissie heeft niet gemeend op dit punt dieper te moeten ingaan, daar sommige leden zich er

bornant à signaler que la mesure ne pourra pas être considérée comme constituant un précédent. Mais le texte proposé n'est pas de nature à écarter toutes difficultés d'application.

La Banque des Règlements Internationaux est une société anonyme régie par la loi Suisse du 26 février 1930, en vertu de la convention conclue à La Haye, le 20 janvier 1930, en vue de la liquidation des dettes et créances de guerre entre l'Allemagne et les autres pays ex-ennemis.

Son capital autorisé est de 500 millions de francs suisses-or, divisé en 200,000 actions. Celles-ci ont été souscrites par quotités égales par un groupe de banques.

Les actions sont nominatives et leur transfert s'établit par une inscription sur les registres de la Banque et les souscripteurs fondateurs peuvent émettre ou faire émettre dans le public, soit les actions souscrites par eux, soit des certificats en contrepartie des actions qu'ils détiennent.

On peut donc traiter, soit la vente d'actions d'origine inscrites sur les registres de la Banque et dont l'acheteur possède un certificat constatant l'inscription à son nom.

Il peut aussi être créé des titres représentatifs d'actions possédées par un souscripteur fondateur, soit un titre représentatif d'un titre. Le projet de loi vise des « certificats d'actions » comme objet de cessions, sans autrement préciser. Le terme « certificat » ne correspond à aucune réalité de titre représentatif de droits d'associés transmissible. Il ne pourrait désigner que le certificat d'inscription sur le registre des actionnaires ne confère par lui-même aucun droit d'actionnaire. Il ne dérive que du transfert sur les registres et le vendeur doit y joindre un pouvoir de vendeur pour accomplir la livraison.

Il serait aussi bien délicat et semble inutile de rechercher à quels droits — fixes ou proportionnels de titres belges ou étrangers — des titres représentatifs de droits d'associés dans une société dont le siège est à Bâle auraient dû être assujettis au cas d'usage en Belgique d'un « certificat ».

Le projet de loi pourrait être avantageusement simplifié. Il veut créer une exemption en faveur de transactions publiques des titres de cette Banque. Il suffit de décréter l'exemption du droit de timbre, fixe ou proportionnel, au profit de tous les « instruments » formant titre d'associé, soit les certificats ou déclarations d'inscription sur les registres de la Banque, soit les certificats représentatifs qu'émettraient des banques en contrepartie des actions de la Banque Internationale qu'elles détiendraient, par simple tradition du titre.

Le texte pourrait porter : « Sont exemptés du droit de timbre, les actions nominatives de la Banque des Règlements Internationaux, tous certificats d'inscrip-

mede vergenoegd hebben er op te wijzen dat de maatregel niet als een precedent moet beschouwd worden. Door den voorgestelden tekst zullen echter alle moeilijkheden van toepassing niet voorkomen worden.

De « Banque des Règlements Internationaux » is een naamloze vennootschap vallende onder de Zwitserse wet van 26 Januari 1930. Krachtens de overeenkomst van den Haag van 20 Januari 1930, met het oog op de liquidatie van de oorlogsschuld en van de schuldvorderingen tusschen Duitschland en gewezen vijandelijke landen.

Haar toegelaten kapitaal beloopt 500 miljoen Zwitserse goudfranks, verdeeld over 200,000 aandelen. Er werd op ingeschreven door een groep van banken, waarvan elke een gelijk bedrag overnam.

Het zijn aandelen op naam en de overdracht er van geschiedt door de inschrijving in de registers van de Bank; de inschrijvers-oprichters kunnen uitgeven of doen uitgeven : hetzij de aandelen waarop zij ingeschreven hebben, hetzij bewijzen van aandelen die in hun bezit zijn.

Men kan dus onderhandelen, hetzij over den verkoop van oorspronkelijke aandelen, ingeschreven op de registers van de Bank en waarvan de koper een getuigschrift bezit tot vaststelling van de inschrijving op zijn naam.

Er kunnen ook titels gemaakt worden ter vertegenwoordiging van aandelen, in het bezit van een schrijver-oprichter, of ook titels ter vertegenwoordiging van een titel. Het wetsontwerp vermeldt « bewijzen van aandelen » als zaken die vatbaar zijn voor overdracht, zonder nadere aanwijzing. De term « bewijs » beantwoordt aan geene enkele werkelijkheid van titels die rechten van vennoten vertegenwoordigen en vatbaar zijn voor overdracht. Het bewijs kan slechts de aanwijzing zijn van de inschrijving op het register van de aandeelhouders en verleent op zichzelf geen enkel recht van aandeelhouder. Het steunt alleen op de inschrijving in de registers en de verkoper moet bij het stuk een machtiging tot verkoop voegen om de aflevering te vervullen.

Het schijnt dan ook kiesch en overbodig te onderzoeken aan welke vaste of evenredige rechten op Belgische of buitenlandsche titels, de titels welke vennootschap waarvan de zetel te Bazel is gevestigd, hadden moeten onderworpen worden, in geval van gebruik, in België, van een « bewijs ».

Het wetsontwerp zou kunnen vereenvoudigd worden. Het wil eene vrijstelling invoeren ten voordeele van openbare verkooping van titels dezer Bank. Het is voldoende de vrijstelling van het vast of evenredig zegelrecht in te voeren ten voordeele van alle bescheiden die den titel van vennoot uitmaken, hetzij de bewijzen of verklaringen betreffende de inschrijving op de registers der Bank, hetzij de bewijzen die deze banken zouden uitgeven ter vertegenwoordiging van aandelen der Internationale Bank, die zij in hun bezit zouden hebben.

De tekst zou kunnen luiden : « Worden vrijgesteld van het zegelrecht, de aandelen op naam van de « Banque des Règlements Internationaux », alle bewij-

tion sur le registre de ladite banque, et tous titres émis en représentation desdites actions, s'il en est fait usage en Belgique ».

### III

La troisième disposition concerne le salaire des receveurs de l'enregistrement, à raison des devoirs qu'ils ont à accomplir pour l'inscription des garanties affectées aux prêts agricoles.

La Commission ne méconnaît pas que le taux rémunérateur de 1884 ne répond plus à la réalité. Mais elle n'a pu se rallier à la proposition de laisser au Gouvernement le soin de fixer les taux nouveaux. A défaut d'amendements qui interviendraient sur ce point avant la discussion, elle estime qu'il y aurait lieu de supprimer cet article.

Le projet de loi qui vous est soumis a été déposé le 13 mars dernier et les futurs bénéficiaires étaient en droit d'escompter qu'il pourrait sortir ses effets avant le 15 mai prochain.

Il est revenu à la Commission que si la date d'application était ultérieure, une ou des sociétés importantes se trouveraient privées de la faveur qu'il était dans les intentions du législateur de leur accorder.

Comme il n'est point certain que la loi — même à la déclarer exécutoire le jour de sa publication au *Moniteur* — puisse sortir ses effets avant cette date. La Commission pense qu'il est équitable d'introduire une disposition transitoire, aux termes de laquelle la loi serait applicable à tous les actes de prorogation qui interviendraient postérieurement à la date du 15 mai.

*Le Rapporteur,*  
P. WAUWERMANS.

*Le Président,*  
Max HALLET.

#### AMENDEMENTS PROPOSÉS PAR LA COMMISSION.

##### Article premier.

##### Supprimer les mots :

... (majoré) des sommes portées au dernier bilan pour réserves et comptes de prévision, ainsi que le cas échéant.

##### Art. 2.

##### Rédiger comme suit :

Sont exemptés du droit de timbre les actions nominatives de la Banque des Règlements internationaux, les certificats constatant leur inscription sur le regis-

ten van inschrijving in het register van bedoelde Bank, en alle titels uitgegeven ter vertegenwoordiging van bedoelde aandelen, indien er gebruik van wordt gemaakt in België ».

### III

De derde bepaling heeft betrekking op het loon van de ontvangers der registratie, wegens de verplichtingen welke zij te vervullen hebben voor de inschrijving van de waarborgen in zake landbouwleeningen.

De Commissie geeft toe dat het tarief van 1884 niet meer aan de werkelijkheid beantwoordt. Zij heeft zich echter niet kunnen vereenigen met het voorstel, aan de Regeering de zorg over te laten het nieuw tarief te bepalen. Indien er, voor de bespreking, geen amendementen op dit punt ingediend worden, is zij de meening toegedaan dat dit artikel moet geschrapt worden.

Het U thans voorgelegde wetsontwerp werd ingediend op 13 Maart i.l. en de toekomstige rechthabenden mogen terecht verwachten dat het vóór 15 Mei a. s. in werking zou treden.

De Commissie is van oordeel dat, zoo de datum van toepassing later werd gesteld, eene of meer belangrijke vennootschappen zouden verstoken blijven van het voordeel dat de wetgever van meening was hun toe te kennen.

Vermits het niet zeker is dat de wet — zelfs indien zij uitvoerbaar wordt verklaard den dag van hare bekenmaking in den *Moniteur*, — gevolg kan hebben vóór dezen datum, is uwe Commissie van gevoelen dat het billijk zou wezen eene overgaansbepaling in te lasschen, luidens dewelke de wet van toepassing zou komen op al de akten met verlengingsduur, verleden na 15 Mei.

*De Verslaggever,*  
P. WAUWERMANS.

*De Voorzitter,*  
Max HALLET.

#### AMENDEMENTEN DOOR DE COMMISSIE VOOGESTELD.

##### Eerste artikel.

##### Laten wegvallen de woorden :

... in de jongste balans wegens reserves en vooruitzichtsrekeningen alsmede...

##### Art. 2.

##### Doen luiden als volgt :

Worden vrijgesteld van het zegelrecht, de nominatieve aandelen der « Banque des Règlements Internationaux » de bewijzen tot vaststelling van hunne

tre de la dite Banque, les titres émis en représentation ou contre-partie de ces actions, s'il en est fait usage en Belgique.

**Art. 3.**

**Supprimer cet article.**

**DISPOSITION TRANSITOIRE (nouvelle).**

La base de perception, déterminée par l'article premier de la présente loi, sur les actes portant prorogation de sociétés sera appliquée pour l'enregistrement de tous actes passés postérieurement au 15 avril 1931.

La présente loi sera exécutoire le jour de sa publication au *Moniteur*.

inschrijving in het register van deze Bank, de titels uitgegeven tot vertegenwoordiging of als contramine van deze aandelen, indien daarvan in België gebruik wordt gemaakt.

**Art. 3.**

**Dit artikel wordt ingetrokken.**

**OVERGANGSBEPALING (nieuw).**

De grondslag van heffing op de akten houdende verlenging van vennootschap, bepaald bij artikel 1 dezer wet, wordt voor het registratierecht toegepast op alle akten verleden na 15 april 1931.

Deze wet wordt uitvoerbaar den dag van hare bekendmaking in den *Moniteur*.