

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

9 MAI 1989

Proposition de loi modifiant le Code judiciaire en vue d'accélérer l'administration de la justice

(Déposée par M. Arts)

DEVELOPPEMENTS

L'arriéré judiciaire a pris depuis les années 1975-1980 une ampleur croissante. Il s'agit en quelque sorte de la « dette flottante de la justice ».

L'une des causes de cette situation réside dans l'augmentation du nombre des procès, ce qui amène certains à parler de la « judiciarisation » de la société moderne (1).

C'est au niveau des cours d'appel que le mal a atteint des proportions qui deviennent insupportables.

En matière civile, les affaires sont fixées aux rôles d'audience à des dates qui sont, à quelques nuances près selon les ressorts, tellement éloignées (2) que le citoyen ne peut que reprendre à juste titre à son compte la critique de Lord Denning: *The delay of justice is a denial of justice* (3).

(1) Il faut noter, par exemple, que de 1960 à 1980, le nombre des procédures en divorce a plus que triple en Belgique: Proc. gen. E. Krings: « Kritische kanttekeningen bij een verjaardag », R. W. 1987-1988, col. 169.

(2) C'est sans doute la cour d'appel de Liège qui détient le record en la matière, puisque le délai de fixation pour plaider une affaire civile ordinaire devant une chambre à trois conseillers est actuellement de six ans: lettre du premier président de cette cour d'appel au bâtonnier de l'Ordre des avocats de Liège, publiée dans le Bulletin du barreau de Liège, 1988-1989, p. 74.

(3) *The Due Process of Law*, Buttersworths, Londres, 1980, p. 89.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

9 MEI 1989

Voorstel van wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het versnellen van de rechtsbedeling

(Ingediend door de heer Arts)

TOELICHTING

De achterstand in de rechtsbedeling heeft sedert de jaren 1975-1980 een steeds groeiende omvang aangenomen. Men kan rustig spreken van een « vlottende schuld van het gerechtelijk gebeuren ».

Eén der oorzaken dient te worden gezocht in de toevloed van het aantal gedingen, zodat men gewaagt van het groeiend juridisme der hedendaagse samenleving (1).

Voornamelijk op het niveau van de hoven van beroep heeft de achterstand onaanvaardbare proporties aangenomen.

In burgerlijke zaken, weliswaar te nuanceren naargelang van de onderscheiden rechtsgebieden (2), worden de zaken op zo'n verre zittingsdatum gesteld voor behandeling dat de burger terecht mag stellen, samen met Lord Denning: *The delay of justice is a denial of justice* (3).

(1) Bijvoorbeeld dient gewezen op de verdrievoudiging tussen 1960-1980 van het aantal procedures in echtscheiding: Proc.-gen. E. Krings, « Kritische kanttekeningen bij een verjaardag », R. W. 1987-1988, kol. 169.

(2) Wellicht spant het Hof van beroep te Luik de kroon, vermits aldaar een pleitdatum in burgerlijke zaken voor een kamer met drie raadsheren wordt gefixeerd op zes (6) jaar: brief van de eerste voorzitter van dit Hof aan de stafhouder van de Luikse balie, gepubliceerd in het Bulletin du Barreau de Liège, 1988-1989, p. 74.

(3) *The Due Process of Law*, Buttersworths, London, 1980, p. 89.

Cette situation a été décrite et dénoncée à plusieurs reprises, notamment par le premier avocat général, M. W. Brosens, dans la mercuriale qu'il prononça, le 1^{er} septembre 1988 (4) et dans laquelle il souligna que le nombre d'affaires civiles introduites devant la cour d'appel d'Anvers avait doublé entre 1977 et 1987.

En 1984 et 1985, quelques mesures ont été prises pour remédier à cette situation: augmentation du nombre des magistrats au sein des cours d'appel, abaissement de l'âge de la retraite, création de la catégorie des magistrats émérites suppléants et, surtout, instauration de chambres composées d'un conseiller unique.

Ces mesures se sont révélées trop limitées pour être efficaces.

Certaines étaient même irréalistes. Le système du « conseiller unique », en particulier, reste difficilement acceptable en principe et il ne contribue en rien à résorber l'arriéré.

En effet, l'examen d'un dossier et la rédaction d'un arrêt motivé et de qualité prennent du temps. Un magistrat, fût-il le plus expérimenté et le plus zélé, ne peut rédiger qu'un nombre limité de jugements ou d'arrêts par semaine.

Pour prévenir des décisions précipitées et de trop grands retards pour ce qui est du prononcé des jugements et des arrêts, il convient de réduire le plus possible le nombre des audiences du conseiller siégeant seul et d'éviter toute surcharge de son rôle d'audience.

Une des premières mesures à prendre pour décharger les cours d'appel et, éventuellement, les cours du travail doit porter sur l'admissibilité même de l'appel.

S'il faut respecter au maximum la possibilité de recourir à cette voie de droit essentielle, force n'en est pas moins de constater que le régime instauré par le Code judiciaire est trop souple. Ni le respect du droit de la défense, ni la règle du double degré de juridiction ne commandent nécessairement qu'il soit possible d'interjeter appel contre un jugement interlocutoire ou contre un jugement définitif sur incident. Dix-huit années d'application du nouveau droit judiciaire privé ont prouvé qu'il était urgent de limiter les possibilités d'appel.

Avant l'entrée en vigueur du Code judiciaire, le législateur belge avait prévu une valeur maximale relativement élevée pour les demandes susceptibles d'appel. En 1948, elle atteignait 25 000 francs pour les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, ce qui correspond à plus de 120 000 francs d'aujourd'hui (5).

Deze toestand werd bij herhaling omschreven en aangeklaagd, o.m. in de mercuriale, uitgesproken door eerste advocaat-generaal W. Brosens op 1 september 1988 (4). Deze auteur haalde aan dat het aantal burgerlijke zaken, ingeleid voor het Hof van beroep te Antwerpen, verdubbelde van 1977 tot 1987.

In 1984 en 1985 werden enkele maatregelen genomen om deze toestand te verhelpen, zoals: verhoging van het aantal magistraten in de hoven van beroep, verlaging van de pensioenleeftijd, instelling van het systeem der magistraten-emeriti-plaatsvervangers, en voornamelijk de oprichting van kamers, bestaande uit een alleenzetelende magistraat.

Deze maatregelen bleken te beperkt om het beoogde doel te bereiken.

Sommige maatregelen bleken zelfs illusoir. Meer bepaald de « alleenzetelende rechter in beroep » blijft principieel een moeilijk aanvaardbare instelling, die zijnerzijds de achterstand niet helpt oplossen.

Inderdaad, de studie van een dossier en het opstellen van een kwalitatief gemotiveerd arrest vragen tijd. Gelijk welke magistraat, zelfs die met de grootste ervaring en ijver, zal per week slechts een beperkt aantal vonnissen of arresten kunnen opstellen.

Om te voorkomen dat er hetzij al te voorbarig snel wordt besloten, hetzij een te grote achterstand in de uitspraak van vonnissen en arresten zou groeien, dienen het aantal zittingen en bovendien het aantal zaken per zitting van de alleenzetelende magistraat ten strengste te worden beperkt.

Een eerste maatregel om de hoven van beroep en wellicht ook de arbeidshoven te ontlasten dient te worden gezocht in de toelaatbaarheid zelf van het hoger beroep.

Met volle respect voor dit essentiële rechtsmiddel, moet toch worden gesteld dat de regeling van het Gerechtelijk Wetboek al te soepel is. Noch de eerbied voor de rechten van verdediging, noch de regel van een tweede aanleg vereisen dat er onmiddellijk hoger beroep moet kunnen worden ingesteld tegen een tussenvonnis of tegen een eindvonnis over een tussengeschil. Achttien jaar ervaring met het nieuwe gerechtelijk privaatrecht tonen aan dat het hoog nodig is de toegang tot het hoger beroep te beperken.

Vóór de inwerkingtreding van het Gerechtelijk Wetboek had de Belgische wetgever het bedrag van de aanleg vrij hoog bepaald. In 1948 beliep dit bedrag voor de rechtbank van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel 25 000 frank, hetgeen thans overeenstemt met méér dan 120 000 frank (5).

(4) « Rechtsbedeling in het rechtsgebied van het Hof van beroep te Antwerpen tijdens het kalenderjaar 1987 » : R.W. 1988-1989, col. 321;

(5) Cf. Proc. gen. Krings, *op. cit.*, R.W. 1987-1988, col. 181/J.T. 1987, p. 553.

(4) « Rechtsbedeling in het rechtsgebied van het Hof van beroep te Antwerpen tijdens het kalenderjaar 1987 » : R.W. 1988-1989, kol. 321.

(5) Cf. Proc.-gen. Krings, *op. cit.*, R.W. 1987-1988, kol. 181/J.T. 1987, p. 553.

Le Code judiciaire du 10 octobre 1967 avait, à un moment où l'arriéré judiciaire était pratiquement inexistant, dans le souci d'assouplir les facilités d'appel, fixé uniformément à 3 500 francs la valeur maximale des demandes aux premier et dernier degrés, sauf pour certaines matières pour lesquelles l'appel restait possible dans tous les cas.

Une loi du 29 septembre 1979 a porté à 15 000 francs la valeur maximale des demandes sur lesquelles respectivement le juge de paix, le tribunal de première instance et le tribunal de commerce statuent en dernier ressort, et a supprimé toute limite pour les demandes portées devant le tribunal du travail quelles qu'en soient les matières (cf. l'article 617 du Code judiciaire dans son libellé actuel).

Etant donné la modicité des valeurs maximales fixées en 1967 et 1979, elles n'ont pratiquement pas limité le nombre des appels et surtout pas celui des cas de saisine des cours d'appel.

Face à l'arriéré judiciaire considérable que nous connaissons et qui ne cesse manifestement de s'aggraver, il conviendrait de fixer des valeurs maximales plus efficaces, en évitant toutefois de prévoir un montant excessif pour les causes ayant fait l'objet d'un jugement rendu par un juge unique.

Pour pouvoir contribuer un tant soit peu à la résorption de l'arriéré des cours d'appel, l'augmentation de la valeur maximale des demandes doit aller de pair avec une augmentation du montant des demandes dont a à connaître le juge de paix dans le cadre de sa compétence générale.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Compétence du juge de paix jusqu'à 75 000 francs: le montant maximum des demandes pour lesquelles le juge de paix dispose d'une compétence générale est porté de 50 000 francs à 75 000 francs.

Cette augmentation est justifiée par la grande expérience pratique de nos juges de paix en matière judiciaire (6).

Article 2

Montant des demandes porté de 15 000 francs à 50 000 francs en dernier ressort: les décisions des juges de paix et celles des magistrats siégeant seuls au tribunal de première instance (référé — juge des saisies — juge de la jeunesse statuant en matière civile —

Toen er bijna geen achterstand was in de rechtsbedeling en in een geest van versoepeling der beroepsmogelijkheden, bepaalde het Gerechtelijk Wetboek van 10 oktober 1967 het bedrag van eerste en laatste aanleg eenvormig op 3 500 frank, met uitzondering voor een aantal materies, waarvoor in elk geval hoger beroep mogelijk bleef.

De wet van 29 november 1979 verhoogde het bedrag van de aanleg tot 15 000 frank voor de vrederechter, de rechtbank van eerste aanleg en de rechtbank van koophandel, en schafte dit bedrag van aanleg af voor de arbeidsrechtbanken in alle materies (cf. huidig artikel 617 van het Gerechtelijk Wetboek).

Gezien de beperktheid van deze bedragen van aanleg, vastgesteld in 1967 en 1979, hebben deze maatregelen zo goed als geen gevolg gehad in de beperking tot hoger beroep en zeker niet t.a.v. de hoven van beroep.

Rekening houdend met de belangrijke achterstand in de rechtsbedeling, zoals ze zich nu voordoet en blijkbaar toeneemt, dient meer effect te worden nagestreefd bij het vaststellen van het bedrag van de aanleg, zonder dat evenwel een te hoog bedrag wordt bepaald voor de vonnissen uitgesproken door een alleenzetelend rechter.

Om enig gunstig gevolg te hebben t.a.v. de achterstand in de hoven van beroep dient een verhoging van het bedrag van de aanleg gepaard te gaan met de verhoging van het bedrag, terugslaand op de algemene bevoegdheid van de vrederechter.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Vrederechter bevoegd tot 75 000 frank: het bedrag, waaronder de vrederechter een algemene bevoegdheid verkrijgt, wordt verhoogd van 50 000 frank naar 75 000 frank.

Deze verhoging is verantwoord, rekening houdend met de uitstekende ervaring nopens de rechtspraak van de vrederechters (6).

Artikel 2

Van 15 000 frank naar 50 000 frank in laatste aanleg: tegen de beslissingen van de vrederechters, zoals tegen de beslissingen van de alleenzetelende rechters bij de rechtbank van eerste aanleg (kortgeding — beslagrechter — jeugdrechter beslissend in burger-

(6) Cf. Proc. gén. Krings, *op. cit.* n° 30, R.W. 1987-1988, col. 181/J.T. 1987, p. 553.

(6) Cf. Proc.-gen. Krings, *Op. cit.*, R.W. 1987-1988, kol 181/J.T. 1987, p. 553.

juge unique) et au tribunal de commerce (référé) ne seront susceptibles d'appel que si la valeur de la demande excède 50 000 francs et ce montant est porté à 100 000 francs pour les demandes sur lesquelles il aura été statué au tribunal de première instance ou au tribunal de commerce par une chambre à trois magistrats.

Ces montants ne sont pas excessifs si on les compare aux montants maximums indexés fixés en 1948 pour les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce.

Article 3

Suppression de l'appel pour les conflits de compétence: cet article s'inscrit dans le droit fil des intentions du législateur de 1967 qui voulait voir réglés rapidement et, en principe, préalablement les conflits sur la compétence (articles 639-640 et 660 du C.J.). Toutefois, les articles 621 et 639, troisième alinéa, maintiennent l'ancienne procédure applicable dans le cas où le demandeur, qui se heurte à un déclinatoire du défendeur, ne requiert pas la saisine du tribunal d'arrondissement. Sans rejeter le principe de cette option, l'article 3 n'en supprime pas moins toute possibilité de recours contre les jugements sur incident de compétence et ne permet que le recours spécial du procureur général, lequel est réglé par l'article 642 du Code judiciaire.

Article 4

Suppression des recours distincts: les articles 616 et 1050 du Code judiciaire permettent d'interjeter immédiatement appel de tous les jugements, à quelques exceptions près.

•

Il en résulte une augmentation sensible du nombre des appels et cette situation contribue largement à la surcharge des juridictions du second degré.

L'appel peut en outre devenir un moyen dilatoire par excellence et un moyen de compliquer efficacement une procédure et, en tout cas dans la situation actuelle, de l'allonger de plusieurs (sic) années.

Dès 1869, le rapporteur de la commission spéciale créée pour élaborer un projet de code de procédure civile, M. Adhéric Allard, professeur à la faculté de droit de Gand, écrivait, à propos des jugements d'instruction, «qu'il n'existe aucune raison juridique qui puisse justifier un recours immédiat au juge supérieur. Tant que le juge saisi peut revenir sur les conséquences d'une décision préalable, il n'existe aucun grief irréparable; il est infiniment plus naturel de chercher à le ramener à la vérité que de vouloir obtenir

lijke zaken — alleenzetelend rechter) en bij de rechtbank van koophandel (kortgeding) kan enkel hoger beroep worden ingesteld zo de omvang der vordering hoger ligt dan 50 000 frank, terwijl dit bedrag op 100 000 frank wordt gebracht wanneer de vordering werd behandeld in de rechtbank van eerste aanleg of in de rechtbank van koophandel door een zetel met drie rechters.

Deze cijfers zijn niet overdreven als men ze vergelijkt met de geïndexeerde bedragen van de aanleg, vastgelegd in 1948 voor de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel.

Artikel 3

Geen hoger beroep bij bevoegdheidsgeschillen: dit artikel over bevoegdheidsgeschillen ligt volledig in de lijn van de wetgever van 1967, die een snelle en in principe voorafgaande regeling van het bevoegdheidsgeschil wenste. (Gerechtelijk Wetboek artikelen 639-640 en 660). Nochtans hebben de artikelen 621 en 639, derde lid, de oude rechtspleging behouden voor het geval de aanlegger, die een exceptie van onbevoegdheid, ingeroepen door de verweerder, niet beantwoordt met een verzoek tot verwijzing naar de arrondissementsrechtbank. Zonder het principe van deze optie te verwerpen, schakelt artikel 3 evenwel het verzet en het beroep uit tegen alle vonnissen, die uitspraak doen over een bevoegdheidsgeschil, waarbij evenwel het uitzonderlijke verhaal van de procureur-generaal, zoals omschreven in artikel 642 van het Gerechtelijk Wetboek, gehandhaafd blijft.

Artikel 4

Geen afzonderlijk hoger beroep meer: de artikelen 616 en 1050 van het Gerechtelijk Wetboek bieden de mogelijkheid om onmiddellijk hoger beroep in te stellen tegen alle vonnissen, behoudens enkele uitzonderingen.

Deze regeling verhoogt in gevoelige mate het aantal gevallen waarin hoger beroep wordt ingesteld en is aldus in ruime mate mee een oorzaak van de overlast in de rechtsbedeling van de tweede aanleg.

Het is bovendien een dilatoir middel bij uitstek en een manier om heel efficiënt een procedure ingewikkelder te maken en, alleszins in de huidige situatie, met enkele (sic) jaren te verlengen.

Reeds in 1869 schreef de rapporteur van de speciale commissie, opgericht om een voorstel van burgerlijke rechtspleging op te stellen, de heer Adhéric Allard, professor aan de Rechtsfaculteit te Gent, t.a.v. vonnissen, inhoudende onderzoeksmaatregelen: «*qu'il n'existe aucune raison juridique qui puisse justifier un recours immédiat au juge supérieur. Tant que le juge saisi peut revenir sur les conséquences d'une décision préalable, il n'existe aucun grief irréparable; il est infiniment plus naturel de chercher à le ramener*

à grands frais le redressement de ces erreurs en s'adressant à une juridiction plus élevée. » (7) (8).

Aussi le projet de 1869 dispose-t-il (9) que « l'appel des jugements d'instruction (10) et des jugements incidents autres que ceux qui statuent sur la compétence ne sera reçu que conjointement avec l'appel du jugement définitif (11) ».

A notre sens, l'adoption de l'article 4 de la présente proposition entraînerait une baisse sensible du nombre des appels. La possibilité d'appel immédiat serait, en effet, limitée aux jugements définitifs au fond et aux jugements définitifs sur incident, pour autant qu'ils mettent fin à l'instance au premier degré.

Les jugements mixtes, ceux qui « tranchent dans leur dispositif une partie du principal et ordonnent une mesure d'instruction ... » (cf. l'article 544 du nouveau Code de procédure civile français) peuvent être immédiatement frappés d'appel. Toutefois, l'instance d'appel ne peut se prononcer que sur la partie tranchée définitivement au premier degré. Une réforme du jugement interlocutoire contesté ne sera possible que si elle est une résultante essentielle de la modification ou de l'annulation du dispositif du premier jugement quant au fond du litige.

Pour prévenir toute controverse, le dernier alinéa de l'article 4 précise que l'irrecevabilité de l'appel prématuré intéresse l'ordre public et doit être décrétée d'office par la cour. M. Allard notait déjà que « les juridictions supérieures manquent absolument de compétence lorsque le recours est prématuré » (12).

Article 5

Pas de renvoi au premier juge, à la suite de l'abrogation, par l'article 5 du 2^e alinéa de l'article 1068 du Code judiciaire.

Cette disposition n'a effectivement plus de sens dans le contexte de la présente proposition.

(7) Chambre des Représentants, Doc., session de 1869-1870, p. 239.

(8) Ce rapport souligne par ailleurs (*loc. cit.*) que le jugement interlocutoire ne lie pas le juge.

(9) Doc. Chambre, session de 1869-1870, p. 163. Le texte cité est l'alinéa 1^{er} de l'article 4 du Titre I « De l'appel » (Livre III Des voies de recours).

(10) Le projet supprime la distinction entre les jugements préparatoires et les jugements interlocutoires. L'appel de tous les jugements d'instruction est rendu plus complexe. (Code de 1806, articles 451 et 452).

(11) Les législations modernes excluent la possibilité d'interjeter appel immédiat des jugements d'instruction. Voir, par exemple, le nouveau code français de procédure civile (1975), articles 543-545.

(12) *Op. cit.*, doc. cit. p. 240.

à la vérité que de vouloir obtenir à grands frais le redressement de ces erreurs en s'adressant à une juridiction plus élevée » (7) (8).

Zo bepaalde het voorstel van 1869 (9) dat « l'appel des jugements d'instruction » (10) « et des jugements incidents autres que ceux qui statuent sur la compétence, ne sera reçu que conjointement avec l'appel du jugement définitif » (11).

Zo artikel 4 van dit voorstel wordt aanvaard, menen wij dat het aantal inleidingen in hoger beroep gevoelig zal afnemen. Het onmiddellijk hoger beroep zou inderdaad beperkt worden tot de eindvonnissen, uitspraak doende ten gronde, en tot de eindvonnissen, uitspraak doende over een tussengeschild, voor zover deze vonnissen een einde maken aan de behandeling van het geding in eerste aanleg.

Tegen de gemengde vonnissen, met name de vonnissen die in het beschikkend gedeelte enerzijds gedeeltelijke uitspraak inhouden over de grond van de zaak, en anderzijds een onderzoeksmaatregel bevelen (cf. de omschrijving in artikel 544 van het nieuwe Franse wetboek op burgerlijke rechtspleging) kan onmiddellijk hoger beroep worden aangetekend. Evenwel kan de beroepsinstantie zich alleen uitspreken over het in eerste aanleg definitief beslechte deel. Een hervorming van het bestreden vonnis wat het tussengeschild betreft, is slechts mogelijk, voor zover zulks een essentieel gevolg is van de wijziging of de vernietiging van het beschikkend gedeelte waarin de eerste rechter zich uitsprak ten gronde.

Om ieder dispuut te vermijden, bepaalt het laatste lid van artikel 4 dat de ontoelaatbaarheid van een vroegtijdig beroep van openbare orde is en door de rechter in beroep van ambtswege dient opgeworpen. Allard noteerde reeds dat « les juridictions supérieures manquent absolument de compétence lorsque le recours est prématuré » (12).

Artikel 5

Geen terugverwijzing naar de eerste rechter door de afschaffing van het tweede lid van artikel 1068, Gerechdelijk Wetboek in artikel 5.

Deze maatregel heeft in de context van dit voorstel immers geen betekenis meer.

(7) Kamer van Volksvertegenwoordigers, Doc., zitting 1869-1870, p. 239.

(8) Dit verslag onderstreept trouwens dat een tussenvonnis niet bindend is voor de rechter.

(9) Kamer van Volksvertegenwoordigers, Doc., zitting 1869-1870, p. 163. De aangehaalde tekst is het eerste lid van artikel 4, Titel I.

(10) Het voorstel laat het onderscheid tussen voorbereidende vonnissen en vonnissen op tussengeschild achterwege. Het hoger beroep tegen alle vonnissen inhoudende onderzoeksmaatregelen wordt bemoeilijkt. (Wetboek van 1806, artikelen 451 en 452).

(11) De moderne wetgevingen verhinderen het onmiddellijk hoger beroep tegen de vonnissen inhoudende onderzoeksmaatregelen. Als voorbeeld geldt het nieuwe Franse wetboek op burgerlijke rechtspleging (1975), artikelen 543-545.

(12) *Op. cit.*, doc. cit. p. 240.

En effet, l'appel prématuré sera déclaré irrecevable et la procédure sera poursuivie devant le premier juge. Ce n'est que dans le cas où le juge d'appel réforme les dispositions définitives d'un jugement mixte qu'il peut ou doit modifier la mesure d'instruction décidée.

Dans ce cas, le juge d'appel est saisi de par l'effet dévolutif (article 1068, premier alinéa).

Article 6

Le pouvoir d'adapter les montants maximums des demandes appartient au Roi.

Cet article donne au Roi le pouvoir d'adapter tous les trois ans les montants maximums des demandes et les compétences d'attribution à l'évolution de l'indice des prix de détail.

Une formule souple permet d'appliquer des montants arrondis.

Article 7

Entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1990.

Pour des raisons pratiques, il convient qu'une modification des montants maximums des demandes et des compétences entre en vigueur le 1^{er} janvier de l'année concernée.

L'application des dispositions de la présente proposition de loi ne permettrait pas de résorber intégralement l'arriéré judiciaire au niveau des cours d'appel, mais elle n'en aurait, pas moins, un effet considérable et ... son incidence budgétaire serait nulle.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 590, premier alinéa, du Code judiciaire, les mots « cinquante mille francs » sont remplacés par les mots « septante-cinq mille francs ».

Art. 2

A l'article 617, premier alinéa, du même Code, les mots « quinze mille francs » sont remplacés par les mots « cinquante mille francs ».

Inderdaad, bij voortijdig hoger beroep zal dit onontvankelijk worden verklaard en de behandeling van het geding wordt hernomen voor de eerste rechter. Enkel in het geval dat de rechter in hoger beroep de beschikkingen van een gemengd vonnis hervormt, kan of dient de rechter in hoger beroep ook de onderzoeksmaatregel te wijzigen.

In dat geval oordeelt de rechter in hoger beroep bij devolutie (artikel 1068, eerste lid).

Artikel 6

Koninklijke bevoegdheid voor aanpassing van de bedragen van aanleg.

Dit artikel geeft de Koning de bevoegdheid om driejaarlijks de bedragen van aanleg en bevoegdheid aan te passen aan de index der kleinhandel-sprijsen.

Een soepele formulering laat toe om afgeronde bedragen te hanteren.

Artikel 7

Inwerkingtreding per 1 januari 1990.

Om praktische redenen is het aangewezen een wijziging aan de bedragen nopens bevoegdheid en aanleg te laten ingaan op 1 januari van het jaar.

Dit voorstel zal bij toepassing ervan geen volledig einde aan de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep maken, maar het effect zal toch aanzienlijk zijn en ... geen enkele budgettaire weerslag hebben.

A. ARTS

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

In artikel 590, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden « vijftigduizend frank » vervangen door « vijfenzeventigduizend frank ».

Art. 2

In artikel 617, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « vijftienduizend frank » vervangen door « vijftigduizend frank ».

Le même alinéa est en outre complété par la disposition suivante :

« Lorsque le tribunal de première instance et le tribunal de commerce siègent en chambre à trois juges, les jugements qui statuent sur une demande dont le montant ne dépasse pas cent mille francs sont rendus en dernier ressort ».

Art. 3

L'article 639 du même Code est complété par un sixième alinéa, rédigé comme suit :

« Les jugements rendus sur incident de compétence par le tribunal de première instance, le tribunal du travail, le tribunal de commerce et le juge de paix en application du troisième alinéa du présent article ne sont susceptibles d'aucun recours, sauf celui du procureur général près la cour d'appel, tel qu'il est réglé par l'article 642.

Une copie non signée des jugements rendus conformément à l'alinéa précédent est transmise au procureur général immédiatement après leur prononcé. L'inaccomplissement de cette formalité est sans effet sur la validité de la procédure. »

Art. 4

L'article 1050 du même Code est remplacé par les dispositions suivantes :

« En toutes matières, l'appel peut être formé dès la prononciation du jugement, même si celui-ci a été rendu par défaut.

Toutefois, les décisions concernant l'admissibilité d'une mesure d'instruction, sa nécessité ou les modalités de son exécution ne sont susceptibles d'aucun appel distinct.

L'appel de ces décisions ne peut être interjeté que conjointement avec l'appel du jugement définitif au fond.

La même règle est applicable à tous les jugements avant dire droit et à tous les jugements définitifs sur incident qui ne mettent pas fin à l'instance.

Tout jugement mixte est susceptible d'un appel immédiat, mais l'instruction en appel est limitée de par l'effet dévolutif au dispositif qui statue sur le fond.

Le juge d'appel doit vérifier d'office le respect des dispositions portées dans le présent article. »

Tevens wordt datzelfde eerste lid aangevuld als volgt :

« Indien de rechtbank van eerste aanleg en de rechtbank van koophandel recht spreken in een kamer met drie rechters, zijn de vonnissen in laatste aanleg geweest, indien het bedrag van de vordering de honderd-duizend frank niet overschrijdt. »

Art. 3

Aan artikel 639 van hetzelfde Wetboek wordt een zesde lid toegevoegd, luidende :

« De vonnissen over bevoegdheidsgeschillen, uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank, de rechtbank van koophandel en de vrederechter, met toepassing van het derde lid van dit artikel, zijn voor geen enkel verhaal vatbaar, behalve dat van de procureur-generaal bij het hof van beroep, zoals geregeld bij artikel 642.

Van de vonnissen, uitgesproken overeenkomstig het vorig lid, wordt onmiddellijk na de uitspraak een ongetekend afschrift overgezonden aan de procureur-generaal. Het nalaten van deze formaliteit heeft geen enkele invloed op de geldigheid van de betrokken procedure. »

Art. 4

Artikel 1050 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Artikel 1050. In alle zaken kan hoger beroep worden ingesteld zodra het vonnis is uitgesproken, zelfs al is dit een verstekvonnis.

Evenwel kan geen afzonderlijk hoger beroep worden ingesteld tegen de beslissingen, welke betrekking hebben op de toelaatbaarheid of op de noodzaak of uitvoeringsmodaliteit van een onderzoeksmaatregel.

Het hoger beroep tegen zulke beslissingen is slechts mogelijk samen met het hoger beroep, ingesteld tegen het eindvonnis ten gronde.

Een zelfde regel geldt ten aanzien van alle vonnissen alvorens recht te doen en alle eindvonnissen over tussengeschieden, die geen einde maken aan het geding.

Hoger beroep kan onmiddellijk worden ingesteld tegen een gemengd vonnis, waarop de beroepsbehandeling bij devolutie beperkt is tot de beschikkingen die uitspraak ten gronde inhouden.

De naleving van de in dit artikel voorziene bepalingen dient ambtshalve door de rechter in hoger beroep onderzocht. »

Art. 5

Le deuxième alinéa de l'article 1068 du même Code est abrogé.

Art. 6

Tous les trois ans, et pour la première fois le 1^{er} janvier 1993, le Roi adapte les valeurs maximales des demandes et les compétences d'attribution fixées par le Code judiciaire à l'évolution de l'indice des prix de détail, dans une mesure qui est laissée à son appréciation.

Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article sont publiés au *Moniteur belge* avant le 15 du mois de décembre qui précède l'adaptation, pour entrer en vigueur le 1^{er} janvier suivant.

Art. 7

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1990.

Art. 5

Het tweede lid van artikel 1068 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 6

Teneinde de evolutie van de index der kleinhandelsprijzen te volgen past de Koning om de drie jaar en voor de eerste maal op 1 januari 1993, de bevoegdheids- en aanlegbedragen, bepaald bij het Gerechtelijk Wetboek, aan, in de mate die aan zijn appreciatie wordt overgelaten.

De koninklijke besluiten die krachtens dit artikel genomen worden, worden vóór de 15de van de maand december die de aanpassing voorafgaat bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* om in werking te treden op 1 januari eerstvolgend.

Art. 7

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1990.

A. ARTS.