

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1988-1989**

22 JUIN 1989

Projet de loi-programme
(articles 1 à 9, 13 à 48 et 50)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. TAMINIAUX

DISPOSITIONS EN MATIERE SOCIALE**Note préliminaire**

En accord avec la Commission, il n'y a pas eu d'exposé général du Ministre des Affaires sociales. En effet le texte de celui-ci figure dans le rapport de la Chambre des Représentants (Doc. 833/2 - 88/89).

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Egelmeers, président; Anthuenis, Mme Blomme, MM. De Backer, Deghilage, Deneir, Duquesne, Gevenois, Lenfant, Ottenbourg, Petitjean, Schoeters, Mme Staels-Dompas, MM. Vannieuwenhuyze, Vanroy et Taminiaux, rapporteur.
2. Membres suppléants : MM. Borin, De Loor, Jan Leclercq et Pataer.
3. Autres sénateurs : M. Antoine et Mme Harnie.

R. A 14815*Voir :***Documents du Sénat :****736** (1988-1989)

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport (Commission de l'Agriculture et des Classes moyennes).

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1988-1989**

22 JUNI 1989

Ontwerp van programmawet
(artikelen 1 tot 9, 13 tot 48 en 50)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER TAMINIAUX

BEPALINGEN IN SOCIALE ZAKEN**Inleidende nota**

Zoals afgesproken met de Commissie, is er geen inleidende uiteenzetting gehouden door de Minister van Sociale Zaken. Die staat immers reeds in het verslag van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. 833/2 - 88-89).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Egelmeers, voorzitter; Anthuenis, mevr. Blomme, de heren De Backer, Deghilage, Deneir, Duquesne, Gevenois, Lenfant, Ottenbourg, Petitjean, Schoeters, mevr. Staels-Dompas, de heren Vannieuwenhuyze, Vanroy en Taminiaux, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : de heren Borin, De Loor, Jan Leclercq en Pataer.
3. Andere senatoren : de heer Antoine en mevr. Harnie.

R. A 14815*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****736** (1988-1989) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag (Commissie Landbouw en Middenstand).

Néanmoins le Ministre rappelle avant chaque chapitre l'objectif poursuivi par les articles qu'il contient.

CHAPITRE 1^{er}

Dispositions générales

Introduction du Ministre

Il s'agit ici de prendre des mesures permettant un meilleur fonctionnement de la Sécurité sociale.

Par exemple, à la demande de la Cour des Comptes, pour l'opération MARIBEL la régularisation serait annuelle au lieu d'être trimestrielle.

DISCUSSION

Article 1^{er}

A cet article un commissaire insiste sur la nécessité de la constitution de réserves démographiques au niveau de la Sécurité sociale et interroge le Ministre à ce sujet.

Le Ministre répond que ce problème n'est pas abordé dans la loi-programme. En effet, celle-ci suit le contrôle budgétaire. On n'a donc pas touché au problème des réserves démographiques. Il en sera question pour le budget de 1990.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Aucune remarque n'est formulée à cet article.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3

A cet article le même commissaire souhaite mieux comprendre la portée de l'article qui fixe des maxima à ne pas dépasser (5 p.c. du montant total des recettes d'organismes percepteurs de Sécurité sociale).

Pourquoi avoir choisi de transférer le surplus d'un secteur à l'autre? Il demande si cette méthode n'a pas d'implications sur l'autonomie d'un secteur.

Toch herinnert de Minister bij elk hoofdstuk aan het doel van de daarin vervatte artikelen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Inleiding van de Minister

Het is de bedoeling maatregelen te nemen die een betere werking van de sociale zekerheid mogelijk maken.

Bijvoorbeeld zou, op verzoek van het Rekenhof, de regularisering voor de MARIBEL-operatie jaarlijks in plaats van driemaandelijks worden uitgevoerd.

BESPREKING

Artikel 1

Bij dit artikel dringt een lid aan op de noodzaak van de vorming van demografische reserves op het niveau van de sociale zekerheid en stelt hij de Minister daarover vragen.

De Minister antwoordt dat dit probleem in de programmawet niet wordt aangepakt. Die sluit immers aan bij de begrotingscontrole. Het probleem van de demografische reserves werd dus niet aangeroerd. Dat zal wel gebeuren bij de begroting voor 1990.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Bij dit artikel wordt geen enkele opmerking geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

Hetzelfde lid wenst hier beter de draagwijdte te kennen van het artikel dat de maxima vastlegt die niet mogen worden overschreden (5 pct. van het totale bedrag van de ontvangsten van de instellingen die de sociale zekerheid innen).

Waarom heeft men ervoor gekozen het overschot over te dragen van de ene sector naar de andere? Hij vraagt of die werkwijze geen weerslag heeft op de autonomie van een sector.

Le Ministre répond que le Fonds pour l'équilibre financier de la Sécurité sociale intervient en matière de chômage, prépension, et partiellement pour l'assurance maladie-invalidité depuis plusieurs années.

Il s'agit donc de légaliser une pratique.

Comme le pourcentage ne suffit pas, il s'indique donc de passer de 1 à 5 p.c.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Articles 4 et 5

En ce qui concerne ces articles, aucune remarque n'est formulée.

Ils sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

CHAPITRE II

Dispositions concernant la législation applicable aux administrations affiliées auprès de l'Office national de Sécurité sociale des administrations provinciales et locales

Introduction du Ministre

Les articles ont trait à l'O.N.S.S.-A.P.L. Ils visent à mettre en conformité les arrêtés royaux numérotés pris par le gouvernement précédent afin d'éviter tout problème juridique. En effet, certains exploitaient le vide juridique existant entre deux arrêtés.

Il fallait préciser les choses à partir du 1^{er} janvier 1990 et permettre une sorte d'amnistie entre le 1^{er} janvier 1987 et le 1^{er} janvier 1990, date à laquelle l'application des présentes dispositions serait irrévocable.

DISCUSSION

Articles 6, 7, 8 et 9

Aucune remarque n'a été formulée pour ces articles.

Ils sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

De Minister antwoordt dat het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid sedert verscheidene jaren bijdraagt inzake werkloosheid, bruggpensioen en deels ook voor de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Aan wat in de praktijk gebeurt, wordt dus nu een wettelijke grondslag gegeven.

Aangezien het percentage echter niet toereikend is, moet het van 1 op 5 pct. worden gebracht.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

HOOFDSTUK II

Bepalingen betreffende de wetgeving van toepassing op de besturen aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten

Inleiding van de Minister

De artikelen hebben betrekking op de R.S.Z.-P.P.O. Zij beogen een aanpassing van de genummerde koninklijke besluiten die door de vorige regering werden genomen opdat er geen juridische problemen zouden rijzen. Sommigen maken immers gebruik van het juridische vacuüm tussen twee besluiten in.

Het was nodig de zaken opnieuw te verduidelijken voor de periode vanaf 1 januari 1990 en een soort amnestie in te stellen tussen 1 januari 1987 en 1 januari 1990, datum waarop deze bepalingen definitief van kracht worden.

BESPREKING

Artikelen 6, 7, 8 en 9

Over deze artikelen wordt geen enkele opmerking gemaakt.

Zij worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

CHAPITRE III

Modifications de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982 fixant les conditions auxquelles les laboratoires doivent répondre en vue de l'intervention de l'assurance-maladie pour les prestations de biologie clinique

Articles 10, 11 et 12

Ces articles n'ont fait l'objet d'aucune intervention.

Ils sont adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

CHAPITRE IV

Modifications de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité

Introduction du Ministre

Il s'agit de donner une base légale pour permettre la forfaitisation dans les maisons de repos. Actuellement cela n'est permis que pour les maisons de repos et de soins.

Il faut donc modifier la loi du 8 août 1963. Ensuite il s'agit d'éviter la commercialisation dans le secteur des implants et des prothèses, ce qui nécessite la modification de la loi du 13 juin 1986.

DISCUSSION

Article 13

A cet article aucune remarque n'est formulée.

Il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 14

A cet article un commissaire demande si l'implantation des dents est comprise dans les dispositions retenues.

Le Ministre répond que ce qui est visé c'est tout ce qui est implanté dans le corps et que le problème des dents relève d'une autre nomenclature.

HOOFDSTUK III

Wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de laboratoria moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering voor verstrekkingen van klinische biologie

Artikelen 10, 11 en 12

Over deze artikelen wordt geen enkele opmerking gemaakt.

Zij worden aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

HOOFDSTUK IV

Wijzigingen van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

Inleiding door de Minister

Er moet een wettelijke basis worden ingevoerd om de rusthuizen een vast bedrag te kunnen opleggen. Op het ogenblik is dit slechts mogelijk in de rust- en verzorgingstehuizen.

De wet van 8 augustus 1963 moet dus gewijzigd worden. Vervolgens moet de commercialisering in de sector van de implantaten en van de prothesen verhinderd worden, wat een wijziging van de wet van 13 juni 1986 vergt.

BESPREKING

Artikel 13

In verband met dit artikel werden geen opmerkingen geformuleerd.

Het wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 14

Een commissielid vraagt of de inplanting van tanden onder de bepalingen van dit artikel valt.

De Minister antwoordt dat het hier gaat om alles wat in het lichaam kan worden ingeplant en dat het probleem in verband met de tanden tot een andere nomenclatuur behoort.

Deux commissaires demandent si le commerce de foetus est concerné par cet article.

Il leur est répondu négativement.

Un autre commissaire demande si on veut créer une nouvelle catégorie de responsables de fourniture d'implants.

Il lui est répondu que ce n'est pas le fournisseur qui est visé mais plutôt le fabriquant car il existe des différences de prix et de qualités entre les fournitures. Il s'agit donc essentiellement de la relation entre l'I.N.A.M.I. et le fabriquant.

Le même commissaire s'interroge sur la problématique de tissus provenant de foetus, des embryons, et cite le Centre de Neder-Over-Heembeek.

Un autre commissaire insiste sur ce problème et parle aussi d'une banque de tissus européenne qui serait installée aux Pays-Bas.

Le Ministre répond qu'à Neder-Over-Heembeek (Centre Dr. Goffin) il n'y a pas de réserve de tissus de ce genre. En ce qui concerne des dépôts situés éventuellement ailleurs, le Ministre ne peut se prononcer sur l'existence de dépôts de ce genre à un autre endroit.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 15

Aucune remarque n'est formulée à cet article.

Il est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 16

Un commissaire demande si on ne risque pas de provoquer des confusions par l'introduction du mot « appareil » à cet article. On pourrait penser à certains fournisseurs qui ne sont peut-être pas visés par le présent texte.

Le Ministre répond qu'il s'agit d'une autre nomenclature.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Articles 17 et 18

Aucune remarque n'est formulée à ces articles.

Ils sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

Twee commissieleden vragen of de handel in foetussen onder dit artikel valt.

Hierop wordt ontkennend geantwoord.

Een ander commissielid vraagt of men een nieuwe categorie van verantwoordelijken voor de verstrekking van implantaten wil creëren.

Er wordt hem geantwoord dat hier niet zozeer de verstrekker beoogd wordt maar eerder de fabrikant, want er werden bij de verstrekkingen vaak prijs- en kwaliteitsverschillen vastgesteld. Het gaat dus voornamelijk om de relatie tussen het R.I.Z.I.V. en de fabrikant.

Hetzelfde commissielid stelt vragen in verband met de problematiek van de weefsels afkomstig van foetussen en embryo's en verwijst naar het centrum te Neder-Over-Heembeek.

Een ander commissielid gaat dieper in op dit probleem en heeft het ook over een Europese weefselbank die in Nederland zou worden opgericht.

De Minister antwoordt dat er in Neder-Over-Heembeek (Dr. Goffin-centrum) geen weefselreserves worden aangelegd. De Minister kan zich niet uitspreken over het bestaan van dergelijke weefselbanken op andere plaatsen.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 16

Een commissielid vraagt of de invoeging van het woord « toestellen » in dit artikel niet tot verwarring kan leiden. Men zou aan sommige verstrekkers kunnen denken, die misschien niet in de huidige tekst bedoeld zijn.

De Minister antwoordt dat het om een andere nomenclatuur gaat.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 17 en 18

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

CHAPITRE V

Mesures contre les activités
des pourvoyeurs de main-d'œuvre*Introduction du Ministre*

L'objectif du Gouvernement est de donner une base légale pour faire face au grave problème des pourvoyeurs de main-d'œuvre.

Il faut donc prendre des mesures au niveau de l'O.N.S.S. pour les cotisations sociales et pour contrôler les documents sociaux mais il faut aussi prévoir des transpositions en terme de fiscalité. La grande majorité des entrepreneurs concernés occupent un personnel très important; plus particulièrement le secteur de la construction est visé. En effet, les coûts salariaux y sont plus élevés. Il s'agit essentiellement de travaux de gros œuvre, maçonnerie, coffrage, ferrailage et de terrassement. Les dispositions qui sont prises concernent les Ministres de l'Emploi et du Travail, des Finances et des Affaires sociales et visent les travaux d'une certaine importance.

A côté des textes légaux, des contrôles se sont déjà développés sur le terrain. Ainsi, des opérations « coups de poing » ont eu lieu à Rixensart et Feluy.

Des mesures en vue de renforcer les contrôles et de mieux les coordonner ont déjà été prises.

Le Ministre souligne que le premier principe est de s'attaquer aux mécanismes économiques de départ. Il rappelle qu'il est fait appel aux pourvoyeurs de main-d'œuvre car ils fournissent du personnel à meilleur marché, parfois à 50 p.c. du coût normal. Ce personnel échappe totalement ou partiellement à la Sécurité sociale et n'est donc pas protégé. Il faut responsabiliser l'entrepreneur principal et l'obliger à intervenir dans le paiement de la sécurité social.

Il retiendra au sous-traitant une partie du coût de sa facture aussi longtemps qu'il n'est pas certain que celui-ci a payé ses cotisations O.N.S.S.

Le même problème se pose vis-à-vis de la fiscalité.

En pratique, par exemple pour une facture de 10 millions, l'entrepreneur principal verse 6,5 millions au sous-traitant et 3,5 millions à l'O.N.S.S. (soit 35 p.c.).

Les arrêtés d'exécution seront pris en concertation avec les secteurs intéressés.

HOOFDSTUK V

Maatregelen tegen de activiteiten
van de koppelbazen*Inleiding door de Minister*

De Regering wil een wettelijke basis creëren om het ernstige probleem van de koppelbazen aan te pakken.

Op het vlak van de R.S.Z. moeten er dus maatregelen komen voor de sociale bijdragen en voor de controle op de sociale documenten. Er moeten evenwel ook gelijklopende fiscale maatregelen genomen worden. Het merendeel van de betrokken aannemers stelt een zeer groot aantal personen tewerk, meer bepaald in de bouwsector omdat de loonkosten er hoger zijn. Het gaat in hoofdzaak om de ruwbouw, het metselwerk, de bekisting, het vlechtwerk en het grondwerk. Bij de getroffen maatregelen zijn betrokken de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, de Minister van Financiën en de Minister van Sociale Zaken. De bedoelde maatregelen hebben betrekking op werkzaamheden van een zekere omvang.

Naast de wetteksten werden er ook nog controles op de bouwplaatsen uitgevoerd. Zo zijn er « invallen » geweest te Rixensart en te Feluy.

Er werden maatregelen genomen om de controles te verscherpen en beter te coördineren.

De Minister wijst erop dat men als eerste beginsel neemt de strijd tegen de oorspronkelijke economische drijfveren. Hij herinnert eraan dat men een beroep doet op koppelbazen omdat die personeel kunnen leveren tegen lagere prijzen, soms de helft van de normale prijs. Dat personeel valt volledig of ten dele buiten de sociale zekerheid en geniet dus geen bescherming. De aansprakelijkheid moet bij de hoofdaannemer komen te liggen en die moet betrokken worden bij het betalen van de sociale-zekerheidsbijdragen.

De hoofdaannemer is verplicht een deel van het gefactureerde bedrag dat hij aan de onderaannemer verschuldigd is, in te houden zolang hij niet de zekerheid heeft dat die zijn sociale-zekerheidsbijdragen heeft betaald.

Hetzelfde probleem bestaat op het stuk van de fiscaliteit.

In de praktijk komt het hierop neer dat voor een factuur van 10 miljoen frank bijvoorbeeld, de hoofdaannemer 6,5 miljoen frank aan de onderaannemer betaalt en 3,5 miljoen frank (of 35 pct.) aan de R.S.Z. stort.

De uitvoeringsbesluiten worden genomen in overleg met de betrokken sectoren.

L'objectif est de s'attaquer à la cause économique et de protéger le travailleur.

Le second principe est la détermination et l'application de sanctions. Cependant ce problème se pose inmanquablement au niveau européen. Il doit y être mis à l'étude.

Il faut intervenir en cette matière afin de contrer le risque de dérégulation et d'éviter la concurrence déloyale entre entrepreneurs.

DISCUSSION

Article 19

Un commissaire estime que la lutte contre les pourvoyeurs de main-d'oeuvre doit être sévère mais qu'elle est difficile.

Il souligne que les cotisations sont individuelles et se demande si les travailleurs du sous-traitant ne connaîtront pas, malgré tout, certains problèmes.

Il s'interroge aussi sur l'éventualité d'un double paiement par un entrepreneur qui serait en règle de cotisations.

Un autre commissaire regrette que les plaintes formulées par les inspecteurs sociaux manquent de suivi au niveau des procureurs. En effet, l'inspecteur social ne peut pas communiquer directement le résultat de son enquête.

Il pose la question de savoir si l'entrepreneur principal est responsable du sous-traitant.

Il cite l'exemple de l'Allemagne où les délégués de l'O.N.S.S. peuvent intervenir envers l'entrepreneur principal à partir du moment où ils émettent des doutes à l'égard du sous-traitant.

Un troisième commissaire souhaite savoir ce que recouvre le montant (35 p.c.) à payer par l'entrepreneur principal. Est-ce un moment global comprenant le matériel et le personnel? Est-ce uniquement la charge patronale? Ou les cotisations des travailleurs? Un employé peut-il régulariser sa situation?

Peut-on éviter des factures en noir?

Un autre commissaire, tout en se déclarant d'accord avec les objectifs poursuivis, souligne que le mal existe depuis longtemps. En outre, il pose la question de savoir comment agir vis-à-vis d'un sous-traitant étranger en règle de cotisations dans son pays.

Het doel bestaat erin de economische oorzaak aan te pakken en de werknemers te beschermen.

Het tweede beginsel omvat het vaststellen en het uitvoeren van sancties. Dat probleem moet onvermijdelijk rijzen op het Europese niveau. Het moet in onderzoek worden genomen.

Op dat stuk moet opgetreden worden om het risico van deregulatie te vermijden en iedere vorm van oneerlijke mededinging tussen aannemers uit te sluiten.

BESPREKING

Artikel 19

Een commissielid is voorstander van een harde strijd tegen de koppelbazen, maar dat zal volgens hem niet gemakkelijk zijn.

Hij wijst erop dat de bijdragen voor elke werknemer afzonderlijk worden betaald en hij vraagt zich af of de werknemers van de onderaannemer desondanks geen problemen zullen kennen.

Hij vraagt zich ook af of het kan gebeuren dat een aannemer die zijn bijdragen heeft betaald, nog een tweede maal moet betalen.

Een ander commissielid betreurt dat de klachten van de sociale inspecteurs niet overgenomen worden door de procureurs. De sociale inspecteur kan immers het resultaat van zijn onderzoek niet rechtstreeks meedelen.

Dezelfde spreker vraagt of de hoofdaannemer aansprakelijk is voor de onderaannemer van de onderaannemer.

Als voorbeeld haalt hij Duitsland aan waar de afgevaardigden van de plaatselijke R.S.Z. rechtstreeks tegen de hoofdaannemer kunnen optreden zodra zij twijfels hebben over de onderaannemer.

Een derde commissielid vraagt wat het bedrag (35 pct.) dat de hoofdaannemer moet betalen, eigenlijk dekt. Gaat het om het totaal bedrag voor het materiaal en het personeel? Gaat het uitsluitend om de werkgeversbijdrage? Of om bijdragen van de werknemers? Kan een werknemer zijn toestand regulariseren?

Kan men voorkomen dat er zwarte facturen worden opgemaakt?

Een ander commissielid is het weliswaar eens met de nagestreefde doelstellingen, doch wijst erop dat die wantoestanden reeds lang bestaan. Hij vraagt vervolgens hoe men kan optreden tegen een buitenlandse onderaannemer die in zijn land bijdragen heeft betaald.

Que se passe-t-il dans ce cas là ?

De plus, il estime que l'inspection sociale ne dispose pas de suffisamment d'agents.

Trois sénateurs déposent un amendement libellé comme suit :

« Au deuxième alinéa, insérer entre les mots « Lorsqu'il est impossible » et les mots « de déterminer », les mots « en raison de l'absence de déclaration ou à la suite d'une déclaration incomplète ou inexacte. »

Justification

Cet article vise à compléter l'article 22bis de la loi du 27 juin 1969 concernant la Sécurité sociale des travailleurs en autorisant l'O.N.S.S. à établir globalement le montant des cotisations dont un employeur est débiteur, que ce soit en totalité ou individuellement par travailleur.

Ce pouvoir accordé à l'O.N.S.S. ne peut pas — cela tombe sous le sens — être exercé dans toutes les circonstances. La possibilité, pour l'O.N.S.S., d'établir d'office les montants dus lorsque ces montants ne peuvent pas être déterminés ne peut être accordée que lorsque cette impossibilité est due au fait que l'employeur a omis d'introduire une déclaration ou a introduit une déclaration incomplète ou inexacte.

Le Ministre dit que des liaisons organiques existent entre l'inspection sociale et l'inspection O.N.S.S. et qu'il est nécessaire d'établir une coordination entre ces organismes et le Ministère de l'Emploi et du Travail.

Il admet que le service contrôle de l'O.N.S.S. est largement sous-doté.

Le Ministre se demande dans quelle mesure il faut renforcer le contrôle ou bien alléger le travail administratif.

En ce qui concerne le problème des entreprises sous-traitantes de nationalité étrangère, il se pose au niveau européen et reste entier actuellement.

Ce qui n'est pas réglé non plus c'est le problème des coopératives d'indépendants, tant le problème est complexe.

Le Ministre informe la Commission que les 35 p.c. prélevés, constituent un montant global. Les cotisations sont dues indépendamment du paiement des 35 p.c. Il est prévu une imputation particulière des sommes versées sur un compte spécial à l'O.N.S.S. où on pourrait connaître le montant des 35 p.c. et les cotisations. Des précisions seront apportées par l'élaboration des arrêtés d'exécution.

Wat staat er in dat geval te gebeuren ?

Voorts, zo meent hij, beschikt de sociale inspectie niet over voldoende personeelsleden.

Drie senatoren dienen het volgende amendement in :

« In het tweede lid na de woorden « Wanneer het onmogelijk is » in te voegen « ,als gevolg van het ontbreken van een aangifte of als gevolg van een onvolledige of onjuiste aangifte, »

Verantwoording

Dit artikel stuurt aan op de aanvulling van artikel 22bis van de wet van 27 juli 1969 in verband met de sociale zekerheid van de werknemers, door de R.S.Z. toestemming te verlenen globaal het bedrag te bepalen van de door een werkgever verschuldigde bijdragen, hetzij in zijn totaliteit, hetzij individueel per werknemer.

Deze aan de R.S.Z. verleende macht kan — en dat is wel overduidelijk — niet in alle omstandigheden worden uitgeoefend. De bevoegdheid voor de R.S.Z. om de verschuldigde bijdragen ambtshalve vast te leggen wanneer het bedrag ervan niet kan worden bepaald, kan enkel worden uitgeoefend wanneer de onmogelijkheid daartoe te wijten is aan het feit dat de werkgever nagelaten heeft een aangifte in te dienen ofwel een onvolledige of onjuiste aangifte heeft ingediend.

De Minister zegt dat er organische banden bestaan tussen de sociale inspectie en de R.S.Z.-inspectie en dat het nodig is een coördinatie tot stand te brengen tussen die instellingen en het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Hij geeft toe dat de dienst controle van de R.S.Z. over veel te weinig financiële middelen beschikt.

De Minister vraagt zich af in hoever de controle moet worden versterkt, dan wel of het administratief werk moet worden verminderd.

Het probleem van de buitenlandse onderaannemers is een Europees probleem en blijft voorlopig onverminderd aanwezig.

Al evenmin geregeld is het probleem van de coöperatieven van zelfstandigen. Het probleem is dan oof erg complex.

De Minister deelt mee aan de Commissie dat de 35 pct. een totaalbedrag vormen. De bijdragen zijn verschuldigd los van de betaling van die 35 pct. Er is voorzien in een aanrekening op de bedragen die worden gestort op een bijzondere rekening van de R.S.Z., waar men kennis kan nemen van het bedrag van de 35 pct. en van de bijdragen. Die verduidelijkingen zullen worden aangebracht via uitvoeringsbesluiten.

Suite à la remarque formulée en considération du système allemand, le Ministre estime que l'essentiel est d'imposer l'information de l'O.N.S.S.

Quant aux retenues, elles portent sur l'ensemble de la facture. Les dispositions prévues sont applicables de toute manière à des secteurs déterminés, à haute densité de main-d'œuvre.

Lorsqu'un entrepreneur principal belge fait appel à un sous-traitant étranger, le problème ne peut actuellement être réglé, il devra être traité au niveau européen.

Un commissaire juge que le problème devrait être réglé avant 1992 et regrette encore qu'il y ait trop peu de personnes dans les services de contrôle concernés.

Le Ministre répond qu'il a déjà demandé des informations à ses collègues de la Communauté européenne. Il est évident qu'on sera obligé de résoudre le problème au niveau de la C.E.E. Il a l'intention de soumettre le plus rapidement possible le problème aux instances européennes.

D'autre part, il est conscient des problèmes d'emploi qui se posent dans les organismes concernés et s'efforcera d'y remédier.

Un commissaire préconise que l'on établisse des relations horizontales plutôt que verticales dans le contrôle. Il faut se rendre sur les terrains et les inspections doivent se faire lors des contrôles de routine.

Le Ministre répond que le problème des inspections ne remonte pas au sommet de la hiérarchie, qu'il se limite plutôt au niveau de l'inspection générale.

L'amendement est rejeté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article est adopté à la même unanimité.

Article 20

Trois sénateurs déposent l'amendement suivant :

« Compléter l'article 23, § 2, tel qu'il est proposé par cet article, d'un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« L'obligation de verser certains montants à titre de provision, que le Roi peut imposer en vertu du présent article, ne peut être cumulée avec les obligations qui découlent de l'article 30ter, § 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de l'article 299ter du Code des impôts sur les revenus. »

Op de opmerking in verband met het Duitse stelsel, meent de Minister dat het van belang is dat de R.S.Z. op de hoogte moet worden gebracht.

De afhoudingen hebben betrekking op het totaal van de factuur. De opgesomde bepalingen zijn hoe dan ook toepasselijk op welbepaalde sectoren die erg arbeidsintensief zijn.

Wanneer een Belgische hoofdaannemer een beroep doet op een buitenlandse onderaannemer kan het probleem momenteel niet worden opgelost; het moet op Europees niveau worden geregeld.

Een lid meent dat het probleem geregeld zou moeten zijn vóór 1992 en betreurt het dat de betreffende controlediensten onderbemand zijn.

De Minister antwoordt dat hij reeds informatie heeft gevraagd aan zijn collega's van de Europese Gemeenschap. Het is duidelijk dat men het probleem op Europees niveau zou moeten oplossen. Hij is van plan het zo snel mogelijk voor te leggen aan de Europese instanties.

Anderzijds is hij op de hoogte van de problemen inzake mankracht bij de betrokken instellingen en zal hij zijn best doen dat te verhelpen.

Een lid is voorstander van horizontale veeleer dan verticale betrekkingen bij de controle. Men moet zich op het terrein begeven en de inspectie moet gebeuren tijdens routinecontroles.

De Minister antwoordt dat het probleem van de inspectie niet zit bij de top van de hiërarchie, maar beperkt blijft tot de algemene inspectie.

Het amendement wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 20

Drie senatoren dienen het volgende amendement in :

« Artikel 23, paragraaf 2, zoals voorgesteld door dit artikel, aan te vullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« De betalingen van bedragen als voorschot die de Koning krachtens dit artikel kan opleggen, kunnen niet gecumuleerd worden met de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 30ter, paragraaf 2, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en 299ter van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen ».

Justification

Dans l'exposé des motifs, l'on peut lire que l'application de cet article, qui donne au Roi la possibilité d'imposer le versement d'une provision, ne peut être cumulée avec les obligations découlant des articles 22, § 2, et 52, § 2, du projet, autrement dit avec les retenues de 35 et de 15 p.c. qui devront être appliquées aux montants dus aux sous-traitants qui travaillent dans les secteurs prévus par le Roi.

Il ne suffit pas de mentionner cette interdiction dans l'exposé des motifs pour interdire le cumul des retenues et des provisions.

Il convient, dès lors, d'insérer à l'article 20 du projet la disposition restrictive mentionnée dans l'exposé des motifs.

Le Ministre répond que l'amendement ne se justifie pas puisqu'il s'agit de domaines différents: d'abord les dispositions de la présente loi et ensuite les avances de cotisations versées par les employeurs.

L'amendement est rejeté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article est adopté à la même unanimité.

Article 21

Trois sénateurs déposent l'amendement suivant:

« Supprimer cet article. »

Justification

Cet article vise à mieux définir la notion d'entrepreneur enregistré en complétant l'article 30bis de la loi précitée du 27 juin 1969 par la disposition suivante:

« Est assimilé à un entrepreneur non enregistré, l'entrepreneur enregistré qui, sur les chantiers du maître de l'ouvrage, ne respecte pas les limites de la catégorie ou des catégories de travaux sous lesquels il a été enregistré comme entrepreneur ou qui occupe plus de travailleurs que son enregistrement lui permet d'occuper. »

Cette disposition soulève des difficultés tant en ce qui concerne le respect des limites de la catégorie de travaux sous lesquels l'entrepreneur a été enregistré qu'en ce qui concerne le nombre de travailleurs que son enregistrement lui permet d'occuper.

Verantwoording

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat de toepassing van dit artikel dat aan de Koning de mogelijkheid geeft de storting van een bedrag als voorschot op te leggen, niet mag worden gecumuleerd met de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 22, paragraaf 2, en 52, paragraaf 2, van het ontwerp, d.w.z. met de inhoudingen van 35 en 15 pct. die zullen moeten worden toegepast op de aan de onderaannemers verschuldigde bedragen wanneer die werken in de door de Koning bepaalde sectoren.

Het opnemen van deze verbodsbepaling in de memorie van toelichting is uiteraard onvoldoende om de cumulatie van inhoudingen en voorschotten te verbieden.

Artikel 20 van het ontwerp moet dan ook worden aangevuld met de in de memorie van toelichting opgenomen beperkende maatregel.

De Minister antwoordt dat het amendement niet gegrond is aangezien het om verschillende terreinen gaat: eerst de bepalingen van deze wet en vervolgens de voorschotten op bijdragen gestort door de werkgevers.

Het amendement wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 21

Drie senatoren dienen het volgende amendement in:

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

Dit artikel streeft naar een betere omschrijving van het begrip van geregistreerd aannemer door artikel 30bis van voornoemde wet van 27 juni 1969 aan te vullen met de vermelding dat:

« Niet als geregistreerd aannemer wordt beschouwd, die aannemer die zich niet houdt aan de perken van de categorie waarin hij als aannemer is geregistreerd of op de werven van de opdrachtgever meer werknemers tewerk stelt dan het aantal dat hij overeenkomstig zijn registratie mag tewerkstellen. »

Deze bepaling roept moeilijkheden op zowel wat betreft de naleving van de perken van de registratie-categorie als wat het toegestane aantal werknemers betreft.

a) Il est permis de douter sérieusement de la légalité des catégories d'activités instaurées par l'arrêté royal du 5 octobre 1978, étant donné que les activités en question n'ont rien à voir avec les charges sociales et fiscales de l'entreprise. Cette division en catégories de travaux, suivant la nature de ceux-ci pour l'enregistrement, repose sur un élément tout à fait étranger à l'apparition et au volume des dettes en question. L'on n'a pas manqué de souligner, dans le cadre d'une interprétation juridique faisant autorité, que la loi n'a instauré qu'une seule forme d'enregistrement sans opérer de distinction (L. Dieusaert et M. Devroey, « De registratie in de bouwnijverheid », p. 84).

Il semble d'ailleurs que le Roi lui-même ait compris l'inutilité de cette division en catégories, puisqu'elle a été supprimée par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 8 octobre 1985 (Moniteur belge du 12 octobre 1985, p. 14 926 et suivantes). Cet arrêté royal n'est toutefois jamais entré en vigueur.

L'abrogation proposée par l'arrêté royal précité se justifiait, selon le rapport au Roi, par la nécessité de simplifier le régime d'enregistrement. L'article 21 du projet en discussion aura exactement l'effet inverse.

Cet article perd de vue que la réalisation de constructions implique nécessairement des travaux de toute sorte et que ceux-ci n'appartiennent donc que rarement à une seule catégorie bien définie. De plus, les entrepreneurs sont généralement enregistrés dans plusieurs catégories, mis ils ne le sont pas nécessairement pour autant dans toutes les catégories pour toute la série des activités accessoires qui interviennent dans l'édification d'une construction ou l'exécution de travaux.

Il s'ensuivrait dès lors, en cas d'application de l'article 21 en projet, que quiconque fait appel à un entrepreneur qui est enregistré pour une activité déterminée et qui serait chargé en cours d'exécution et donc de manière imprévue d'un travail, même de peu d'importance, relevant d'une autre catégorie, deviendrait solidairement responsable des dettes sociales et fiscales de son cocontractant et qu'il lui serait également reproché de ne pas avoir procédé à la retenue de 15 p.c. pour l'O.N.S.S. et de 15 p.c. pour le fisc, auxquels il semble être fortuitement tenu.

Illustrons l'absurdité de cette situation à l'aide d'un exemple.

Le maître d'ouvrage qui a chargé un entrepreneur de travaux de terrassement, entrepreneur agréé dans la catégorie correspondante 02, en dépit des mesures de précaution, serait néanmoins déclaré solidairement responsable des dettes sociales et fiscales de cet entrepreneur et le maître d'ouvrage se verrait égale-

a) Men kan de wettelijkheid van de bij koninklijk besluit van 5 oktober 1978 ingevoerde activiteitscategorieën ernstig in twijfel trekken, daar die activiteiten niets te maken hebben met de sociale — en fiscale — lasten van de onderneming. Deze onderverdeling van de registratie in categorieën, al naar gelang van de aard van de uitgevoerde werkzaamheden, steunt op een gegeven dat niets uitstaande heeft met het ontstaan en de omvang van de schulden in kwestie. In de gezaghebbende rechtsinterpretatie heeft men niet nagelaten erop te wijzen dat de wet enkel één registratie — zonder onderscheid — heeft ingevoerd (L. Dieusaert en M. Devroey, *De registratie in de bouwnijverheid*, p. 84).

De Koning zelf schijnt trouwens de nutteloosheid van deze onderverdeling in categorieën te hebben ingezien, daar artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1985 (Belgisch Staatsblad van 12 oktober 1985, p. 14 926 e.v.) die heeft afgeschaft. Dit koninklijk besluit is evenwel nooit in werking getreden.

De bij voornoemd koninklijk besluit voorgestelde opheffing was, volgens het verslag aan de Koning, gerechtvaardigd door de nood aan vereenvoudiging van de registratieregeling. Nu zal artikel 21 van onderhavig ontwerp precies het tegenovergestelde effect bereiken.

In dit artikel wordt over het hoofd gezien dat bij de uitvoering van bouwwerken noodzakelijkerwijze allerlei werkzaamheden komen kijken en dat die dus slechts zelden tot één welbepaalde categorie behoren. Ook zijn de aannemers doorgaans in verschillende categorieën geregistreerd maar daarom niet noodzakelijkerwijze in alle categorieën voor de hele reeks nevenwerkzaamheden die bij de totstandkoming van een bouwwerk of bij de uitvoering van werken aan bod komen.

Daaruit zou dan, bij toepassing van het geplande artikel 21, voortvloeien dat al wie een geregistreerde aannemer inschakelt voor een welbepaalde activiteit die tijdens de uitvoering en dus onverwachts met een tot een andere categorie behorend werk, zelfs van geringe omvang, zou worden belast, solidair aansprakelijk worden voor de sociale en fiscale schulden van zijn medecontractant en hem zou eveneens worden aangewreven dat hij niet overgegaan is tot de inhouding van 15 pct. voor de R.S.Z. en van 15 pct. voor de fiscus, waartoe hij toevallig gehouden lijkt te zijn.

Het ongerijmde van die situatie willen wij met een voorbeeld verduidelijken.

De opdrachtgever die een aannemer belast heeft met grondwerken, aannemer erkend in de overeenkomstige categorie 02, zou ondanks de voorzorgsmaatregelen toch hoofdelijk aansprakelijk verklaard worden voor de sociale en fiscale schulden van die aannemer en de opdrachtgever zou ook het verwijt

ment reprocher de ne pas avoir procédé aux retenues susvisées si, lors de l'exécution de ces travaux de terrassement, cet entrepreneur avait procédé à la démolition de quelques éléments de maçonnerie de fondation — dont on ignorait la présence lors de la conclusion du contrat — lesquels relèvent de la catégorie 13 relative notamment aux travaux de démolition, pour laquelle il n'était pas enregistré comme entrepreneur de travaux de terrassement.

Il s'avère que le maître de l'ouvrage — ou l'entrepreneur général — qui fait appel à un entrepreneur — ou à son sous-traitant — n'aura jamais la certitude, en dépit du fait que son cocontractant était enregistré initialement pour les travaux qui lui étaient confiés, qu'il ne relève pas l'application de l'article 30 bis de la loi du 27 juin 1969.

Il faut dès lors procéder à la suppression du système des catégories tel qu'il a été instauré par l'arrêté royal du 5 octobre 1978 pris en exécution notamment de l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 et dans ce contexte, l'article 21 du projet doit donc être rejeté.

b) L'application de la sanction à celui qui fait appel à un entrepreneur ou à un sous-traitant excédant, sur le chantier, les limites qui lui ont été prescrites par l'enregistrement en matière d'emploi, se heurte également à des difficultés pratiques insurmontables.

Bien que le maître de l'ouvrage ou l'entrepreneur général puissent, dans une certaine mesure, contrôler le personnel occupé sur leur chantier par leur cocontractant et qu'ils puissent même prévoir une sanction appropriée dans leur contrat d'adjudication si ce cocontractant ne s'en tient pas, sur le chantier, au nombre d'ouvriers qu'il peut occuper sur la base de son enregistrement, ce même maître de l'ouvrage ou ce même entrepreneur général ne peuvent aucune-ment empêcher leur cocontractant d'employer un plus grand nombre d'ouvriers à un moment donné, et encore moins exclure cette possibilité.

Nous pensons par exemple au cas où le cocontractant désire rattraper le retard encouru à la suite d'intempéries et occupe à cette fin de la main-d'œuvre supplémentaire sur le chantier sans en aviser son cocontractant.

Le simple fait que ces quelques ouvriers supplémentaires dépassent, fût-ce pour une heure ou deux, le seuil d'occupation fatal applicable au chantier, sans que cela puisse être prévu ou escompté, aura déjà pour conséquence que le maître de l'ouvrage sera supposé avoir fait appel à un cocontractant non enregistré et sera responsable solidairement des dettes sociales et fiscales de celui-ci, alors qu'il aurait dû retenir deux fois 15 p.c. sur les factures de ce cocontractant.

A cela s'ajoute la difficulté, pour les personnes qui ne connaissent pas dans les détails les secrets de la

krijgen dat hij niet overgegaan is tot voornoemde afhoudingen wanneer die aannemer van grondwerken bij de uitvoering van die grondwerken zou overgegaan zijn tot afbraak van enkele kleine stukken metselwerkfundering — van het bestaan waarvan men onkundig was bij het sluiten van het contract — die behoren tot de categorie 13 betreffende met name de slopingswerken, waarvoor hij als aannemer van grondwerken niet geregistreerd was.

Hierbij blijkt dat de opdrachtgever — of de algemene aannemer — die een beroep doet op een aannemer — of een onderaannemer — ondanks het feit dat zijn medecontractant oorspronkelijk voor de hem opgedragen werken geregistreerd was, er nooit zeker van zal zijn dat hij niet valt onder toepassing van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969.

Men dient derhalve over te gaan tot de afschaffing van het stelsel van categorieën zoals dat werd ingevoerd bij koninklijk besluit van 5 oktober 1978 houdende onder meer uitvoering van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 en artikel 21 van het ontwerp moet dus, tegen die achtergrond, worden verworpen.

b) De toepassing van de sanctie op degene die een aannemer of een onderaannemer inschakelt die op de bouwplaats de hem door de registratie voorgeschreven grenzen inzake tewerkstelling te buiten gaat, stuit eveneens op onoverkomelijke praktische moeilijkheden.

Hoewel de opdrachtgever of de algemene aannemer in meer of mindere mate controle kan uitoefenen op het door hun medecontractant op hun bouwplaats ingezette personeel, en zelfs in hun aannemingscontract een geschikte sanctie kunnen opnemen, zo die medecontractant zich op hun bouwplaats niet houdt aan het aantal arbeiders dat hij op grond van zijn registratie mag tewerk stellen, toch kunnen diezelfde opdrachtgever of diezelfde algemene aannemer geenszins voorkomen en nog minder uitsluiten dat hun medecontractant op een bepaald ogenblik meer arbeiders aan het werk zet.

Men denke hier bijvoorbeeld aan het geval waarin de medecontractant de tengevolge van slechte weersomstandigheden opgelopen vertraging wenst in te lopen en daartoe op de bouwplaats extra mankracht aan het werk zet zonder dat hij zijn medecontractant daarvan in kennis stelt.

Alleen al het feit dat die enkele extra arbeiders, al was het maar één uur of twee uur, de voor deze aannemer op de bouwplaats geldende fatale tewerkstellingsdrempel overschrijden, zonder dat zulks ook maar kon worden voorzien of verwacht, zal voor de opdrachtgever tot gevolg hebben dat hij geacht wordt een beroep te hebben gedaan op een niet-geregistreerde medecontractant en hoofdelijk aansprakelijk zal zijn voor diens sociale en fiscale schulden terwijl hij op de facturen van die medecontractant 2 x 15 pct. had moeten inhouden.

Daarbij komt nog de moeilijkheid voor iedereen die niet tot in de details ingewijd is in de geheimen van

reglementation, de savoir combien de travailleurs l'entrepreneur peut occuper. En effet, l'article 13, § 2, de l'arrêté royal du 5 octobre 1978, impose uniquement à chaque entrepreneur enregistré l'obligation d'avertir la commission d'enregistrement d'une augmentation de personnel telle qu'il y a lieu de le classer dans une autre catégorie d'employeurs. Pour l'application de cette obligation, les employeurs sont répartis, dans le cadre ce § 2, en trois catégories: entrepreneurs occupant entre 1 et 19 travailleurs, entrepreneurs occupant entre 20 et 49 travailleurs et entrepreneurs en occupant 50 ou plus.

Il semble que ce soit sur la base d'instructions internes des départements ministériels responsables que l'on ait retenu le niveau de l'emploi parmi les critères d'identification de l'entreprise pour ce classement. Cette identification devient en effet possible grâce au numéro d'enregistrement attribué à l'entrepreneur. Ce numéro comporte deux groupes de chiffres: le premier groupe compte 9 chiffres et constitue le numéro de T.V.A., tandis que le deuxième groupe en compte 6 dont le dernier fournit une indication du nombre de travailleurs occupés dans l'entreprise. A cet égard, le chiffre 0 indique qu'il n'y a pas de personnel dans l'entreprise et les chiffres 1, 2 et 3, respectivement que l'entreprise occupe entre 1 et 19 travailleurs, entre 20 et 49 travailleurs et 50 travailleurs ou plus.

Il faut bien concéder qu'il n'est pas très facile de déterminer le numéro d'enregistrement et que les possibilités d'erreur sont légion.

Nous proposons dès lors de maintenir l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 dans sa rédaction actuelle.

Un membre estime qu'il faut préciser ce que l'on entend par « chantier ».

Le Ministre répond que l'enregistrement des entreprises est fait par catégories de travaux et non pas par chantier. Le Ministre peut donner une agrégation pour un chantier bien déterminé mais les entrepreneurs restent dans leur catégorie.

En ce qui concerne les associations momentanées, il s'agit d'un contrat entre plusieurs sociétés qui ont chacune leur agrégation: il y a toujours un responsable qui représente la société.

L'article est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 22

Un commissaire souhaite apporter une correction technique au texte du deuxième paragraphe, premier alinéa, du texte français.

de reglementering, er achter te komen hoeveel arbeiders de aannemer aan het werk mag zetten. Artikel 13, paragraaf 2, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1978 legt immers aan iedere geregistreerde aannemer enkel de verplichting op de registratiecommissie mee te delen wanneer zijn personeel zo toeneemt dat hij in een andere categorie van werkgevers terecht komt. Met het oog op de toepassing van die verplichting worden de werkgevers in die paragraaf 2 in drie categorieën ingedeeld: bedrijven met een personeelsbezetting van 1 tot 19 werknemers, van 20 tot 49 werknemers en van 50 werknemers en meer.

Naar het schijnt zijn het interne instructies van de verantwoordelijke ministeriële departementen die ervoor gezorgd hebben dat de werkgelegenheid als identificatiecriterium voor de onderneming in die rangschikking is opgenomen. Die identificatie wordt immers mogelijk via het registratienummer dat aan de aannemer wordt toegekend. Dit nummer telt twee cijfergroepen: de eerste groep telt 9 cijfers en bestaat uit het B.T.W.-nummer terwijl de tweede groep 6 cijfers telt waarvan het laatste het in het bedrijf tewerkgestelde aantal werknemers aangeeft. In dit verband wijst het cijfer 0 erop dat in het bedrijf geen personeel werkt, de cijfers 1, 2 en 3 dat in het bedrijf respectievelijk van 1 tot 19 werknemers, van 20 tot 49 werknemers en 50 en meer werknemers zijn tewerkgesteld.

Men zal moeten toegeven dat het niet zo gemakkelijk is het registratienummer te duiden en dat de mogelijkheden om zich te vergissen legio zijn.

Wij stellen dat ook voor het huidige artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 ongewijzigd te handhaven.

Een lid meent dat men het begrip « werf » nader moet bepalen.

De Minister antwoordt dat de ondernemingen per categorie van werkzaamheden en niet per « werf » worden geregistreerd. De Minister kan een erkenning verlenen voor een bepaalde « werf » doch de aannemers blijven deel uitmaken van hun categorie.

Bij de tijdelijke verenigingen bestaat er een overeenkomst tussen verschillende vennootschappen die elk hun erkenning bezitten: de vennootschap wordt dus steeds vertegenwoordigd door een verantwoordelijk persoon.

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 22

Een commissielid wenst een technische verbetering aan te brengen in paragraaf 2, eerste lid, van de Franse tekst.

« Tout entrepreneur principal qui fait appel à un sous-traitant pour accomplir des prestations de service répondant à des activités déterminées par le Roi, est tenu, lors de chaque paiement qu'il effectue à ce sous-traitant pour ces prestations, de retenir et de verser à l'Office national de sécurité sociale, 35 p.c. du montant dont il est redevable au sous-traitant, non compris la taxe sur la valeur ajoutée, selon les modalités déterminées par le Roi. »

La correction proposée est adoptée par la Commission.

Trois sénateurs déposent l'amendement suivant :

« Remplacer l'article 30ter, § 1^{er}, deuxième alinéa, b), tel qu'il est proposé par cet article, par ce qui suit : « en ce qui concerne les associations momentanées ou les associations en participation, chacun des associés est considéré comme entrepreneur principal par rapport au sous-traitant avec lequel il a passé contrat, seul ou collectivement avec d'autres associés. »

Justification

L'article 22 veut insérer dans la loi précitée un article 30ter comportant au § 1^{er} une définition des notions d'entrepreneur principal, de sous-traitant et de chantier.

En ce qui concerne les associations momentanées ou les associations en participation, les associés sont solidairement responsables des obligations sociales et fiscales des sous-traitants avec lesquels ils ont passé collectivement contrat.

Le but de cette précision est de placer les associés sur le même pied que l'entrepreneur principal vis-à-vis des sous-traitants communs, mais l'intention du législateur n'est certainement pas de rendre en toutes circonstances les associés solidairement responsables des dettes sociales et fiscales des sous-traitants avec lesquels ils ont passé collectivement contrat, tout d'abord parce qu'une responsabilité solidaire dans le chef de l'entrepreneur principal ne peut justement naître actuellement que dans les cas visés au § 2 du même article 30ter.

Le Ministre répond qu'il ne s'agit pas de pénaliser une association momentanée. Il ne faut pas généraliser.

Un autre amendement est déposé par trois sénateurs :

« Remplacer l'article 30ter, § 1^{er}, alinéa 4, tel qu'il est proposé par cet article, par ce qui suit :

« Chantier » : le lieu ou l'ensemble des lieux dont dispose le maître de l'ouvrage et où l'entrepreneur

« Tout entrepreneur principal qui fait appel à un sous-traitant pour accomplir des prestations de service répondant à des activités déterminées par le Roi, est tenu, lors de chaque paiement qu'il effectue à ce sous-traitant pour ces prestations, de retenir et de verser à l'Office national de sécurité sociale, 35 p.c. du montant dont il est redevable au sous-traitant, non compris la taxe sur la valeur ajoutée, selon les modalités déterminées par le Roi. »

De voorgestelde verbetering wordt door de Commissie aangenomen.

Drie senatoren dienen het volgende amendement in :

« Artikel 30ter, paragraaf 1, tweede lid, b), zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen door de woorden « wat betreft de tijdelijke vennootschappen of de vennootschappen in deelneming wordt iedere vennoot beschouwd als hoofdaannemer ten aanzien van de onderaannemer met wie hij alleen of gezamenlijk met andere vennoten gecontracteerd heeft. »

Verantwoording

Artikel 22 wil een artikel 30ter in voornoemde wet invoegen met in paragraaf 1 een omschrijving van de begrippen « hoofdaannemer », « onderaannemers » en « werf ».

Wat de tijdelijke vennootschappen of de vennootschappen in deelneming betreft, daar zijn de vennoten hoofdelijk aansprakelijk voor de sociale en fiscale verplichtingen van de onderaannemers met wie ze gezamenlijk gecontracteerd hebben.

Het doel van deze precisering bestaat erin de vennoten tegenover de gemeenschappelijke onderaannemers gelijk te stellen met de hoofdaannemer, maar het ligt zeker niet in de bedoeling van de wetgever de vennoten in alle omstandigheden hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de sociale en fiscale schulden van de onderaannemers met wie zij gezamenlijk gecontracteerd hebben, allereerst omdat een hoofdelijke aansprakelijkheid ten laste van de hoofdaannemer nu juist enkel kan ontstaan in de gevallen bedoeld in paragraaf 2 van ditzelfde artikel 30ter.

De Minister antwoordt dat het niet in de bedoeling ligt een tijdelijke vennootschap te sanctioneren. Men mag niet vervallen in veralgemening.

Drie senatoren dienen een ander amendement in :

« Artikel 30ter, paragraaf 1, vierde lid, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Werf » : de plaats of het geheel van plaatsen waarover de opdrachtgever beschikt en waar de

principal effectue ou fait effectuer, pour ce maître de l'ouvrage, des travaux qui constituent de par leur nature un tout. »

Justification

La définition du mot « chantier » est donnée notamment pour désigner les lieux où la liste de présences visée au § 4 devra être tenue à jour. Il s'agit nécessairement du lieu où l'entrepreneur principal effectue les travaux. Par souci de clarté, il faut exclure explicitement, dans ce cas, les ateliers et les bâtiments de l'entrepreneur principal ou des sous-traitants, tel que: parc de matériel, ateliers de réparation et d'entretien de matériel, ateliers de fabrication d'éléments de construction, etc.

Le Ministre répond que la définition du terme « chantier » vaut pour l'ensemble du texte en concordance parfaite avec les dispositions fiscales.

L'amendement est repoussé à l'unanimité des 12 membres présents.

Trois sénateurs déposent l'amendement suivant :

« A l'article 30ter, § 2, tel qu'il est proposé par cet article, remplacer le premier alinéa par les dispositions suivantes :

« Tout entrepreneur principal est tenu, pour ce qui est des activités déterminées par le Roi, d'opérer, lors de chaque paiement qu'il effectue à un sous-traitant, une retenue sur les frais salariaux non compris la taxe sur la valeur ajoutée.

Le Roi détermine, pour chacune de ces activités, le pourcentage du prix final représentant forfaitairement les frais salariaux ainsi que le pourcentage de la retenue.

Le pourcentage du salaire ainsi fixé ne peut dépasser 50 p.c. du prix final et le pourcentage de la retenue ne peut dépasser 35 p.c. des frais salariaux. »

Justification

Le § 2 de l'article 30ter dans la nouvelle rédaction qui est proposée instaure, pour tout entrepreneur principal qui fait appel à un sous-traitant pour accomplir des prestations de service répondant à des activités déterminées par le Roi, l'obligation de retenir 35 p.c.

Les deux problèmes suivants sont soulevés en l'espèce: d'une part, celui de la référence à une activité plutôt qu'à une entreprise et, d'autre part, celui de l'importance de la retenue.

hoofdaannemer voor die opdrachtgever werken die naar hun aard een geheel vormen, uitvoert of laat uitvoeren. »

Verantwoording

De definitie van « werf » (bouwplaats) wordt met name gegeven om de plaatsen aan te duiden waar de in paragraaf 4 bedoelde presentielijst zal moeten worden bijgehouden. Het betreft noodzakelijkerwijze de plaats waar de hoofdaannemer het werk uitvoert. Duidelijkheidshalve dient men in dat geval uitdrukkelijk de werkplaatsen en de gebouwen van de hoofdaannemer of de onderaannemers uit te sluiten, zoals: materieelpark, reparatie- en onderhoudswerkplaatsen voor materieel, werkplaatsen voor vervaardiging van bouwelementen, enz.

De Minister antwoordt dat het begrip « werf » voor de tekst in zijn geheel geldt en volledig samenvalt met de fiscale bepalingen.

Het amendement wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Drie senatoren dienen het volgende amendement in:

« Artikel 30ter, § 2, eerste lid, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Iedere hoofdaannemer moet, voor de werkzaamheden bepaald door de Koning, bij iedere betaling aan zijn onderaannemer, een inhouding verrichten op de kosten, exclusief B.T.W., van het arbeidsloon.

De Koning bepaalt voor ieder van die werkzaamheden het percentage van de eindprijs dat forfaitair de kosten van het arbeidsloon vertegenwoordigt alsmede het percentage van de inhouding.

Het aldus bepaalde percentage van het arbeidsloon mag niet meer bedragen dan 50 pct. van de eindprijs en het percentage van de inhouding niet meer dan 35 pct. van de kosten van het arbeidsloon. »

Verantwoording

Paragraaf 2 van het geplande artikel 30ter voert voor iedere hoofdaannemer die een beroep doet op een onderaannemer voor de door de Koning bepaalde werkzaamheden, de verplichting in 35 pct. in te houden.

Hier zijn er twee problemen: enerzijds de verwijzing naar een werkzaamheid eerder dan naar een aan-neming en anderzijds de hoogte van de inhouding.

Le non-paiement des charges sociales et des dettes fiscales n'est pas inhérent à l'exercice d'une activité déterminée, par exemple des travaux de coffrage et de ferrailage mais le résultat d'une pratique illégale qui est le fait d'entreprises éphémères qui se gardent bien d'investir en actifs sous la forme de bâtiments, de matériels et de matériaux.

Les pourvoyeurs de main-d'œuvre sont par définition des entrepreneurs qui se bornent à travailler sur une grande échelle avec des travailleurs non enregistrés.

La retenue obligatoire de 35 p.c. à affectuer par l'entrepreneur principal sur le paiement dû à son sous-traitant, lorsqu'il s'agit de travaux déterminés par le Roi, touchera donc aussi bien les entreprises de bonne foi que les « bricoleurs », alors qu'on aurait dû justement faire la distinction entre les deux, sans tenir compte de l'activité exercée.

Le système de retenue obligatoire que le Roi peut instaurer pour les secteurs d'activités déterminés par Lui aura, compte tenu du poids financier insoutenable des charges fiscales et sociales pour un total maximum de 50 p.c., de graves effets économiques soit parce que les sous-traitants qui exécutent les activités en question refuseront désormais de conclure des contrats avec des entrepreneurs principaux et préféreront un lien contractuel direct avec le maître de l'ouvrage, du moins si celui-ci est disposé à conclure des contrats d'entreprise différents pour l'exécution du travail, soit parce que les entrepreneurs principaux renonceront aux services de ces sous-traitants et décideront d'exécuter eux-mêmes, c'est-à-dire avec leurs propres moyens en personnel et en matériel, ces activités auxquelles des retenues sociales et fiscales doivent être appliquées.

On ne soulignera jamais assez combien il est difficile pour le Roi de définir avec précision les activités qu'Il détermine, étant donné que toute définition sera rapidement dépassée par le développement des procédés techniques et d'exécution, des matériaux et, même, des pratiques contractuelles.

D'autre part, le § 2 ne règle pas le cas fréquent où les travaux portent sur une série d'activités dont seule l'une ou l'autre relèverait spécifiquement des activités déterminées par le Roi.

Ainsi par exemple, en supposant que les travaux de ferrailage et le travail de coffrage soient repris parmi les activités en question, on peut se demander si un contrat de sous-traitance relatif au gros-œuvre et à la mise sous toit d'un bâtiment tomberait entièrement sous le régime de retenue visé au § 2 ou bien en serait

De niet-betaling van de sociale lasten en de fiscale schulden is niet inherent aan de uitoefening van een welbepaalde werkzaamheid, bijvoorbeeld bekistingswerken en wapeningsvlechtwerk, maar eerder het resultaat van een onwettige praktijk die bewust het werk is van ééndagsbedrijven die er zich wel voor wachten ook maar enige investering te doen in activa in de vorm van aankoop van gebouwen, materieel en materialen.

De koppelbazen zijn per definitie ondernemers die er zich toe beperken in groten getale te werken met werknemers die niet ingeschreven zijn.

De verplichte afhouding van 35 pct. door de hoofdaannemer op de aan zijn onderaannemer verschuldigde betaling, als het gaat om door de Koning omschreven werkzaamheden, zal dus zowel de bonafide-bedrijven als de beunhazen treffen terwijl men precies een onderscheid behoorde te maken tussen beiden zonder acht te slaan op de uitgeoefende activiteit.

De inhoudsregeling die de Koning verplicht kan invoeren voor de door Hem bepaalde activiteitssectoren, zal gelet op de onhoudbare financiële last van de fiscale en sociale lasten voor een totaal van ten hoogste 50 pct., diepgaande economische gevolgen hebben omdat ofwel de onderaannemers die de werkzaamheden in kwestie uitoefenen voortaan zullen weigeren nog contracten aan te gaan met hoofdaannemers en de voorkeur zullen geven aan een directe contractuele band met de opdrachtgever, als die tenminste bereid is verschillende aannemingscontracten te sluiten voor de uitvoering van het werk, ofwel omdat de hoofdaannemers zullen afzien van de diensten van die onderaannemers en zelf beslissen, d.w.z. met hun eigen middelen aan personeel en materieel, die werkzaamheden uit te voeren waarop sociale en fiscale inhoudingen moeten worden toegepast.

Men kan nooit genoeg onderstrepen hoe moeilijk het voor de Koning is precies de door Hem bepaalde werkzaamheden te omschrijven daar iedere definitie op korte termijn door de ontwikkeling van de technische en uitvoeringsprocedures van de materialen en zelfs van de contractuele geplogenheden zal zijn achterhaald.

Anderzijds regelt § 2 niet het veel voorkomende geval waarin de in onderaanneming gegeven werken slaan op een reeks werkzaamheden waarvan alleen een of andere specifieke werkzaamheid zou behoren tot de door de Koning bepaalde werkzaamheden.

Zo bijvoorbeeld, in de veronderstelling dat het wapeningsvlechtwerk en het bekistingswerk onder de werkzaamheden in kwestie zouden worden opgenomen, kan men de vraag stellen of een onderaannemingscontract betreffende de ruwbouw en het onderdak brengen van een gebouw volledig onder de in § 2

tout à fait exclu ... à moins qu'on ne doive interpréter ce paragraphe comme ne visant que les contrats de sous-traitance portant exclusivement sur les activités déterminées par le Roi.

Selon l'interprétation donnée, on devra procéder ou non aux retenues et ce, en outre, sur le prix total ou seulement sur une partie des travaux sous-traités.

Selon nous, d'une part, le régime de retenue ne peut s'appliquer pour tout paiement qu'aux activités strictement déterminées par le Roi et, d'autre part, comme la fraude se situe principalement au niveau du non-paiement des charges sociales et fiscales afférentes aux salaires, la retenue en question ne devrait s'appliquer qu'à la partie du prix correspondant à ces coûts salariaux.

Le Ministre estime qu'il y a deux domaines qui sont abordés par l'amendement: la difficulté de la définition des activités et le taux maximum de retenue.

En ce qui concerne le premier point, il est difficile de faire autrement que de dire que c'est le Roi qui détermine. Les arrêtés seront d'ailleurs négociés avec les milieux concernés. Dès lors, l'amendement anticipe sur le contenu des futurs arrêtés.

Pour ce qui est du taux des retenues, il s'agit d'une mesure générale et elle vise les entreprises à haute densité de main-d'œuvre, ce qui relève aussi des arrêtés d'exécution.

L'amendement est rejeté à l'unanimité des 12 membres présents.

Trois sénateurs présentent un amendement aux §§ 1^{er} et 2.

« § 1^{er}. A l'article 30ter, § 2, tel qu'il est proposé par cet article, insérer au dernier alinéa, les mots « à compter de l'achèvement des travaux soumis à la retenue » après les mots « sous quelles conditions et dans quel délai. »

« § 2. Compléter ce même paragraphe par un sixième alinéa, libellé comme suit :

« Ce montant ne peut être affecté au paiement des dettes sociales d'un sous-traitant qui a obtenu un délai de paiement par décision judiciaire ou administrative. »

bedoelde inhoudingsregeling zou vallen, dan wel daar volkomen buiten zou vallen ... tenzij men die paragraaf moet interpreteren als enkel betrekking hebbende op de onderaannemingscontracten die uitsluitend op de door de Koning bepaalde werkzaamheden slaan.

Volgens de gegeven interpretatie zal men al dan niet moeten overgaan tot inhoudingen en dan nog op de totale prijs of slechts op een gedeelte van de prijs van de in onderaanneming gegeven werken.

Vanuit ons standpunt mag enerzijds de inhoudingsregeling voor iedere betaling enkel betrekking hebben op de door de Koning strikt bepaalde werkzaamheden en anderzijds, daar de fraude zich voornamelijk situeert op het vlak van de niet-betaling van de sociale en fiscale lasten op het arbeidsloon, zou bedoelde inhouding enkel mogen gelden voor het prijsgedeelte dat samenvalt met die arbeidsloonkosten.

De Minister meent dat het amendement twee problemen aanroert: de moeilijkheid om de werkzaamheden nauwkeurig te omschrijven en de maximuminhouding.

Wat het eerste punt betreft, kan men alleen maar zeggen dat het de Koning is die deze werkzaamheden bepaalt. Over de besluiten zullen trouwens onderhandelingen worden gevoerd met de betrokken partijen. Het amendement loopt dus vooruit op de inhoud van nog te nemen besluiten.

Wat het percentage van de inhoudingen betreft, gaat het om een algemene maatregel die betrekking heeft op arbeidsintensieve bedrijven, wat ook zal geregeld worden door de uitvoeringsbesluiten.

Het amendement wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Drie senatoren dienen een amendement in op de §§ 1 en 2.

« § 1. In artikel 30ter, § 2, laatste lid, zoals voorgesteld door dit artikel de woorden « onder welke voorwaarden en binnen welke termijn » in te voegen de woorden « te rekenen van de voltooiing van de aan de inhouding onderworpen werken. »

« § 2. Aan dezelfde paragraaf een zesde lid toe te voegen, luidend als volgt :

« Dit bedrag mag niet worden bestemd voor de betaling van de sociale schulden van een onderaannemer die bij gerechtelijke of administratieve beslissing uitstel van betaling heeft verkregen. »

Justification

Le § 2 de l'article 30ter autorise l'Office national de sécurité sociale à affecter le montant des retenues, selon les modalités déterminées par le Roi.

De son côté, le Roi détermine de quelle manière, sous quelles conditions et dans quel délai ce montant devra être imputé sur les cotisations dues par l'un ou l'autre sous-traitant.

Dans cette optique, il convient d'inscrire dans le texte du projet deux principes fondamentaux, à savoir :

1. que le délai dans lequel il devra être décidé de l'affectation de la retenue commence à courir au moment de l'achèvement des travaux soumis à la retenue, et

2. que cette retenue ne peut être affectée au paiement des dettes sociales d'un sous-traitant qui a obtenu un délai de paiement par décision judiciaire ou administrative.

Le Ministre précise que là aussi on anticipe sur le contenu des arrêtés d'exécution.

L'amendement n'est pas adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Trois sénateurs déposent l'amendement suivant :

« Compléter l'article 30ter, § 2, tel qu'il est proposé par cet article, par les dispositions suivantes :

« Si l'O.N.S.S., en application du § 2, a effectivement imputé le montant retenu sur les cotisations sociales dues par un autre sous-traitant que celui à charge duquel la retenue a été effectuée, ce sous-traitant est forcément subrogé dans les droits et privilèges de l'O.N.S.S., conformément à l'article 1251, 3°, du Code civil. A cet effet, l'O.N.S.S. devra communiquer le nom de ce sous-traitant à l'autre sous-traitant, de même que le montant affecté au paiement des charges sociales de celui-ci.

L'Office national de sécurité sociale communique au sous-traitant à charge duquel l'entrepreneur principal a effectué la retenue, le montant affecté au paiement des dettes de l'autre sous-traitant de l'entrepreneur principal ainsi que le nom de celui-ci. Dans ce cas, le sous-traitant de l'entrepreneur principal est subrogé dans les droits et privilèges de l'Office national de sécurité sociale. »

Verantwoording

Paragraaf 2 van artikel 30ter geeft de Rijksdienst voor sociale zekerheid de bevoegdheid om het bedrag van de inhoudingen, een bestemming te geven op de wijze die de Koning bepaalt.

Van zijn kant bepaalt de Koning op welke wijze, onder welke voorwaarden en binnen welke termijn dit bedrag moet worden aangerekend op de bijdragen die door een of andere onderaannemer verschuldigd zijn.

In dit opzicht moet de tekst van het ontwerp met twee fundamentele beginselen worden aangevuld, namelijk :

1. dat het beginpunt van de termijn waarbinnen de bestemming van de inhouding moet worden beslist, samenvalt met de voltooiing van de werkzaamheden waarop de inhouding is verricht, en

2. dat deze inhouding niet mag worden bestemd voor de betaling van de sociale schulden van een onderaannemer die bij gerechtelijke of administratieve beslissing uitstel van betaling kreeg.

De Minister zegt dat men ook hier vooruitloopt op de inhoud van de uitvoeringsbesluiten.

Het amendement wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Drie senatoren dienen het volgende amendement in :

« Artikel 30ter, § 2, zoals voorgesteld door dit artikel, aan te vullen als volgt :

« Wanneer de R.S.Z., met toepassing van § 2, werkelijk het ingehouden bedrag aangerekend heeft tot de betaling van de sociale lasten, verschuldigd door een andere onderaannemer dan die ten laste van wie de inhouding werd verricht, is deze onderaannemer noodzakelijkerwijze, overeenkomstig artikel 1251, 3°, van het Burgerlijk Wetboek in de rechten en voorrechten van de R.S.Z. getreden. Daartoe moet de R.S.Z. aan deze andere onderaannemer de naam van die onderaannemer meedelen alsook het bedrag dat voor de betaling van diens sociale lasten werd bestemd.

De Rijksdienst voor sociale zekerheid deelt de onderaannemer ten laste van wie de hoofdaannemer de inhouding heeft verricht, de som mee die bestemd werd voor de betaling van de schulden van zijn onderaannemer van de hoofdaannemer en ook diens naam. In dat geval is de onderaannemer van de hoofdaannemer in de rechten en voorrechten van de Rijksdienst voor sociale zekerheid getreden. »

Justification

Le législateur doit sanctionner tout retard éventuel apporté à l'imputation à laquelle peut procéder l'o.N.S.S. A cet effet, il convient de compléter le § 2 comme proposé ci-dessus.

L'amendement est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

Un membre pose trois questions relatives aux §§ 3 et 4 de l'article :

1. Qu'entend-on par travailleurs mis à disposition ?

2. Puisque c'est l'entrepreneur principal qui a emporté le marché, seule sa signature est apposée sur le contrat. Dans ces conditions ne faudrait-il pas exiger une signature conjointe du sous-traitant ?

3. Il pose aussi le problème des travailleurs malades.

Le Ministre répond :

1) Qu'il est difficile d'être plus précis que le texte présenté.

2) Le cas des associations momentanées est sans doute mentionné dans la remarque du commissaire. Le Ministre rappelle qu'il s'agit d'une formule juridique qui suppose toujours une convention de base et la désignation d'un seul signataire. Il est évident que chacun des partenaires peut avoir des sous-traitants, mais que c'est le représentant de l'association qui engage l'association.

3) On imagine mal qu'un entrepreneur ne puisse pas savoir au jour le jour qui est malade. Dans le contexte du contrôle prévu il vaut mieux trouver un travailleur absent pour raison de maladie qu'un travailleur en trop.

Trois sénateurs déposent un amendement :

« A l'article 30ter, § 6, tel qu'il est proposé par cet article remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« L'entrepreneur principal qui ne tient pas la liste visée au § 4 ou qui omet d'y mentionner un des travailleurs occupés par lui sur le chantier ou qui apporte de fausses mentions, est puni d'une amende administrative de 10 000 à 50 000 francs.

Le sous-traitant qui a omis de fournir à l'entrepreneur principal la liste visée au § 4 mentionnant les travailleurs qu'il occupe sur le chantier, ou qui a transmis de fausses mentions, est puni d'une amende administrative de 10 000 à 50 000 francs.

Verantwoording

De wetgever dient een eventuele vertraging bij de aanrekening, waartoe de R.S.Z. kan overgaan, te sanctioneren. Hiertoe dient § 2 aangevuld te worden zoals voorgesteld.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Een lid stelt drie vragen betreffende de §§ 3 en 4 van het artikel :

1. Wat bedoelt men met ter beschikking gestelde werknemers ?

2. Aangezien de hoofdaannemer de aanbesteding krijgt toegewezen, moet alleen zijn handtekening onder de overeenkomst komen. Moet men in die omstandigheden niet eisen dat de onderaannemer ook ondertekent ?

3. Hij wijst op het probleem van de zieke arbeiders.

De Minister antwoordt :

1) Dat het moeilijk is om nog preciezer te zijn dan in de voorgestelde tekst.

2) Het lid doelt wellicht op het geval van de tijdelijke verenigingen. De Minister herinnert eraan dat het gaat om een rechtsvorm waarbij steeds een basisovereenkomst nodig is en waar slechts één ondertekenaar wordt aangewezen. Het is duidelijk dat elke partner onderaannemers kan hebben maar dat het de vertegenwoordiger is van de vereniging die de vereniging verbindt.

3) Men kan zich moeilijk voorstellen dat een ondernemer niet van dag tot dag zou weten wie ziek is. Bij de geplande controle is het beter dat men stuit op een arbeider die afwezig is wegens redenen van ziekte dan op een arbeider teveel.

Drie senatoren dienen het volgende amendement in :

« Artikel 30ter, § 6, eerste lid, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De hoofdaannemer die de lijst bedoeld bij § 4 niet houdt of die nalaat er een van de door hem op de bouwplaats tewerkgestelde werknemers daarin te vermelden of die er onjuiste vermeldingen in aanbrengt, wordt gestraft met een administratieve geldboete van 10 000 tot 50 000 frank.

De onderaannemer die nagelaten heeft aan de hoofdaannemer de in § 4 bedoelde lijst te bezorgen met daarop vermeld de werknemers die hij op de bouwplaats tewerk stelt, of die onjuiste valse vermeldingen overmaakt, wordt gestraft met een administratieve geldboete van 10 000 tot 50 000 frank.

L'amende administrative est appliquée autant de fois qu'il y a de travailleurs qui ne figurent pas sur la liste ou, si cette liste n'existe pas, qui auraient dû y figurer, ou encore autant de fois qu'il y est apporté de fausses mentions, sans toutefois que le montant puisse excéder 500 000 francs. »

Justification

Le § 6 de l'article 30ter prévoit la sanction que l'entrepreneur principal encourt lorsqu'il ne tient pas la liste de présence prévue au § 4 ou omet d'y mentionner le travailleur ou encore y apporte de fausses mentions.

Cette sanction va plus loin que les obligations que le § 4 met à charge de l'entrepreneur principal. En effet, le § 4 dispose que l'entrepreneur principal a l'obligation de tenir sur chaque chantier une liste journalière de tous les travailleurs qui y sont occupés mais aussi que chaque sous-traitant transmet journellement à l'entrepreneur principal la liste des travailleurs qu'il occupe sur le chantier.

Lorsque le sous-traitant ne respecte pas l'obligation que lui impose le § 4, ce n'est donc pas l'entrepreneur principal qui doit en aucune manière être sanctionné. Dans ce cas, il faut nécessairement que ce soit le sous-traitant lui-même qui soit sanctionné pour la faute qu'il a commise.

La sanction prévue pour le non-respect de l'obligation de tenir une liste complète et exacte apparaît du reste trop lourde, surtout si ce manquement est dû exclusivement à la négligence et qu'il apparaît que la mention inexacte ou manquante ne concernerait aucunement un travailleur qui n'est pas régulièrement inscrit.

On devrait dans ce cas pouvoir infliger une amende moins lourde, par exemple en appliquant la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales.

Il est donc proposé de ramener à un niveau raisonnable les sanctions prévues en matière de liste de présence au § 6, alinéa premier.

Le Ministre répond qu'il y a des amendes différentes selon le type d'infraction; les textes ne sont pas tout à fait nouveaux et ils contiennent des gradations selon le type de transgression.

L'amendement est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

Ensuite les trois mêmes sénateurs déposent un amendement libellé comme suit :

De administratieve geldboete wordt zo vaak toegepast als er werknemers zijn die niet op de lijst voorkomen of, als die lijst niet bestaat, daarop hadden moeten voorkomen of nog zo vaak als er onjuiste vermeldingen in zijn aangebracht zonder dat het bedrag echter 500 000 frank kan overschrijden. »

Verantwoording

Paragraaf 6 van artikel 30ter voorziet in de sanctie die de hoofdaannemer oploopt wanneer hij de in § 4 beoogde presentielijst niet bijhoudt of nalaat daarin de werknemer te vermelden of nog daarin verkeerde vermeldingen aanbrengt.

Deze sanctie gaat verder dan de in § 4 ten laste van de hoofdaannemer gelegde verplichtingen. In § 4 is immers bepaald dat de hoofdaannemer de verplichting heeft op de bouwplaats een dagelijkse lijst bij te houden van alle er tewerkgestelde werknemers maar ook dat iedere onderaannemer dagelijks aan de hoofdaannemer de lijst van alle werknemers die hij op de werf tewerkstelt, moet overmaken.

Wanneer de onderaannemer de hem door § 4 ten laste gelegde verplichting niet nakomt is het dus niet de hoofdaannemer die daarvoor op enigerlei wijze moet worden gestraft. In dat geval moet immers de onderaannemer die in de fout gegaan is, noodzakelijkerwijze zelf daarvoor opdraaien.

De sanctie voor niet-naleving van deze verplichting om een volledige en juiste lijst bij te houden blijkt overigens te zwaar, vooral als die tekortkoming enkel en alleen het gevolg is van nalatigheid en er geenszins blijkt dat de onjuiste of ontbrekende vermelding zou betrekking hebben op een werknemer die niet regelmatig is ingeschreven.

Men zou in dat geval immers een minder zware boete kunnen opleggen, bijvoorbeeld bij toepassing van de wet van 30 juni 1971 met betrekking tot de administratieve geldboeten die van toepassing zijn bij overtreding van sommige sociale wetten.

Er wordt dan ook voorgesteld de in § 6, eerste lid, ter zake van de presentielijst opgelegde sancties tot een redelijk niveau terug te brengen.

De Minister antwoordt dat er verschillende boeten zijn naargelang van het soort van overtreding; de teksten zijn niet volledig nieuw, zij bevatten gradaties volgens het type van overtreding.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Vervolgens dienen dezelfde senatoren het volgende amendement in :

« A l'article 30ter, § 6, tel qu'il est proposé par cet article, remplacer le deuxième alinéa, par le texte suivant :

« L'entrepreneur principal qui ne se conforme pas aux obligations du § 5 devra payer une amende administrative égale à 1 p.c. du montant des travaux, non comprise la T.V.A., qui lui sont concédés sur le chantier en cause.

Cette amende administrative sera appliquée autant de fois que l'entrepreneur principal néglige de communiquer les informations nécessaires à l'identification d'un sous-traitant, sans que ce montant puisse toutefois dépasser les 400 000 francs. »

Justification

Le § 6 de l'article 30ter oblige l'entrepreneur principal qui néglige de communiquer à l'Office national de sécurité sociale, avant le début de tout chantier, les informations nécessaires destinées à en évaluer l'importance et à en identifier les sous-traitants à quelque stade que ce soit, à payer une amende administrative égale à 5 p.c. du montant total des travaux, non comprise la taxe sur la valeur ajoutée.

Il est impossible, malgré la vigilance de l'entrepreneur principal et en dépit des avertissements qu'il peut adresser aux sous-traitants, d'éviter que l'un des sous-traitants n'amène sur le chantier, ne fût-ce que pendant quelques heures et à l'insu de l'entrepreneur principal, un sous-traitant dont les coordonnées n'ont pas été communiquées au préalable à l'Office national de sécurité sociale. Là aussi, la sanction nous semble disproportionnée par rapport à la gravité de l'omission.

Le Ministre répond que c'est une question d'opportunité, qu'il faut frapper fort afin de donner une valeur d'exemple aux sanctions.

L'amendement est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

L'article est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 23

Cet article n'apporte aucun commentaire. Il est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 24

Les trois mêmes sénateurs déposent l'amendement suivant :

« A l'article 35, tel qu'il est proposé par cet article, supprimer les mots « et, lorsque le cas se présente, l'entrepreneur principal visé à l'article 30ter, pour les personnes occupés par le sous-traitant sur le chantier de l'entrepreneur principal, »

« Artikel 30ter, § 6, tweede lid, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De hoofdaannemer die niet handelt overeenkomstig de verplichtingen van § 5, loopt een administratieve geldboete op van 1 pct. van het bedrag der werkzaamheden, exclusief B.T.W., die hem op de betrokken werf zijn opgedragen.

Deze administratieve geldboete wordt zoveel maal toegepast als de hoofdaannemer nalaat de inlichtingen te verstrekken die nodig zijn om een onderaannemer te identificeren, zonder dat het bedrag daarvan 400 000 frank kan overschrijden. »

Verantwoording

Paragraaf 6 van artikel 30ter verplicht de hoofdaannemer die nalaat aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid voor het begin der werken, alle inlichtingen te verstrekken die nodig zijn om de belangrijkheid van het werk te ramen en er, in welk stadium ook, de onderaannemers van te identificeren, tot een financiële geldboete van 5 pct. van het totale werkenbedrag, exclusief B.T.W.

Men kan onmogelijk uitsluiten dat ondanks de waakzaamheid van de hoofdaannemer en zijn verwittigingen aan het adres van de onderaannemers, een van deze onderaannemers op de bouwplaats, al was het maar enkele uren en buiten medeweten van de hoofdaannemer, een onderaannemer op de bouwplaats brengt wiens personalia niet vooraf aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid werden medegedeeld. Ook hier lijkt de sanctie buiten verhouding te staan met de ernst van de tekortkoming.

De Minister antwoordt dat hier het opportuïteitsbeginsel wordt toegepast, dat men hard moet toeslaan ten einde voorbeelden te stellen.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 23

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 24

De drie zelfde senatoren dienen het volgende amendement in :

« In artikel 35, zoals voorgesteld door dit artikel, de woorden « , en in voorkomend geval, de hoofdaannemer bedoeld bij artikel 30ter, wat betreft de personen tewerkgesteld door de onderaannemer op de werf van de hoofdaannemer », te doen vervallen. »

Justification

L'article 24 oblige le juge à condamner d'office l'employeur et, le cas échéant, l'entrepreneur principal visé à l'article 30ter, lorsque le sous-traitant occupe sur le chantier de ce dernier du personnel non assujéti à l'application de la loi du 27 juin 1969, qui devrait pourtant l'être.

En voulant également toucher l'entrepreneur principal, cet article bat fondamentalement en brèche le principe de l'enregistrement des entrepreneurs et le caractère libératoire de la retenue visée à l'article 30ter, lorsqu'il est fait appel à un sous-traitant pour l'accomplissement des prestations de service répondant à des activités déterminées par le Roi.

L'on sait en effet que, conformément à l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969, quiconque fait appel à quelqu'un qui est enregistré comme entrepreneur échappe à toute responsabilité solidaire du paiement des dettes sociales et fiscales de ce dernier et que l'entrepreneur principal peut également se soustraire à la responsabilité solidaire, pour ce qui est des activités déterminées par le Roi en application des nouvelles dispositions de l'article 30ter telles qu'elles sont proposées, en opérant les retenues sociales et fiscales.

C'est ce système qui est fondamentalement battu en brèche par l'article 24 tel qu'il est proposé, du moins en ce qui concerne l'entrepreneur principal. Il n'est pas possible que telle ait été l'intention du législateur et il faut, dès lors, supprimer la référence à l'entrepreneur principal.

Le Ministre réplique qu'il s'agit là d'un malentendu. La responsabilité solidaire ne joue que si le versement des 35 p.c. n'est pas effectué.

L'article sanctionne l'employeur en matière de non-paiement des cotisations.

L'amendement n'est pas adopté par 12 voix et 1 abstention.

L'article est adopté à la même majorité.

Article 25

Cet article n'apporte aucun commentaire. Il est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 26

Les trois mêmes sénateurs déposent un amendement libellé comme suit :

Verantwoording

Artikel 24 verplicht de rechter de werkgever ambtshalve te veroordelen en in voorkomend geval de in artikel 30ter beoogde hoofdaannemer, wanneer de onderaannemer op de bouwplaats van de hoofdaannemer niet aan de toepassing van deze wet onderworpen personeel tewerkstelt terwijl dit personeel overeenkomstig de wet van 27 juni 1969 daaraan had moeten onderworpen zijn.

Door eveneens de hoofdaannemer te willen treffen zet dit artikel het principe van de registratie van de aannemers fundamenteel op de helling en ook het liberatoire karakter van de inhouding bedoeld in artikel 30ter, wanneer een beroep gedaan wordt op een onderaannemer voor een door de Koning beoogde activiteit.

Men weet immers dat overeenkomstig artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969, iedereen die een beroep doet op een geregistreeerde aannemer geen enkele aansprakelijkheid meer draagt voor de sociale en fiscale schulden van deze laatste en dat de hoofdaannemer, voor de door de Koning bepaalde werkzaamheden krachtens het geplande artikel 30ter eveneens aan die hoofdelijke aansprakelijkheid kan ontkomen, door de sociale en fiscale inhoudingen te verrichten.

Het is dit systeem dat door het geplande artikel 24 fundamenteel op de helling wordt gezet, althans wat de hoofdaannemer betreft. Dit kon niet de bedoeling van de wetgever zijn en de verwijzing naar de hoofdaannemer moet dan ook vervallen.

De Minister antwoordt dat het om een misverstand gaat. De hoofdelijke aansprakelijkheid vindt geen toepassing indien de 35 pct. niet is gestort.

Het artikel voorziet in een straf voor de werkgever die geen sociale-zekerheidsbijdrage heeft betaald.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Het artikel wordt met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Artikel 25

Het artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 26

De drie zelfde senatoren dienen een amendement in dat luidt als volgt :

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« La disposition du A de l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrération des entrepreneurs, modifié par l'arrêté royal du 11 avril 1974 et par la loi du 14 juillet 1976, est remplacée par ce qui suit :

« L'entrepreneur adjudicataire d'un marché public de travaux ne peut faire appel qu'à des sous-traitants agréés, conformément au présent arrêté-loi, selon l'importance et la nature des travaux qui lui ont été confiés. »

Justification

Dans l'état actuel de la réglementation des marchés publics, l'agrération des sous-traitants de l'entrepreneur principal n'est nullement exigé. Toutefois, l'administration adjudicatrice peut rendre cette agrération obligatoire dans les limites des conditions particulières d'un marché déterminé, en vertu de l'article 10 du Cahier général des charges.

L'agrération des entrepreneurs principaux et des sous-traitants garantit indubitablement une approche sérieuse, étant donné qu'elle n'est accordée qu'aux entrepreneurs qui disposent de manière permanente de moyens financiers et techniques. Alors que de très nombreux pourvoyeurs de main-d'œuvre ont obtenu l'enregistrement en tant qu'entrepreneurs et profitent ainsi de la carence totale au niveau du contrôle des certificats d'enregistrement délivrés par les commissions provinciales, on ne connaît aucun cas où ces mêmes pourvoyeurs de main-d'œuvre sont parvenus à obtenir une agrération en qualité d'entrepreneur de travaux publics.

Dans ces conditions, il semble indispensable d'instaurer, pour les marchés publics de travaux, l'obligation générale de faire appel à des sous-traitants agréés.

Il est étonnant de devoir constater que l'article 26 constitue un pas en arrière par rapport à la situation existante : alors que les adjudicateurs publics peuvent actuellement imposer librement l'agrération des sous-traitants et le font régulièrement, ils ne pourraient exiger à l'avenir l'agrération des sous-traitants que dans les conditions définies par le Roi.

Il faut constater encore une fois que telle ne peut pas être l'intention du législateur ; par conséquent, il y a lieu de modifier l'article 26 du projet.

Un membre est tenté de donner raison aux auteurs de l'amendement.

Le Ministre répond que lorsqu'un entrepreneur principal fait appel à un sous-traitant enregistré, il

« Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« De bepaling onder A van artikel 1 van de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning der aannemers, gewijzigd door het koninklijk besluit van 11 april 1974 en door de wet van 14 juli 1976, zoals voorgesteld in dit artikel te vervangen als volgt :

« De aannemer aan wie een overheidsopdracht van werken gegund werd mag slechts een beroep doen op erkende onderaannemers, overeenkomstig het wetsbesluit van 3 februari 1947, volgens de belangrijkheid en de natuur van de werken die hen zijn opgedragen. »

Verantwoording

Bij de huidige stand van de reglementering voor de overheidsopdrachten wordt nergens de erkenning van de onderaannemers van de hoofdaannemer geëist. Het opdrachtgevend bestuur kan die erkenning evenwel verplicht stellen binnen de bijzondere voorwaarden van een welbepaalde opdracht, en wel krachtens artikel 10 van de Algemene Aannemingsvoorwaarden.

De erkenning van de hoofdaannemers en van de onderaannemers staat ongetwijfeld borg voor een ernstige aanpak daar de erkenning enkel toegekend wordt aan aannemers die permanent over financiële en technische middelen beschikken. Terwijl zeer vele koppelbazen de registratie als aannemer hebben bekomen en zo profiteren van het volledig tekortschieten bij de follow-up van de door de provinciale commissies toegestane registratie-attesten, is er geen enkel geval bekend waarin diezelfde koppelbazen erin geslaagd zijn een erkenning als aannemer van openbare werken te verkrijgen.

In die omstandigheden lijkt het onontbeerlijk, voor overheidsopdrachten van werken, de algemene verplichting in te voeren om een beroep te doen op erkende onderaannemers.

Het is verwonderlijk te moeten vaststellen dat artikel 26 een stap achteruit betekent t.o.v. de bestaande situatie : terwijl de openbare opdrachtgevers thans vrijelijk de erkenning van de onderaannemers kunnen opleggen en dit vaak ook doen, zouden zij in de toekomst de erkenning van de onderaannemers alleen maar kunnen eisen in de door de Koning omschreven omstandigheden.

Andermaal moet men vaststellen dat dit niet in de bedoeling van de wetgever kan liggen en artikel 26 van het ontwerp moet dan ook worden gewijzigd.

Een lid is geneigd de indieners van het amendement gelijk te geven.

De Minister antwoordt dat wanneer een hoofdaannemer een beroep doet op een geregis-

n'est précisé nulle part que ce sous-traitant doit être enregistré pour un type de travail. Il faut donc renforcer le système de l'agrément en tenant compte du nombre de personnes employées et de la durée de l'enregistrement. Il faut faire jouer en tout cas la clause du nombre de membres du personnel.

L'amendement est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

L'article est adopté à la même majorité.

Article 27

Aucun commentaire n'a été formulé.

L'article est adopté par 12 voix et 1 abstention.

CHAPITRE VI

Modification de l'article 21 de la loi du 27 juin 1969 prévisant l'arrêté du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

Ce chapitre qui ne comporte qu'un article, l'article 28, ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix et 1 abstention.

TITRE II

Emploi et travail

Exposé du Ministre de l'Emploi et du Travail

CHAPITRE I^{er}. — Dispositions modifiant l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux

Le chapitre I^{er} tend à introduire la fiche individuelle en tant que document social destiné à faciliter la lutte contre le travail clandestin.

Cette fiche, qui doit être remise au travailleur par son employeur, doit contenir quelques données de base (identité, numéro O.N.S.S., numéro de commission paritaire, horaire du travailleur). En effet, le contrôle du travail s'effectue d'abord auprès des travailleurs que le contrôleur rencontre sur les lieux du travail.

treerde onderaannemer, nergens bepaald wordt dat die onderaannemer geregistreerd moet zijn voor een bepaald soort werk. Het systeem van de erkenning moet dus verder uitgewerkt worden waarbij rekening moet worden gehouden met het aantal tewerkgestelde personen en de duur van de registratie. De clause van het aantal personeelsleden moet in elk geval worden toegepast.

Het amendement wordt verworpen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met dezelfde meerderheid.

Artikel 27

Dit artikel gaf geen aanleiding tot opmerkingen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

HOOFDSTUK VI

Wijziging van artikel 21 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

Dit hoofdstuk, dat slechts één artikel bevat, artikel 28, geeft geen aanleiding tot bespreking.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

TITEL II

Tewerkstelling en arbeid

Uiteenzetting van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid

HOOFDSTUK I. — Bepalingen tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten

Hoofdstuk I beoogt de invoering van de individuele fiche als sociaal document ter vereenvoudiging van de bestrijding van het sluikwerk.

De fiche die door de werkgever aan de werknemer moet overhandigd worden, dient enkele basisgegevens te bevatten (identiteit, R.S.Z.-nummer, nummer paritair comité, werkrooster). De controle van de arbeid begint immers bij de werknemers die door de controleur op de arbeidsplaats worden aangetroffen.

Le chapitre I^{er} tend également à infliger des sanctions plus sévères à l'employeur qui ne respecte pas la loi. Celui-ci devra désormais payer également des indemnités forfaitaires à l'O.N.S.S.

CHAPITRE II. — Modification de la législation concernant l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises

Ce chapitre adapte la législation relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises en fonction de la C.C.T. y afférente, laquelle a été modifiée, et des C.C.T. qui seront conclues ultérieurement en matière de prépension. La C.C.T. n° 17 du 19 décembre 1974 a en effet été complétée récemment par la C.C.T. n° 44 du 21 mars 1989 (généralisation de la prépension à 58 ans).

Ce chapitre précise la notion d'entreprise de manière à ce que les A.S.B.L. soient également considérées comme des entreprises, ce qui permettra au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises d'octroyer une indemnité complémentaire, venant en sus de la prépension aux travailleurs âgés des A.S.B.L. qui sont licenciés quand l'employeur est défaillant.

CHAPITRE III. — Dispositions concernant les mesures en faveur de l'emploi

Section 1^{re}. *Modification de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes.*

La section 1^{re} insère un nouveau chapitre, intitulé « secteur non marchand », dans la législation relative au stage.

Ce chapitre prévoit la possibilité :

1. d'abaisser le pourcentage (3 p.c.) de stagiaires devant obligatoirement être engagés dans le secteur non marchand.

Cette mesure tient compte de la situation d'institutions qui peuvent difficilement supporter le coût supplémentaire lié au recrutement de stagiaires alors qu'elles-mêmes dépendent entièrement de subventions et que le subventionnement des stagiaires n'est pas prévu.

2. pour les hôpitaux qui satisfont à la condition d'engagement obligatoire de 2 p.c. de stagiaires, de subventionner un pourcentage supplémentaire de stagiaires à charge du budget de l'Emploi et du Travail. Cette mesure permettrait un accroissement substantiel de l'emploi dans les hôpitaux, grâce à l'engagement de 580 travailleurs.

Hoofdstuk I beoogt een verzwaring van de sancties voor de werkgever waarbij wetsovertredingen worden vastgesteld. Voortaan zullen eveneens forfaitaire vergoedingen aan de R.S.Z. betaald dienen te worden.

HOOFDSTUK II. — Wijziging van de wetgeving betreffende de vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers

Hoofdstuk II past de wetgeving met betrekking tot de vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers aan aan de gewijzigde C.A.O. ter zake en aan C.A.O.'s die in de toekomst met betrekking tot brugpensioen worden gesloten. C.A.O. nr. 17 van 19 december 1974 werd immers onlangs aangevuld met C.A.O. nr. 44 van 21 maart 1989 (veralgemening brugpensioen op 58 jaar).

Het omschrijft nader het begrip onderneming teneinde V.Z.W.'s eveneens als onderneming te beschouwen. Zodoende wordt voor het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers de mogelijkheid gecreëerd om aan de oudere werknemers van V.Z.W.'s die ontslagen worden en wier werkgever in gebreke blijft, een aanvullende vergoeding boven het brugpensioen toe te kennen.

HOOFDSTUK III. — Bepalingen betreffende de maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling

Afdeling 1. *Wijziging van het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces.*

Afdeling 1 betreft de invoeging van een nieuw hoofdstuk « niet-commerciële sector » in de stagewetgeving.

Dit hoofdstuk beoogt :

1. de mogelijkheid om het percentage (3 pct.) stagiairs dat verplicht tewerkgesteld dient te worden in de non-profitsector te verlagen.

Zodoende kan worden tegemoetgekomen aan instellingen die moeilijk de extra kosten van stagiairs kunnen dragen wanneer zij volledig afhankelijk zijn van subsidiëring en de subsidiëring van stagiairs niet voorzien is.

2. de mogelijkheid om bij de ziekenhuizen die aan de verplichte tewerkstelling van 2 pct. stagiairs voldoen, een bijkomend percentage stagiairs vanuit de begroting van Tewerkstelling en Arbeid te subsidiëren. Aldus komt men tot een substantiële verhoging van de tewerkstelling in de ziekenhuizen van ongeveer 580 werknemers.

Section 2. Modification concernant la réduction temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale en vue de la promotion de l'emploi.

L'objectif de cette section est de permettre aux employeurs qui ne répondent pas au principe de base de la législation sur le stage (engagement de 3 p.c. de stagiaires) mais qui sont en règle avec le cadre général et l'esprit de cette même législation, de bénéficier malgré tout de la réduction des cotisations de Sécurité sociale en cas d'engagement de chômeurs de longue durée.

CHAPITRE IV. — Dispositions concernant les cotisations de Sécurité sociale

Augmentation de 0,1 p.c., pendant un trimestre, des cotisations de Sécurité sociale destinées au régime des allocations de chômage. Le but de cette mesure est de porter le montant total des cotisations patronales à 1,5 milliard de francs, afin de pouvoir octroyer un complément d'ancienneté aux chômeurs âgés, comme prévu dans l'accord interprofessionnel.

CHAPITRE V. — Dispositions diverses

Section 1^{re}. Financement du Fonds national de reclassement social des handicapés.

— Consacrer dans le texte légal une pratique administrative, à la suite des observations formulées par la Cour des comptes.

— Veiller à ce que seule la partie des primes encaissées par le Fonds national qui sont nécessaires aux compétences restées nationales reste dans le Fonds.

Section 2. Modification de l'article 628 du Code judiciaire.

Prévoir que les tribunaux du travail belges sont compétents en ce qui concerne les litiges relatifs au versement de la cotisation spéciale due par les personnes bénéficiant d'un revenu supérieur à 3 millions, lorsque celles-ci sont domiciliées à l'étranger.

L'ensemble du Titre II (de l'article 29 à l'article 48) ne donnent lieu à aucun commentaire. Tous les articles sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

Afdeling 2. Wijziging inzake de tijdelijke vermindering van werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid ter bevordering van de tewerkstelling.

Doel: de werkgevers die niet beantwoorden aan het basisprincipe van de stagewetgeving (= 3 pct. stagiairs), maar die wel in orde zijn met het algemeen kader en de geest van de stagewetgeving toch de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen bij aanwerving van langdurig werklozen te laten genieten.

HOOFDSTUK IV. — Bepalingen betreffende de sociale-zekerheidsbijdragen

Verhoging gedurende één kwartaal van de sociale-zekerheidsbijdragen bestemd voor de werkloosheid met 0,1 pct. Bedoeling is de 1,5 miljard te bereiken die moet komen van de werkgevers teneinde de anciënniteitstoelage aan oudere werklozen toe te kennen, zoals bepaald in het interprofessioneel akkoord.

HOOFDSTUK V. — Diverse bepalingen

Afdeling 1. Financiering van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen.

— Bekrachtiging van een administratieve praktijk in de wet naar aanleiding van opmerkingen van het Rekenhof.

— Zorgen dat enkel het deel van de premie ontvangsten van het Rijksfonds dat nodig is voor de nationaal gebleven bevoegdheden daar blijft.

Afdeling 2. Wijziging artikel 628 Gerechtelijk Wetboek.

Voorzien dat de Belgische arbeidsrechtbanken bevoegd zijn voor geschillen aangaande de bijzondere bijdragen voor inkomens van meer dan 3 miljoen met personen die in het buitenland verblijven.

Titel II (artikel 29 tot artikel 48) in zijn geheel geeft geen aanleiding tot bespreking. Alle artikelen worden aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

TITRE III

Pensions

CHAPITRE II

Subvention de l'Etat au régime de pensions
des travailleurs salariés*Introduction du Secrétaire d'Etat aux Pensions*

Cet article concrétise les décisions prises par le Gouvernement en août dernier et lors du contrôle budgétaire de cette année.

Lors du conclave budgétaire du mois d'août 1988, le Gouvernement a décidé de réduire de 4,8 milliards le montant de la subvention de l'Etat au profit du régime de pension des travailleurs salariés.

Cette réduction a été compensée par des recettes supplémentaires de l'Office national des pensions: l'octroi d'un emprunt sans intérêt d'un montant de 2 milliards de l'Office national des vacances annuelles et l'instauration d'une cotisation patronale de 3,5 p.c. sur tous les versements effectués dans le cadre des fonds de pensions extra-légales, dont le produit est estimé à 1,2 milliard. Le solde (1,5 milliard) étant compensé au moyen des réserves du régime de répartition.

Au cours du contrôle budgétaire, le Gouvernement a décidé de réduire de 800 millions les crédits supplémentaires alloués au secteur des pensions, dont 600 millions à charge du régime de pension des travailleurs salariés.

Compte tenu du fait qu'il n'existe qu'une seule subvention, qui couvre aussi bien la prépension de retraite que le statut de reconnaissance nationale, et des décisions gouvernementales citées ci-dessus, l'intervention de l'Etat dans le régime des travailleurs salariés s'élèvera à 59 495,2 millions de francs pour l'année 1989.

Cet exposé concerne uniquement l'article 50 et ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article est adopté par 12 voix et 1 abstention.

*
* *

TITEL III

Pensioenen

HOOFDSTUK II

Rijkstoelage aan de pensioenregeling
voor werknemers*Inleiding door de Staatssecretaris voor Pensioenen*

Dit artikel convetiseert de door de Regering in augustus vorig jaar genomen beslissingen en de maatregelen genomen tijdens de begrotingscontrole van dit jaar.

Tijdens het begrotingsconclaaf van augustus 1988 besloot de Regering om de rijkstoelage aan de pensioenregeling der werknemers te verminderen met 4,8 miljard.

Deze vermindering werd gecompenseerd door de volgende extra-ontvangsten voor de Rijksdienst voor pensioenen: eenrenteloze lening ten bedrage van 2 miljard afkomstig van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie en een werkgeversbijdrage van 3,5 p.c. op alle stortingen verricht in het kader van extra-legale pensioenfondsen waarvan de opbrengst op 1,2 miljard geraamd wordt. Het saldo (1,5 miljard) zal gecompenseerd worden door de reserves van het repartitiestelsel aan te spreken.

Tijdens de begrotingscontrole besloot de Regering om 800 miljoen bijkredieten te schrappen in de pensioensectoren, waarvan 600 miljoen ten laste van het stelsel der werknemers.

Rekening houdend met het feit dat er slechts één toelage wordt toegekend, die zowel de toelagen betreffende het brugrustpensioen als het statuut van nationale erkentelijkheid omvat, en de reeds geciteerde regeringsbeslissingen, zal de Rijkstoelage 1989 in de regeling der werknemers 59 495,2 miljoen bedragen.

Die uiteenzetting handelt enkel over artikel 50 en geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des
14 membres présents.

Le Rapporteur,

W. TAMINIAUX.

Le Président,

I. EGELMEERS.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de
14 aanwezige leden.

De Rapporteur,

W. TAMINIAUX.

De Voorzitter,

I. EGELMEERS.