

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

12 FEBRUARI 1990

**Voorstel van wet houdende verlaging
van de roerende voorheffing tot
10 pct.**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HATRY**

De auteur van het voorstel dankt de Regering voor de indiening van haar ontwerp houdende verlaging van de roerende voorheffing, maar betreurt dat ze niet zover is gegaan om heel zijn voorstel over te nemen.

Het voorstel is veel eenvoudiger dan het ontwerp. Het bestaat maar uit 3 artikelen. Iedereen kan het begrijpen. Men moet geen fiscalist zijn.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, Buchmann, De Bremaecker, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Hofman, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque, mevr. Truffaut, de heren Van Hooland, Van Thillo, Wintgens, Weyts en Hatry, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : mevr. Cahay-André, de heren Content, Diegenant, Dufaux, Hotyat, Vanhaverbeke en Verhaegen.

3. Andere senator : mevr. Dardenne.

R. A 14846*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

759-1 (1988-1989) : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

12 FEVRIER 1990

**Proposition de loi réduisant le précompte
mobilier à 10 p.c.**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. HATRY**

L'auteur de la proposition remercie le Gouvernement pour le dépôt de son projet abaissant le précompte mobilier, mais il regrette que le gouvernement ne soit pas allé jusqu'à reprendre l'ensemble de sa proposition.

Celle-ci est beaucoup plus simple que le projet. Elle ne comporte que trois articles. N'importe qui peut la comprendre. Point n'est besoin pour cela d'être fiscaliste.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Aerts, Buchmann, De Bremaecker, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Hofman, Kenzeler, Marchal, Moens, Paque, Mme Truffaut, MM. Van Hooland, Van Thillo, Wintgens, Weyts et Hatry, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme Cahay-André, MM. Content, Diegenant, Dufaux, Hotyat, Vanhaverbeke et Verhaegen.

3. Autre sénateur : Mme Dardenne.

R. A 14846*Voir :*

Document du Sénat :

759-1 (1988-1989) : Proposition de loi.

In de plaats van de twee systemen die door het ontwerp worden ingevoerd, voorziet het voorstel maar één enkel systeem, dat van de 10 pct. roerende voorheffing op de opbrengsten van zowel het risicodragende kapitaal als het niet-risicodragende kapitaal. De kleine beleggers zullen een gemakkelijke keuze doen tussen 25 pct. en 10 pct. roerende voorheffing. Die 25 pct. zullen uitsluitend de Belgische aandelen treffen, daar de andere behandeld zullen worden als vandaag de dag. Die discriminatie houdt een gevaar in voor onze economie.

In het voorstel worden ook compensaties ingebouwd: een deel van het kapitaal dat vroeger de weg nam naar het buitenland, zal in België blijven; van de O.K.I.'s zou men naamloze vennootschappen maken waarin men zou kunnen beleggen. Het publiek zou op die wijze kunnen participeren door de aankoop van aandelen.

Het voorstel is economisch en fiscaal heel wat voordeliger dan wat de Regering voorstelt in haar ontwerp.

Een lid merkt op dat hij niet evenveel compensaties gezocht zou hebben als de indiener van het voorstel. Hij vraagt zich af of het voorstel niet tot gevolg heeft dat men afziet van lopende ontvangsten om ze te vervangen door de verkoop van activa; met andere woorden men verkoopt de «familiejuwelen» en de Staat doet afstand van vaste inkomsten. Toen in Groot-Brittannië een aantal overheidsbedrijven werden geprivatiseerd, is er gezocht naar een waterdichte scheiding tussen de opbrengst van de verkoop van de effecten van de geprivatiseerde bedrijven en de lopende inkomsten en uitgaven op de begroting. Men heeft er dus voor gezorgd dat er geen verwarring op dat punt ontstond en dat er geen laks financieel en begrotingsbeleid werd gevoerd. Vreest de indiener van het voorstel niet dat hij, door dat soort compensatie in te voeren, het verwijt zal krijgen juist het tegenovergestelde te doen van wat de conservatieven hebben gedaan. In Duitsland en in Frankrijk, waar dergelijke operaties ook worden gevoerd, wordt op een vrij systematische manier gezorgd dat geen verwarring ontstaat tussen de activa (die welke investeringsgoederen zijn) en de normale werking van de begroting.

De indiener van het voorstel merkt op dat hij niet gesproken heeft van de verkoop van de O.K.I.'s; hij wil ze enkel privatiseren, d.w.z. er enkel N.V.'s van maken en dan kan men nog uitgeven wat men wenst, kan men kapitaalsverhogingen doen. Als men een bijkomende uitgifte doet, dan verkoopt men de maatschappij niet, men doet een kapitaalsverhoging. De Staat heeft een schuld van 7 000 miljard; de meubels zijn dan al lang verkocht. Het is niet omdat iemand met zijn bedrijf op de Beurs komt, dat hij zijn bedrijf verkoopt. Hij laat het publiek mee participeren. Dat is het doel van het voorstel.

Au lieu des deux systèmes instaurés par le projet, la proposition ne prévoit qu'un seul système, à savoir 10 p.c. de précompte mobilier sur le produit des capitaux à risques comme sur celui des capitaux sans risque. Les petits investisseurs auront vite fait de choisir entre 25 et 10 p.c. de précompte mobilier. Ces 25 p.c. frapperont exclusivement les actions belges, les autres continuant d'être traitées comme elles le sont aujourd'hui. Cette discrimination comporte un danger pour notre économie.

La proposition prévoit également des compensations: une partie des capitaux qui prenaient autrefois le chemin de l'étranger resteront en Belgique; les I.P.C. seraient transformées en sociétés anonymes, dans lesquelles on pourrait investir. De cette manière, le public pourrait participer en achetant des actions.

La proposition est beaucoup plus avantageuse sur le plan économique et sur le plan fiscal que ce que le Gouvernement propose dans son projet.

Un membre signale qu'il n'aurait pas cherché autant de compensations que l'auteur de la proposition. Il se pose la question de savoir si la proposition ne renonce pas à des recettes courantes pour les remplacer par la vente d'actifs; en d'autres mots «on vend les bijoux de famille pour renoncer du côté de l'Etat à un revenu courant». Quand en Grande-Bretagne on a privatisé un certain nombre d'entreprises, on a veillé à établir une séparation étanche entre le produit de la vente des titres de sociétés qui ont été privatisées et les revenus et les dépenses courantes du budget. Donc on a veillé à ne pas établir cette confusion et à ne pas instaurer une politique financière et budgétaire laxiste. L'auteur de la proposition ne craint-il pas qu'en faisant ce genre de compensation on lui reproche effectivement l'inverse de ce que les conservateurs ont fait. En Allemagne et en France, où on fait généralement ces opérations, on veille d'une façon assez systématique à ne pas confondre les actifs (ceux qui sont des biens d'investissement) et le fonctionnement courant du budget.

L'auteur de la proposition observe qu'il n'a pas parlé d'une vente des I.P.C. Il veut seulement les privatiser, c'est-à-dire en faire des sociétés anonymes. On pourra alors encore émettre ce que l'on veut et procéder à des augmentations de capital. Si l'on réalise une émission supplémentaire, on ne vend pas la société, on effectue une augmentation de capital. L'Etat a une dette de 7 000 milliards; les meubles sont donc vendus depuis longtemps. Ce n'est pas parce que quelqu'un introduit son entreprise en Bourse qu'il la vend. Il fait appel à la participation du public. Tel est l'objectif de la proposition.

De eerste spreker is tevreden met dit antwoord, te meer daar onze openbare kredietinstellingen, om zich aan bepaalde Europese normen aan te passen, hun eigen middelen zullen moeten verhogen; die middelen bestaan in bepaalde gevallen niet eens omdat er geen beginkapitaal was. Het kapitaal heeft zich geleidelijk gevormd door de gemaakte winsten in te houden.

De Minister van Financiën merkt op dat hij formules zoekt waardoor onze openbare kredietinstellingen de middelen kunnen vinden die zij nodig hebben. Sommige van die instellingen moeten dringend eigen middelen vinden. Er worden formules gezocht die de begroting niet verzwaren, door bijvoorbeeld een beroep te doen op de markt.

Artikel 1 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen; dat houdt de verwerping van het voorstel in.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

De Rapporteur,
P. HATRY.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

Le premier intervenant est satisfait de cette réponse, d'autant plus que nos organismes publics de crédit vont devoir, pour s'adapter à certaines normes européennes, augmenter leurs ressources propres, qui, dans certains cas, sont inexistantes parce qu'il n'y avait pas de capital. Le capital s'est constitué au fur et à mesure, par la mise en réserve de bénéfices qui ont été réalisés.

Le Ministre des Finances signale qu'il recherche des formules qui permettent à nos institutions publiques de crédit de trouver les moyens dont elles ont besoin. Pour certaines d'entre elles, la nécessité de trouver des fonds propres est évidente. On cherche des formules qui n'alourdissent pas le budget en faisant par exemple appel au marché.

L'article 1^{er} est rejeté par 12 voix contre 3, ce qui implique le rejet de la proposition.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
P. HATRY.

Le Président,
E. COOREMAN.